



# El Colegio de la Frontera Sur

## Metodología de la alternancia: Experiencias educativas del Instituto Agroecológico Latinoamericano Ixim Ulew de La Vía Campesina

TESIS

Presentada como requisito parcial para optar al grado de

Maestra en Agroecología

por

Mercedes Karolina Torrez Evell

2024



# El Colegio de la Frontera Sur

04 de marzo de 2024.

Las personas abajo firmantes, miembros del jurado examinador de:

Mercedes Karolina Torrez Evell

hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada

Metodología de la alternancia: Experiencias educativas del Instituto Agroecológico  
Latinoamericano Ixim Ulew de La Vía Campesina

para obtener el grado de **Maestra en Agroecología**

Nombre

Firma

Directora Dra. Olga Domenè Painenao

\_\_\_\_\_

Asesor Dr. Peter Rosset

\_\_\_\_\_

Asesora Dra. Juliana Merçon

\_\_\_\_\_

# Contenido

Dedicatoria y agradecimientos	3
Resumen y palabras clave	6
Introducción	7
Objetivo General	11
Objetivos Específicos	11
Capítulo 1. Marco teórico y contextual	12
1.1.	15
1.2. Movimientos sociales campesinos: La Vía Campesina y los IALAs	14
1.3.	21
Capítulo 2. Ruta Metodológica	20
2.1. Área del estudio	21
2.2. El proceso de investigación	23
2.3. Herramientas utilizadas	25
2.4. Sobre las organizaciones delegantes	26
2.5. Diseño curricular del Instituto y contexto de las III generaciones (Cohortes)	28
3.- Resultados y Discusión	30
3.1. Resignificando la metodología de la alternancia	30
3.1.1. El tiempo escuela y el tiempo comunidad	30
3.1.2. La importancia de un IALA a nivel regional en las voces de las organizaciones.	35
3.1.3. La metodología de alternancia desde las miradas de las organizaciones, estudiantes y colectivo de formación del IALA	38
3.2 La metodología de la alternancia como mecanismo de territorialización de la agroecología.	42
3.2.2. Elementos significativos del acompañamiento en tiempo comunidad	44
3.2.3. Principales aprendizajes durante el tiempo comunidad puestos en práctica por los/as egresados/as que fortalecen los procesos agroecológicos	49
3.3. Propuestas colectivas para mejorar el proceso de acompañamiento de alternancia	52.
4.	61

## Tabla de abreviaturas

ABREVIATURA	SIGNIFICADO
ANAP	Asociación Nacional de Agricultores Pequeños
ANTA	Asociación Nacional de Trabajadores Agropecuarios
ASOJESF	Asociación de jóvenes emprendedores sembrando para el futuro
ATC	Asociación de trabajadores del campo
CaC	Campesina a Campesino
CEA	Comisión estatal del azúcar
CLOC	Coordinadora Latinoamericana de organizaciones del campo
CPP	Comisión Política Pedagógica
CNTC	Central Nacional de Trabajadores del campo
CODIMCA	Consejo para el Desarrollo Integral de la Mujer Campesina
CONAVIGUA	Coordinadora Nacional de Viudas de Guatemala
ELAA	Escuela Latinoamericana de Agroecología
FECORACEN	Federación de Cooperativas de la Reforma Agraria Región Central
FECAIMAT	Federación de Campesinos Independientes Mamá Tingó
FEDECARES	Federación de Caficultores de la región sur
FEM	Fundación entre mujeres
IAP	Investigación Acción Participativa
IALA	Instituto Agroecológico Latinoamericano
INATEC	Instituto Nacional Tecnológico

<b>LVC</b>	<b>La Vía Campesina</b>
<b>MST</b>	<b>Movimiento Sin Tierra</b>
<b>NB</b>	<b>Núcleo de base</b>
<b>PROMET</b>	<b>Programa Metodológico</b>
<b>TE</b>	<b>Tiempo Escuela</b>
<b>TC</b>	<b>Tiempo Comunidad</b>

## Índice de figuras

Mapa de Centroamérica y El Caribe	26
Un día en el IALA	36
Percepciones de la Metodología de la Alternancia	44
Aprendizajes puestos en práctica durante el tiempo comunidad	56

## Índice de Tablas

Estudiantes entrevistados/as	27
Cantidad de dirigentes de organizaciones entrevistados/as	27-28
Propuestas colectivas de mejora en el proceso de acompañamiento en el tiempo comunidad	58-59

## Índice de Anexos

---

Anexo 1. Entrevista semiestructurada a educandos/as	68
Anexo 2. Entrevista semiestructurada a dirigentes de organizaciones	68
Anexo 3. Fotos de estudiantes entrevistados/as	69
Anexo 4. Fotos de dirigentes de organizaciones entrevistados/as	71

---

## **Dedicatoria y agradecimientos**

Este trabajo es un esfuerzo conjunto de muchas personas, es fruto de la confianza, el cariño mutuo. Mientras escribo esta sección, el corazón se me hace chiquito de recordar todos los momentos vividos durante estos dos años.

Si pudiese agradecer a cada persona con nombre y apellido la lista sería interminable, pero en general gracias a cada persona que conocí, dejó una huella en mi memoria y eso no hay tiempo que lo pueda borrar.

Agradezco a Dios primeramente por darme la vida, las capacidades para poder haber llegado hasta este momento que nunca me imaginé, por haber puesto a personas hermosas en mi andar por México.

A mi hija Allison, la luz de mi vida, mi pedazo de cielo en la tierra, quien me concedió el privilegio de ser madre, quien con sus locuras me saca sonrisas en momentos difíciles, quien cada vez que la veía me recordaba la razón por la que estaba aquí, en las noches mientras escuchaba la música que a ella le gustaba, veía sus fotos y entre llantos y risas me recargaba de energía, a ella por haber soportado el estar lejos la una de la otra, por ella y por el amor infinito que le tengo es que pude culminar este trabajo, espero ser ejemplo para ella de que las mujeres debemos seguir nuestros sueños y que todo con sacrificio y determinación se puede lograr. Cuando esté grande y pueda ver este escrito espero se sienta orgullosa de su mamá.

A mis padres German y Miriam, por siempre apoyarme en mis deseos de seguir profesionalizando, y ser inspiración de fuerza y determinación.

A todas las amistades que hice, que si las nombro no cabrían en este escrito, entonces gracias Sandrita, Tiare, Camila, Andy y Antonia, aprendí mucho de ustedes, en especial a Jeimi por ser mi amiga y soporte en este viaje investigativo, gracias por siempre estar ahí, por las risas, los llantos, los enojos, la complicidad y los bailes. Que la vida nos siga encontrando.

A mi tutora la Dra. Olga Domenè Painenao, quien desde que la conocí me reflejo la mujer tenaz que es, tan comprometida con sus ideales, quien siempre estuvo para orientarme y guiarme en este proceso educativo.

Al Dr. Peter Rosset, quien con todos sus conocimientos sobre el movimiento supo orientarme y brindarme su ayuda, el tenerlo como asesor me brindó mucha confianza y respaldo, no solo a nivel académico sino como un gran ser humano, fue un verdadero honor tenerlo en mi comité.

A la Dra. Juliana Merçon, quien siempre fue acertada en sus comentarios que desde su mirada hacia los procesos de investigación acción y la ecología me despertó siempre la mirada de interiorizar el proceso que estaba viviendo. Gracias por ser parte de mi vivencia educativa.

Al IALA IU, por haber sido el lugar donde retome el rumbo de mi vida, ser el inicio en mis conocimientos sobre agroecología, el despertar de la conciencia, gracias por todos esos aprendizajes, sus profesores, su directora Marlen y el director mi tío Fausto, quien desde el inicio mostró su apoyo incondicional, pero se intensificó aún más en los momentos de mucha desesperación, siempre estuvo buscando las maneras de ayudarnos, El mostro porque es tan querido y respetado por todos/as.

A todas las personas que fueron parte de esta investigación, los/as educandos/as y egresados/as Ever, Yesenia, Wilson, Jocelyn, Dadiana, Denis, Blanca, Jhorki, Martha, Angel, Karen, Sayda, Ruth, Noemi, Beatriz, Valeria, Octavio, Deybin, Eder, Scarleth, Kervin, Dayeli, Dario, Noemi, Fabiana, Margareth, y los dirigentes de organizaciones: Diana, Alex, Leonaro, Franklin, Jazmin, Esperanza, Conny, Ana, Elsa y las personas que participaron en el grupo focal. Gracias porque sin su disposición y participación no hubiese sido posible.

A la MAE, mis profesores: Peter, Limbania, Helda, Bruce, Mateo, Linda, Tabaré, Aracely, Ana, Valentín, Guadalupe, Silvia, Martin, Silvia G, quienes más que solo formadores se convirtieron en familia, a todas las personas que colaboraron dándonos alguna clase, en cada visita que hicimos a parcelas, a cada sabedor/a que llegó a darnos charlas, a cada persona que nos donó de su tiempo para por medio de zoom para comentarnos sobre su



trabajo, a las personas que trabajan tras bambalinas, Mercedes del Rayo, Victoria, a cada persona que no conocimos pero que formó parte de la construcción de este lindo proyecto, una y mil veces gracias.

A los compañeros Alberto Gómez y Jesús Andrade de UNORCA, La Vía Campesina México, quienes me brindaron su apoyo y respaldo en momentos difíciles, demostrando su solidaridad y compañerismo.

A Conahcyt, y el pueblo mexicano por otórgame una beca de estudio que permitió mi estadía en el país, sin tener más preocupaciones que la de estudiar, estoy infinitamente agradecida, los llevare en mi corazón por siempre, gracias por estos dos años de experiencias y haberme acogido en este maravilloso país.

## **Resumen y palabras clave**

Se presenta el estudio sobre la experiencia educativa de la Metodología de la alternancia, desarrollada en el Instituto agroecológico latinoamericano Ixim Ulew (IALA IU), ubicado en Chontales, Nicaragua, esta investigación se realizó en Nicaragua, Honduras, El Salvador, República Dominicana y Guatemala, bajo las voces de los/as egresados/as, colectivo de formación y dirigentes de las organizaciones que los delega. Se pretendió plasmar las miradas acerca de la metodología de la alternancia por parte de los participantes, así como las acciones que conllevan al éxito esta metodología y la construcción colectiva de mejoras en el proceso de acompañamiento en el tiempo comunidad. Para la recolección de datos utilice entrevistas semiestructuradas y grupo focal. Como resultado la metodología de la alternancia permite la creación de procesos horizontales de enseñanza y aprendizaje donde los jóvenes juegan un papel de facilitadores, contribuyendo a los procesos de territorialización que se construyen a partir de las conexiones entre los estudiantes y sus familias. Estos procesos también generan procesos propios de reaprendizaje de la agroecología con personas cercanas a la comunidad, sin embargo, el éxito de la metodología de alternancia del IALA IU dependerá de la relación tripartita entre el instituto, los estudiantes y las organizaciones. Las acciones colaborativas permiten establecer conexiones porque cada uno desempeña una función articulante en el movimiento.

Movimiento social, territorialización, agroecología

## Introducción

El Instituto Agroecológico Latinoamericano (IALA) forma parte de una red de universidades campesinas en las que confluyen las mismas bases filosóficas del movimiento, los estudiantes de estas escuelas son jóvenes activistas de diversas organizaciones pertenecientes a la Coordinadora latinoamericana de organizaciones del campo y La Vía Campesina (LVC/CLOC). En estas instituciones, se enfatiza la relevancia política de la agroecología a través de la promoción de capacitación técnica o avanzada, con el fin de crear conocimientos orgánicos y técnicos, que son fundamentales en la confrontación teórico epistémica y política del capital (Rosset, et al., 2021; Batista, 2014; LVC, 2015b; Barbosa y Rosset, 2017a; 2017b).

Estos institutos nacen como una necesidad para formar a jóvenes que accionen el plan político agroecológico de la (CLOC/LVC), ellos/as por medio de sus realidades se convierten en articuladores claves en el proceso de transformación agroecológica de sus territorios, en un sentido político - productivo (Rosset, et al., 2021 ;McCune, 2017; McCune et al., 2017), esta necesidad surge porque en las universidades se formaban jóvenes para replicar la agricultura convencional, en cambio el IALA es un instituto para hijos/hijas de campesinos/as a fin de que ellos/as mejoren sus condiciones de vida y sean los enlaces directos de sus organizaciones con sus comunidades, a fin de territorializar la agroecología.

El Instituto Agroecológico Latinoamericano para Mesoamérica y El Caribe (IALA IXIM ULEW) inició su formación en el año 2018, bajo la modalidad de educación técnica. Desde entonces, hasta el año 2024 han formado 3 cohortes, las cuales suman alrededor de 81 egresados/as pertenecientes a los siguientes países: México, Guatemala, Honduras, El Salvador, República Dominicana y Nicaragua, con una participación de alrededor de 11 organizaciones pertenecientes a (LVC) y 3 aliados.

Cada participante es delegado/a por una organización miembro de la CLOC y LVC, y/o alguna organización aliada a la misma. Esto permite que exista un conocimiento previo en temas de lucha de cada organización, en muchas ocasiones ya con una participación activa en las organizaciones.

Los IALA junto a otras escuelas aliadas, tienen principios pedagógicos comunes. Entre ellos se puede mencionar la praxis reflejada en un espacio educativo denominado la Alternancia, que se fundamenta en el vivir la práctica, enfatizando que el campo también educa, representando la relación entre el estudio y la realidad. Pero también es un modo de reivindicar y reconocer otros sistemas de conocimientos desde los territorios, a través del diálogo de saberes, de esta manera se sitúan a los/as educandos/as en un espacio en relación horizontal donde todos/as los/as involucrados aceptan ser parte del proceso reflexivo, promoviendo una conciencia crítica hacia el cambio (CLOC, 2020).

A nivel centroamericano existían experiencias previas en formación política, sin embargo, no había un centro de formación para los/as miembros de los movimientos sociales en temas propiamente de agroecología. Aunado a eso, las organizaciones no cuentan con grandes presupuestos para poder costear los gastos para movilizar estudiantes hacia los países que sí contaban con un IALA. Por eso era urgente que a nivel de región se desarrollará un instituto con características y contextos similares.

La metodología de la Alternancia es una apuesta desde los IALA para conjugar los aprendizajes del tiempo escuela con el tiempo comunidad (el período en el que regresan a su territorio), sin embargo, no se cuenta con un registro o sistematización que dé cuenta en sí de ese proceso. Esto permitiría determinar qué elementos del mismo se pueden mejorar. El instituto es relativamente nuevo, fue un reto en todos los sentidos su conformación pues se trabaja con recursos propios, la mayoría proveniente de proyectos, con poco personal formativo que desarrolla en sí mismo múltiples tareas, pero con toda la visión de generar en cada persona que participe en el proceso un cambio significativo.

Como producto de la práctica de Alternancia, cada joven realiza una presentación de las actividades, experiencias y vivires realizados en su tiempo comunidad. Sin embargo, se ha notado en algunas ocasiones que los/las jóvenes no realizaron actividades en sus parcelas, organización o comunidad. Esto hace repensar las formas en las que se está comprendiendo la metodología de la Alternancia por parte de los/las jóvenes, así como de sus organizaciones, profesores y dirección académica.

Lo que motivó esta investigación se relaciona con la historia de mi vida, la cual resumo a continuación. Soy Ingeniera Agrónoma, formada bajo la convencionalidad de la universidad. Mi conexión con el Instituto, viene por mi tío Faustino Torrez quién es uno de los fundadores del IALA Venezuela y es Co-director del IALA Ixim Ulew, siempre ha trabajado en pro de los movimientos sociales y su gente. Por otro lado, mi papá Germán Torrez es profesor en el IALA y miembro de la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC) en Matagalpa. Él fue también parte del grupo de teatro, me parece oportuno compartir esto, porque todas esas habilidades populares que adquirió hacen que sea uno de los maestros más apreciados, lo cual a mí me llena de orgullo, admiración y esperanza. Otra conexión importante es la escuela Santa Emilia la cual pertenece a la federación de Matagalpa. Este fue el sitio donde el IALA Ixim Ulew comienza a pensarse y desarrollarse representando un legado histórico de educación y organización.

Un día mi papá me invitó a conocer el IALA IU, fue así como el primer acercamiento con el IALA IU fue a finales del año 2018. Entonces, inicié como maestra suplente en algunas clases de carácter técnico. En el año 2019 ingrese de manera formal con un módulo completo, involucrándose más en la dinámica de trabajo del Instituto.

En ese mismo año (2019), hubo un acercamiento con los/as educandos/as, esto por mi integración en los momentos pedagógicos como son: la mística, noches culturales, lecturas matutinas, trabajo de campo y presentación del tiempo comunidad generado por el proceso de la metodología de la alternancia, sobre este último abordaré más adelante.

En el año 2020, comencé un programa de formación docente, donde conocí los ejes transversales que se imparten en el Instituto, como es la educación popular, Metodología de Campesina/o a Campesino/o (CaC), feminismo campesino y popular, entre otros. Durante este tiempo no era solo trabajo, sino que era parte de una colectividad. De este modo, fui parte de la Comisión Política Pedagógica (CPP) del instituto. Como miembro de la CPP, teníamos entre nuestras funciones, contribuir en la elaboración del plan para cada encuentro formativo, buscar lecturas, planear los núcleos de bases, contribuir en los tiempos de lectura, cines foros, entre otras.

Como parte del colectivo pedagógico, participé en una serie de seminarios agroecológicos, donde se rotaban las funciones entre convocar a los/as jóvenes, llevar la asistencia y moderar algunas charlas, también junto a otra compañera organizamos calendarios de clases, preparábamos lecturas y videos durante los encuentros, etc. Considero importante señalar mi hacer para que puedan tener una idea de cómo también se transforma el ser docente en un espacio educativo como este. De esa manera, para el año 2022, con una integración mayor con todos los actores del IALA, había una noción clara sobre qué temas de investigación podrían aportar al proceso formativo del instituto. Para esta fecha no solo era una formadora del IALA, sino también una militante agroecológica.

Como parte del CPP del IALA IU, no me es posible desligar el trabajo militante como docente del proceso actual de estudiante. Por eso, en esta maestría, la tesis va direccionada en aportar desde una investigación colectiva las mejoras en el proceso de acompañamiento de la metodología de la alternancia, específicamente en el tiempo comunidad. Sin embargo, mi posicionamiento es en pro de la mejora continua por lo cual soy una investigadora que da cuenta de las voces que se sumaron a esta investigación de manera crítica y que contribuyen al proceso.

Esta necesidad de (re)pensar las formas en las que se están desarrollando estos procesos nace de mi rol como investigadora y también se afirma con pláticas con los dirigentes del Instituto Agroecológico (IALA) y docentes. En ese sentido, consideramos que la organicidad es parte importante del desarrollo de las y los jóvenes durante y al finalizar el proceso de educación formal.

Ante esta situación nos planteamos la siguiente pregunta: *¿Cómo es la vinculación de las y los participantes del IALA IXIM ULEW durante el periodo de la Alternancia en sus organizaciones y de qué modo, contribuye en los procesos de territorialización de la agroecología?*

## **Objetivo General**

Analizar las experiencias metodológicas de la Alternancia en las organizaciones de las y los participantes del IALA Ixim Ulew y cómo estas contribuyen a los procesos de territorialización de la agroecología.

## **Objetivos Específicos**

- Determinar, desde qué miradas y enfoques, se está entendiendo el proceso de la alternancia por miembros del IALA, organizaciones y estudiantes.
- Reconocer desde la experiencia del IALA, organizaciones y estudiantes, las estrategias y claves (educativas, productivas, culturales, comunicativas, otras) aplicadas en la alternancia para describir cómo funcionan y cómo estas contribuyen al proceso de la territorialización de la agroecología
- Construir colectivamente un medio (instrumento, metodología o cartilla) que fortalezca el proceso de Alternancia durante el tiempo comunidad en el IALA.

## **Capítulo 1. Marco teórico y contextual**

En la presente sección desarrollaremos desde un punto de vista teórico, las categorías de análisis que nos permitirán comprender la experiencia estudiada, enfocada hacia la importancia de los procesos educativos para la agroecología, y como el movimiento campesino de La Vía Campesina y los Instituto Agroecológico Latinoamericano (IALA) abre la posibilidad, de crear una metodología como la Alternancia.

### **1.1. La educación popular y los procesos de territorialización agroecológica**

Se ha demostrado dentro de los movimientos sociales cuán importante es la educación popular para el sostenimiento y el crecimiento de las organizaciones (Domené et al., 2023; Baronnet, 2021; Meek y Tarlau, 2016; Val et al., 2019). Esta manera de educar, se enfoca en cambiar la realidad, promoviendo la reflexión, la escucha y el diálogo

respetuoso. Esto implica cuestionar las relaciones de dominación históricas, simbólicas y naturalizadas que sustentan el orden de las cosas. Es por eso que situarse en la realidad es una forma de empezar las acciones que promuevan la transformación de cada persona (Domené et al., 2023).

La importancia de la educación popular radica en generar esos procesos reflexivos, de sus propias vivencias, generando en ellos/as procesos de emancipación. Domené et al (2023), nos amplía acerca de esto:

La educación popular posibilita procesos de reflexión crítica, articulada a los mundos de vida de los sujetos, pero no se trata sólo de procesos cognitivos de comprensión de la realidad, sino de procesos pedagógicos significativos donde los afectos, los deseos, los imaginarios, las ideologías y la experiencia vivida dan sentido a esa ampliación de la conciencia crítica, que permite que el sujeto tome decisiones sobre su existencia con un horizonte político emancipador (p. 4).

En este sentido, para la educadora Estela Quintar (2009), la enseñanza es un proyecto de vida y de sentido porque es un espacio donde se puede contribuir al cambio no solo de nosotros mismos sino de nuestro entorno y desde luego nuestras sociedades.

Como educadores/as hay una gran responsabilidad en nuestras manos, y es la de crear condiciones para que la agroecología llegue a una comprensión mayor. Al respecto Guzman y Ferguson (2021) afirman lo siguiente: “El aprendizaje transformador es clave para profundizar y extender la agroecología en territorios campesinos” (p. 3), y esto se logra con las significancias que se van construyendo durante todo el proceso educativo, y con proceso educativo me refiero a todos los momentos que implica la formación, el cual se desarrolla en el territorio.

El territorio según Corbetta (2009, p. 271) es entendido como “el resultado de una red de relaciones entre sujetos individuales y colectivos entre sí, y entre éstos y el ambiente o espacio biofísico en el que se localizan geográficamente”, el territorio crea propiedad, identidad y arraigo del espacio.



En mi opinión, territorializar la agroecología es la apropiación de los saberes y conocimientos en un espacio concreto, llevando una conciencia crítica y reflexiva, del porqué y para qué de ciertas acciones, se trata de vivir las realidades mismas del territorio, reconociendo que existen muchas formas de vivir y hacer agroecología. Esto con el fin de traer a memoria saberes ancestrales que desde la política capitalista han venido invalidando, pero justamente la agroecología reivindica esos conocimientos permitiendo esta vez prácticas amigables con la madre tierra que se arraiguen en el tiempo, creando de esta manera mejores condiciones de vida para las personas.

## **1.2. Movimientos sociales campesinos: La Vía Campesina y los IALAs**

En la década de los 80, miembros fundadores de La Vía Campesina, participaron en diálogos e intercambios con contrapartes de sus regiones e internacionales donde surgió la creación de movimientos regionales, pero su fundación fue en 1993, durante una conferencia que tuvo lugar en Mons, Bélgica. Este evento contó con la participación de 46 representantes (hombres y mujeres) de organizaciones de campesinos, pequeños agricultores, pueblos indígenas y trabajadores del campo de varias regiones (Desmarais, 2012).

Entre una serie de acontecimientos previos, de diálogos y entretijos McCune (2016), menciona: “La Vía Campesina tiene tres momentos de nacimiento: en Managua, Nicaragua, en 1992, después en Mons, Bélgica, en 1993 y finalmente en Tlaxcala, México, en 1996. En la reunión en Tlaxcala se afirma como movimiento social, y no mera coordinación de organizaciones de base. También es en Tlaxcala que La Vía Campesina nombra, por primera vez, el modelo de desarrollo a que aspira: la soberanía alimentaria” (p.49).

La Vía Campesina es un movimiento internacional que comprende 182 organizaciones locales y nacionales, en 81 países de África, Asia, Europa y América. En total, representa a unos/as, 200 millones de campesinas/os trabajadoras/es sin tierra, indígenas, pastores/as, pescadores, trabajadores agrícolas migrantes, pequeños/as y medianos/as agricultores, mujeres rurales y jóvenes campesinas/os de todo el mundo. Construida

sobre un sólido sentido de unidad y solidaridad, La Vía Campesina defiende la agricultura campesina por la Soberanía Alimentaria.

La Vía Campesina cuenta con más de 70 escuelas y procesos de formación basados en la educación popular, que es un método y un enfoque que plantea la ampliación de la agroecología a nivel territorial y el fortalecimiento de la Soberanía Alimentaria de los pueblos. Todos estos procesos de formación agroecológica están siendo construidos y organizados por organizaciones miembro de La Vía Campesina. (La Vía Campesina, 2006).

La Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC-Vía Campesina), fue formalmente constituida durante el congreso realizado en Lima, Perú, del 21 al 25 de febrero de 1994, con la participación de diversas organizaciones, esta, es una instancia de articulación continental, es la aliada directa de la Vía Campesina Internacional en el continente americano, para a través de los temas de trabajo, ejes, acciones, espacios de articulación y movilización luchar contra el sistema patriarcal y capitalista que destruye la vida de campesinos y campesinas. (CLOC/VC, 2020).

Para los movimientos sociales es una necesidad la formación de sujetas/os políticos colectivos, campesino/as indígenas, que movilicen conciencias, recursos y procesos de transición agroecológica con miras hacia la masificación de la agroecología, en el campo como en la ciudad, acortando las brechas de género y de clases sociales (Rosset et al., 2021; Borrás et al., 2008; Barbosa. 2., 2016; Barbosa, 2015b; Desmarais, 2007; Val et al., 2021).

La Agroecología para La Vía Campesina es vista desde las propias necesidades de los territorios, como afirma (2015) lo planteado en la *Declaración final del II Encuentro Continental de Formadoras y Formadores Agroecológicos* "Mientras que muchos vean a la agroecología como una ciencia occidental, LVC y CLOC más bien plantean la agroecología en el contexto de estas disputas territoriales, de la (re)construcción de "territorios campesinos," y de la producción de alimentos para sus familias y comunidades" (p. 2).

Por eso, las escuelas de formación agroecológicas nacen como una forma de rebeldía ante las instituciones que no conciben la educación para la clase campesina e indígena como movimiento social se veía esa necesidad de formar militantes agroecológicos, no solo en temas técnicos sino también en temas ideológicos y políticos, guiados por la metodología campesina/o a campesino/a y las corrientes Freirianas de la educación popular.

El compañero Fausto Torrez (2018) hace una reseña de cómo se empezaron las primeras conversaciones para la constitución de un Instituto de formación agroecológica:

*En el año 2006, en la ciudad de Porto Alegre Rio Grande del Sur Brasil, el compañero Joao Pedro Stedile, convocó para la creación de un centro de formación internacional para trabajadores del campo que tenga conocimiento técnico pero que nunca actúa como dueño de la verdad, que valoriza el conocimiento campesino/indígena, que tenga una nueva relación con la base, que entiende la agroecología como elemento de resistencia, de lucha, y como parte del otro mundo que queremos, y que es posible, estas primeras conversaciones se realizaron con un equipo operativo integrado por: Peter Rosset, Adalberto Martins (Pardal), Leonardo Chirino de la ANAP de Cuba y Fausto Torrez ATC de Nicaragua (P. 8).*

Los IALAs son escuelas internacionales de formación en Agroecología en donde participan compañeros y compañeras miembros/os de las organizaciones sociales articuladas y aliadas a CLOC y La Vía Campesina. Uno de los objetivos de la constitución de este Instituto era compartir formación de militantes técnicos pedagógicos en agricultura campesina (agroecología), que contribuyera a la organización del campesino y en las luchas de transformación de la sociedad. De igual manera identificar una ruta que llevará a lograr los cambios sociales hacia una forma de vida armónica con la naturaleza, independiente del mercado global y destinada a establecer relaciones

horizontales de poder y por la emancipación humana (Torrez, 2018). Como menciona (McCune, 2016):

En América Latina, LVC/CLOC ha aprendido cada vez más sobre el tipo de formación agroecológica que quiere, para fortalecer sus organizaciones, los vínculos entre ellas y el escalamiento de la agroecología como parte de la construcción de la agroecología. La fundación y desarrollo del Instituto Agroecológico Latinoamericano (IALA) Paulo Freire en Venezuela es significativa en la historia de los movimientos sociales de América Latina: es la primera universidad campesina del continente, juntando jóvenes comprometidos de los movimientos sociales rurales para estudiar agroecología en un diálogo entre las cosmovisiones políticas, técnicas, indígenas y revolucionarias (P. 63).

A partir de este primer Instituto de formación Agroecológica (IALA), se fueron creando redes de escuelas a nivel Latinoamericano, cada una adecuada a las características de cada región y tomando en cuenta el tema de los pueblos originarios.

Hasta la fecha existen diez IALA`s; *Paulo Freire*, en Venezuela, *Amazónico* en Brasil, *Universidad Campesina (UNICAM)* en Argentina, *María Cano* en Colombia, *Escuela Latinoamericana de Agroecología (ELAA)* en Brasil, *Guaraní* en Paraguay, *Sembradoras de Esperanza*, en Chile, *IALA México*, *Ixim Ulew*, en Nicaragua y el más reciente *Mama Tingó* en República Dominicana, también se reconoce a la *escuela Niceto Pérez* en Cuba por sus aportes a la formación agroecológica.

Cada uno de estos IALA`s constituye su nombre según los contextos de cada territorio y han ido adaptando sus currículas a sus necesidades y a la modalidad de formación siendo algunas como escuelas con reconocimientos universitarios, título técnico, y otras como cursos libres. Estos centros educativos son instancias autónomas en cuanto a las maneras de generar la formación, sin embargo, albergan ciertas características que los une; la metodología de campesina a campesino, la metodología de la Alternancia y la educación popular, así como las banderas de luchas de la CLOC/VC, ejes transversales dentro de la formación.

McCune et al. (2014) menciona que a nivel de Centro América se quería establecer un instituto con vínculos orgánicos con las redes de campesinos. Por medio de encuentros con la CPP regional, este es un grupo que se encarga de asumir tareas a nivel macro organizativo que tienen que ver con la gestión y dirección de la institución campesina que representen, con ellos/as se empezó a hablar sobre la importancia de crear una escuela para los/as hijas e hijos de campesinos/as miembros de las organizaciones sociales que conformaban La Vía Campesina.

En el año 2018 se constituye formalmente el Instituto Agroecológico Latinoamericano para Mesoamérica y El Caribe (IALA IXIM ULEW), con la acreditación del Instituto Nacional Tecnológico (INATEC), con una duración formativa de dos años bajo la modalidad por encuentros (Fausto Torrez, Comunicación personal).

El IALA Ixim Ulew, se establece en Nicaragua, debido a varias razones; una de ellas es que ya había procesos de formación anteriores como es el caso de la Escuela Obrera Campesina Internacional Francisco Morazán, donde se imparten cursos de Formación política para la CPP regional, existe La escuela Rodolfo Sánchez Bustos ubicada en la región Norte, donde se imparte formación técnica agropecuaria y la sede actual del IALA, en Santo Tomas Chontales y por último se contaba con la presencia de uno de los fundadores del IALA Paulo Freire, Fausto Torrez y una egresada del Instituto Marlen Sánchez.

### **1.3 Metodología de la Alternancia**

La metodología de la Alternancia tiene antecedentes. Fue una modalidad educativa surgida en Francia durante la década de 1930, donde un agricultor y padre de familia invita a un grupo de jóvenes a seguir estudios profesionales (Mattos de Mesquita y do Nascimento, 2014, citado en Ribeiro, 2008). Estos deciden pasar una semana por mes internados en la casa parroquial del pueblo y el resto del tiempo lo aprovechan realizando cursos por correspondencia. Años más tarde da nacimiento al primer establecimiento educativo de este tipo, denominado Maison Familiale (casa familiar), pero fue en Argentina, en 1970, donde surgió la primera escuela con el sistema de alternancia (Centro

Educativo para la producción total, 2011). Luego se fue desarrollando en varios países entre ellos Brasil, debido a la conexión con el Movimiento Sin Tierra (MST) esté a la vez por la influencia la iglesia dentro del movimiento fue adoptada por el primer Instituto de Agroecología en Venezuela y partir de eso, cada Instituto Agroecológico lo asume como un eje pedagógico.

La pedagogía de la Alternancia es aquella en la que se enmarcan los modelos formativos que combinan el aprendizaje teórico con el aprendizaje experiencial en escenarios profesionales. Precisamente la formación personal del estudiante viene a ser el resultado de alternar dos contextos de aprendizaje de forma articulada y formalizada (Domingo, 2013). Entonces, los saberes compartidos se van moviendo, pero no de manera lineal sino como una espiral. De este modo “La alternancia puede ser un facilitador del desarrollo personal provocando procesos de relaciones y distanciamiento, de encuentros y confrontaciones con otros y con las realidades, es decir, de personalización y socialización” (Gimonet, 2009:218).

La alternancia es este proceso de pensar sobre lo vivido y aprendido para percibir lo que se necesita profundizar y de esa manera reflexionar que de lo aprendido durante el tiempo escuela se puede retomar en el tiempo comunidad (Greco, et al., 2019). Para los Institutos de formación agroecológica en la metodología de la alternancia cada joven tendrá un periodo en el cual pasará tiempo en la escuela (TE) y otro periodo en la comunidad (TC).

De manera general en TE, se pretende desarrollar procesos de formación técnica, política e ideológica, lecturas matutinas, cines foros, tiempo de compartir el trabajo realizado en tiempo comunidad y formación de núcleos de bases (NB); estos forman parte del trabajo organizativo del instituto, es una manera de ir formando a los/as jóvenes en procesos de liderazgo y toma de decisiones, los núcleos de bases son como lo define el MST “estructura viva, móvil, flexible, con objetivos, democrática y horizontal” (p.6), estas estructuras están encargadas de momentos pedagógicos del Instituto como la mística, noches culturales, trabajo de campo.

El tiempo comunidad es un proceso de inserción en la parte organizativa de los movimientos sociales de cada uno/a de los educandos/as, es la confrontación de la teoría con la práctica (*praxis*) complementando los saberes compartidos en el tiempo clases, en este momento se pretende que los educandos territorialicen lo aprendido en sus casas, comunidades y/o organizaciones, de esta manera se va creando en ellos ese sentido de arraigo y de pertenencia en su lugar de origen.

En palabras de Marlen Sánchez, quien es la directora académica del IALA IU: “El modelo de estudio es en base a la Alternancia: Tiempo Escuela – Tiempo Comunidad. Esto permite orientar un proceso formativo desde la sede principal, pero a la vez desarrollan un proceso organizativo y de práctica social en los territorios respectivos de cada joven. Significa que nuestra modalidad de estudio también es el acompañamiento mismo, tanto de las organizaciones de base como del Colectivo Pedagógico del IALA, el cual, a distancia, da seguimiento al tiempo comunidad de cada educando y educanda” (MUNDUBAT, 2020).

## **Capítulo 2. Ruta Metodológica**

Esta investigación tuvo un enfoque cualitativo, tomó en primera instancia una parte descriptiva, definida por Hernández et al., (2004) como “estudios descriptivos, se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92).

No solo tenía el propósito de describir la experiencia metodológica de la Alternancia, sino que se buscaba encontrar estrategias y claves que permitieran seguir ampliando la propuesta pedagógica de este programa que servirá para las futuras generaciones del IALA.

Esta investigación tuvo como enfoque la Investigación Acción participativa (IAP), debido a que, si bien la idea surge como una necesidad de la investigadora quien es parte de la

institución educativa, y ha sido parte de este proceso formativo, no se desvincula de la necesidad colectiva de los sujetos colaboradores de este proceso investigativo.

## **2.1. Área del estudio**

El área de estudio comprende la región centroamericana, se encuentra entre la región norte y sur americana. También comprende la región caribe, específicamente República Dominicana.

La región central se caracteriza por una alta producción de café, caña de azúcar y palma africana, estos transformados en azúcar y aceite. (Baumeister, 2013), más del 50% de la población de Centroamérica reside en áreas rurales, y alrededor del 80% de estos habitantes se basan en la agricultura. En contraste con otros países de Latinoamérica, la migración entre campo y ciudad en Centroamérica ha sido menos intensa hasta el momento, lo que ha llevado a una distribución geográfica más "equilibrada" de la población en esta región.

La región cuenta con una gran proporción de la producción y las exportaciones, con un promedio de 18 y 39%, respectivamente. Además, es una de las áreas del mundo donde la agricultura representa el mayor porcentaje del PIB de los respectivos países, lo que resulta insignificante en comparación con algunos países desarrollados (Sanabria, 2003).

En República Dominicana, el arroz y el maní son los productos que contribuyen más al ingreso bruto de la zona, y su producción ha aumentado significativamente en los últimos cinco años. Existen otros cultivos que son comunes en la zona y de cierto tamaño en términos de superficie, como el tabaco, la caña de azúcar y el tomate industrial. Luego vienen el guineo, el plátano, el maíz y la yuca. Durante los últimos doce años, el subsector pecuario ha permanecido prácticamente inalterado (República Dominicana - Plan de Acción para el Desarrollo Regional de la Línea Noroeste, 1975).



Durante mucho tiempo, esta pequeña nación ha dependido principalmente del azúcar, el café y el tabaco para su producción agrícola. De junio a octubre, la tierra está expuesta a tormentas severas con inundaciones ocasionales. Los huracanes han causado daños significativos a los cultivos de café en el pasado.

Más de la mitad de la producción de azúcar del país pertenece al Consejo Estatal del Azúcar (CEA), mientras que el resto de los ingenios y plantaciones son propiedad privada. Parece que el país ha encontrado un mercado para los productos orgánicos, los plátanos orgánicos, el cacao, el aguacate, las hojas de tabaco, los pimientos, el café y la piña (Klosterman, 2010).

## Figura 1

*Mapa de Centroamérica y El Caribe*



*Fuente: Sistema para la Integración Centroamericana (SICA).*

## 2.2. El proceso de investigación

Este IALA recibe estudiantes de varios países vecinos, por tanto, fue necesario para esta investigación realizar una muestra. La cual fue autoseleccionada, donde se hizo llegar una invitación para ser co-parte de la investigación (Hernández et al. a, 2004), de tal manera que cada uno de los participantes no solo fueron dadores de información, sino

que se reconoce el aporte para la construcción colectiva del producto final de socialización.

Se realizaron un total de 24 entrevistas a educandos/as y egresados/as de las 3 generaciones (Ver tabla 1), 9 miembros de organizaciones y 3 miembros del IALA (Ver tabla 2). Del total de estudiantes 14 son del género femenino y 10 del género masculino.

**Tabla 1**

Estudiantes entrevistados/as

PAÍS	ORGANIZACIÓN	CANTIDAD
EL SALVADOR	FECORACEN	2
	ANTA	3
HONDURAS	CODIMCA	1
	CNTC	3
NICARAGUA	ATC	5
	FEM	3
REPÚBLICA DOMINICANA	FEDECARES	3
	FECAIMAT	2
	ASOJESF	1
GUATEMALA	CONAVIGUA	1

Fuente: Elaboración propia

Esta tabla muestra la lista total de estudiantes entrevistados/as agrupados por organización y país.

**Tabla 2**

Cantidad de dirigentes de las organizaciones entrevistadas/os

PAÍS	ORGANIZACIÓN	CANTIDAD
NICARAGUA	FEM	1
	ATC	2
	IALA	3
EL SALVADOR	FECORACEN	1
	ANTA	1
HONDURAS	CNTC	1
	CODIMCA	1
GUATEMALA	CONAVIGUA	1
REPÚBLICA DOMINICANA	ASOJESF	1

Fuente: Elaboración propia

Para la recolección de datos se dividió en tres momentos o fases:

1. Primera fase, consistió en partir de la comunicación personal hacia los/as directores del IALA y docentes. Por su carácter internacional se recurrió a la comunicación interpersonal por medio de correos hacia las organizaciones que fueron parte de la investigación, esto con el fin de entablar enlaces para posterior realización de entrevistas.
2. Segunda fase, se realizaron entrevistas semi estructuradas a un grupo de estudiantes, egresados, docentes, miembros de organizaciones y directores del IALA. Estas entrevistas sirvieron para dar cuenta de manera individualizada de las formas en que se están desarrollando procesos agroecológicos, así como el sentir general de lo que ha sido la metodología de la alternancia en el tiempo comunidad.

En esta misma etapa se realizó una reunión con el cuerpo docente sobre las diferentes miradas hacia la metodología de alternancia.

3. La tercera fase consistió en la creación de un grupo focal, el cual estaba constituido por miembros de algunas organizaciones, educandos, egresados, parte del colectivo pedagógico del IALA. Esta fase se llevó a cabo de manera virtual por medio de la aplicación de zoom.

La forma de selección de los participantes en el caso de los educandos y egresados fue por el nivel de organicidad y para los miembros de las organizaciones se les pidió delegar a una persona que tuviese contacto cercano con los/as estudiantes y conociera sobre el IALA como sus metodologías de estudio.

El uso de la virtualidad en esta investigación se justifica por el carácter internacional de la misma y la imposibilidad económica de reunir a las y los participantes, ante tal circunstancia se recurrió en buena parte al uso del Zoom como medio de comunicación directa.

### **2.3. Herramientas utilizadas**

Se utilizó como instrumento principal la entrevista semi estructurada. Para los/as estudiantes se usaron preguntas relacionadas a su experiencia directa de la alternancia en el tiempo comunidad, aprendizajes obtenidos y recomendaciones para futuras generaciones basados en su propia experiencia.

En el caso de las personas entrevistadas quienes eran miembros directos de las organizaciones, las preguntas fueron más orientadas hacia la importancia de la construcción del IALA regional, las expectativas para con los/as egresados, su concepto de la alternancia y algunas recomendaciones de mejora, entre otros.

Para la reunión docente se contó con dos preguntas directrices: ¿Qué entendemos por metodología de alternancia? ¿Es una metodología, una pedagogía, ambas o algo diferente?

En el grupo focal por su modalidad a distancia, se recurrió al uso de la plataforma zoom, donde se dividieron en grupos pequeños para hablar acerca de los que estaban entendiendo por la metodología de alternancia. También se presentaron algunas ideas planteadas por los/as personas entrevistadas a fin de ir concretando cuáles de esas ideas podían o no tener pertinencia con el trabajo a realizar.

#### **2.4. Sobre las organizaciones delegantes**

En este apartado se pretende abordar de manera puntual el quehacer de las organizaciones cuyos egresados y egresadas forman parte de la planta estudiantil del IALA Ixim Ulew, se tomaron en cuenta sólo las organizaciones cuyos egresados/as se pudieron entrevistar.

Las organizaciones que delegan a jóvenes hombres y mujeres son organizaciones con diversos contextos coyunturales que hacen que sus banderas de luchas tomen mayor fuerza en diversos ámbitos.

La Asociación de trabajadores del campo (ATC) que nació en 1978 bajo el contexto de la Revolución Sandinista, aglutina alrededor de 50 000 trabajadores aglutinados en sindicatos y cooperativa en Nicaragua, es una organización preocupada por luchar en pro de preservar los derechos laborales de los/las trabajadores/as tanto del campo como de la ciudad, así como la promoción de la soberanía alimentaria (MINGA INFORMATIVA, s.f.).

La Federación de Cooperativas de la Reforma Agraria Región Central (FECORACEN de R.L.) es una organización gremial que surgió en 1985, ubicada en El Salvador, busca fortalecer de manera técnica y política a sus organismos asociados por medio de proyectos educativos y productivos que mejoren la calidad de vida de los mismos, con

enfoques de educación popular, manteniendo la equidad de género y la sostenibilidad ambiental (CIAZO, 2015).

La Central nacional de trabajadores del campo (CNTC), de Honduras, nació en 1985, es una organización campesina gremial, reivindicativa, que lucha por la distribución justa de la tierra, y la disminución del latifundio y minifundio como forma de tenencia, con el propósito de apoyar a las familias campesinas afiliadas para que cuenten con tierra y recursos para desarrollar diversas actividades productivas a nivel agropecuario, forestal y agroindustrial con visión empresarial, para contribuir a su desarrollo social y económico cuyos ejes de lucha son: Tierra y Territorio, Incidencia Política, Desarrollo Productivo, Desarrollo Organizacional y Mujer y juventud (CNTC, s.f.).

El Consejo para el Desarrollo Integral de la Mujer Campesina (CODIMCA), es una organización Hondureña, formada por mujeres, que reivindican sus derechos, y promueven la incorporación de sus asociadas a espacios de poder político, el beneficio directo de una reforma agraria integral que comprenda el acceso a la tierra, su titulación y todos los servicios colaterales necesarios para la producción, que les garantice la soberanía alimentaria y la superación de su situación de pobreza y atraso social, para convertirlas en sujetas activas y beligerantes en el escenario del desarrollo nacional (CODIMCA, s.f.).

La Asociación Nacional de Trabajadores Agropecuarios (ANTA), organización de El Salvador, se creó en 1985 gracias a la iniciativa de un gremio de 77 campesinos que luchaban por cambiar la situación de marginalidad en la que vivían, actualmente mantiene mesas de trabajo con el gobierno en cuestiones agrarias y con la lucha firme para la reivindicación de derechos de los/las campesinas (Romero Initiative, s.f.).

La Fundación entre Mujeres (FEM), Ubicada en Nicaragua, nace en 1995 como antecedente del trabajo de las mujeres de los 80-90, se asume como parte del movimiento feminista de mujeres nicaragüenses, promueven la participación en el desarrollo social y económico de mujeres campesinas en Estelí, por medio de proyectos productivos, educación, asesoría técnica, salud de mujeres, talleres sobre conciencia de género que en el mediano y largo plazo redunde en el mejoramiento de la situación de la

mujer campesina y transformen las estructuras que la oprimen como género (FEM, 2017).

La Asociación de jóvenes emprendedores sembrando para el futuro (ASOJESF) es un colectivo que surgió en el 2003, ubicado en el municipio de Peralta, enfocado en la producción sostenible de café, aguacate y limón, además de crear proyectos relacionados con la igualdad de género, la política y el desarrollo comunitario (Rodríguez, 2018).

La Federación de Caficultores de la región sur (FEDECARES) es una estructura social de República Dominicana, que surgió el 25 de mayo de 1985, en la actualidad aglutina 7000 socios/as en 184 asociaciones, nació de la necesidad de cambiar la situación de dependencia y pobreza en que viven los pequeños productores de café. Actualmente la federación se encarga de conseguir mejores precios para el café, apoya los procesos de comercialización especialmente los de exportación y creación de nuevos nichos de mercado (FEDECARES 27 AÑOS DE HISTORIA, 2013).

La Coordinadora Nacional de Viudas de Guatemala (CONAVIGUA), es una organización de mujeres con un posicionamiento político e histórico, que se originó a partir de 1985, año en el cual se inicia el trabajo con grupos de mujeres viudas mayas, de diferentes comunidades de los departamentos de Totonicapán, Chimaltenango y El Quiché.

El trabajo de CONAVIGUA, nace con el propósito de denunciar y exigir justicia contra la exclusión, discriminación, la pobreza, la desmilitarización y las constantes violaciones a los Derechos Humanos principalmente de las mujeres en su condición de viudas y huérfanas, producto del conflicto armado interno y del genocidio cometido por el Estado guatemalteco en la década de los ochenta, porque asesinaron y desaparecieron a cientos de esposos, hijos, padres y otros familiares. (<https://conavigua.org.gt/es/>) .

## **2.5. Diseño curricular del Instituto y el contexto de las III generaciones (Cohortes)**

Una de las características del IALA Ixim Ulew es que otorga una certificación a nivel técnico que está avalada por el Instituto Nacional Tecnológico (INATEC) lo que permite a los/as egresados/as, una vez finalizados sus estudios, tener un título que será reconocido a nivel centroamericano brindando una oportunidad al/a a la egresado/a para la formación continua.

En el IALA Ixim Ulew se utiliza una currícula proporcionada por el INATEC sin embargo todos los momentos educativos tienen un enfoque agroecológico, sumando a los módulos transversales que refuerzan la parte política e ideológica que es una característica distintiva de los IALAs respecto a otros centros de formación. Esto se encuentra plasmado en la propuesta metodológica del IALA IU (PROMET) “este es el documento base que fundamenta la creación del IALA” (Marlen Sánchez, comunicación personal), en este se encuentran plasmados los objetivos, visión, misión, banderas de lucha, herramientas usadas, metodologías, programa político de estudio, y el programa formativo que se desarrollará en el instituto.

Es importante mencionar que las tres generaciones de graduados/as del IALA Ixim Ulew, se formaron en contextos bastante diferentes y particulares lo que influyó de diversas maneras en cómo se pudiesen haber vivido los momentos de alternancia.

La cohorte I fue la generación que dio apertura al instituto con muchas expectativas, y aprendizajes en procesos, consistió en 45 días de tiempo escuela (TE) y un mes en tiempo comunidad (TC) de regreso a sus territorios, esto para todos los/as educandos/as excepto para los/as de República Dominicana debido a la incapacidad de solventar la compra de boletos para viajar a sus países por sus altos costos.

En ese periodo (2018) en Nicaragua se dieron acontecimientos de orden político social que influyeron en una comprensión más profunda de la coyuntura política del país por parte de todos/as las/los formadores/as del IALA Ixim Ulew hacia los educandos.

La cohorte II fue una generación que se vio marcada por la pandemia del Covid 19, siendo este un limitante para seguir trabajando de la misma forma que la cohorte I. El cierre de las fronteras en los países vecinos no permitió que los estudiantes extranjeros pudiesen salir de sus países e ingresar a Nicaragua.



Esta situación permitió que se pensarán nuevas formas de hacer y llevar educación, es por eso que se implementó el uso de la plataforma moodle y zoom para darle continuidad a los/as estudiantes extranjeros, los/las estudiantes de nicaragüenses siguieron un ritmo de estudio de diez días por mes y un mes en sus territorios.

La cohorte III se caracterizó por tener más estudiantes de origen nicaragüense que estudiantes extranjeros, esto debido al poco presupuesto con el que se contaba para iniciar y sostener las clases de manera presencial. Sin embargo, se lograron traer a los estudiantes extranjeros dos veces en sus dos años de estudio, y en el caso de los nicaragüenses tenían una constante de 15 días por mes en el Instituto y el resto en sus territorios.

### **3.- Resultados y Discusión**

En esta sección estaremos dando respuesta a los objetivos planteados como producto del proceso de investigación con las y los participantes del proceso educativo

#### **3.1. Resignificando la metodología de la Alternancia**

En este capítulo se hablará sobre cómo los/as educandos/as, miembros del IALA IU y delegados/as de las organizaciones perciben la metodología de la alternancia en el tiempo comunidad (TC). Es importante, entonces, conocer acerca del tiempo escuela (TE), que es la contraparte. Siendo el IALA una escuela creada para formar militantes agroecológicos, debemos entender cómo se da ese proceso de enseñanza y aprendizaje colectivo.

Los/as jóvenes reflexionan sobre su realidad, valorándose a través del diálogo y la pregunta, iniciando con sus familias, comunidades y organizaciones. A través de estos compartires los estudiantes se reconocen en sus orígenes, raíces valorando lo que hoy en día se ha estado perdiendo, esos diálogos intergeneracionales, trayéndolos a los salones de clases y devueltos no de una manera jerárquica o lineal sino cíclica. Esto precisamente veremos en líneas posteriores, esa interacción de los/as jóvenes con su territorio por medio de sus aprendizajes más significativos.

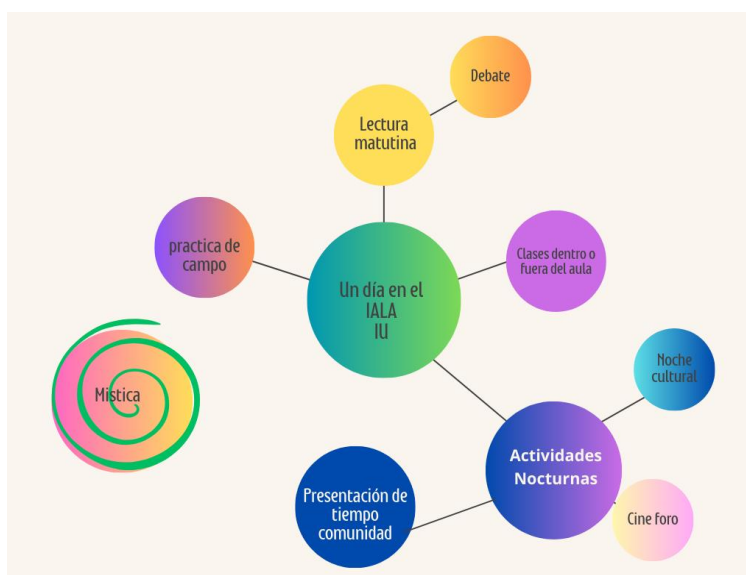
### 3.1.1. El tiempo escuela y el tiempo comunidad

La figura 2 es una representación de lo que es un día en el IALA IU. Debo señalar que esta información es a base de la experiencia de mi hacer docente dentro del Instituto.

La mística queda flotando y en una especie de espiral porque es un momento que está presente en cada espacio, se trata de ir creando momentos de cosmovisión durante todo el día de formación; más adelante se explica más sobre esto. Sobre el tamaño de los círculos, se observa que están en orden secuencial; es decir; la lectura matutina tiene un círculo más grande conectado con uno más pequeño que sería el debate y así el resto de las diferentes conexiones.

**Figura 2**

*Un día en el IALA IU*



Fuente: Elaboración propia

Para los IALAs cada actividad que se realiza lleva consigo un trasfondo y no está desvinculada una de otra, a diferencia de otros institutos, la educación no solo se desarrolla dentro de las aulas, en un momento de lectura hay una gran oportunidad de desarrollar la reflexión basándonos en nuestras propias realidades, en una mística

reivindicamos las banderas de lucha, y al ser el IALA IU de carácter internacional desarrollamos nuestra cosmovisión y se comparte a viva voz la verdadera historia política, ideológica, cultural, social y productiva de los diferentes países que están representados.

Un día normal en el IALA consiste en levantarse muy temprano, reunirse en núcleos de bases (nb), y empezar a leer un texto proporcionado por el colectivo de formación que será debatido posteriormente.

La mística se realiza generalmente por la mañana, se organizan a los/as estudiantes en núcleos de base y ellos/as deciden la temática a realizar; estas pueden ser socio dramas, poemas, representaciones de todo tipo, caminatas, poemas, videos, reflexiones verbales, cantos, etc.

Para mí es un momento para traer a la memoria a personas que han dado su vida guerreando por causas sociales, ambientales, culturales, políticas, etc., en este espacio se trata de reivindicar las banderas de lucha de nuestro movimiento social, se trata de despertar la conciencia, de transmitir un mensaje que nos haga despertar una conciencia, que nos envuelva en la divina rabia, en las ganas profundas de ser mejor con nosotros/as mismos, con la pacha mama, y de luchar por las causas comunes que nos cobijan, es resignificarnos a nosotros mismos y nuestras cosmovisiones.

En un segundo momento cada estudiante es delegado para realizar tareas de campo que pueden ser: lavar las porquerizas, alimentar a los animales, sembrar, seguimiento agronómico a cultivos, recolecta de productos para compostas, todas estas tareas llevan en sí la experimentación en diferentes unidades productivas donde ponen en práctica principios agroecológicos. (Barbosa, 2017; Ribeiro et al., 2017)

Freire afirma en la *Pedagogía del Oprimido* (1968: 61) que es necesario trascender los conceptos de educador-educando (o profesor-estudiante): “ambos se transforman en sujetos del proceso en que juntos y en el cual los argumentos de la autoridad ya no rigen”, justamente cuando se reciben “clases formalmente”; entre comillas porque sabemos que cada momento en el instituto va pensado como parte de su formación en todas las dimensiones; sin embargo, este, específicamente, es el tiempo en que los educandos/as pasan dentro de las aulas, se crea una relación directa con el/la docente que enfrenta la teoría con el análisis y la reflexión, donde se fomentan las bases de la horizontalidad, donde el formador es capaz de promover espacios de aprendizaje mutuo; esta idea de la reflexión la encontramos también, en Berlanga (2013, citado en Domené et al.2023) “el sujeto se reafirma y se cultiva en la medida que se instala en la reflexividad, es decir en el preguntarse por cómo yo(nosotros)- vivimos el mundo y darse cuenta de aquello que le causa opresión, así como también en la posibilidad de que otra condición de vida es posible” (p.5).

Como nos recuerdan Val y Rosset (2020), “todos los espacios son formativos” (p.5) No hay una desvinculación entre cada momento formativo, en las noches hay ciertos momentos que se alternan como son las noches culturales; estos son las representaciones de lo social, político y cultural de cada país o departamento en el caso de los nicaragüenses, los cines foros son películas, documentales o videos que mandan un mensaje que puede ser en contra del patriarcado, la hegemonía, los agro tóxicos, etc., estos luego se reflexionan en el grupo de manera que los/as educandos/as desarrollen ese pensamiento crítico.

Otro momento clave durante el tiempo escuela es la presentación del tiempo comunidad. Se trata de una actividad que se realiza por las noches donde cada joven prepara una presentación sobre las actividades realizadas en su territorio; estas pueden abarcar la parte social, política y organizativa, técnica, productiva. Esta tiene entre muchas

funciones ir desarrollando en el joven las habilidades de oratoria, tener más confianza en sí mismo/a y conocer todas las dimensiones de la agroecología, pero sobre todo darnos cuenta del quehacer del joven, si está o no poniendo en práctica lo aprendido.

Reconocemos que este momento tan importante y significativo debe tener no sólo por objeto la observación, sino más bien la evaluación, retroalimentación y puesta en marcha de acciones conjuntas que posibiliten una mejora del mismo proceso a través de cada encuentro, sobre este aspecto se abordará en los siguientes capítulos.

Por otro lado el tiempo comunidad es el momento donde los/las educandos/as regresan a sus territorios, en general en cada cohorte ha sido diferente la experiencia debido a múltiples circunstancias, la duración en sus lugares de origen variò, sin embargo para las personas nacionales se puede mencionar que pasaban alrededor de quince día en la escuela y 15 días en sus comunidades (Ticay, comunicación personal), para el caso de los extranjeros se mantenían un mes en el instituto y luego regresaban por uno o dos meses a su país. Estas variaciones representan varios retos para la homologación de la parte educativa, como formadores del IALA se realizan extra esfuerzos para utilizar las plataformas en línea y así mantener a los/as educandos/as en igual proceso de aprendizaje que los/as nacionales.

De manera general se pretende que en el tiempo comunidad puedan insertarse en actividades propias de sus organizaciones que pueden ser de origen político, organizativo, técnico - productivo, educativo, también actividades en su comunidad de origen, en sus parcelas.

Entre las actividades con la organización muchos/as educandos/as son solicitados/as para realizar talleres, charlas, trabajo productivo como nos menciona Angel Flores,

Egresado de la II cohorte y miembro de FECORACEN, en El Salvador: “Yo estaba desarrollando su área productiva, al principio me daban la chance de dar como capacitaciones a unos 35-40 jóvenes de las 17 cooperativas que componen la Federación”. Al igual que él, muchos/as educandos/as fueron insertados/as en trabajo dentro de la organización o con organismo aliados, otros siguieron formándose en un nivel escolar superior, pero en definitiva con un amplio sentido de arraigo.

Es importante mencionar que algunos/as de los/as educandos/as trabajan en actividades diversas y deben cumplir ciertos horarios lo que podría o no dificultar la inserción en actividades con la organización mas no en sus parcelas, incluso hemos tenido educandos/as que están en paralelo terminando sus estudios de secundaria, o universidad.

### **3.1.2. La importancia de un IALA a nivel regional en las voces de las organizaciones.**

El nacimiento de los IALAs vino a responder ciertas necesidades del movimiento campesino en cuanto a educación agroecológica. Al respecto, Faustino Torrez nos relata:

La creación de los IALAs nace porque necesitábamos enfocar la formación al tema de la agroecología, recuperar los contenidos de agricultura campesina de soberanía alimentaria y reforma agraria en el marco de este proceso de formación agroecológica. Queríamos lanzar estas experiencias de formación, porque los sistemas de educación, se basan en una formación convencional llena de químico, queríamos una formación que recupere los conocimientos ancestrales, que garantice productos sanos y saludables y eso solo se puede hacer con agricultura campesina, entre paréntesis, llamada agroecología (Comunicación personal).

Para intentar comprender las diversas miradas en las que las organizaciones vinculadas a La Vía Campesina, entienden la metodología de la alternancia es importante entender por qué la necesidad de un IALA a nivel regional.

La agroecología para los movimientos sociales se ha convertido en un eje central, como una forma de resistir (Rosset et al., 2021; Val et al., 2021). Para el año 2016 a nivel de Sudamérica existían un sinnúmero de IALA que a lo largo de los años se fue consolidando a partir del primer IALA Paulo Freire en Venezuela.

A nivel de Centro América existían experiencias formativas muy interesantes tal es el caso de la escuela Francisco Morazán, ubicada en Ticuantepe, Nicaragua, está, como menciona McCune “se ha consolidado como referencia en la región para la formación política” (p. 68), son en estos espacios donde se iniciaron las primeras pláticas para la formación de un IALA mesoamericano.

Si bien para el 2016 se habían enviado a varias personas a procesos de formación en otros IALAs alrededor de Latinoamérica, los costos de movilización estaban presentes pues estos jóvenes muy difícilmente podían regresar al territorio de origen sino hasta culminar todos sus estudios, y si bien, las banderas de luchas son prácticamente las mismas, los contextos según región son diferentes.

Para Cony Báez, Secretaria de la Asociación de Trabajadores del Campo, sede Chontales: La necesidad de tener un instituto venía en dirección a suplir varias necesidades, tal como nos comenta: *“Siempre soñamos con tener un instituto con enfoque agroecológico, para el mismo sector de trabajo, para nuestros afiliados y sus necesidades educativas, pero al mismo tiempo mantener la organización viva porque en el instituto les daban a conocer la parte organizativa y cómo impulsarla”*.

Si bien existían experiencias previas, estas no responden a las necesidades que como región centroamericana y a la misma vez caribeña se tenían y que eran muy distintas a las del Sur.

Eso precisamente nos comenta Elsa Sánchez, quien es parte del equipo pedagógico del IALA Mamá Tingó en República Dominicana:

Se necesitaba un IALA porque hace mucho tiempo que nosotros veníamos llevando un proceso a nivel del país muy interesante con los campesinos, organizaciones e instituciones, además desde las organizaciones juveniles, vimos

también la posibilidad de que los muchachos se pudieran enfocar por las carreras de agrícolas y pecuarias porque realmente estamos en el campo de formaciones que se habían recibido en las escuelas del país y algunos también han ido a formaciones internacionales y vimos la necesidad de que los muchachos puedan formarse dentro del tema más contextualizado.

Pero si bien esas necesidades de formar a los hijos/as de los/as asociados/as era una necesidad del movimiento, eso respondía no sólo a formar a alguien con conocimientos técnicos sino una persona con conciencia de clase: “se necesita la formación de un sujeto campesino rural capaz de enfrentar al modelo capitalista, y sustituir la burguesía” (Dana Martínez, comunicación personal).

El IALA IU recibe jóvenes que provienen de organizaciones de LVC/CLOC, el instituto tiene la misión de “formar hombres y mujeres con principios éticos, humanísticos y socialistas con capacidades políticas y técnicas que desarrollen la agroecología como una forma de vida” (PROMET IALA IU), a diferencia de otros centros de formación, no se trata de formar a alguien solo con conocimientos técnicos productivos que al finalizar sus estudios vendan su mano de obra a casas comerciales, sino más bien formar jóvenes orgánicos que tengan las herramientas suficientes para enfrentar las contradicciones del gran capital (Rosset et al: 2021).

En ese mismo sentido Alex Chavarría, de El Salvador nos explica:

Después del Paulo Freire, existía en la región la necesidad de formar cuadros políticos, de masificar la metodología de formación y eso ha venido, digamos ayudando a las organizaciones a formar sus cuadros porque el tema de las organizaciones cuando busca un técnico es formado en una universidad sin amor del trabajo, sin identidad de trabajar la tierra con la gente, sino que más lo hace como por decirlo que lo hace más por cumplir un horario de trabajo y tener un salario, pero más allá también las organizaciones necesitan de que estos profesionales que se forman en los IALA`s tengan una identidad campesina que tengan ese respeto hacia las comunidades indígenas hacia las comunidades organizadas (Comunicación personal).



Así mismo la formación del IALA IU, es para las diversas organizaciones una necesidad de enseñanza horizontal, para la transformación de sujetos políticos, históricos, con conocimientos similares (Barbosa, 2016).

A causa de esa búsqueda de cuadros políticos que aporten a la organización, a sus familias y territorios, es que se ve la metodología de la alternancia como un proceso que teje relaciones de enseñanza y aprendizajes, que parte de esas realidades y se sustenta en la reflexión y crítica de procesos que desencadenan transformaciones.

### 3.1.3. La metodología de la Alternancia desde las miradas de las organizaciones, estudiantes y colectivo de formación del IALA

En la figura 3 están recogidas las voces de las personas entrevistadas que dieron respuesta a esta pregunta. Están agrupadas por elementos comunes. Se observan algunas respuestas sobre qué es o qué significa la metodología de la alternancia desde la mirada de los/as egresados/as de IALA, las organizaciones que delegan a los estudiantes y el colectivo de formación que está conformado por docentes, y directores del instituto.

**Figura 3**

#### *Percepciones de la metodología de la alternancia*



Fuente: Elaboración propia a partir de grupo focal, entrevistas semiestructuradas

Cuando este proceso inició y se les preguntó a los/as educandas/os directamente que entendían por la metodología de alternancia muchos no lograron contestar, pero, una vez que se les explicó como lo entendíamos desde el IALA, ellos/as si lo asociaron con lo que vivieron durante su formación, y muy específicamente en el tiempo comunidad. Esto ocurrió también con uno que otra miembro de las organizaciones, entonces, esta situación hace plantear la importancia de tener clara las maneras en que nombramos las formas educativas de nuestro instituto y la claridad de estos procesos para todos/as los/as involucrados/as.

El colectivo de formación del IALA IU, ve a grandes rasgos la metodología de la alternancia como un conjunto de técnicas para la integralidad de la formación y la puesta en práctica de lo compartido, reconociendo que parte de una necesidad de los movimientos sociales de la vinculación de lo aprendido con las realidades del territorio.

Esto responde precisamente a algunos de los principios pedagógicos del IALA, que están contemplados en la propuesta metodológica de formación como son la realidad como base de conocimientos y la relación entre la práctica y la teoría (Tomado de la PROMET IALA IU Nicaragua).

A diferencia de otros centros de formación cuyas prácticas se realizan luego de culminar un año de educación, en el IALA se considera que luego de cada encuentro debe existir esa relación con el territorio, donde las realidades de los mismos pueden ser muy diferentes en cada uno.

Es en ese momento donde realmente la metodología de la alternancia se vuelve enriquecedora para los/as diferentes personas que son parte de esta relación de experimentación, no sólo están involucrados/as los/as educandos/as sino las familias, vecinos e incluso la comunidad, tal como nos comparte Deybin Centeno, un egresado de la tercera Cohorte:

    Mi tiempo comunidad lo realicé en mi parcela, junto con mis papás. Ellos son agricultores, sembramos maíz, frijoles, café y musáceas. Aunque mis padres

siempre me han apoyado, algunos familiares no creían en el uso de productos de origen agroecológico, pero ahora al ver los resultados en nuestra parcela se acercan para que les enseñemos lo que usamos.

Por otro lado, vemos a los/las miembros de las organizaciones entrevistados con miras hacia el desarrollo local, las realidades del territorio, la divulgación, el compartir y la territorialización.

Diana Martínez de la Fundación Entre Mujeres nos comparte: “Es una modalidad pedagógica muy eficaz porque supera el problema de los talleres desarticulados”, desde esa mirada vemos que es en esos espacios de intercambio donde se crean aprendizajes significativos para las personas (Mezirow, 1997).

En cuanto a los/as estudiantes/egresados/as vemos una constante de ver la metodología de la alternancia como intercambio, práctica, y el compartir.

En algunos casos generó que hubiese oportunidades laborales entre las organizaciones y los educandos como lo relata Ángel Flores, de la II cohorte “Permitió practicar lo aprendido lo que generó un empleo en la organización”.

En otros casos, la metodología de la alternancia es vista como esa oportunidad de desarrollar los saberes obtenidos, no solo en las parcelas de los mismos educandos/as sino con quienes tienen a su alrededor, “Es hacer práctica en mi parcela con mis vecinos. Pienso que deberían implementar sus conocimientos todo lo que se aprende”. Escarleth Sánchez; así mismo Deybin Centeno de la III cohorte nos menciona: “Nos permite compartir lo aprendido con los demás campesinos, no encerrarnos en nuestra burbuja de conocimientos y de esta manera demostrar que la agroecología sí funciona”.

Desde este punto de vista la metodología de la Alternancia constituye esos puentes de conexión entre teoría y práctica, lo que se aprende en el tiempo escuela y cómo eso se puede vincular con cada territorio, (Araujo y Silva, 2011, como se citó en Queiroz, 2019) describen a la pedagogía de la alternancia “funcionando como instrumento pedagógico para incentivar el conocimiento y la intervención en la realidad” (p. 91).

Por la característica de tener estudiantes internacionales para el IALA, es importante la vinculación directa con el territorio, si bien, no todo lo que se enseñe se pondrá en práctica como una réplica pues no es ese el sentido de la agroecología, si lo es, la adecuación de prácticas agroecológicas que puedan servir para mejorar la productividad y de esta manera mejorar las condiciones de vida del territorio.

A diferencia del IALA Paulo Freire que veía el tiempo comunidad a realizarse en ciertas comunidades elegidas previamente (Proyecto Político IALA Paulo Freire), en el IALA IU, el tiempo comunidad se realiza en los territorios de origen de los/as educandos/as.

En cuanto al colectivo de formación cuando se les preguntó si la alternancia la veían como una pedagogía, una metodología o ambos, no se llegó a un consenso, por esta razón concluimos seguir fortaleciendo debates internos para seguir definiendo ese aspecto; aun así, con la idea clara del porqué y para qué de la metodología de alternancia.

En definitiva, tomando en cuenta las percepciones que los/as protagonistas comentaron a raíz de este concepto, puedo resumir que: la metodología de la alternancia es la manera en que se puede articular los conocimientos compartidos en el tiempo escuela con el tiempo comunidad, dicho de otra manera, es cuando la o el joven territorializa esos saberes en sus espacios que pueden ser familiares, comunitarios y organizativos. Pero, no se queda solo en llevar una práctica o conocimiento, sino que la práctica en sí misma debe llevar y fomentar una reflexión profunda del porqué se realiza.

### **3.2 La metodología de la Alternancia como mecanismo de territorialización de la agroecología.**

En este apartado se tratarán algunas claves o estrategias utilizadas durante el tiempo comunidad que contribuyeron a la territorialización de la agroecología. Estas claves son las que se desarrollaron durante el acompañamiento que recibieron los/as egresados/as.

También encontrarán la vinculación de la familia que generó procesos de aprendizajes, enseñanza y apropiación de la agroecología, contado desde las voces mismas de los participantes.

Así como los principales aprendizajes puestos en práctica durante el tiempo comunidad, esto para entender indirectamente los impactos de este proceso formativo en sus territorios.

### **3.2.1 La integración familiar**

Entendiéndose integración familiar como el grado en que se mantienen relaciones sanas, armoniosas y equilibradas entre los miembros de la familia, incluyendo y valorando al individuo y su papel en el seno de la familia (Castillero, 2018).

La integración de la familia en estos procesos de formación son uno de los aspectos pertinentes para hablar sobre territorialización de agroecología, Mier Y Terán. et al. (2021), definen territorialización como: “Proceso por el cual un número cada vez mayor de familias la practican en territorios cada vez más extensos, involucrando a más personas en el procesamiento, distribución y consumo de alimentos agroecológicos” (p. 5).

La territorialización de agroecología es situarse en las realidades, de partir de ahí para generar procesos que, si sean pertinentes para las familias, de esta manera generar un involucramiento verdadero y sobre todo duradero, esto se logra generando procesos de enseñanza aprendizaje vivos, “Cuando el campesino ve, hace fe” (Sosa. et al, 2010, p. 39).

Cuando ocurre el proceso de Alternancia en el tiempo comunidad “El joven en formación, es decir el ‘alternante’, ya no es un estudiante en la escuela, sino un protagonista en un medio ambiente de vida y en un territorio que compromete a la familia en su educación, en su formación” (Gimonet, 2009, p. 27).

Esto precisamente nos comenta Dayeli, de República Dominicana educanda de la III cohorte:

Mi papá siempre me preguntaba que había aprendido y una de las cosas que más recuerdo es un saber que el profe German me dijo sobre la lechosa, nosotros teníamos una lechosa que no daba fruto y él me dijo que le pegara, lo hicimos con mi papa y funciona, a raíz de eso Él quería que le estuviera compartiendo.

Una de las formas en la que los/las educandos/as territorializaròn la agroecología es con el involucramiento de sus familias, Beatriz, educanda de la III Cohorte, de origen Salvadoreña nos comenta “Mi papá siempre me pregunta que había aprendido para ponerlo en práctica en nuestra parcela , decía que si iba a estudiar debía ponerlo en práctica, esto generó largas pláticas en la parcela con Él”, no hay dudas que en los diálogos intergeneracionales hay mucho intercambio de saberes, observamos el apoyo e interés por parte de la familia de las/os educandos/as en experimentar lo que los/las jóvenes iban aprendiendo, Escarleth, originaria de Nicaragua de la III cohorte nos dice: “Mi papá me dio la oportunidad de sembrar, me han apoyado y me dicen que les enseñe lo que he aprendido, ellos me preguntan y me dicen que pruebe que todo probando se va saber”; podría mencionar muchos casos más como estos; pero el punto está en que estos jóvenes con su familia pueden convertirse en faros de la agroecología, con procesos intencionados de experimentación e intercambio con otras familias organizadas (Rosset, 2015b; Altieri, 2018, citado en Rosset y McCune, 2019).

Si estos/as jóvenes no estuvieran orientados/ hacia la práctica de los conocimientos durante el tiempo escuela

La metodología de la Alternancia es entonces un mecanismo para enlazar los conocimientos compartidos de los/as jóvenes y los de sus familias, motivando así el cambio de prácticas convencionales hacia prácticas más agroecológicas, y esto es una práctica política reflexiva que irá motivando a más familias cercanas.

### **3.2.2. Elementos significativos del acompañamiento en tiempo comunidad**

Si bien cada persona vive su propia experiencia de manera diferente encontramos elementos comunes que dieron apertura a la realización de un tiempo comunidad exitoso, de los cuales podemos mencionar:

*Reuniones con los educandos/as cuando regresan del tiempo escuela;* Algunos educandos de Honduras y Nicaragua nos comentaban que cuando ellos culminaban el tiempo escuela, sus organizaciones se reunían con ellos/as para que compartieran lo que habían aprendido y en muchas ocasiones eran solicitados para compartirlo en actividades

posteriores. Esto es importante para mantener una vinculación con los/as educandas y poner en práctica los saberes compartidos en los territorios, esto precisamente es parte de lo que se pretende con la metodología de la Alternancia ese ir y venir de conocimientos, implementarlos aterrizando a las necesidades de los lugares.

Esto se encadena en el siguiente enunciado *“Apoyo técnico y logístico para poner en práctica lo aprendido en su territorio”*, Si bien se debe reconocer que una de las grandes problemáticas de los movimientos sociales es el factor económico, es importante buscar mecanismos que permitan a los/as jóvenes desarrollar un vínculo con sus organizaciones, un sentido de apropiación de esas luchas que solo se logrará con la incorporación a fondo en sus organizaciones.

Estos/as jóvenes en muchos casos son hijos/hijas de campesinos/as, productores que no cuentan con recursos económicos para gestionar sus propios procesos de intercambio, es por eso que la organización juega un papel fundamental para la incursión de estos/as.

Esto nos encadena con el “Compromiso por parte de las organizaciones”, en relación a esto, Jasmine López de CODIMCA, Honduras, nos comenta acerca de las expectativas con los/as egresados:

Nosotros creíamos que al mandar a nuestras jóvenes a formarse y a tener un técnico sobre agroecología, pues significaba fortalecer nuestras organizaciones en base a estos conocimientos desde la historia, la revolución desde la lucha de clases de reconocerse que son sujetos/as de derecho, porque la agroecología es una acción, digamos que hacemos en el campo, pero detrás de ella hay una historia que representa a los campesinos y a las campesinas entonces para nosotros significaba tener compañeros y compañeras con un nivel académico mucho más alto para que pues finalmente vinieran también a fortalecer esos conocimientos a sus organizaciones de base.

El fortalecimiento de las organizaciones es un objetivo de los IALA, esto, como parte de la red de universidades agroecológicas de La Vía Campesina: “Que los estudiantes tengan ese vínculo permanente con el IALA pero también con sus comunidades que

tengan un papel protagónico en sus organizaciones, que realmente ayuden a fortalecer, porque es uno de los objetivos” (Marlen Sánchez, Entrevista semiestructurada).

Existía una expectativa constante para con los/as jóvenes que eran delegados/as: Cony Báez de la ATC Chontales nos comenta: “Que los jóvenes conocieran la organización y el trabajo que se realizaba”, pero no solo se trataba de conocer sino también del fortalecimiento de la organización y “que se vincularan a la organización” (Alex Chavarría).

Y esto con el fin de la territorialización de la agroecología como nos menciona Franklin Almendarez, de la CNTC, Honduras:

Una vez que ellos adquieran esos conocimientos puedan regresar a sus comunidades y a la organización misma para replicar estos conocimientos... si hablamos de la agroecología de todos estos procesos de los cuales ellos han estado participando durante el tiempo de estudio...y como futuros promotores en futuros líderes que puedan asumir responsabilidades a nivel del campo tanto política organizativa como de la organización misma.

Pero las claves de este proceso no solo recaen en las organizaciones o en el IALA también en los/as protagonistas directos de esta investigación por eso otra clave es el “Compromiso por parte de los/as educandos”, es importante decir que en el nivel de organización fue variado en cada egresado/a, la primera generación se caracterizó por tener un nivel de organicidad alto, los/as educandos/as tenían una responsabilidad asignada en sus organizaciones escuchemos a una egresada de la I cohorte “Yo desde joven forme parte de organizaciones barriales primero forme parte de una organización que trabajaba para el fomento de liderazgo” Blanca Ruiz.

Cony Baez nos comenta acerca de educandos de la federación Chontales “Muchos de los que estaban estudiando no conocían las organizaciones porque quienes conocían la organización eran los papás y ellos no”, así como ellos/as muchas/os , sabían que eran delegados por una organización, pero no se sentían parte de una organización, sin embargo al egresar del IALA su nivel de organicidad cambió significativamente.



Desde mi experiencia fue notorio ese cambio nivel de identidad y pertenencia por parte de los/as educandos/as esto debido a la relación que se creó con sus organizaciones y la contribución en sus territorios.

En relación con esto existen muchas experiencias donde los jóvenes hombres y mujeres contribuyeron a la territorialización de la agroecología con parte de sus conocimientos Kervin de la III generación nos comenta:

En la pandemia, estuvimos produciendo alimentos con los campesinos de esta zona de otras localidades, junto con Jhorky trabajamos cuando todo el mundo estaba confinado que nadie quizá tenía esos recursos para salir a comprar nosotros íbamos y le enseñamos a preparar huertos bio intensivos en su casa o en estos caseros con el enfoque obviamente de la agroecología y así esa familia podían sustentarse podrían cómo vender esos rubros agrícolas, nosotros mismos y así nosotros nos podíamos abastecer.

Con esto podemos observar varios impulsores de la masificación de la agroecología, como son las crisis que impulsan la búsqueda de alternativas en ese caso, volcarse hacia la producción de los propios alimentos, también los procesos de enseñanza - aprendizaje, es aquí donde los jóvenes pasan a ser formadores de procesos, y por último el uso de prácticas agroecológicas efectivas (Mier y Terán et al., 2021).

Si bien, como mencione con anterioridad se tenían muchas expectativas para con los jóvenes egresados/as, sin embargo, las dificultades fueron varias mencionare algunas a continuación.

Los contextos de cada cohorte influyeron en los procesos de desarrollo del tiempo comunidad, un ejemplo claro de este fueron los/as jóvenes procedentes de República Dominicana de la I cohorte, quienes tuvieron que permanecer en Nicaragua durante sus dos años de estudios, esto permitió que desarrollaron su tiempo comunidad en varias partes del país, así como en el mismo IALA, sin embargo no existían objetivos claros en ese proceso.

Si bien a nivel de territorio local no pudieron tener esa conexión, si se cumplió unos de los objetivos de la alternancia que es la puesta en marcha de lo aprendido en el TE en otros espacios. Al mismo tiempo la acción política educativa estuvo presente en todo el proceso (de Mesquita, 2014).

En esta situación al tener una preparación política previa por parte de sus organizaciones de origen, cada joven aprovechó los espacios en los lugares donde estuvieron realizando su tiempo comunidad. Permito que intercambiarán saberes con otras personas no solo en el ámbito técnico sino también en lo social, político y cultural a como menciona Blanca Ruiz “nosotros establecimos cultivos, dimos seguimiento a los cultivos del IALA, aprendimos diferentes experiencias de jóvenes, de mujeres, sus luchas, también fuimos a varias fincas” (entrevista semiestructura). Ever de la I Cohorte nos comenta “de mi organización me buscaban para dar charlas a mujeres sobre agroecología”.

En el caso de los/as jóvenes de la II cohorte, vivieron a plenitud la pandemia del Covid, esto impidió que se realizarán encuentros más seguidos a diferencia de la I cohorte, debido a que las fronteras de los demás países cerrarán, más de la exigencia de las vacunas y pruebas negativas dificultò su entrada al país, esto no permitió que se diera un seguimiento a su tiempo comunidad, aunque sí se llevaron clases en línea el tiempo era corto más todos los retos que conlleva la virtualidad el tiempo de encuentro era aprovechado solo para generar esos procesos de enseñanza \_ aprendizaje.

Por esta situación la mayoría de los/as jóvenes mencionaron que su tiempo comunidad fue dedicado a realizarlo en sus parcelas compartiendo con sus familias y vecinos.

Si bien no hubo por parte del IALA un acompañamiento a profundidad, desde los territorios si hubo un trabajo de base, Darío de la II cohorte, proveniente de la República Dominicana nos comenta: “Mi tiempo comunidad lo realicé en mi parcela, compartía la elaboración de bioinsumos con otras personas cercanas y participé en algunas reuniones de la organización”.

La cohorte III tuvo otra serie de dificultades más para los/as educandos/as internacionales pues los recursos económicos no eran suficientes para traerlos hacia Nicaragua, esto

presento otro reto para el proceso de formación, esta situación no fue la misma para los connacionales quienes se reunieron mensualmente para recibir sus clases y en ellos/as si se pudo apreciar de qué manera estaban viviendo la metodología de la alternancia en su tiempo comunidad.

### **3.2.3. Principales aprendizajes durante el tiempo comunidad puestos en práctica por los/as egresados/as que fortalecen los procesos agroecológicos**

La metodología de la Alternancia tiene impacto en la asimilación de los conocimientos mientras estos son puestos en práctica, pues hay un mecanismo de enseñanza y aprendizaje, que se centra en los saberes de las personas que están participando (Kolmans,s/f.).

Estos aprendizajes llevados a la praxis han sido agrupados en dos grandes bloques; la parte política -ideológica y la parte técnica - productiva. Estos a la vez están expresados en porcentaje en la figura 4

De las 24 personas entrevistadas, 8 son de la cohorte I, 8 de la II y 8 de la III, como se mencionó en los apartados anteriores cada cohorte vivió en contextos súper diferentes y con características bastantes marcadas, esto, se puede observar en las respuestas brindadas por cada uno/a de ellos.

Es meritorio aclarar que esta pregunta fue enfocada durante su tiempo comunidad que para algunos/as ya pasaban los cinco años de haber vivido su experiencia; sin embargo, al enfatizar que fuese un aprendizaje puesto en práctica genera un margen de confiabilidad que sí fue significativo para ellos/as.

Observamos un 32% para la parte política e ideológica, que no está tan alejada de la parte técnica productiva. Kervin de la III cohorte nos habla sobre esta pregunta “*Incentivar a mi familia a sembrar de manera amable con el medio ambiente*”, observamos que implícitamente es una acción que irá acompañada de prácticas agroecológica, por otro lado hay una clara gestión política en el siguiente enunciado, Ever nos comparte “*Aprendí a amar la tierra y la organización*”, pero también hay un intercambio de saberes Beatriz de la III cohorte nos comenta “*Mi familia siempre fue abierta cuando yo quería compartir*

*lo que aprendía en el instituto, y al mismo tiempo aprendí de mi papá sobre sus saberes en el campo ,teníamos muchos temas de conversación y eso me gustaba”.*

El 68% mencionó que los aprendizajes que más pusieron en práctica fueron hacia lo técnico productivo, esto, según Mier y Terán et al., (2021) es una de las maneras de mantener o masificar (territorializar) la agroecología; son estas prácticas agroecológicas llevadas al territorio. Deybin Centeno de la III cohorte nos comenta: “aunque mis padres siempre me han apoyado, algunos familiares no creen en el uso de productos de origen agroecológico, pero ahora al ver los resultados en nuestra parcela se acercan para que les enseñemos lo que usamos” es entonces, este un mecanismo promotor de la territorialización de la agroecología, los/as campesinos/as prueban y se apropian cuando ven algo que sí está funcionando.

En esta misma línea, nos comenta que, para él, “la alternancia permite compartir lo aprendido con los demás campesinos, no encerrarnos en nuestra burbuja de conocimientos y de esta manera demostrar que la agroecología si funciona”.

La territorialización de la agroecología estará en función de posicionarnos en las realidades y esto se afirma en:

El hecho que la agroecología está basada en aplicar principios de manera diferenciada dependiendo de las realidades locales, significa que el conocimiento local y el ingenio de los campesinos son lo más necesario, ante todo; ya que cuando se trata de la agroecología, los campesinos no pueden seguir ciegamente las recomendaciones de pesticidas y fertilizantes recetadas por extensionistas o vendedores de casas comerciales. (Rosset et al., 2011).

Por eso la metodología de la alternancia permitió que los saberes intercambiados fuesen adaptados de manera gradual en los territorios, en el caso de los estudiantes del IALA IU, se demostró un interés a nivel familiar y comunitario, esto debido a la necesidad e implementación de prácticas agroecológicas.

La participación de los integrantes de la familia de manera directa e indirecta es indispensable para la producción campesina (Gómez y González, 2018), ese es el caso

de Jeff, un joven indígena Miskito, de la región caribe de Nicaragua, quien se dedicaba a la pesca como actividad económica principal pero que a raíz de su participación en el instituto empezó a sembrar chiltoma (*Capsicum annum* L.) y tomate, al inicio su familia solo lo observa pero ahora los miembros de su familia se han integrado a la actividad agrícola. Él nos relata “se elaboraron compostas, repelentes, hicimos un vivero y actualmente tengo siembras de chiltoma y tomate y el excedente lo vendo en la comunidad”. Esto es importante para la organización pues la agroecología busca alcanzar en las familias la diversificación de sus alimentos y eliminar la dependencia de los agroquímicos para obtener comida sana.

#### Figura 4

*Aprendizajes puestos en práctica en el tiempo comunidad*



Fuente: Elaboración propia

Si bien durante el tiempo comunidad hay muchos casos exitosos de integración de jóvenes en las organizaciones, se llega a la deducción que un nivel de organicidad es un componente clave para la masificación de la agroecología, por medio de metodologías que pongan como protagonistas a los campesinos/as como constructores de procesos sociales colectivos (Rosset y Martínez, 2012 ;Rosset et al., 2011; Rosset, 2014; McCune et al, 2016;2017; Mier y Terán et al, 2021). No es posible masificar la agroecología en espacios donde no haya una articulación sólida por parte de las organizaciones y donde el sujeto no esté formado para la colectividad, ni se sienta parte de esos procesos.

Por todo esto, la metodología de la Alternancia es una apuesta para ir tejiendo las articulaciones entre las organizaciones y el territorio a partir de la acción directa de los/as educandos/as. Por medio de esta, se pretende que las y los jóvenes, mujeres y hombres, territorialicen los saberes intercambiados en el tiempo clases. Otro objetivo de la alternancia es que se vayan generando procesos de transición agroecológica iniciando en sus hogares, comunidad y organización con el fin de generar mejores condiciones de vida que propicien en los jóvenes la decisión de permanecer en el campo con un amplio sentido de arraigo y pertenencia (LVC, 2015).

Uno de los factores que han demostrado capacidad de escalar procesos agroecológicos es la educación. Por ello los movimientos sociales lo han considerado como un elemento fundamental en sus organizaciones.

### **3.3. Propuestas colectivas para mejorar el proceso de acompañamiento de alternancia**

Como ya se ha explicado antes, este proceso de investigación tiene como objetivo reflexionar sobre la metodología de la alternancia enfocada en el tiempo comunidad; entonces, en este acápite se hablará precisamente de las propuestas de mejora para ese momento, se recoge y sustenta principalmente en las voces de cada uno/a de las/os participantes y que consideramos un aporte a la organización.

Estas iniciativas son pensadas para el fortalecimiento del proceso educativo, contribuyendo a la propuesta de mejora de la metodología de alternancia, y son las primeras ideas con las que se espera contribuir a los procesos en cuestión.

Estas propuestas están expresadas en la tabla 3 y se entrelazan con los/as diferentes participantes y sus diferentes niveles de accionar.

#### **Tabla 3**

*Propuesta colectiva de mejora en el proceso de acompañamiento en el tiempo comunidad.*

ACCIÓN	IALA	ORGANIZACIÓN	EDUCANDO/A
Buscar espacios donde poner en práctica lo aprendido durante el tiempo estudio		X	X
Orientar los procesos de tiempo comunidad	X	X	X
Equilibrar los momentos políticos, ideológicos, culturales, sociales, técnicos y organizativos.	X	X	X
Informe mensual de las actividades realizadas y aprendizajes significativos			X
Retroalimentación de las actividades realizadas por los educandos/as en tiempo comunidad	X	X	
Retomar los diarios de campo como una forma de sistematizar el trabajo escuela y llevarlo al trabajo campo en el territorio	X		X
Las organizaciones delegan a una persona que acompañe el proceso de tiempo comunidad.		X	
Potencializar las destrezas y habilidades de los/as educandos en pro de la organización.	X	X	X

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas y grupo focal.

Estas propuestas nacen de las voces mismas de los/as protagonistas y se colocaron en diálogo durante la realización de un grupo focal y parten de la premisa, que si bien este espacio depende en gran medida de las acciones de los educandos/as es importante la vinculación y gestión de las organizaciones en espacios donde el/la joven pueda involucrarse, de esta manera ir creando ese sentido de pertenencia. Asimismo, una orientación clara por parte de la institución formativa.

Esta relación tripartita es fundamental para alcanzar los objetivos que se plantean como es la formación de jóvenes con una ideología hacia la colectividad, y el mejoramiento del trabajo de la organización, pero también como menciona Faustino Torrez, director general del IALA IU:

La idea de nosotros es que sea un/a joven emprendedor/a que logre crear un ambiente sano y saludable que pueda vivir y disfrutar de lo que pueda producir lo que pueda hacer de esa manera sostenerse, pero bien no es tan fácil, esta parte de decirlo es más fácil, pero ya llegar a la concreta no es tan fácil porque hay educarnos que no tienen acceso a la tierra no tienen recursos y entonces esa parte no logra resolverse.

En muchos centros de formación tienen “prácticas” al finalizar el curso como un ejercicio de acercamiento al mundo laboral, a diferencia de eso, la metodología de la alternancia permite un acercamiento continuo con la realidad de los territorios en los cuales ellos/as viven, precisamente esto genera una transformación real de los/as sujetos porque parte de sus propias vivencias y las de sus familias.

Para una mejor comprensión, en el cuadro anterior se han agrupado las propuestas según los posibles niveles de accionar por parte de cada participante.

Es importante mencionar que este es un primer ejercicio con posibles propuestas a mejoras del proceso de acompañamiento durante el tiempo comunidad, este debe irse actualizando y ajustándose a las diferentes realidades.

**Buscar espacios donde poner en práctica lo aprendido durante el tiempo de estudio:** Una las constantes durante las entrevistas realizadas fue que algunos educandos/as no contaban con un espacio donde realizar su tiempo comunidad esto debido a algunos factores como falta de espacios de siembra, poco acercamiento con la comunidad de origen, ser jóvenes de las urbes, esto último en sí plantea un sinnúmero de retos aún mayores, sin embargo no se puede desvincular el campo de la ciudad recordando que la agroecología como afirma Sosa et al. (2010), es también un “movimiento” (p. 16), esto nos brinda una oportunidad de explorar entonces las diferentes



maneras en que la agroecología se puede posicionar en estos espacios. Para esta acción se tiene que es un accionar propio de los/as educandos/as y de las organizaciones que los delegan.

Es importante que se creen espacios donde los/as educandos/as puedan compartir los saberes intercambiados sin importar si es dirigido hacia una práctica o un accionar político-ideológico, Caldart (1999), nos menciona en su escrito “Reflexiones para un proyecto popular de educación en el campo”, que “Las personas se educan mucho más por las acciones que por las palabras” (CLOC,2010).

**Orientar los procesos de tiempo comunidad:** a fin de que se tenga una guía de posibles actividades programadas que posteriormente sean consensuadas por parte de los/as egresadas/os, esto, para lograr una educación basada en las realidades de los/as educandos/as y del territorio (Fraga Queiroz, 2019).

En este punto se trata de un accionar entre los tres participantes, donde los/as educandos/as deben de ponerse de acuerdo sobre qué actividades se podrían realizar según sus disponibilidades.

En este punto sugiero que puede haber dos rutas: Desde el IALA IU en conjunto con los/as educandos/as se planteen una serie de aprendizajes significativos durante el tiempo escuela, esto se puede servir como una base para las organizaciones; otra opción podría ser que por medio del diario de campo de los/as educandos/as sirva para orientar a la organización, claro esto último otorga un peso más para la persona encargada de acompañar el proceso de tiempo comunidad.

Esta orientación es importante porque los/as formadores/as deben ser estimuladores de reflexión y construcción de prácticas, es una tarea de construcción de procesos por medio de los/as formadores, los/as educandos/as y sus comunidades (Caldart, SF).

**Equilibrar los momentos políticos-ideológicos, culturales, sociales, técnicos y organizativos:** Uno de los objetivos del IALA IU es tener una formación integral que abarque cada uno de estos aspectos, pero no solo plantearlos desde el IALA sino que en los territorios puedan verse reflejados. Esto quiere decir que el tiempo comunidad no se

debería enfocar solo a la parte técnica - productiva o solo a la parte política - ideológica, sino más bien un balance para que al finalizar la formación los/as jóvenes hayan adquirido diversas destrezas como líder/lideresa en los territorios.

La formación no solo se da exclusivamente en las aulas de clases, en un proceso de constante aprendizaje que va más allá de solo lo técnico sino más bien de las relaciones interpersonales en sus espacios. Como refiere Caldart (1999), la escuela que se abre al movimiento como sujeto educativo, va al encuentro de las vivencias educativas que acontecen fuera de ella, dialogando con sus sujetos, aprendiendo y enseñando junto con ellos. En otras palabras, se trata de una escuela que acepta participar en el proceso y ayuda a leer los temas que él introduce en su movimiento (CLOC, 2010).

La Metodología de la Alternancia es ese ir y venir de enseñanza-aprendizaje por medio de la praxis, es decir; la puesta en práctica de saberes intercambiados, estos saberes vienen desde varios aspectos y se van adaptando a distintas dinámicas donde la reflexión en cada uno de estos aspectos es fundamental para contrarrestar el capitalismo actual. Puesto que la lógica de nuestro instituto no es crear jóvenes que repliquen recetas, es más bien aprender técnicas agroecológicas que se adecuen a las realidades de sus territorios y a la vez que vayan cargadas de un trabajo político agroecológico.

**Retroalimentación de las actividades realizadas por los/as educandos/as en tiempo comunidad:** Unas de las actividades que como instituto se realiza es orientar un proceso de presentaciones sobre el tiempo comunidad, si bien se hace apertura a preguntas tanto de los/as educandos/as, así como de los/as docentes presentes, es necesario una retroalimentación más profunda, tratando de indagar porque algunos/as educandos/as no desarrollan más actividades o porque solo se enfocaron en ciertas áreas.

Esto conlleva un relacionamiento constante entre el accionar de los/as educandos/as con sus territorios, porque siempre está en movimiento, en una transformación continua.

Cuando existe una relación entre pares con intereses comunes que pueden ser saberes, deseos, afectos, temáticas, de una u otra manera los afecta de manera positiva porque

hay un compartir, una convivencialidad, esto va creando procesos educativos significativos (Domené et al., 2023).

Esta acción parte de la necesidad de hacer una reflexión profunda de las actividades que los/as educandos/as hacen durante su TC, pero también a evaluar porque hacen algunas actividades específicas o porque no las están haciendo y de esta manera tratar de encontrar maneras conjuntas de ir mejorando el proceso.

Esta reflexión que se crea tanto en TE como en el TC, es una reflexión tanto individual como grupal y, en su dinámica, produce un conocimiento subjetivo y colectivo de sí mismo, su realidad y su práctica social; entendiendo que toda práctica –en la complejidad multidimensional y situación (laboral, familiar, etc.)– es sociocultural. (Salcedo, 2009). Y entendiendo que el objetivo del IALA IU no es formar solo técnicos agropecuarios sino más bien sujetos/as colectivos/as para el movimiento debe de existir un balance en sus dos tiempos de formación TE y TC en referencia a los aspectos antes señalados.

**Las organizaciones delegan a una persona que acompañe el proceso de tiempo comunidad:** Este punto fue uno en los que más coincidieron los/as participantes, para poder llenar las expectativas que se tiene con los/las jóvenes, las organizaciones deben delegar a una persona que sea la encargada de llevar un acompañamiento más cercano con los/las educandos/as, de esta manera esta persona será el enlace directo.

Cuanto más avancemos en el accionar de nuestros principios más coherente seremos en alcanzar nuestros objetivos.

Las organizaciones de los movimientos sociales enfrentan una serie de desafíos propios para su continuidad, como los pocos recursos, poco personal operativo, sin embargo, se hace necesario que, si se quiere una vinculación con los/as educandos/as en el territorio, debe de haber una persona encargada de ser el enlace entre ellos/as.

**Informe mensual de las actividades realizadas y aprendizajes significativos:** La entrega de un informe de cada periodo en el tiempo comunidad servirá para evidenciar las actividades que cada joven realiza, esta se sugiere sea firmada por la persona encargada de la organización.

La relevancia de esto recae en que habrá una mayor vinculación no solo de los jóvenes con el proceso sino también con la organización, estas acciones conjuntas son importantes porque ayudan a que las expectativas que se tenían para con los/las jóvenes sean materializadas y pertinentes, se vayan tejiendo lazos de confianza y correspondencia.

**Retomar los diarios de campo como una forma de sistematizar el trabajo escuela y llevarlo al trabajo campo-territorio:** Es importante que se cuente con un registro de actividades educativas significativas (para el/la educando/a), que proporcionen una posible sistematización de su proceso al finalizar los estudios que servirá no solo para evaluar el proceso, a ellos/as mismas sino para seguir repensando formas de mejorar nuestras estrategias educativas. En este caso sería una acción directa de los/as educandos/as en conjunto con el colectivo del IALA.

**Potencializar las destrezas y habilidades de los/as educandos en pro de la organización:** Cada participante viene de contextos diferentes, algunos con habilidades hacia lo agropecuario, en otros casos de zonas urbanas donde no han tenido ningún acercamiento con la tierra, otros/as vienen en cambio con trabajo político e ideológico más orientado hacia la organización, la movilización etc; en este sentido es pertinente entonces potencializar esas habilidades y destrezas que trae el/la joven donde los accionadores directos serán los/as mismas educandos/as, la persona delegada por la organización y el instituto mismos.

Esto fomentará la confianza de los/as educandos/as desencadenando procesos donde ellos/as se sientan protagonistas y como tal asuman roles que les permitan ir desarrollándose como potenciales líderes y lideresas.

La educación entonces debe fomentar las potencialidades de cada persona, sean productores y transformadores de la realidad social y productiva en la que viven, para alcanzar un desarrollo como ciudadanos que garantice la vida que desean tener, valorando y considerando el contexto que los rodea (Divinsky, 2019).

Ante todas estas recomendaciones debemos recordar que los procesos no son lineales ni tampoco son perfectos, más cuando hablamos de procesos en donde se intenta trabajar en pro de la emancipación de los pueblos, hasta la fecha se ha venido trabajando para seguir formando un/a sujeta/o colectivo/a que contribuya a sus organizaciones, pero este trabajo dependerá en gran medida de las acciones conjuntas que se realicen entre los/las educandos/as, la persona que deleguen en la organización y el instituto mismo.

#### **4. Conclusiones**

La Metodología de la Alternancia permitió vincular los procesos educativos del tiempo escuela con el tiempo comunidad desarrollados por el IALA IU. Esta es una apuesta de formación de jóvenes hombres y mujeres que desarrollaron habilidades para fungir como facilitadores en sus territorios.

La Metodología de la Alternancia permite que se generen procesos horizontales de enseñanza y aprendizaje donde los/las jóvenes juegan un rol de facilitadores contribuyendo a procesos de territorialización que se construyen a partir de la vinculación que existe entre los/as educandos/as con sus familias que a su vez crean procesos propios de re aprender la agroecología con personas cercanas de la comunidad.

El éxito de la Metodología de Alternancia del IALA IU dependerá de la relación tripartita entre el instituto, los estudiantes y las organizaciones, es decir, debe haber una comunicación constante entre ellos/as tres, si bien el educando/a es el pilar principal de esta ecuación necesita la guía del instituto y el acompañamiento de un/a delegado/a de su organización para que los procesos sean más orgánicos. Es importante que exista una relación sincera, articulante, que involucre al educando/as en procesos propios de la organización, de acompañamiento y de reflexión.

Se recomienda existan orientaciones, puntos de partida, guías que encaucen los propósitos de la organización, los propósitos de los/as educandos/as en sus comunidades, en sus parcelas y en general en su territorio, y es el IALA quien debe tener un rol de consultas y mediación hacia el/a educando/a y el delegado de la organización. Es por esto que las acciones colaborativas permiten establecer conexiones porque cada uno desempeña una función articulante en el movimiento.

Se sugiere que desde el IALA IU, se marquen las maneras en que se está pensando la metodología, con esto me refiero a entender el propósito, los objetivos que como instituto se pretenden con esta metodología, que se quiere lograr en el territorio, entender que no es solo la parte técnica productiva, sino que incluye lo social, lo cultural y lo político-ideológico.

Este trabajo contribuye a intentar incentivar a otros IALA a re-pensar las maneras en las que se están llevando a cabo la metodología de alternancia, si bien todos los procesos son distintos y se viven en diferentes contextos encontramos algunas similitudes básicas que pueden servir para una mejor integración del proceso de acompañamiento en el tiempo comunidad, estas podrían ser: Que exista una persona delegada por la organización que acompañe a los educandos en su tiempo comunidad, orientar los procesos de tiempo comunidad, que los/as educandos/as elaboren un informe sobre las actividades que realizaron, y que de ese informe exista una reflexión colectiva.

Uno de los hallazgos más fascinantes para mí, como investigadora y miembro activa del IALA, es el hecho de que, si existe un trabajo agroecológico en el territorio, de una u otra manera los/las educandos/as y egresados/as están haciendo/viviendo la agroecología.

La conexión que han generado con sus familias y sus vecinos por medio de las prácticas, charlas que ellos/as mantienen, es cautivante como han desarrollado esa conciencia hacia el cuidado de la madre tierra, del deber de producir limpio para que ellos /as y sus familias se alimenten sano, su derecho como mujeres y el cuidado mutuo entre ellas, la permanencia en el campo porque lograron encontrar maneras de mejorar sus condiciones de vida.

Los IALA son centros que cambian la vida de sus participantes, proveen experiencias únicas. Estoy convencida que el IALA cumple su misión y como todo proceso está en constante cambio y adaptación de sus metodologías. estamos aprendiendo día con día pese a todos los obstáculos que como movimiento campesino se presente y este documento aporta a estos aprendizajes, para fortalecer las experiencias de alternancia.

## Anexos

### Anexo 1. Entrevista semiestructurada

#### Entrevista semiestructurada/educandos/as, egresados/as

- 1- Contame sobre vos (nombre, edad)
- 2- ¿A qué te dedicabas antes de entrar al IALA? \_ ¿A qué te dedicas actualmente?
- 3- ¿De qué manera entraste al IALA IU? o Como fue la invitación que recibiste para entrar al IALA
- 4- Menciona un aprendizaje/saber que hayas obtenido durante tu formación en el IALA y que lo hayas puesto en práctica ya sea en tu comunidad, organización o a nivel personal.
- 5- ¿Qué entiendes por metodología de alternancia?
- 6- ¿Cómo se dio el acompañamiento en el tiempo comunidad por parte de tu organización, IALA?
- 7- ¿Cuáles son las bondades, aciertos y desaciertos durante el tiempo comunidad?
- 8- ¿Cómo consideras se podrían mejorar los momentos de acompañamiento en el tiempo comunidad de manera que se aprovechen más los saberes aprendidos – intercambiados?

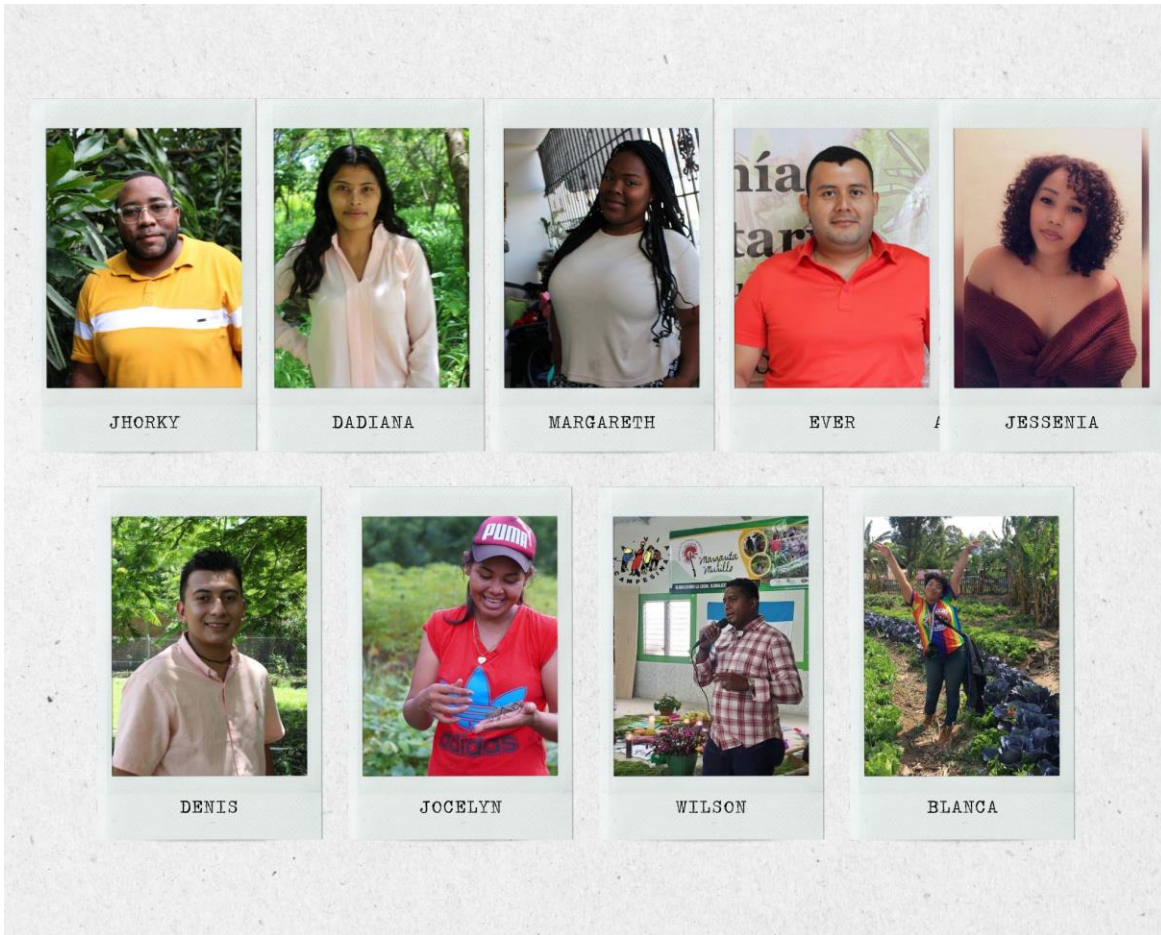
### Anexo 2. Entrevista semiestructurada dirigentes de organizaciones

**Instrumento 2\_ Entrevista semi estructurada \_ organizaciones**

- 1) Cuénteme un poco sobre usted, su nombre, ¿De que organización procede?,  
¿Hace cuánto está organizado? ¿Cuáles son sus funciones dentro de la organización? ¿Con los educandos/as del IALA?
- 2) ¿Porque se necesitaba un IALA a nivel regional?
- 3) ¿Cuáles eran las expectativas que se tenían para con los jóvenes que egresaran del IALA?
- 4) ¿De qué manera ha contribuido el IALA al desarrollo de ustedes como movimiento social, en la masificación de la agroecología en sus territorios por medio de los egresados/as- estudiantes.
- 5) ¿Consideran ustedes que se puede mejorar el proceso de acompañamiento que se le dan a los delegados (jóvenes) durante y después de finalizado sus estudios?
- 6) ¿Qué entiende por metodología de la alternancia?
- 7) ¿Que mejorarían de la alternancia, que mejoraría del proceso y por qué?  
¿Cambiaría la metodología?

**Anexo 3 Estudiantes entrevistados**







ANGEL



RUTH



MARTHA



KAREN



SAYDA



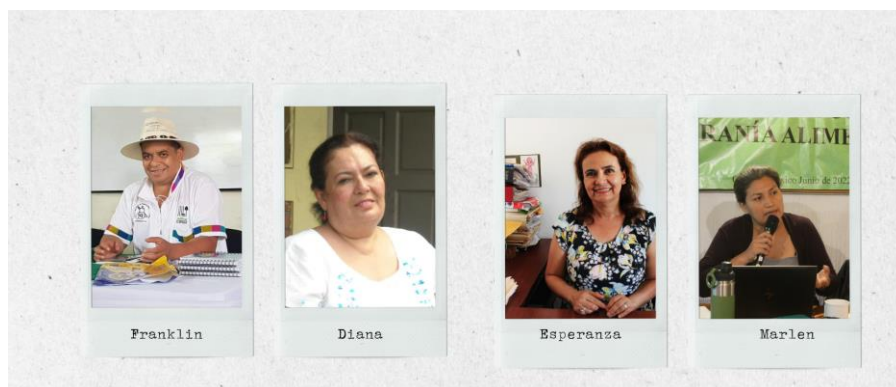
DARIO



NOEMI



**ANEXO 4 DIRIGENTES DE ORGANIZACIONES ENTREVISTADOS/AS**







Leonardo



Faustino



Elsa



German



Alex



Yasmine

## Bibliografía

Altieri. M. (2001) Agroecología: principios y estrategias para diseñar sistemas agrarios.

<https://agroeco.org/wp-content/uploads/2010/10/cap2-Altieri.pdf>

Alvaro, L., & Garcia, M. (2008). Características Mas Relevantes Del Paradigma Sociocritico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y enseñanzas de las ciencias realizadas en el doctorado de educación del Instituto Pedagógico de Caracas. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3070760>

Asociación de educación popular (2015). Federación de Cooperativas de la reforma agraria de la región central <https://www.ciazo.org.sv/organismos-asociados/25-fecoracen>

Asociación de jóvenes emprendedores sembrando para el futuro [http://asojesf.com/?fbclid=IwAR0V-9W0IG-teiAJTb1IrVJ3u83N8RezWm-j\\_u3rD7Lqvb4pZj34ODGQr8U](http://asojesf.com/?fbclid=IwAR0V-9W0IG-teiAJTb1IrVJ3u83N8RezWm-j_u3rD7Lqvb4pZj34ODGQr8U)

Barbosa, L. 2. (2016). Educación, resistencia y conocimiento en América Latina: por una teoría desde los movimientos sociales. Raíz Diversa, 3(6). 45-79.

Barbosa, L. P. (2015b). Educación, resistencia y movimientos sociales: la praxis educativo-político de los Sin Tierra y de los zapatistas. México: LIBRUNAM.

Borras et al., (2008). Transnational Agrarian movements: Origins and politics, campaigns and impact. Journal of Agrarian Changes, 8(2-3), 169-204.

Campesina, La Vía. (2015, noviembre 9). Agroecología Campesina para la Soberanía Alimentaria y la Madre Tierra, experiencias de La Vía Campesina - Vía Campesina. Vía Campesina Español. <https://viacampesina.org/es/agroecologia-campesina-para-la-soberania-alimentaria-y-la-madre-tierra-experiencias-de-la-via-campesina-ya-disponible/>

Caldart R. S. (29/07/2010). Reflexiones para un proyecto popular de educación en el campo, MST 15 años: Lecciones de Pedagogía.

<https://cloc-viacampesina.net/mst-15-anos-lecciones-de-pedagogia-1999-11-30>

Caldart, R.S. (S,f). Fundamentos de la escuela del trabajo.

<https://educador-popular5.webnode.mx/la-escuela-del-trabajo/>

Campesina, La Vía. (2017). La voz de las campesinas, los campesinos del mundo. Obtenido de <https://viacampesina.org/es/la-via-campesina-la-voz-las-campesinas-los-campesinos-del-mundo/>

Carrillo, A. T. (2021). Hacer lo que se sabe, pensar lo que se hace. La sistematización como modalidad investigativa. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0122-12132021000100003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-12132021000100003)

Centro Educativo para la producción total. (2011). Obtenido de <http://cept12ventana.blogspot.com/2011/09/historia-de-la-pedagogia-de-alternancia.html>

Central nacional de trabajadores del campo (s.f). ¿Quiénes somos? <https://www.cntc.hn/>

Coordinadora nacional de viudas de Guatemala (2012). <https://conavigua.org.gt/es/>

Cooperanda. (S.f) Consejo Desarrollo Integral de la Mujer Campesina. <http://codimca.org.hn/>

Corbetta, S. (2009). Territorio y educación. La escuela desde un enfoque de territorio en políticas públicas. En N. López (Coord.), De relaciones, actores y territorios.

CLOC/VC. (2006). Curso de Agronomía con Énfasis en Agroecología. Venezuela.

CLOC/VC. (01 de 06 de 2020). La Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del campo. Obtenido de <https://cloc-viacampesina.net/que-es-la-cloc-via-campesina>

Desmarais, A. (2007). La Vía Campesina. Globalization and the power of peasants. Halifax, Canada, London, Ann Arbor, Michigan: Fernwood, Pluto.

Desmarais, A. A. (2012). La Vía Campesina. The willey-Blackwell Encyclopedia of Globalization.

Divinsky, P, (2019). Una estrategia educativa con mirada hacia el contexto: la Escuela de Familia Agrícola (EFA). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México). vol. XLIX.

Do Nascimento, G. W., & de Mesquita, R. G. D. M.

educação do mst e crise do paradigma moderno de ciência: podem os povos do campo constituírem-se produtores coletivos de conhecimento.

Domené-Painenao, O. E., Albalat-Botana, A., & Vázquez-Nava, L. (2023). La otra escuela: lecciones de experiencias latinoamericanas desde una perspectiva agroecológica. *Práxis Educativa*, 19(50), e13699-e13699.

Domingo, A. (2013). *Práctica reflexiva para docentes*. Alemania: Publicia.

Expósito, D., & González, J. A. (2017). Sistematización de experiencias como método de investigación. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212017000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000200003)

Fundación entre mujeres (2017). Somos la FEM <https://www.femnicaragua.org/quienes-somos>

Jimonet, J. C. (2009). Lograr y comprender la pedagogía de la alternancia. De los Centros Educativos Familiares de Formación por Alternancia (CEEFFA) de <https://es.scribd.com/document/453612557/Lograr-y-Comprender-la-Pedagogia-de-la-Alternancia>

Gómez, A, et al., (2018). La familia en la agroecología. *Social Science Open Access Repository*.

<https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/63774>

Greco, M., Peterle, R., Couto, M., Bonomo, C., & Soto, O. (2019). Educación rural y territorios en disputa: La alternancia como propuesta pedagógica. *Revista e+e: Estudios de extensión en humanidades*. Obtenido de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/EEH/article/view/24187>

Kolmans, s/f. La educación popular, los enfoques educativos modernos y la metodología CAC.

Harris. A. K. (2010). *América Central: Cultivo central*

<https://www.agribusinessglobal.com/es/mercados/americas/centro-america-cultivo-central/#:~:text=El%20banano%2C%20el%20ma%C3%ADz%2C%20la,agricultura%20representa%206.2%25%20del%20PIB.>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2004). Metodología de la Investigación. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto agroecológico latinoamericano (2018) Propuesta metodológica IAIA IU.

Instituto Agroecológico latinoamericano (2016) Proyecto Político Pedagógico IALA Paulo Freire.

McCune, N. (2016). Obtenido de Movimientos sociales y juventudes campesinas en Mesoamérica: la formación agroecológica en La Vía Campesina.: <http://ecosur.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1017/1599>

McCune, N., Reardon, J., & Rosset, P. (s.f.). Formación Agroecológica en Movimientos Sociales Rurales. Radical Teacher.

McCune, N., Rosset, P., Cruz, T., Saldivar, A., & Morales, H. (2016). Territorialidad mediada: trabajadores rurales y los esfuerzos para escalar la agroecología en Nicaragua. *The journal of Peasant Studies*.

McCune, N., Rosset, P., Cruz, T., Saldivar, A., & Morales, H. (2017). The long road: rural youth, farming and agroecological formación in Central America. *MInd, Culture, and Activity*.

Méndez. E. et al., (2013). La agroecología como un enfoque transdisciplinaria, participativo y orientado a la acción, Agroecology and Rural Livelihoods Group (ARLG), Department of Plant and Soil Science & Envio

Mier Y Teran, M. C., Giraldo, O. F., Aldaroso, M., Morales, H., Ferguson, B., Rosset, P., . . . Campos, C. (2021). Masificación de la agroecología: impulsores clave y casos emblemáticos. *Desenvolvimento e meio ambiente*.

Mimenza. C.O. (2018). La familia en el contexto fundamental para vivir, relacionarse y educarse.

<https://psicologiymente.com/social/integracion-familiar>

Minga Informativa (s.f). ATC Nicaragua. <https://movimientos.org/es/cloc/atc-ni>



- MUNDUBAT. (2020). Sentando las bases del IALA Ixim Ulew “tierra de maíz”.  
Obtenido de <https://www.mundubat.org/sentando-las-bases-del-iala-ixim-ulew-tierra-de-maiz/>
- Revista de educación, cooperación, y bienestar social (2013). Fedecares, 27 años de lucha.  
<https://revistadecooperacion.com/numero1/exp1-01.pdf>
- Ribera, J. p. (2008). Educación social, acompañamiento y vulnerabilidad: hacia una antropología de la convivencia. Revista Iberoamericana de Educación.
- Romero Initiative (s.f) Un vínculo entre los campesinos y el gobierno. ANTA  
<https://www.ci-romero.de/es/anta/>
- Rosset, P., & Martinez- Torres, M. (2012). Movimientos sociales rurales y agroecología: contexto, teoría y proceso. Ecology and society. Obtenido de <https://www.ecologyandsociety.org/vol17/iss3/art17/>
- Rosset. P. 2010. Agrofuels in the food regime. Journal of Peasant Studies.  
sujeto socio histórico y político. Desenvolvimento E Meio Ambiente  
<http://dx.doi.org/10.1080/03066150.2010.512450>.
- Rosset, P., Sosa, M., Roque, A., & D.R, A. (2011). The campesino to Campesino agroecology movement of ANAP in Cuba: social process methodology in the construction of sustainable peasant agriculture and food sovereignty. Journal of Peasant Studies.
- Rosset, P. (2015). Epistemes rurales y la formación agroecológica en la vía campesina. Ciencia y Tecnología social, 3.
- Rosset, P. M. (2014). Organización social y proceso de Agroecología a Escala. Obtenido de Conferencia: SIMPOSIO INTERNACIONAL DE LA FAO SOBRE AGROECOLOGÍA PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA NUTRICIÓN:  
[https://www.researchgate.net/publication/287195229\\_SOCIAL\\_ORGANIZATION\\_AND\\_PROCESS\\_IN\\_BRINGING\\_AGROECOLOGY\\_TO\\_SCALE/citation/download](https://www.researchgate.net/publication/287195229_SOCIAL_ORGANIZATION_AND_PROCESS_IN_BRINGING_AGROECOLOGY_TO_SCALE/citation/download)
- Rosset, P. M., Val, V., Barbo, L. P., & McCune, N. (2021). Agroecología y la vía campesina ii. Las escuelas campesinas de agroecología y la formación de un

- Rosset, P., Val, V., Barbosa, L. P., & McCune, N. (2021). Agroecología y La Vía Campesina II. Las escuelas campesinas de agroecología y la formación de un sujeto socio histórico y político. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 58.
- Rosset, P. Mc Cune. N. (2019). La Vía Campesina y el desafío de llevar la agroecología campesina a escala territorial: El papel de las escuelas. *Educación y movimientos sociales*. [https://www.academia.edu/40619173/LA\\_V%C3%8DA\\_CAmPESiNA\\_Y\\_EL\\_DESAF%C3%8Do\\_DE\\_LLEVAr\\_LA\\_AGroECOLoG%C3%8DA\\_CAmPESiNA\\_A\\_ESCALA\\_TErriToriAL\\_EL\\_PAPEL\\_DE\\_LAS\\_ESCuELAs](https://www.academia.edu/40619173/LA_V%C3%8DA_CAmPESiNA_Y_EL_DESAF%C3%8Do_DE_LLEVAr_LA_AGroECOLoG%C3%8DA_CAmPESiNA_A_ESCALA_TErriToriAL_EL_PAPEL_DE_LAS_ESCuELAs)
- Salcedo, J. (2009). Pedagogía de la potencia y didáctica no parametral. Entrevista a Estela Quintar. *Revista Interamericana de educación de adultos*, Vol. 31. num:1
- Sanabria, H. (2003). Centroamérica, tan pequeña pero tan grande, La agricultura en Centroamérica. <https://www.interempresas.net/Horticola/Articulos/70220-La-agricultura-en-Centroamerica.html>
- Stronzake J & Casado, B. (S.f) Movimiento Sin Tierra de Brasil. <https://fundacionbetiko.org/wp-content/uploads/2012/11/MST.pdf>
- Torrez, F. (2018). ¿Por qué construir un Instituto de Agroecología Latinoamericano -IALA? Obtenido de La Vía Campesina: <https://viacampesina.org/es/por-que-construir-un-instituto-de-agroecologia-latinoamericano-iala/>
- Val et al. (2021). Agroecología y La Vía Campesina I. La construcción simbólica y material de la Agroecología a través de los procesos de "Campesino(a) Campesino(a)". *Desenvolvimento e Meio Ambiente*.
- Val et al. (2020). Campesina a Campesino: Educación campesina para la resistencia y la transformación agroecológica. *Revista Brasileira de Educação do Campo* .
- Vidal, V. A., & Grippo, L. (2021). Investigar representaciones sociales sobre salud mental en tiempos de pandemia: el uso de grupos focales on line. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-012/962>
- (1975). República Dominicana- Plan de acción para el desarrollo regional de la línea noroeste.