



El Colegio de la Frontera Sur

El turismo alternativo y vulnerabilidad en Tacotalpa, Tabasco

TESIS

presentada como requisito parcial para optar al grado de
Maestro en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural
Con orientación en Estudios de Sociedad y Cultura

Por

José Hernández de la Cruz

2019



El Colegio de la Frontera Sur

Villahermosa, Tabasco, 20 de mayo de 2019.

Las personas abajo firmantes, integrantes del jurado examinador de:

José Hernández de la Cruz

hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada:

“El turismo alternativo y vulnerabilidad en Tacotalpa, Tabasco.”

para obtener el grado de **Maestro en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural.**

	Nombre	Firma
Director	Dra. Dora Elia Ramos Muñoz	_____
Asesora	Dra. Guadalupe del Carmen Álvarez Gordillo	_____
Asesora	M. en C. Rosa Elba Hernández Cruz	_____
Sinodal adicional	Dr. Felipe Javier Galán López	_____
Sinodal adicional	Dra. Leticia Rodríguez Ocaña	_____
Sinodal suplente	Dr. Eduardo Bello Baltazar	_____

Dedicatoria

Para los motores de mi vida, que siempre estarán conmigo, mis padres, Fausto y María de los Ángeles, por la mejor herencia que me han dado, el inicio de mi educación y apoyo para continuar; mi micro familia (como yo la llamo), Rosario, mi pareja e Ivanna, mi hija, quienes me alientan, apoyan y viven este camino que he decido tomar.

Agradecimientos

Al CONACYT por la beca otorgada para este proceso de aprendizaje profesional, estudios de maestría.

Al ECOSUR, por la oportunidad de continuar mi preparación en este camino.

A los profesores durante mi estancia como estudiante en el ECOSUR. Sin duda, ellos contribuyeron en lo que hoy he aprendido y conocido, en mi persona y mi profesión.

A mi consejo tutelar, integrado, a propósito, por puras mujeres, Dra. Dora Elia Ramos Muñoz (directora), Dra. Guadalupe Álvarez Gordillo, y M. en C. Rosa Elba Hernández Cruz. Sin duda no me equivoqué, ellas me han enseñado más de lo que pensaba. Por la dedicación, asesoría, tiempo y conocimiento que compartieron conmigo.

A Dora Elia Ramos Muñoz, por confiar en mí y acompañarme en este proceso, sin duda, esto no sería, sin el apoyo trascendental y cercano en la construcción de este producto. Por influir de manera personal y profesional.

A las personas de las tres comunidades: Tapijulapa, Arroyo Chispa y Villa Luz, donde se desarrolló la investigación, y a quienes participaron directamente. Primero por la confianza y comprensión, de estar con ellos y mi interés de contribuir en la zona. Segundo, por el tiempo, espacio y conocimiento compartido, porque sin todo eso, esto no se habría logrado.

A todas las personas que he conocido durante este proceso. Me han alentado y apoyado con palabras en charlas donde hemos reflexionado sobre el quehacer de la ciencia.

A toda mi familia, por los momentos agradables, para hacer ameno los momentos difíciles (para mi) en este proceso.

A todos y todas...

¡GRACIAS!

Tabla de contenido

Resumen.....	1
Palabras claves.....	1
Capítulo 1. Introdutorio	2
1.1 Introducción	2
1.2 Apuntes teóricos	6
a) Desarrollo Sostenible.....	6
b) Turismo Alternativo.....	8
c) Vulnerabilidad social	11
Capítulo 2. Metodología.....	13
2.1 Entrevistas semiestructuradas.....	13
2.2 Encuestas.....	14
Capítulo 3. Zona de estudio.....	16
Capítulo 4. Resultados. Artículo enviado a Periplo Sustentable.....	18
El turismo alternativo: beneficios y obstáculos en el empleo, en tres localidades de Tacotalpa, Tabasco	18
Resumen	18
Palabras clave	18
1. Introducción	18
2. El turismo alternativo	21
3. Empleo	22
4. Metodología	23
5. Resultados:	24
5.1 Descripción de los participantes	24
5.2 Efectos del turismo en la zona	25
5.3 Tipología de empleo por encuestados	28
5.4 Los empleos reales entre encuestados	30
5.5 Beneficios y obstáculos en el empleo turístico.	32
6. Análisis	39
6.1 El turismo generador de desigualdad	42
7. Conclusiones.	43
Bibliografía	44
Capítulo 5. Conclusión.....	49

Bibliografía..... 53

Anexos..... 59

 Cuadros..... 59

 Encuesta 60

 Entrevista semiestructurada 64

Resumen

La actividad turística con enfoque alternativo está tomando mayor importancia en el estado de Tabasco y en municipio de Tacotalpa. Es uno de los lugares en donde el gobierno federal y estatal han apostado por el desarrollo local, a través de la actividad turística. La presente investigación propone como objetivo describir la relación entre el turismo alternativo y el efecto en el empleo en tres comunidades (Tapijulapa, Villa Luz y Arroyo Chispa) del municipio de Tacotalpa. Todas ellas con fuerte influencia por la declaratoria de Pueblo Mágico en el 2010. Para el desarrollo de la investigación se propuso una metodología cualitativa y cuantitativa, como la entrevista semiestructurada, la observación directa, el diario de campo y encuestas. La perspectiva de los habitantes del lugar es una forma para conocer la influencia real del fenómeno estudiado. El empleo es el efecto, que la actividad turística, sin duda, ha generado en la zona, y es el de mayor mención por parte de los habitantes, así como también los beneficios y obstáculos que estos enfrentan a la hora de incursionar en el ámbito. Con el resultado de dicha investigación se espera contribuir en la toma de mejores decisiones en materia turística y alentar el desarrollo de más investigaciones en la zona, relacionadas con la incidencia en favor del desarrollo local.

Palabras claves: sostenibilidad, desarrollo, Pueblo Mágico, Tapijulapa y empleo.

Capítulo 1. Introductorio

1.1 Introducción

Con la idea de alcanzar el desarrollo -teniendo como referente a algunos países europeos-, el modelo económico con el que se ha tratado de lograr el objetivo es aquel que funciona a través de la explotación de los recursos naturales, y políticas que condicionan la participación de la mayoría de la población, dándole el poder de decisión a unos cuantos (Hardoon 2017). Un porcentaje pequeño, conformado mayormente por capitalistas (empresarios, políticos, gobiernos) con poder de decisión para beneficio individual buscan la acumulación de riquezas, acaparamiento de bienes, a través de la gestación e implementación de políticas y sistemas o mecanismos económicos capitalistas (Elizalde 2009; Hardoon 2017).

Por lo anterior, a inicios del siglo XXI, han surgido opciones que ayudan a tener una economía alterna a la postura neoliberal, que incentive la participación ciudadana en la planeación y desarrollo de las actividades, bajo los objetivos del desarrollo sostenible (Elizalde 2009). En donde la solidaridad y el bien común¹ sean pilares importantes y se esté en la sintonía que todos necesitan beneficiarse (Coraggio 2001).

Dentro de esa reestructuración para alcanzar un desarrollo sostenible, la actividad turística también ha evolucionado en sus objetivos y metas. El turismo masivo de los años 1980s, como por ejemplo, el caso de Acapulco, Guerrero y Cancún, Quintana Roo, fue cuestionado por sus impactos negativos sociales y ambientales, aunque era ya una de las actividades que estaba en expansión y contribuyendo al desarrollo socioeconómico de regiones y países del mundo (Tarlombani da Silveira 2005; Sarago et al. 2015; Rodriguez 2017). Como una reacción ante los impactos negativos, se ha generado el concepto de desarrollo turístico sustentable, el cual permite múltiples alternativas de conciencia y educación para entender las actividades humanas, fomentando un mayor conocimiento sobre la problemática ambiental que éstas implican (Sarago et al. 2015).

¹ De acuerdo con SCHULTZE (2014) el “Bien común (en latín: bonum commune) se refiere en general al bien (estar) de todos los miembros de una comunidad y también al interés público, en contraposición al bien privado e interés particular; también puede definirse como el fin general o como los objetivos y valores en común, para cuya realización las personas se unen en una comunidad” (SCHULTZE 2014: 157).

En esas múltiples alternativas está el Turismo Alternativo, como propuesta para responder a las demandas por los impactos negativos (social y ambiental) ocasionado por el turismo convencional (García de Fuentes et al. 2015). Este turismo convencional que se desarrolla principalmente en las costas, para ofertar sol y playa. En este tipo de turismo, todo es mercantilizado. Cuya característica principal es la masificación -de allí que se le conozca como turismo de masas-, es decir, no está dirigido o personalizado a un segmento en específico. El turismo masivo, principalmente, provoca que se rebasen los límites de capacidad de carga de los recursos, trayendo consigo afectaciones ambientales y socioculturales (Osorio 2010; Martínez 2012). Por ello el turismo alternativo, se ha introducido como una opción para que los lugares receptores tengan un crecimiento ordenado basado en una buena planeación, las inversiones logren fluir y, por lo tanto, en el mediano y largo plazo, el sitio turístico sea exitoso y sus habitantes gocen de una calidad de vida elevada (Zamorano 2007). A través de este discurso, Tabasco ha impulsado el desarrollo del turismo, ejemplo de ello es el nombramiento en el año del 2010 de la Villa de Tapijulapa como Pueblo Mágico, único en el estado. La monoproducción petrolera en el estado generó fuertes vaivenes económicos ante los cuales, actualmente, el turismo es una alternativa económica para las comunidades y municipios pobres de la región Sierra.

Cuadro 1. Programa Pueblos Mágicos.

Programa Pueblos Mágicos	Se crea en el año del 2001.	Objetivos sectoriales (2001-2006): detonar el desarrollo turístico estatal, municipal y regional.	Promover el turismo rural y cultural
	Inicio (2001): 30 Pueblos Mágicos. Actualmente: 121 Pueblos Mágicos.	Objetivo: apoyar a poblados típicos con atractivos turísticos culturales de gran singularidad, y se fomenta su conservación y el mejoramiento de su imagen urbana e identidad.	
	Cada localidad cuenta con: <ul style="list-style-type: none"> a) Atributos simbólicos, historias, leyendas, hechos trascendentes y cotidianidad. b) Edificios emblemáticos, fiestas y tradiciones, producción artesanal, cocina tradicional y destino turístico de soporte en un 		

radio de influencia no mayor a una hora distancia tiempo (200 km).

Fuente: elaborado a partir de Virginia y Alcudia (2009), García y Guerrero (2014), Sandoval y Ortega (2016), Palafox et al. (2018) y Mejía (2018).

Por la dinámica turística que se está llevando a cabo en la zona de Tacotalpa, surge el interés de conocer cómo la actividad turística, se ha relacionado con la disminución o aumento de la vulnerabilidad social en la zona. Al tener una mala planeación, ejecución o desarrollo de la actividad, como resultado se puede obtener un desequilibrio en la sociedad, que agrave o genere nuevas condiciones vulnerables. Si bien el concepto de vulnerabilidad es empleado con frecuencia en los estudios con relación a desastres por fenómenos naturales. También se emplea, para entender eventos o fenómenos socioeconómicos que afectan los modos de vida de las comunidades rurales pobres (Pizarro 2001).

El presente trabajo se realizó en tres comunidades: Villa Tapijulapa, Arroyo Chispa y Villa Luz del municipio de Tacotalpa, región Sierra, Tabasco. La razón para elegir estos lugares es porque de manera directa e indirecta están relacionados con el desarrollo de la actividad turística del municipio. En ellas se encontraban quienes me ayudaron a responder la **pregunta de investigación** ¿cómo el turismo alternativo ha influido en la vulnerabilidad (considerando el empleo) de las comunidades rurales del municipio de Tacotalpa, Tabasco? los actores principales fueron, hombres y mujeres (comerciantes, campesinos (as), obreros, jornaleros, empleados (as), prestadores de servicios, jóvenes, ancianos (as)), quienes llevan a cabo el desarrollo de la vida diaria en las comunidades y de la actividad turística de la zona.

El **objetivo** planteado fue describir la relación entre la vulnerabilidad (considerando el empleo) y el turismo alternativo en las tres comunidades del municipio de Tacotalpa. Específicamente se buscaba 1) Conocer las actividades y prácticas del turismo alternativo que realizan los habitantes y el uso de los espacios en las tres comunidades; 2) Identificar los efectos directos o indirectos del turismo a partir de la declaratoria de pueblo mágico de Villa Tapijulapa; 3) Analizar qué tipo de vulnerabilidades (considerando el empleo) existen a partir del desarrollo de la actividad turística alternativa.

Contextualizando a los actores, estas personas, son identificadas como involucrados: a) directos y b) indirectos con la actividad del turismo.

Los habitantes de la Villa Tapijulapa, los involucrados directamente, son personas que están organizadas a través de grupos y cooperativas como prestadores de servicios (artesanos, hoteleros, restauranteros, comerciantes y guías) relacionados con las actividades del turismo. Los otros sujetos, son quienes indirectamente participan en el desarrollo de la actividad. Estos no pertenecen a los grupos de personas conformadas por cooperativas o comité. Este grupo de sujetos se encuentra dentro de la comunidad de Arroyo Chispa y la comunidad de Villa Luz. Los primeros, son personas que han logrado organizarse para generar espacios -como el estacionamiento para autos, locales para alimentos y bebidas, servicio de lancha, actividades extremas y servicio guiado- en los cuales logren obtener un beneficio económico de los turistas. Los segundos, los menos favorecidos, inmiscuidos, participativos y equitativamente beneficiados por la actividad turística, a pesar de ser colindantes con el Parque Ecoturístico Villa Luz.

El título de la tesis da cuenta de la relación entre la vulnerabilidad y el turismo alternativo, teniendo como categorías de análisis el empleo y la alimentación, para conocer de manera más completa lo relacionado con la influencia que la actividad turística alternativa ha generado en la zona de estudio. En la sección de resultados solo se presenta lo relacionado con el turismo alternativo y el empleo, donde se analiza cómo éste termina siendo institucionalizado a partir de una actividad que se desarrolla de manera vertical, de arriba hacia abajo, como también lo es el programa de Pueblos Mágicos. A continuación, se ofrece la definición de los conceptos bajo los cuales, este trabajo se desarrolló, 1) Desarrollo Sostenible, 2) Turismo alternativo y 3) Vulnerabilidad. También, se comparte la metodología con la cual se desarrolló el trabajo y sus implicaciones. Seguidamente, para contextualizar al lector, se ofrece una breve descripción de las localidades de estudio. Posteriormente, en la sección de resultados, encontraremos cómo la actividad de turismo alternativo en la zona, ha influenciado en generar beneficios y obstáculos para que los habitantes de las localidades, logren emplearse en distintas actividades laborales. Finalmente, las conclusiones generales.

1.2 Apuntes teóricos

Los conceptos bajo los cuales se desarrolló la investigación que aquí se presenta son, a) el desarrollo sostenible, b) el turismo alternativo, y c) la vulnerabilidad. Se considera que los tres mantienen una estrecha relación a la hora de poner en práctica una actividad fuertemente económica, pero que también busca mantener un equilibrio social y ambiental durante su ejecución. Esos conceptos fijan la postura que se tomó para este trabajo. Primero, entender cómo el surgimiento del concepto de desarrollo sostenible es una de las razones por la que la actividad turística retoma una visión y objetivos que actualmente, distan de los que se desarrollaba la actividad a finales de la década de los 1980s. Segundo, argumentar la postura para utilizar el término de turismo alternativo en lugar de sustentable, y por último, vulnerabilidad social que ayuda en la comprensión, entendimiento y análisis de las causas de fondo que la actividad turística genera.

a) Desarrollo Sostenible

El desarrollo, es sinónimo de modernidad, un ideal que hay que tener para poder alcanzar una vida mejor. Este se basa en una economía superior a la que actualmente cada individuo tiene y, por lo tanto, genera condiciones de vida favorables. La meta o punto de referencia son los países desarrollados, por ejemplo, algunos países europeos.

El concepto de desarrollo ha sido aplicado a lo largo de las últimas décadas para los países subdesarrollados, los cuales, tienen que fortalecer su economía, industrializar y modernizarse. Según Lewis (1970), habría que incrementar la economía para poder hablar de desarrollo o crecimiento económico. Esta forma de ver el desarrollo como asunto económico, en América Latina fue un factor determinante para generar desigualdad e inequidad, que hoy en día persiste. Como anteriormente se mencionó, hablar de desarrollo, es hablar de la influencia de la cultura del desarrollo occidental (Gutiérrez 2012; Ornelas Delgado 2012).

Erick Fromm planteaba que “se suponía que lograr riquezas y comodidades para todos se traduciría en una felicidad sin límites para todos” (Fromm 1980: 4). Pero para alcanzar esa felicidad teníamos que sentirnos y creernos dominadores de la naturaleza.

Como sociedad global, al darnos cuenta que esos recursos de quien nos sentíamos dueños eran finitos y no infinitos, hubo que reformular la forma de ver a la naturaleza. Cambiar y pensar que los recursos no solo eran el medio para beneficiarnos

económicamente, sino que de ahí dependían otras cosas más, las que nos aseguraban la existencia y una manera de vivir (Bermejo 2014). Por lo tanto, había que buscar el desarrollo, pero de una manera en donde el aspecto ecológico y social, también se vieran integrados y entonces sí, poder alcanzarlo.

El surgimiento del desarrollo sostenible conjugó a grupos de académicos, movimientos sociales, instituciones, entre otros colectivos más, quienes se han dado a la tarea de buscar alternativas que no compitan contra el modelo capitalista global, pero que sí logren responder a las demandas sociales. Esas demandas hechas por aquellos que no encuentran cabida dentro de un sistema que excluye, discrimina, explota, deteriora y destruye en la búsqueda de solo el crecimiento económico. Buscar un modelo cuyo “objetivo es la preservación (o resucitación) de cosas tales como el ambiente natural, la cultura regional, formas arcaicas de pensamiento, estructuras comunitarias orgánicas y una autonomía política altamente centralizada” (Elizalde 2009: 57). Es decir, que dentro de su proceso los aspectos sociales, económicos y ambientales, sean atendidos de manera integral y no de manera individual, para entonces, sí hablar de un modelo alterno al hegemónico.

Derivado de lo anterior, surge el desarrollo sostenible y sus variadas definiciones e interpretaciones. Una de las definiciones más conocidas y que catapultó al concepto, es la del Informe Brundtland en 1987, en donde se remarca que el fin que se busca es proveer los elementos necesarios para satisfacer las necesidades de las generaciones de hoy, sin comprometer las de las generaciones futuras (Tarlombani da Silveira 2005; Bermejo 2014). Es decir, realizar formas de vida, nuevas estrategias que ayuden a mejorar la calidad de vida de las personas, y atender otros aspectos importantes, dentro de ellos, los recursos naturales. Garantizando la seguridad, el bienestar y la misma supervivencia del planeta.

El concepto de desarrollo sostenible está en boga. Prueba de ello es, que en la mayoría de los discursos políticos es utilizado y también, dentro de las bases de algunas actividades con estos enfoques, tal como lo es el turismo alternativo. Sin embargo, no solo basta tener como etiqueta el término sostenible, sino es importante, tratar de conocer qué tanto influyen estas bases en el desarrollo de una actividad alternativa al turismo convencional, aquel cuyas visiones eran direccionadas a la explotación de los recursos

naturales para beneficios económicos y dedicadas a un solo beneficiario: el empresario. Aunque el ideal que se pregona es buscar un bienestar común y un desarrollo integral, existe también, la crítica a este concepto, donde se menciona que, termina siendo un modelo que prioriza el valor económico como la principal razón para la conservación y cuidado de los recursos naturales, que finalmente termina en la mercantilización de estos. (Gudynas 2011).

La importancia de resaltar los objetivos del desarrollo sostenible es que, a través de una actividad económica, el turismo, se buscan reducir las desigualdades en la población en donde las actividades turísticas tienen impacto, generando mejores oportunidades de empleo, salud y alimentación. Con el fin de generar la discusión sobre las diferencias entre turismo alternativo y turismo sustentable, a continuación, se presentan los argumentos para determinar que en esta investigación se utilizó el concepto de turismo alternativo.

b) Turismo Alternativo

La actividad turística es un potente instrumento de desarrollo, y debe considerarse como una estrategia para alcanzar el desarrollo sostenible, lo cual, al tener una buena planificación debe de garantizar los recursos de los que depende (SECTUR 2004; Torres 2009).

A partir del concepto de desarrollo sostenible y su incorporación a la actividad turística, ambos se orientaron a generar el anhelado desarrollo. Con el fin de dar respuesta a las condiciones desfavorables que el turismo convencional (sol y playa) había generado en los sitios donde se ejercía esta actividad, como el caso de Cancún, Quintana Roo, el sector turístico, comenzó a idear una forma diferente de llevarla a cabo.

La literatura indica, que a finales de los años 1980s y mediados de los 1990s, el modelo de desarrollo turístico apareció bajo los criterios de la sostenibilidad, y en función de las comunidades locales. Estos criterios fueron redactados en Lanzarote, España en 1995 en la carta del turismo sostenible, en donde el compromiso era buscar la equidad, viabilidad y soporte ambiental, social y económico (1995; SECTUR 2004; Tarlombani da Silveira 2005; Torres 2009; Aragón 2014).

Los compromisos anteriores buscan que, de manera más responsable, la actividad turista logre socialmente equidad, oportunidades y derechos para todos los actores locales de

las comunidades receptoras; económicamente sea viable; por último, tenga un soporte ambiental, por ejemplo, se tenga un adecuado manejo de capacidad de carga, la inclusión de energías alternativas, tratamiento de aguas residuales, tecnología amigable con la naturaleza, entre otras cuestiones más. Todo esto en su conjunto aseguren el manejo y desarrollo sostenible de los recursos naturales y culturales, y los impactos de la actividad turística sean de menor grado.

Ahora bien, para que ese modelo de turismo sostenible lograra encaminarse, surge el turismo alternativo (Bringas y Ojeda 2000; Tarlombani da Silveira 2005; Zamorano 2007; Sarago et al. 2015). El turismo alternativo, para este trabajo, se entiende como aquel cuyo objetivo es ofrecer al turista una experiencia única e inigualable a través de actividades recreativas directamente con la naturaleza y la cultura de los lugares receptores. Busca ser más amigable a través de la conservación de los recursos. La oferta de la actividad está basada en una experiencia más cercana al mundo natural y ligada a vivir experiencias culturales con las comunidades receptoras: entre el turista y el anfitrión (Bringas y González 2004; SECTUR 2004). El segmento a quien va dirigido es aquel que está comprometido con la conservación, investigación y educación. (Zamorano 2007; García de Fuentes et al. 2015; Jouault et al. 2015).

Otro de sus objetivos, es generar el beneficio local, es decir, generar ganancias económicas, sociales y ambientales a los habitantes de las comunidades receptoras donde se practique el turismo (Vaquero 2005; Rodríguez y Banda 2016; Rodríguez 2017). A diferencia del turismo convencional, en donde se beneficia a una sola persona -el empresario-, en el alternativo se busca que, a través de cooperativas o sociedades, se favorezca de manera equitativa e igualitaria a quienes participen en la actividad (Jouault et al. 2015).

El compromiso con el ambiente, como ya se mencionó, es lo que caracteriza a este tipo de modalidad, a través de la conservación se busca garantizar la perduración de los recursos naturales y culturales para el beneficio de las generaciones presentes al igual que las futuras (García de Fuentes et al. 2015; Jouault et al. 2015). Busca forjar el desarrollo local, generando empleos, para que los habitantes tengan una fuente de ingreso y una actividad alterna a sus actividades diarias, es una forma de ayudar a la población en el ingreso familiar para cubrir algunas necesidades, a través de la

conservación, revalorización, significación de los recursos naturales y socioculturales y la mejora en infraestructura, recursos humanos, relaciones sociales internas, sinergia con otros actores sociales como el sector privado, público, académico e institucional (Bringas y González 2004; Boisier 2005; Albuquerque 2007). De igual forma, ser un medio y una vía para impulsar una economía interna que se gesté, administre y distribuya desde las necesidades de la población (Jouault et al. 2015). Es decir, de manera integral mejorar la calidad de vida de los habitantes locales. Un resumen de las diferencias se encuentra en la figura 1 (ver anexo).

La diferencia entre el turismo sustentable y el turismo alternativo es que, el primero es un modelo, una forma de ejecutar o aplicar la actividad turística más integral (social ambiental y económica). El segundo es una modalidad, que a través de especialidades o segmentos busca ofertar la actividad turística y vivir una experiencia más natural aun cierto segmento de turistas. Lo que deja claro que el turismo alternativo con sus respectivas modalidades como el ecoturismo, turismo rural, turismo cultural, turismo de aventura y otras modalidades más, pueden potencializar el desarrollo en las comunidades rurales y por lo tanto generar mejores condiciones para su población (López y Palomino 2001; Bringas y González 2004; Zamorano 2007). Además, depende de la conservación del ambiente, el cual no solo es importante para el desarrollo económico y social, sino para regular todos los factores inmersos en nuestra calidad de vida.

Por otro lado, no se puede omitir que existe una postura crítica hacia el turismo alternativo, como los trabajos de Bringas y Ojeda (2000), Alarcón (2010), Ávila (2015) y Barkin y Warnholtz (2015), que no solo cuentan la parte benéfica que la actividad está generando en las zonas donde se desarrolla la actividad, sino resaltan los perjuicios que está replicando lo mismo que el turismo convencional provoca. Por eso algunos trabajos, como el de Barkin y Warnholtz (2015), ayudan a comprender que el desarrollo de la actividad turística termina siendo predominante sobre el desarrollo de la comunidad a través del turismo. Generalmente el turismo alternativo termina creando condiciones que desfavorecen y desestabilizan los modos de vida de las comunidades receptoras, como por ejemplo, a) la compra y privatización de tierra ejidal, b) Los desplazamientos de comunidades indígenas en áreas estratégicas, c) la explotación de las costumbres y tradiciones indígenas sólo para entretener a los turistas, d) la conversión en negocios a

los recursos naturales, e) la destrucción del medioambiente: la tala y saqueo de los árboles y la contaminación de agua y f) la llegada de drogas y otros vicios a las áreas rurales, antes aisladas (Ávila 2015: 12–13). Todo eso provocando una migración, abandono de las actividades tradicionales, cambios de uso de suelo y la aculturación de los habitantes, por un trabajo asalariado, con jornada laboral, y la desarticulación social en las comunidades rurales o indígenas

Algunas investigaciones hechas en la zona dan cuenta de la intención, idea y propósito de aprovechar, conservar, difundir y compartir los recursos naturales, así como también de los recursos socioculturales, a través de la actividad turística. Por ejemplo, por citar algunos, los trabajos realizados por Erika Gómez (2010) relacionado con los planes institucionales y el desarrollo turístico alternativo del municipio de Tacotalpa; La tesis doctoral de Leticia Rodríguez (2017), enfocado a hacia la actividad turística como parte del desarrollo local y los servicios ambientales culturales de Tacotalpa. Al igual que otros estudios enfocados al Pueblo mágico como los de Luyado et al. (2016), Sandoval y Ortega (2016) y Sandoval y Ortega (2018), programa que busca el reconocimiento, la revalorización y divulgación cultural de los pueblos de México. Pueblos Mágicos, como ya se mencionó, está enfocado a un turismo cultural, modalidad del turismo alternativo, que se desarrolla en la zona del municipio de Tacotalpa, en donde se localizan las comunidades de la Villa de Tapijulapa, Arroyo Chispa y Villa Luz.

c) Vulnerabilidad social

El concepto de vulnerabilidad es empleado, principalmente, en los estudios de desastres por fenómenos naturales. Pero también se emplea para comprender los cambios en las condiciones de vida que experimentan las comunidades rurales, familias o individuos al enfrentarse a un evento socioeconómico que provoque inseguridad, estrés, exposición a riesgos, y también, a no ejercer sus derechos (Pizarro 2001; G Busso 2001).

El enfoque con el que se trabajará la vulnerabilidad será social, por lo tanto, se puede entender a la vulnerabilidad social como una condición de indefensión, en la que se encuentra un individuo o comunidad ante una posible afectación o daño que pueda recibir, pero en donde también, el acceso a los recursos, por clase, etnia, género, entre otras, juegan un papel importante, lo cual conlleva a una desigualdad (Calderón Aragón 2001; Álvarez 2010; Álvarez Gordillo 2011; Sánchez y Egea 2011; Vera Cortés 2014; Osorio

Pérez 2017).

Entonces se entiende que la vulnerabilidad social es un proceso que nos pone o expone ante una situación de riesgo, de sufrir daños, heridas o lesiones, ya sea de manera, individual, familiar o comunitario (Gustavo Busso 2001). También, este tipo de vulnerabilidad se puede manifestar a través de la migración, desarticulación social, una mala alimentación, entre otros factores, que hacen evidente el desamparo que puede tener la comunidad, así como la indefensión e inseguridad, ante posibles afectaciones que la actividad turística puede generar. De igual forma, en el plano económico puede hacerse evidente cuando existe el desempleo, insuficiencia de ingresos, inestabilidad laboral o a la falta de acceso a los servicios educativos y de salud.

Capítulo 2. Metodología

Como ya se mencionó, se eligieron tres comunidades (Villa Tapijulapa, Arroyo Chispa y Villa Luz) del municipio de Tacotalpa, Tab. La investigación se desarrolló bajo una metodología cualitativa y cuantitativa, que ayudó para una mejor aproximación en razón de la pregunta de investigación. La metodología cualitativa ayuda a tomar una postura que se aleja del pensamiento posmoderno, denominado positivista, que solo busca la objetividad, verdades generales y tiene la visión de objeto y sujeto (Agudelo y Estrada 2012). El enfoque cualitativo, busca una mejor comprensión de la diversidad y situaciones de las realidades, pero no busca obtener una verdad absoluta. Es una metodología que ayuda a tener mejor relación, acercamiento, interpretación y análisis de las realidades manifestadas. La definición de Denzin y Lincoln sobre la investigación cualitativa menciona que “es una actividad situada, que ubica al observador en el mundo. Consiste en una serie de prácticas materiales e interpretativas que hacen visible el mundo y lo transforman [...]” (Neiman y Quaranta 2006; Norma K. y Yvonna S. 2012: 48). Este tipo de investigación logra que el investigador no solo tome el papel de observador pasivo, sino que, consigue se sitúe dentro del contexto donde se desarrolla la investigación y se involucre con su sujeto de estudio.

Para poder llevar acabo la recolección de información, se plantearon instrumentos como las encuestas, esto para la parte cuantitativa. Con la intención de conocer la opinión de los habitantes, a través de un censo o de manera voluntaria en la aplicación del instrumento. De igual forma para tener datos duros durante el análisis. Para la parte cualitativa se aplicaron herramientas etnográficas como la entrevista semiestructurada, la observación directa y el diario de campo, con el fin de conocer de manera más detalla la información generada por los participantes y el contraste o similitud en cada contexto. Se aplicaron 67 encuestas y 12 entrevistas en las tres localidades. A continuación, se detallan las implicaciones y desarrollo de cada técnica para la recolección de datos.

2.1 Entrevistas semiestructuradas

En las tres localidades seleccionadas, se realizaron 12 entrevistas, diez hombres y dos mujeres, fueron quienes decidieron participar de manera voluntaria. Entre los participantes se encuentran campesinos o agricultores, jornaleros, prestador de servicios, comerciantes, obrero, profesor, madre de familia, artesano y delegados de la localidad.

El rango de edad oscila entre los 26 a 60 años. Todos trabajan o viven dentro de la zona de estudio.

Vale la pena resaltar que, al realizar las entrevistas, se presentaron algunas complicaciones, por ejemplo, al intentar buscar una equidad de participación entre hombres y mujeres, por las mañanas se optó aplicar el instrumento. El resultado fue, que tenía que esperar que los hombres regresaran a casa por las tardes, para que ellos, pudieran hablar sobre el tema del turismo, ya que ellos sí sabían sobre la cuestión. Las mujeres estaban en casa, pero decidían que los esposos o el hombre de la casa atendiera la entrevista. Otra de las cosas, es que por seguridad preferían que fueran los hombres quienes proporcionaran la información. La justificación de desconocer sobre el tema turístico y llegar en un momento en donde se encontraban realizando alguna actividad, es otro de los argumentos y limitantes que aparecieron para aplicar el instrumento, esta respuesta la dijeron hombres y mujeres. También hay que mencionar, que algunas entrevistas no se llevaron a cabo, porque la persona no se encontraba en el lugar acordado para la cita, insistiendo un par de ocasiones más y ante la ausencia, se optaba por descartar a la persona.

Las entrevistas realizadas, se llevaron a cabo en diferentes partes la comunidad o del hogar, en el interior, corredores o patios de las casas, en las escalinatas de la entrada a la localidad, en un parque y hasta en el área de trabajo. Es decir, fue agradable estar en diferentes escenarios que ayudaron para la comodidad del entrevistado (a), porque los espacios eran los que la persona elegía para realizar la entrevista.

2.2 Encuestas

Para aplicar las encuestas, se utilizó el total de casas reportadas en el censo de población y viviendas del año 2010, según el INEGI. Dos sitios de estudio, el ej. Arroyo Chispa y el ej. Villa Luz, reportaron un total de 35 viviendas para cada comunidad, y forjando como meta aplicar 35 encuestas, para abarcar el 100% de las casas. La técnica usada fue, visitar cada una de las viviendas. Para el caso de Tapijulapa, se trabajó con las personas que de manera voluntaria aceptaron apoyar con el instrumento. El total de viviendas reportadas por el INEGI en el 2010, es de 894 casas, de las cuales, solo se pueden aplicar 35 encuestas.

Para el caso del Pueblo Mágico de Tapijulapa, se terminó muy de noche la recogida de información. Por el tamaño de población, ante la negativa de muchas personas, y la composición geográfica del lugar, se tomó mucho más tiempo de lo pensado.

Es importante resaltar, que la estancia en campo fue entre los meses de marzo y abril del 2018, se tenía pensado regresar al sitio de estudio para aplicar algunas encuestas y entrevistas más, pero lamentablemente, se suscitó un evento de inseguridad en la zona. Derivado de ello, se tuvo la recomendación de las autoridades de las localidades, de no asistir para no causar confusión o arriesgar la integridad física, de igual forma, se le hizo saber al comité tutelar, tomando la decisión de posponer el regreso al área de estudio, pero por los tiempos marcados y el poco tiempo que se tiene en el posgrado, no se pudo regresar. La temporada alta de turismo, fue otro factor que algunas personas argumentaban, por la falta de tiempo para atender la solicitud de participar en dicha investigación.

La sistematización y análisis de la información cualitativa, se llevó a cabo con el software Nvivo, mientras que la cuantitativa, se sistematizó y analizó con el programa Excel. Utilizar el software Nvivo, ayudó en el análisis profundo de la información, ya que es uno de los programas que permiten trabajar las entrevistas transcritas cualitativamente (Mejía 2011), a través de las categorías y subcategorías que se generaron, poniendo en práctica la técnica de codificación abierta y codificación axial (Strauss y Corbin 2002; Coffey y Atkinson 2003). En el caso del Excel, fue una oportunidad para comenzar a incursionar en el análisis de la información cuantitativa, de manera manual al crear códigos y tablas dinámicas. Ya que previo a este trabajo, la experiencia sobre el análisis de información cuantitativa era muy vaga. Cabe señalar que, aunque con la encuesta se abarcó mayor número de participantes de cada localidad en comparación con la entrevista, no se pudo tener una respuesta más nutrida y un análisis más profundo de ella. Algunas de las implicaciones que se tuvo para aplicar la encuesta, fue muestreo sistemático por reemplazo como se había propuesto en el protocolo de investigación. Las dificultades geográficas, como ya se mencionó anteriormente y el apoyo humano, fueron claves para cambiar de estrategia a la hora de estar en campo.

Capítulo 3. Zona de estudio

El municipio de Tacotalpa, se localiza en la zona sierra del estado de Tabasco, colinda al norte con los municipios de Jalapa y Macuspana, al oeste con el municipio de Teapa, al sur y al este con el estado de Chiapas (Gobierno del Estado de Tabasco 2017). La población del municipio de Tacotalpa es de 48,784 habitantes, de acuerdo con los resultados de la encuesta intercensal 2015 del INEGI (INEGI 2016).

Su división territorial está conformada por: una ciudad (dos colonias urbanas, una colonia rural), una villa, dos poblados, 21 rancherías, 34 ejidos, cuatro centros de población y cinco secciones ejidales, localizándose en su geografía seis centros de desarrollo regional en los cuales se concentran la mayoría de las actividades económicas y sociales, siendo estos: Guayal, Loma Alegre 1ª, Oxolotán, Puxcatán, Tapijulapa y Xicoténcatl (Tomado de Gobierno del Estado de Tabasco 2017). Enclavadas en la serranía tabasqueña, se encuentran las tres localidades de estudio. A continuación, una breve reseña de ellas.

- 1) La Villa Tapijulapa, mantiene una distancia aproximadamente de 20 km al sur de la cabecera municipal. Hasta el 2010 contaba con 2,921 habitantes, de los cuales 1,448 eran hombres y 1,473 mujeres. El 9 de junio de ese mismo año, Tapijulapa formó parte de uno de los 121 Pueblos Mágicos de México, que actualmente existen dentro del programa del mismo nombre (SECTUR 2017). Las actividades principales del lugar son la siembra del maíz, de mutusay (conocido como mimbre) y la elaboración de artesanías con mimbre, algunas zonas de ganadería y la prestación de servicios por la actividad turística en el lugar. Dentro de esta población se ha identificado los primeros sujetos de estudio idóneas para participar en la investigación. Las personas que están organizadas a través de grupos y cooperativas como prestadores de servicios (artesanos, hoteleros, restauranteros, comerciantes y guías) que tienen relación con las actividades del turismo.
- 2) La localidad de Arroyo Chispa se encuentra a 5 km del pueblo mágico Tapijulapa. El acceso a esta localidad es a través de la carretera Tacotalpa-Oxolotán, por medio del transporte público o en automóvil particular. La actividad agrícola principal está basada en el cultivo de maíz, frijol y la caza de animales silvestres

como el armadillo (SERNAPAM 2016). De acuerdo con el INEGI, en el 2010 la localidad contaba con 175 habitantes, 97 hombres y 78 mujeres. En donde la religión católica es la más practicada por sus habitantes. En esta localidad se encuentran, los otros sujetos, quienes indirectamente participan en el desarrollo de la actividad turística, prestando servicios de guías, actividades de aventura, estacionamiento, baños y fondas. Son personas que han logrado organizarse para generar espacios con los que logren obtener un beneficio económico de los turistas. Estos no pertenecen a los grupos de personas que conforman las cooperativas establecidas en Tapijulapa.

- 3) La localidad de Villa Luz, para el 2010 contaba con 112 habitantes, 57 hombres y 55 mujeres. Es una localidad pequeña, el acceso es a través de un puente colgante, que está sobre el río Almandro o también conocido por los lugareños como el río Oxolotán. La religión católica no es la predominante, ya que según datos del INEGI (2010), 34 personas dijeron ser católicos, mientras 60 mencionaron no serlo y 18 no profesan alguna religión. Es una comunidad, en donde también, la principal actividad es el cultivo de maíz. Para el 2016, Villa Luz se encontraba dentro del listado de las comunidades más rezagadas de municipio (SEDESOL 2016). Esta comunidad es la menos favorecida, inmiscuida, participativa y equitativamente beneficiada por la actividad turística, a pesar de ser colindantes con el parque natural Villa Luz.

Capítulo 4. Resultados. Artículo enviado a Periplo Sustentable

El turismo alternativo: beneficios y obstáculos en el empleo, en tres localidades de Tacotalpa, Tabasco

Resumen

El turismo puede ser una alternativa para el desarrollo local en comunidades rurales. En este trabajo se estudian tres comunidades del Pueblo Mágico de Tapijulapa en Tabasco. La metodología es una encuesta, entrevistas y diario de campo para ver los efectos del turismo en el empleo. El énfasis es revisar los beneficios y obstáculos de la población local para lograr oportunidades laborales. Se analiza la oportunidad de aprovechar la agricultura, para generar empleos entre los habitantes, por ejemplo, ocupar el papel de proveedores en los restaurantes y las desigualdades, bien sean por ubicación geográfica, lazos familiares o sexo.

Palabras clave: Turismo, desarrollo, sostenibilidad, empleo.

1. Introducción

La actividad turística es un potente instrumento de desarrollo, se considera estratégica para lograr sostenibilidad y garantizarla a través de la planificación (SECTUR 2004; Torres 2009). Para alcanzar el desarrollo sostenible, la actividad ha evolucionado en sus objetivos y metas; en contraste del turismo convencional de los años 1980, cuestionado por sus impactos negativos, sociales y ambientales (López y Palomino 2008).

En la actualidad (2019) el turismo se considera en expansión y contribuye al desarrollo socioeconómico de regiones y países del mundo (Tarlombani da Silveira 2005; Sarago et al. 2015). Algunos autores argumentan (Bringas y Ojeda 2000; Palafox 2003; Bringas y González 2004; Osorio 2010; Salcedo y San Martín 2012; García de Fuentes et al. 2015; Jouault et al. 2015) que a finales de los años 1980 y mediados de los 1990, hubo una reacción ante los impactos negativos del turismo convencional, entonces, apareció el modelo de desarrollo turístico bajo los criterios de

la sostenibilidad y considerando efectos en las comunidades locales receptoras. El modelo sugiere enfocarse en actividades alternativas de educación para entender las actividades humanas durante la estancia turística y revela la problemática ambiental y social que implican (Sarago et al. 2015).

Una primera versión de los criterios de sostenibilidad se redactó en Lanzarote, España en 1995; en la carta del turismo sostenible para buscar la equidad social, viabilidad económica y soporte ambiental, (SECTUR 2004; Tarlombani da Silveira 2005; Torres 2009; Aragón 2014). Estos buscan que la actividad turística sea más responsable, se desarrolle e incida de manera positiva e integral (ambiental, social y económica) en los lugares receptores. En específico el turismo alternativo es una propuesta para reducir los impactos negativos (social y ambiental) ocasionado por el turismo convencional (García de Fuentes et al. 2015).

El turismo alternativo fue propuesto en el marco del desarrollo sostenible (Bringas y González 2004). Tiene como objetivos la reducción de la pobreza, las desigualdades, mejorar la educación, empleo seguro y salario justo, entre otros (Palafox 2003; Schulte 2003; Zamorano 2007; Araújo et al. 2013). En México se ha introducido como una opción para que los lugares receptores tengan un crecimiento ordenado con una buena planeación, para que las inversiones logren fluir y en el mediano y largo plazo, el sitio turístico sea exitoso y sus habitantes gocen de una calidad de vida elevada (Zamorano 2007). El turismo alternativo evitará condiciones vulnerables y desequilibrios en la sociedad (Araújo et al. 2013; Ávila 2015). Sin embargo, un estudio reciente en México (Guerrero 2018), muestra que la relación entre afluencia turística y el índice de desarrollo humano no es directamente proporcional. Por lo tanto impulsar el turismo requiere de acciones, por ejemplo, para integrar la agricultura local vs la hegemónica (Guerrero 2018).

El estado de Tabasco se ha caracterizado por contar con dos mercados turísticos, el de negocios y el turismo alternativo (SECTUR 2003). El primero enfocado a los eventos relacionados con la industria del petróleo, la ganadería y la agricultura. El alternativo, orientado a aprovechar la riqueza cultural y natural con la que el estado cuenta. Para este último, el gobierno ha invertido en el desarrollo de productos de ecoturismo, turismo de aventura, cultural y de naturaleza (SECTUR 2014). Prueba de ello es el nombramiento de Pueblo Mágico, de la Villa de Tapijulapa, municipio de Tacotalpa en junio del 2010. Los esfuerzos invertidos en materia turística, reportan que Tabasco

tuvo una afluencia anual de 1,236,857 (INEGI 2017). El Pueblo Mágico de Tapijulapa, en el 2018 recibió la afluencia anual de 100 mil turistas, 25 mil durante la Semana Santa y 8 mil en el día de la Pesca de la Sardina, según datos del comité de Pueblo Mágico de la localidad (Comité de Pueblo Mágico, 2019).

Algunas de las actividades que el turista realiza en Tapijulapa son consumo de alimentos en restaurantes y fondas, visitar los talleres de artesanías, la iglesia de Santiago Apóstol (siglo XVII), cruzar el puente colgante que está sobre el río Amatán y nadar en este o el río Oxolotán, ambos en pasando por Tapijulapa. Para acceder al Parque Ecoturístico Villa Luz se cruza -un puente colgante o por lancha el río Oxolotán (río Almandro)-, por lo que si el turista va en su auto deberá dejarlo estacionado en Arroyo Chispa. Ahí se encuentra también la tirolesa, la gruta de Kolem Ch'ëñ, para realizar rappel y espeleísmo, y fondas de alimentos y bebidas. El ejido Villa Luz colinda con el Parque. Esta cuenta las cascadas (nombre homónimo a la localidad), de agua sulfurosas, donde se practica rappel, tirolesa, senderismo; ahí se encuentra la casa de Tomas Garrido y albercas con aguas azufrosas. Otras atracciones en el parque son la Cueva de las Sardinias para practicar espeleísmo. Un valor importante de la cueva es que se realiza un ritual de la pesca de la sardina, cada Domingo de Ramos, con la intención de solicitar pesca abundante, lluvias y buena cosecha.

Pueblo Mágico es programa de la Secretaría de Turismo (SECTUR) mexicana, en un esfuerzo de dar sostenibilidad al turismo y diversificar la oferta convencional (García y Guerrero 2014; Sandoval y Ortega 2016). Se crea en 2001 para distinguir a los pueblos pintorescos que mantienen la riqueza natural y cultural (García y Guerrero 2014). Los criterios que el Pueblo Mágico debe de contar para recibir el nombramiento son: a) un conjunto de atractivos turísticos: elementos arquitectónicos históricos o contemporáneos, por ejemplo, edificios emblemáticos, fiestas y tradiciones, producción artesanal, cocina tradicional y, sobre todo, que tenga un destino turístico de soporte y b) aprobar el protocolo administrativo, las Reglas de Operación (García y Guerrero 2014; Palafox et al. 2018). Para el cierre del año 2018, el programa cuenta con 121 Pueblos Mágicos en México (Mejía 2018).

El caso examinado, Tapijulapa, ejemplifica las transformaciones que ocurren después de la designación como Pueblo Mágico y en las localidades aledañas. Por ejemplo, a partir de 2010 se

llevó a cabo la remodelación de la infraestructura del Parque Ecoturístico Villa Luz, que colinda con el ejido homónimo al parque. Algunos habitantes del vecino ejido Arroyo Chispa, se benefician por medio de la venta de alimentos y bebidas, servicio guiado, actividades de aventura y estacionamiento para autos. Con el objetivo de examinar cómo un ejercicio de turismo alternativo, articula el empleo e incide diferenciadamente en la vulnerabilidad las personas, se realizó una investigación en tres sitios: El Pueblo Mágico de Tapijulapa, Villa Luz, destino turístico de soporte y Arroyo Chispa, localidad aledaña al parque. La hipótesis es que el turismo alternativo, empleo y vulnerabilidad mantienen una estrecha relación; puesto que también busca mantener un equilibrio social y ambiental durante su ejecución.

2. El turismo alternativo

Se entiende el turismo alternativo es un esfuerzo para encaminarse al turismo sostenible (Bringas y Ojeda 2000; Tarlombani da Silveira 2005; Zamorano 2007; Sarago et al. 2015). Éste ofrece al turista una experiencia única a través de actividades recreativas directas con la naturaleza y la cultura de los lugares receptores, y compartida: turistas y receptores (Bringas y González 2004; López y Palomino 2008). Sus especialidades son el ecoturismo, turismo rural, turismo cultural y turismo de aventura (Bringas y González 2004; Zamorano 2007; López y Palomino 2008). El turismo alternativo se caracteriza por la planeación a largo plazo (Zamorano, 2007; García de Fuentes et al. 2015; Jouault et al. 2015), para generar un beneficio local, entendido como las ganancias económicas, sociales y ambientales (Barbosa et al. 2010; Aragón 2014). Así, a través de cooperativas o sociedades, busca se favorezca de manera equitativa e igualitaria a quienes participen en la actividad (Araújo et al. 2013; Jouault et al. 2015), no solo la empresa, como el turismo convencional.

Más aun, el turismo alternativo busca forjar desarrollo local, al ser una fuente de ingreso y una actividad alterna a las actividades tradicionales (García y Guerrero 2014). Incide en ingreso familiar, pero potencialmente, una participación local puede propiciar un desarrollo autogestivo (Okazaki 2008). De igual manera, ser un medio y una vía para impulsar una economía interna la cual se gaste, administre y distribuya desde las necesidades de la población (Jouault et al. 2015).

3. Empleo

Para brindar al turista los servicios que requiere, la actividad necesita de personal y aliados (agricultores, ganaderos, artesanos, comerciantes, entre otros). Estos, en su mayoría son personas en edad de trabajar, es decir mayor de 18 años. El empleo es entendido como el trabajo que se hace para obtener a cambio un ingreso económico (una remuneración, salario, sueldo, propina, comisiones) o en especie, en calidad de asalariado, de empleador, o actuando por cuenta propia (Neffa et al. 2014). Existen diversos tipos de empleos: formal, informal o autoempleo (Levaggi 2004; Barba 2011; Neffa et al. 2014). La actividad turística genera empleo formal e informal, pero también requiere trabajadores por servicios (Santana 1997).

Mathieson y Wall (1990) proponen clasificar el empleo en función del desembolso del turista en tres tipos. a) Empleo directo, el que se efectúa por el hospedaje, alimentación, actividades de turismo, artesanías, entre otros, es decir, donde el turista paga directamente por un servicio. b) Empleo indirecto, el transporte, agencias de viaje, empresas publicitarias, quienes no obtienen directamente el desembolso de los turistas, pero suministran los servicios utilizados por el turista. c) Empleo inducido, adicional a los anteriores y que resulta de los efectos multiplicadores del turismo como tiendas, fruterías, la agricultura, ganadería, pesca, etc. (Santana 1997; Sancho 1998; Azcué et al. 2018).

Esta investigación analiza cómo y de qué manera la actividad del turismo ha generado empleo en la zona a partir del estudio en tres localidades, que además de mantener una relación entre la riqueza natural y de aventura, la pobreza es otra de las características que todas comparte. De igual forma, analiza si el empleo ha sido obtenido por la población local y trabajan en alguno de los sectores: guía, restaurante, hotel, artesanía y aprovechan las facilidades que el sector turístico brinda. También se presentan evidencias de cómo los prestadores de servicios turísticos usan la certificación o autorización (como guía), y su proceso de cualificación institucional para determinar quién accede al empleo en el sector. Todo esto, nos ayudará a entender cuál es la relación entre sector turístico, el empleo y la población que participa en las actividades.

El estudio se llevó a cabo en tres de las 88 localidades que conforman al municipio de Tacotalpa, Tabasco (INEGI 2011). Este municipio se encuentra en la zona sierra del estado. Las tres

localidades de la región Sierra, Villa Tapijulapa y los ejidos Arroyo Chispa y Villa Luz, son las de mayor actividad turística con énfasis cultural, naturaleza y aventura. La dinámica del empleo ha sido influenciada por la actividad turística, ya que a partir de la declaratoria de Pueblo Mágico a la Villa de Tapijulapa en el año del 2010, el único Pueblo Mágico de Tabasco (Jiménez et al. 2018; Sandoval y Ortega 2018), se han creado empleos como meseros, guías y estacionador de autos, por ejemplo. La monoproducción petrolera en el estado generó, desde 1970, vaivenes y el turismo es la única alternativa económica para las comunidades y municipios pobres de la región Sierra (Uribe 2016).

4. Metodología

La pregunta de investigación es ¿Cómo el turismo alternativo ha influido en el empleo de las comunidades rurales del municipio de Tacotalpa, Tabasco? se planteó describir la relación entre el empleo y el turismo alternativo. A partir de 1) conocer las actividades y prácticas del turismo alternativo que realizan los habitantes; 2) identificar los empleos directos, indirectos o inducidos que generó el turismo a partir de la declaratoria de Pueblo Mágico y 3) analizar las limitantes a las que se enfrenta la población local en el empleo a partir de la actividad turística.

Se utilizó una metodología cualitativa y cuantitativa para obtener un amplio panorama del tema. Para la parte cualitativa, se retomaron herramientas de la etnografía (entrevistas semiestructuradas, observación directa y diario de campo) para evitar verdades generales y más bien comprender la visión de actores locales sobre el turismo (Agudelo y Estrada 2012). Para ello, se realizaron 12 entrevistas semiestructuradas a artesanos, guías, campesinos, delegados y comerciantes. Éstas fueron aplicadas en su mayoría por las mañanas, teniendo mayor participación de los hombres. Las entrevistas se transcribieron y sistematizaron con el software Nvivo11, con más de 30 nodos o categorías, se presentan acá 2 categorías relacionadas con el empleo: 1) beneficios (accesibilidad, autoempleo y trabajos asalariados) y 2) obstáculos (no accesible, certificación o autorización, precariedad laboral y conflicto social).

Para analizar el efecto del turismo en el empleo, a partir de la percepción de sus habitantes, se aplicaron 67 cuestionarios, con 23 reactivos cerrados y 3 preguntas abiertas. En dos sitios de

estudio, Arroyo Chispas y Villa Luz, se visitó el 100% de las casas (35 viviendas en cada uno). Para Tapijulapa, se estudiaron 35 viviendas que aceptaron participar en el estudio, de las 894 reportadas por el INEGI (2010). Los cuestionarios fueron aplicados por las mañanas, tardes y una noche. La información, fue sistematizada en Excel.

5. Resultados:

5.1 Descripción de los participantes

De las 67 personas encuestadas en las tres localidades, 31 son hombres (H) y 36 mujeres (M). Los perfiles entrevistados muestran una variedad de empleos y niveles educativos; se presentan organizados por tres grupos de edad, con rangos de 18-25, 26-45, 46-65 (Tabla 1). Las más frecuentes, mujeres, probablemente por el horario en el que fue aplicado el instrumento. De las 36 (M), 27 están dedicadas a las labores del hogar. Las ocupaciones fueron: siete campesinos (as), dos jornaleros y cinco comerciantes, quienes se dedican a un negocio propio y se autoemplean.

Tabla 1. Características sociodemográficas de los participantes.

		Hombre	%	Mujer	%	Total general	Total %
Edad	Grupo 18-25	7	23%	7	19%	14	21%
	Grupo 26-45	11	35%	16	44%	27	40%
	Grupo 46-65	13	42%	13	36%	26	39%
Escolaridad	Primaria	11	-	11	-	22	-
	Secundaria	4	-	9	-	13	-
	Preparatoria	9	-	9	-	18	-
	Universidad	6	-	3	-	9	-
	S/R	1	-	4	-	5	-
Situación laboral	Empleado/a	26	84%	12	33%	38	57%
	Sin empleo	3	10%	22	66%	25	37%
	S/R	2	6%	2	1%	4	6%
Ocupación	Labores del hogar	0	-	27	-	27	-
	Campesino	6	-	1	-	7	-
	Comerciante	3	-	2	-	5	-
	Otros empleos	22	-	6	-	28	-
Total general		31	46%	36	54%	67	100%

Fuente: Elaboración propia con base a las encuestas, 2018.

En el grupo de 18-25 años de edad hay 14 personas, 7 (H) y 7(M), la mayoría casados; las 5 solteras, cuatro cuentan con un nivel educativo de preparatoria. Este grupo participa en diversas opciones laborales y educativas, pero destaca que solo una se dedica a las labores del campo.

Luego, del grupo de 26-45 años de edad, 27 personas, 11 (H) y 16 (M), tres con universidad completa, un médico, un artesano y una profesora. En este grupo, dos (H) son artesanos y cuatro personas se dedican al comercio.

Por último, en el grupo tres de 46-65 años, 26 están en el rango de edad. Ninguno de los participantes, mencionó trabajar en algo directamente relacionado con el turismo, aunque posiblemente los cinco campesinos ofrezcan sus cosechas a los establecimientos de alimentos.

De acuerdo a la información generada, las mujeres son las encargadas del sustento de la reproducción de la vida familiar, mientras los hombres buscan el sustento económico fuera de casa. Así solo el 33% de las mujeres dice estar empleada y es el 84% en el caso de los hombres. También es importante mencionar, que la agricultura, la realizan personas cuya edad oscila entre los 26 a 65 años de edad, por lo que se puede suponer que el grupo de 18-25 años decide salir a estudiar o trabajar a las ciudades del mismo u otro estado.

Este panorama ayuda a comprender de manera general la relación que existe entre el empleo y la actividad turística, así como con el sexo y los beneficios u obstáculos, que ha traído consigo el desarrollo de dicha actividad.

5.2 Efectos del turismo en la zona

En el año del 2010, a partir del nombramiento de Pueblo Mágico, a la Villa de Tapijulapa y la rehabilitación del Parque Ecoturístico Villa Luz se ha logrado ofrecer diversos productos y servicios, atrayendo afluencia turística, sobre todo en la temporada de vacaciones, marzo-abril. El mayor efecto del turismo percibido por los habitantes es el empleo, 38 menciones; después, 32 al mayor reconocimiento de la cultura local. Hay diversas menciones a la unión que impulsa el turismo, 25 consideran unión entre las comunidades aledañas, otros 24 entre habitantes y 12

consideran que existe mayor organización; esto es hay una sostenida idea que la organización se ha beneficiado. También 12 personas consideran que la actividad turística no tiene ningún efecto.

Tabla 2. Efecto del turismo

✓ Efecto	Menciones por sexo		Total de Menciones
	Hombre	Mujer	
✓ Empleo	20	18	38
✓ Mayor reconocimiento de la cultura local	15	17	32
✓ Unión entre comunidades aledañas	11	14	25
✓ Unión entre los habitantes	13	11	24
✓ Motivación para seguir estudiando	10	11	21
✓ Seguridad	10	9	19
✓ Revalorización de la cultura	9	6	15
✓ Mayor organización interior	4	8	12
✓ Ninguno	3	9	12
✓ S/R	3	2	5
✓ Unión de los prestadores de servicios	1	0	1

Fuente: Cuestionario. Número de veces que respondieron los participantes, 2018.

Ahora bien, con relación a los efectos de la actividad turística un artesano del Pueblo Mágico, menciona que:

“Pues, la verdad, sí genera, nada más que si no nos sabemos organizar, pueden venir miles de turistas, y no estás preparado para recibirlos, de nada le sirve. Puedes tener grandes bellezas naturales, pero sino le brindas los complementos que necesita el turista... es más tú sabes que no son ni turistas, son visitantes, llegan, comen, dan la

vuelta y con la misma se van. Sabes que el turista debe de permanecer más de 24 horas”
(Artesano, 26-45 años, Villa Tapijulapa).

Menciona también las limitantes en la organización que impiden retener a los visitantes por más tiempo al no brindarles más servicios y productos adecuados.

Otra de las personas entrevistadas, un profesor de preparatoria, también considera que sí se ha generado empleo, pero no de la manera adecuada:

“pues, poco, pero sí, sí, sí se ha generado. Porque muchas personas se dedican al comercio de alimentos, tienen una fonda, tienen ahí. Los muchachos trabajan igual. De manera, un poco desorganizada, pero hay trabajo. Sí ha habido, pero no a como debe ser.” (Profesor, 26-45 años, Villa Tapijulapa).

Esta persona deja entrever que, a ocho años del otorgamiento del distintivo de Pueblo Mágico, las expectativas no han sido cubiertas.

Un habitante del vecino ejido Villa Luz, también considera que el empleo ha incrementado, pero de manera particular solo a algunas personas:

“Por temporada nada más” [..] “cuando hay turistas demasiado me aliviana el don [dueño de la lancha], ¿sabe qué, hay 350 o sino aquí hay 500 pesos (le dice el patrón), y ahí le queda la ganancia a él, pues, porque es de él su lancha, es de él el trabajo pues. Sí nos beneficia [el turismo, a] la mitad, la mayoría no” (Obrero, 18-25 años, Villa Luz).

El testimonio hace referencia a un salario cinco veces más alto que el mínimo; pero que aplica sólo cuando hay afluencia alta de turistas.

Si bien la percepción de mayor empleo por turismo es evidente (Tabla 2) hay voces que manifiestan lo contrario. Una comerciante, que trabaja en la venta de bebidas típicas como pozol, polvillo, y dulces de diferentes variedades, opina que el turismo la ha beneficiado,

“Muy poco; Porque el que sabe hacer el negocio, pues, sí, sí le beneficia, pero el que no. Prácticamente aquí, la gente vive de lo que trabaja y no se esperanza a que le bajen ningún apoyo. Como te decía yo, nosotros si tenemos este negocio, es

porque nosotros le hemos invertido, porque todo lo que está aquí nadie nos los ha dado, o sea, en la elaboración de los dulces y todo, pinol, el polvillo, el chocolate, el café, el pozol, todo eso, nosotros le invertimos.” (Comerciante, 26-45 años, Villa Tapijulapa).

Esta comerciante, considera que es muy poco el efecto que se ha visto en el empleo. Para poder aprovechar las condiciones que brinda el turismo, en cuanto al empleo, se tiene que contar con una visión emprendedora y con el recurso económico, para aprovechar la afluencia turística y a partir de ella generar condiciones para (auto) emplearse. O el delegado del Pueblo Mágico, quien asumió dicho cargo en el 2015 y concluyó en 2018, quien considera:

“Pues, hasta ahorita no, no veo que haya generado tanto empleo, al contrario, siento que, al ganarse el distintivo de Pueblo Mágico, como que ha Tapijulapa, ha venido en decadencia, en lugar de que se vaya mejorando” (Delegado, 46-65 años, Villa Tapijulapa).

5.3 Tipología de empleo por encuestados

Tal como se presentó en la Tabla 2, para las personas encuestadas el principal efecto del turismo ha sido el empleo. En la Tabla 3 se presentan los cinco trabajos de los habitantes de esta zona, que se atribuyen como los más comunes, de mayor a menor mención: ser campesino; prestador de servicio turístico, esto incluye guía, restaurantero o vendedor de alimentos y bebidas, estacionador de autos, hoteles; el tercero, albañil; cuarto, artesano; y quinto, comerciante.

Tabla 3. Trabajos comunes en las localidades estudiadas

TIPO	HOMBRE	MUJER	TOTAL
CAMPESINO	25	26	51
PRESTADOR DE SERVICIOS TURÍSTICO	15	14	29
ALBAÑIL	17	9	26
ARTESANO	9	14	23
COMERCIANTE	9	6	15
GANADERO	4	6	10
EMPLEADO	3	3	6
JORNALERO	1	5	6

PESCA	0	2	2
S/R	0	1	1

Fuente: cuestionario, 2018.

En la Tabla 3, la ocupación campesina está por encima de prestador de servicios turísticos, lo que indica que los hombres trabajan en sus tierras o son jornaleros y evidencia la persistencia de la actividad agrícola en la zona. La actividad turística generó empleos y la difusión y el nombramiento como Pueblo Mágico a Tapijulapa, ayudó a que se conozcan mucho más las artesanías (muebles de mimbre y bisutería) del lugar e incrementa la demanda de los productos, y trajo consigo el establecimiento de más talleres.

La pluriactividad es evidente; un habitante, del ejido Arroyo Chispa, menciona sentirse beneficiado del turismo:

“Sí (se dedica) a jornalero. Ganamos 100 pesos diarios el jornal, de siete a 12 del día, pero ahí vamos, ¡cuando menos que caiga los 100 pesitos para la comida, es todo! Y, pues fíjese bien, que nosotros siempre trabajamos o si no, pues tenemos el cultivo, sembrar plátano, de lo que sembramos en la milpa, en cultivarlo, pues, más que nada en el terreno, porque, también está duro, porque si no tenemos nada para cultivar, también ¡está cañón!, no tenemos nada para comer. Soy campesino toda la semana, y aquí ya de sábados y domingos, ya estamos más pendientes, aquí como guías de turistas, nosotros, pues más que nada atendemos al cliente, a los turistas” (Campesino y guía, 26-45 años, Arroyo Chispa).

Así el turismo funge como alternativa a las actividades cotidianas para algunos de los habitantes locales, al generar un ingreso económico. Otro testimonio del ejido Arroyo Chispa, enumera las múltiples actividades que se detonan; aunque él solo estaciona los autos de los turistas:

“Pues, para la mayoría de Arroyo Chispa sí, porque algunos tienen sus ventas, ponen sus puestecitos allá, ponen sus ventas, hay muchos puestos y que venden aguas frescas, refresco, chicharrones, platanitos, otros que se, al menos el estacionamiento aquí que es de don Bernardo, eso sí genera mucho empleo, porque hay personas que llegan a pedir trabajo para acomodar los carros, todo sí, genera buen empleo, y aparte que, de guía turístico, sí” (Agricultor, 26-45 años, Arroyo Chispa).

Todas las actividades mencionadas traen consigo diferentes ingresos, pero aparentemente el de ser guía en Arroyo Chispa está sobre todos.

¿Hay integración de actividades, por ejemplo, entre la agricultura y la actividad turística? Ante la pregunta que se aplicó en la encuesta, las menciones fueron las siguientes: 51 que los campesinos venden su cosecha con las personas de su misma comunidad; 15 que solo es para el autoconsumo; 10 que se vende la cosecha con los habitantes de otras comunidades. Cinco personas, mencionaron que, algunos campesinos estén vendiéndole directamente a los restaurantes. Esto es un indicio de un efecto directo del sector turístico en la agricultura local.

¿Por qué no hay una mayor incidencia? Por una parte, los campesinos, cuando venden sus productos en Tapijulapa, se ubican a las afueras del mercado local, sin aspirar venderles a los turistas, sino a las personas locales, Un campesino lo explica así:

“a veces no conocen, por ejemplo, nosotros le queremos vender el chayote, ellos se preguntan, pero qué es eso, cómo se consume, cómo lo cosechas y todo...”
(Agricultor, 26-45 años, Arroyo Chispa).

Ahora bien, el turista puede llegar y consumir en los restaurantes locales, comida típicas, pero no necesariamente elaboradas con cosechas de las tres localidades.

5.4 Los empleos reales entre encuestados

De acuerdo con la información generada a través de la encuesta y siguiendo a Mathieson y Wall (1990) se propone la siguiente clasificación: los empleos directos de la actividad turística son: restaurante, hotel comunitario y convencional, guía local o certificado, estacionador de autos y artesano. Dentro de los indirectos, se clasifican a los comerciantes como por ejemplo los que ofertan productos como sandalias, souvenirs, ropa, quesos, y palettería. Por último, los empleos inducidos como las abarroteras, tiendas, fruterías y las cervecerías.

De 67 personas encuestadas (ver Tabla 1, sección situación laboral), 38 mencionaron que en el momento sí se encontraban trabajando, 26 (H) y 12 (M), lo que representa el 57% del total encuestados.

En la Tabla 4, solo se muestran los empleos directos, indirectos e inducidos del turismo (Mathieson y Wall, 1997). En la tabla, se muestran: 6 personas con empleo directo, 5 (H), un recepcionista, 2 artesanos, 2 guías, y una mujer, recepcionista; 5 con indirecto; 3 (H) comerciantes y 2 (M), una comerciante y una dedicada a la venta de alimentos y bebidas. Por último, en el empleo inducido hay 6 personas, dos (H) y cuatro (M). Sí bien existen efectos de la actividad turística en el empleo, son menores a las expectativas de los habitantes (Tabla 3).

Tabla 4. Generación de empleos en la actividad turística en localidades estudiadas

		EMPLEOS DE LAS PERSONAS	H	M	TOTAL
TURÍSTICOS	Directo	Artesano	2	0	6
		Guía	2	0	
		Recepcionista	1	1	
	Indirecto	Comerciante	3	1	5
		Venta de alimentos y bebidas	0	1	
	Inducido	Empleado (abarrotes, tiendas, fruterías)	2	4	6
NO TURÍSTICOS	Otros	Jornalero, Profesor, Trabajadora doméstica, H. Ayuntamiento municipal (administrativo), Sastrería, Albañilería, Mecánico, Plomería, Platanera, Médico, Campo, Obrero, Técnico y múltiples oficios	16	5	21

Fuente: Encuesta. Empleos turísticos y no turísticos en la zona.

La actividad turística, también ha sido una vía para que logren adquirir experiencia en el ámbito, pues, algunas mencionaron que el restaurante es una de los espacios en donde mayor oportunidad hay de emplearse. Ser guía ha generado la oportunidad, para cinco (H) y una (M) de desenvolverse y adquirir experiencia en el sector turístico. Seguido del transporte público, con cinco personas y el ámbito hotelero, también ha representado una oportunidad de empleo para cuatro personas.

En cuanto a la actividad extra a sus labores diarias y relacionada con el turismo diez personas, seis (H) y cuatro (M), mencionaron contar con la oportunidad de realizar algo relacionado con los servicios o actividades turísticas, como ser guía, la venta de alimentos o bebidas y estacionar autos. Cabe destacar que las artesanías, es de las actividades que pocas personas de las encuestadas, reporta como empleo o realizarla como actividad extra.

Para finalizar, es pertinente recalcar que la agricultura es la actividad que mayormente realizan los encuestados, pues 21 personas entre hombres y mujeres mencionaron practicarla. Aquí se resalta que las mujeres tienen esa misma oportunidad de realizar actividades, pues, se observó y constató que algunas familias aprovechan el espacio libre de su solar, para cultivar huertos y al estar las mujeres encargadas del quehacer doméstico, cuenta con la oportunidad de cosechar en sus hogares y trabajar sus tierras cercanamente. Aunque esta actividad, como ya se mencionó anteriormente, está poco vinculada con el turismo.

5.5 Beneficios y obstáculos en el empleo turístico.

Después de iniciar la codificación de la información cualitativa, se acotaron a la categoría de empleo. Organizándolos en dos apartados, beneficios y perjuicios de la actividad, que dan cuenta también de las diferentes tensiones en cada uno de los tres espacios: Tapijulapa, Arroyo Chispa y Villa Luz.

Beneficio

El desarrollo de la actividad turística ha significado una fuente de empleo para 17 personas, según la encuesta y es el efecto más apreciado de acuerdo con las encuestas, y del que mejor se expresan en los testimonios. Pues consideran que:

“... con respecto al turismo, pues si habido un poco de mejoría, ... [en] las vacaciones si asisten muchas personas y realmente si genera empleo para la comunidad, sobre todo... a la gente, hace sus ventas, otros funcionan como guía turística y así. Eso beneficia ... (Agricultor, 26-45 años, Arroyo Chispa).

Para los artesanos ha sido importante el otorgamiento de la categoría de Pueblo Mágico a Tapijulapa. Han logrado ver una notoria mejoría en la venta de sus productos y el incremento de más talleres artesanales. Eso beneficia a la población, ya que emplea a más personas, jóvenes, que continúan preservando y practicando los conocimientos generacionales que existe en la elaboración de las artesanías, que son tejidas con mimbre.

“Mmm, pues como estoy inmiscuido en la cuestión del turismo, pues, para mí ha sido benéfico. Pues, siento que hemos sabido aprovechar los beneficios que ha tenido la cuestión, sobre todo el turismo, ya ves que aquí hay turistas, y eso es lo que hay que saber aprovechar” (Artesano, 26-45 años, Villa Tapijulapa).

Para otras personas, el desarrollo del turismo en la zona, ha significado mucho. Ayuda principalmente a la economía de las familias y trabajar en su comunidad es de mucho más beneficio, porque no necesitan trasladarse a otros lugares y entonces, se refleja en sus bolsillos, como lo menciona este habitante de Arroyo Chispa:

“... los que ofertan sus servicios viven aquí, la mayoría, no hay ninguno que trabaje fuera, la mayoría son de aquí, campesinos igual que yo (Agricultor, 26-45 años-Arroyo Chispa).

El contar con una actividad alterna al trabajo en el campo, da un poco más de estabilidad a la vida diaria de las personas. Tapijulapa con estatus de Pueblo Mágico ha logrado que empresas estatales o nacionales, en servicios de abarrotes, estén colocando sucursales para generar empleo a la población, como lo menciona a continuación:

“...aunque sea un poco de empleo genera, porque ya ve, las Sánchez, ahí tiene varias personas jóvenes, personas que son de aquí, que le están brindando empleo, lo mismo que la abarrotera Monterrey, es importante y le va dando más auge a la Villa. Por una parte, digo, que es importante, porque, al haber competencia, entre estos tipos de comercios... el beneficiado viene siendo uno mismo, como el consumidor. Yo lo veo ahorita con estos [sic] dos (tiendas) que están acá, tienen, todos los días sacan promociones, y la otra también, entonces ahí vienen, no pues, si la otra lo está dando menos, lo [sic] vamos a dar por lo menos 50 centavos menos

y ahí está, el que sale beneficiado es el pueblo, el consumidor” (Delegado, 46-65 años, Villa Tapijulapa).

Esta persona, no solo ve el beneficio en la cuestión del empleo, sino también, el que otras cadenas comerciales se establezcan en el lugar, y los habitantes de las comunidades también se benefician. Al contar con competencia, las pequeñas tiendas y las abarroteras, recurren a las ofertas, aminorando el precio en los productos, que permite a la población adquirir más productos necesarios en la vida diaria.

Otros de los beneficios importantes por la influencia turística, es el ámbito de la educación:

“[...] Entonces ya los jóvenes se han adentrado en eso, muchos llevan la carrera de turismo y pues sí, han logrado mucho que tienen interés y llevar acabo el, estar involucrados lo que es turismo, se van a otros estados, en donde está el turismo al cien por ciento, buscan trabajo y salen” Delegado, 46-65 años, Villa Tapijulapa).

Esta persona hace referencia, que el turismo al generar algunos espacios para que las personas se empleen, ayuda a obtener un ingreso económico, que les ayude a adquirir las cosas que necesitan. También estos espacios han sido aprovechados por jóvenes que tienen el espíritu emprendedor y han sabido inmiscuirse en el ambiente turístico.

“Bueno, aquí hay muchos jóvenes que aun así sin organización, ellos se dedicaron a ser guías de turistas, por decirlo así, pero por sus propios méritos... hasta hace poco, parece ser que hay, el, la presidencia municipal, los toma en cuenta, o el comité de Pueblo Mágico igual, tiene estructurado así, pero en sí, todavía falta más organización, más capacitaciones y tener un lugar en donde ellos estén con un reglamento específico... porque ellos los llevan a los restaurantes [sic], ellos lo llevan a dónde se van a hospedar y todo lo demás” (Profesor, 26-45 años, Villa Tapijulapa).

Con relación a ello, algunas personas consideran que el rubro en donde más oportunidad encuentran los jóvenes, es para ser guía local, así lo menciona una persona:

“Aquí lo poco que se ha dado, por decir, guías de turistas, nada más, porque no se ve que haya influido mucho esta situación”. Y se hace mención que el trabajo es de manera temporal, “Sí, esta temporada que aprovechan” (Agricultor, 26-45 años, Arroyo Chispa).

El delegado del ejido Villa Luz considera gestionar capacitaciones:

“Eso también, estoy viendo, de que también aquí mi gente se beneficie en eso, de cuando menos algunas personas de aquí sean guías, pero se necesita de capacitaciones. Eso es lo que estamos necesitando ahorita, una capacitación, para capacitar a los jóvenes... efectivamente y ganarse un pequeño ingreso para su familia y para sus estudios, principalmente, para que de ahí saquen para sus estudios” (Delegado, 46-65 años, Villa Luz).

Esto nutre la percepción que algunos pobladores tienen, sobre la oportunidad de que los jóvenes se puedan emplear como guías y estar en el ambiente turístico. Aunque esta gestión aún no se lleva a cabo, se vale reconocer, que la autoridad de la localidad, cuenta con la inspiración para brindar oportunidades a sus vecinos. En Tapijulapa hay un Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Tabasco (CECyTE), que ofrece la especialidad en turismo a nivel bachiller y en Oxolotán, está la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco (UIET) que oferta la licenciatura en Desarrollo Turístico. Ambos, con un enfoque alternativo al turismo de masas.

Obstáculos

Haciendo contraste con lo anterior, algunas personas mencionaron que no es tan accesible ser guía, ya que aseguran que para poder ser guía local se necesita un permiso o autorización,

“[...] lo que pasa que el coordinador del centro turístico del parque ... si no tienes gafete no pasas. Como le digo, no habiendo trabajo y si los turistas dicen “sabes qué llévame, déjame tan siquiera más adelante, no conocemos”, estando en la caseta de los guardias ahí se ponen chocantes, ¡oye tu gafete!, que no sé qué y cuando uno se quiera ganar, no digamos mucho, cuando menos unos 150...” (Obrero, 18-25 años, Villa Luz 2).

El contar con una autorización avalada por el H. Ayuntamiento del municipio o por el presidente del comité del Pueblo Mágico es el requisito para ser guía. Otra opinión es que la oportunidad no está siendo pareja para los habitantes de la zona:

“No dan chance y sí le dan los demás, los demás guías, pero no se fija el coordinador de Pueblo Mágico, que son drogadictos, hay muchos, conozco varios ahí que son drogadictos y no le dicen nada (Campesino, 46-65 años, Villa Luz).

La revelación de que los guías son jóvenes de Tapijulapa, fue mencionada por otras personas, se registra una percepción de exclusión de quienes viven en los otros dos lugares.

Algunos argumentan o justifican que las capacitaciones y gafetes, de alguna manera aseguran que se esté prestando un servicio de calidad:

“...también el ayuntamiento ofrece capacitaciones, al menos ahora, ya fue en febrero, para ser guía, ya hubo capacitaciones, porque a todos los guías se le otorga un gafete, o sea, también para que la gente que viene de afuera se sienta, hora sí que, seguro. Porque a las personas que no tienen gafete, algunos solo los meten al parque turístico, ofrecen los servicios aquí, en la entrada, pero al llegar allá hay veces, ahí dejan al turista y no pues, eso está mal...[es] para saber cómo van atender también a los turistas. También, ahora sí que, a los que venden ahí también se les da capacitación, sobre todo para que ofrezcan alimentos sanos, sobre todas las cosas, porque hay que cuidar también la salud de los turistas” (Agricultor, 26-45 años, Arroyo Chispa).

Y, además,

“Porque no nada más es de ser guía por ser guía, porque tienes que saber de historia, muchas historias, conocer las plantas, para irle explicando al turismo, porque, de nada sirve, decir que soy guía y nada más voy enseñándole lo que es la alberca, la casa museo, no. Yo considero que un guía bien capacitado, debe de saber nombre científico de alguna planta” (Delegado, 46-65 años. Villa Tapijulapa).

Otras, critican que algunos guías no son de la zona:

“Bueno, guías sí, pero la mayoría son de la ciudad [Villahermosa], porque los capacitan, les dan gafete, son ellos. Son los que se benefician más, porque a veces los niños quieren ir a guiar y no les dan nada” (Esposa (1), 26-45 años, Villa Luz).

La opinión se refiere a que los niños de las localidades estudiadas también han tratado de beneficiarse, pero son desplazados por los jóvenes o personas mayores, que logran el gafete. Aunque para 2018 el comité de Pueblo Mágico brinda la oportunidad a niños guías o acompañantes locales, a como se les conoce; solo pueden guiar en el centro del Pueblo Mágico, sin salirse a las zonas aledañas, una medida tomada por la seguridad de los niños.

Otras personas consideran que existe conflicto entre los grupos por trabajo, ya que, al no estar de manera organizada, se ha competido de manera desleal para atraer turistas:

“porque a veces, pues, este, figuras jurídicas, que tienen sus grupitos que ofertan los servicios, a veces no se ponen de acuerdo en cuanto a los servicios, que uno quiere cobrar más, que otro quiere cobrar menos [...] Eso trajo mucha división, pero yo creo que la solución, que yo pensaría, en dado caso, es el diálogo, ponerse de acuerdo entre las personas que ofrecen el servicio y ofertarlo, no tan caro, ni tan barato, pero establecerse en uno” (Agricultor, 25-46 años, Arroyo Chispa).

Así las consecuencias son servicios que no brindan la seguridad, calidad y atención necesaria hacia los turistas y que los mismos habitantes, no se ven beneficiados. Otras más, consideran que *“no hay beneficio en nada; En la parte del centro turístico, pues a mí no me beneficia en nada, al que le beneficia es al ayuntamiento” (Obrero, 18-25 años, Villa Luz)*. Al no estar inmiscuido directamente con la actividad turística, la percepción que se genera es esa.

Igual se considera que el intentar emplearse en el ámbito turístico, le genera más conflicto que beneficio. Lo explica de la siguiente manera:

“Es que ve, al menos a nosotros nos han dicho, que nos demos de alta en Hacienda ... te dan ayuda, y todo lo que tú quieras, pero cuando hay venta. Cuando no, ¿qué

vas hacer? O sea, cómo te puedes declarar en cero a cada rato, a cada rato, o sea, no se puede, algún día tienes que declarar que sí vendiste que sí esto. O sea, cuando nosotros, como dice mi mamá, cuando nosotros veamos que de verdad estamos así, al cien por cierto con la venta, a lo mejor y sí nos animemos a registrarnos, pero mientras tanto no, no podemos” (Pozolería, 26-45 años, Villa Tapijulapa).

El estar formalmente inscritos en la Secretaría de Hacienda les permite recibir beneficios, (apoyos económicos o en especie para mejoramiento de local). Pero el turismo, al ser una actividad con temporadas con dos meses altas y el resto bajas, crea incertidumbres y los comerciantes temen formalizar sus pequeños negocios.

Otra percepción es que dos grupos beneficiados: restauranteros y artesanos, contratan sólo a familiares o amigos:

“Nada más sus conocidos, por decir, sus primos, sus sobrinos, nada más les dan empleo. Si llega uno particular, no te dan empleo. Tienes que ser familia, para que te agarren pa’ mesero, sino pues no” (Obrero, 18-25 años, Villa Luz).

En el caso de los artesanos solo trabajan entre familias, pero eso lo explican por el nivel de conocimiento necesario que es transmitido de padres a hijos o familiares, *“No, solo ellos son los que trabajan las artesanías, entre familias yo creo, porque no dan trabajo”* (Esposa (1), 26-45 años, Villa Luz). Pero también, existe una razón convincente del porqué la artesanía, no sea uno de los espacios en donde mayor oportunidad encuentran los habitantes para emplearse, como lo expresa la siguiente persona:

“No, la artesanía no, ora sí que, cuesta no es nada más por hacer, tienes que aprender a tejer sombreros, sillones, banca, mesas, diademas, aretes, de todo un poco” (Campesino, 46-65 años, Villa Luz).

La selección de trabajadores en ambos rubros restringe los beneficios que las oportunidades que el turismo pueden brindar.

6. Análisis

El turismo alternativo, está propuesto en el marco del desarrollo sostenible, resaltan sus objetivos de reducción de la pobreza y desigualdades, a partir del empleo seguro y salario justo (SECTUR 2004; Zamorano 2007; UNWTO 2015; Naciones Unidas/CEPAL 2016). De acuerdo con las encuestas, el empleo es el principal beneficio de la actividad turística, los habitantes perciben que los servicios los realizan los habitantes locales y, por lo tanto, contribuyen al desarrollo local, como lo resaltan Santana 1997, Bringas y González 2004, Santana 2005 y Sandoval y Ortega, 2016.

Para 2018 los pobladores perciben más empleos directos en el turismo, donde directamente, el turista desembolsa en un servicio, por ejemplo, mesero, cocinero o chef o ayudante de cocina, artesano, recepcionista (Santana 1997). Igual sucede con el guía certificado, el trato con los turistas, se hace de manera directa. Por otra parte, el guía requiere ayudantes, para suministrar los servicios utilizados por el turista. Al parecer, el municipio realiza esfuerzos en beneficio de los pobladores que intentan incursionar en la actividad turística, por ejemplo, brinda capacitaciones para preparar a las personas con los conocimientos necesarios y ser un guía turístico o trabajador en restaurante. Los artesanos, van cada vez en aumento, debido a la demanda de sus productos. Los hoteles comunitarios se han establecido en el lugar, al igual, que las tiendas y abarroteras. Como se expresa en la Tabla 3, y como también lo demuestra Santana Turégano (2005) en su artículo “Turismo, empleo y desarrollo”, podemos observar que la actividad turística se ha posicionado en la zona como una vía para emplear a las personas, pues el 44% de los encuestados de las tres comunidades de Tacotalpa lo consideran así. Y las encuestas muestran, que el 25%, aproximadamente, afirmaron estar empleadas y relacionadas con el turismo, es decir 17 personas.

Si bien se identifican efectos positivos del turismo, hay problemáticas. Por ejemplo, los encuestados mencionaron que los tres trabajos comunes de la zona son: campesino/a, prestador de servicios turísticos y albañil. De los tres, solo los prestadores de servicios turísticos están relacionados con el turismo. De las 21 personas encuestadas y entrevistadas que mencionaron estar empleadas y relacionada con el sector turístico, 13 son hombres y 8 mujeres. Este dato indica que, aunque el número de mujeres empleadas es menor en comparación con los hombres, ellas están obteniendo oportunidades en el turismo. Pero, las tareas reproductivas en el hogar siguen siendo desarrolladas por ellas, como lo menciona Diaz-Carrión (2013) y Suárez et al. (2016), mientras los

hombres, cuentan con mayores oportunidades de trabajo relacionados con el turismo de la zona. También, resaltar que el resto de los hombres tienen que salir de su comunidad o la zona para emplearse como albañiles, obreros, jornaleros, maestros, y empleados de diversas formas.

Aunque el turismo alternativo busca forjar el desarrollo local, generando empleos, para que los habitantes locales tengan una fuente de ingreso y una actividad alterna a sus actividades diarias como Araújo et al. (2013), García de Fuentes et al. (2015) y Jouault et al. (2015) lo mencionan en sus trabajos aplicados a la Península de Yucatan. En los resultados, hay problemas para multiplicar la integración y crear más empleos inducidos, por ejemplo, existen oportunidades para integrar la agricultura local, la gastronomía y los servicios de restaurantes (Palafox et al. 2018), pero no parece claras en este caso las relaciones entre diversos sectores, y se desaprovecha esa opción para generar empleos.

Los resultados también demuestran que los agricultores o campesinos, solo comercializan sus excedentes entre vecinos de su misma comunidad o aledañas a ésta. No logran, que los restauranteros les compren las cosechas, para elaborar los platillos ofertados a los turistas, prefiriendo comprar frutas o verduras traídas de otros lados. Como lo señala Guerrero (2018), ante la competencia y dinámica del mercado hegemónico, con la importación de productos agroindustriales, los campesinos locales son ignorados (Guerrero 2018). La relación que puede existir entre el campesino/a con los restauranteros como los principales proveedores de la materia prima, es algo que por el momento no se está dando en la zona, al menos confirmado por algún restaurantero/a o campesino/a. Lo cual abona también para señalar que el desarrollo local gestada por una economía interna a través del turismo alternativo, como lo señala Bringas y González (2004) y Jouault et al. (2015) no es uno de los estandartes que, en el caso de Tapijulapa, se esté dando.

Relacionado con lo anterior, entre el turista y el campesino, se da el mismo fenómeno, ya que algunos desconocen qué tipo de fruto le oferta el campesino y cómo se consume o se prepare, provocando que la venta directa entre estos se cierre por completo. También falta una estrategia que ayude a fomentar un agroturismo, donde se conozca el trabajo del campesino, su producción y parte de su modo de vida. Esta situación propicia lo que Araújo et al. (2013) y Ávila (2015) mencionan: desequilibrio en la sociedad o condiciones vulnerables. En particular los campesinos,

cuya actividad principal es la agricultura, quienes podrían proveer a los establecimientos de alimentos. De acuerdo con lo que Zamorano (2007) argumenta y el análisis de los resultados, es importante la planeación, pero también, la organización, la voluntad y el compromiso del ayuntamiento para fomentar las proveedurías locales, e integrar la población local y el empresario para cubrir las necesidades tanto económicas, como sociales y ambientales, para que el turismo alternativo sea un medio que otorgue el éxito del sitio turístico y sus habitantes gocen de una calidad de vida elevada.

Aunque la dinámica es, aparentemente, favorable en cuanto al empleo, como se observó en la tabla 4 por la creación de diversas fuentes de empleos, los habitantes esperan mucho más de la actividad turística. Así, la realidad contrasta con las expectativas. Una de las mejores oportunidades es crear y aprovechar las condiciones de la agricultura que predominantemente se practica en la zona, y que no se está viendo reflejado de ninguna manera, tal parece, que los agricultores podría figurar más si se agregara un énfasis de turismo rural que en la propuesta actual de turismo alternativo, desarrollada en la zona, no aparece. Por lo tanto, la actividad turística está dejando ser un medio y una vía para impulsar una economía interna que se gesté, administre y distribuya desde las necesidades de la población (Bringas y González 2004; Araújo et al. 2013; Jouault et al. 2015) y genere condiciones para que los jóvenes se queden en la zona.

Para incrementar el empleo directo convendría abrir más oportunidades de empleo en restaurantes, artesanos o guías. Hay ejemplos de las dificultades: 1) los restaurantes seleccionan a sus trabajadores en función de lazos familiares, 2) el artesano, al ser una actividad donde el conocimiento tácito, es transmitido tradicionalmente, los beneficiados son los hijos o algunos familiares de artesanos y 3) los guías, necesitan forzosamente la certificación por parte de la SECTUR o permiso del Comité de Pueblos Mágicos. Esto acota la posibilidad para que otra persona fuera del núcleo familiar se emplee en cualquiera de los tres casos. En los guías, los testimonios dan cuenta de que se tiende a beneficiar a familiares o amigos de líderes; así que las instituciones de certificación también benefician sistemáticamente a algunos. Para el caso del estacionador de autos, conviene decir que no hay evidencias que exista el mismo fenómeno que los casos anteriores, que se estén empleado por lazos familiares.

Otra oportunidad de empleo indirecto podría ser los campesinos, aunque en este trabajo no existe un sustento con datos duros o testimonios que inviten a un mayor análisis, algunas personas indican que hay indicios de una relación entre campesinos y restauranteros, los primeros como principales proveedores de la materia prima para la elaboración de alimentos.

6.1 El turismo generador de desigualdad

El acceso diferenciado a los recursos por la clase, etnia y género genera desigualdad (Osorio Pérez 2017). Por ello las personas ven mermadas sus oportunidades de empleo en la actividad turística, este es el caso de quienes viven en Villa Luz. Quienes se emplean directamente en la actividad turística son de Tapijulapa y en menor medida Arroyo Chispa, ya que los restaurantes, hoteles, posadas y transporte están concentrados en el Pueblo Mágico. Provocando esto, lo que plantea Ávila (2015), una forma de alejar a la población local para que obtengan beneficios de los recursos naturales en donde ellos de manera directa o indirecta han contribuido a la conservación de los recursos. Durante el trabajo de campo se registró en el diario de campo, que hay jóvenes trabajando en Playa del Carmen y Cancún, en Quintana Roo, y Ciudad del Carmen, Campeche, quienes terminaron la preparatoria o Universidad en carreras relacionadas con el turismo; pero no consiguen trabajo localmente. Esto es un dato más que en la zona se están generando condiciones que provocan la salida del capital humano formado para la materia turística. Pero igual, es una fuga del conocimiento endógeno que posiblemente puede incidir con mayor fuerza en la zona, al ser habitantes que conocen las necesidades y posibles estrategias acorde en cada contexto.

Las disputas descritas entre grupos o integrantes de las comunidades por espacios de estacionamiento, se acompañan de malestares por la competencia de precios para ofertar las diversas actividades turísticas. Se hacen así más precarias las condiciones de convivencia y salariales, agudiza las condiciones de este empleo, de por sí precario. Durante la temporada alta de visitantes la Pesca de la Sardina, (8 mil personas en un día) y Semana Santa (25 mil personas en una semana) requiere muchas personas, pero no el resto del tiempo.

No todos los pobladores cuentan con los recursos económicos y conexiones para invertir en un

negocio, o registrarse ante una dependencia de gobierno estatal o federal. Lo que provoca que las personas no puedan contar con los beneficios que otros sí poseen. Por ejemplo, un o una comerciante, que sí este registrado ante hacienda o el comité de Pueblos Mágicos, puede acceder a los proyectos que existan ya sea del gobierno federal, estatal o municipal. Otro ejemplo, en el caso de los guías, si no son capacitados y autorizados por el comité del Pueblo Mágico, el Ayuntamiento de Tacotalpa o la SECTUR, no puede prestar el servicio guiado a los turistas.

7. Conclusiones

La actividad turística generó en los habitantes una alta expectativa de empleos, pero la realidad es otra. Se han generado empleos, son pocos y estos son por temporadas y aumentan la vulnerabilidad en el transcurso del año, además los empleos, están ocupados por hombres y se accede a ellos por lazos familiares. Las personas de Arroyo Chispa y Villa Luz sistemáticamente mencionaron que las oportunidades para ser guías se les restringen. Así, las instituciones certificadoras siguen siendo un filtro para beneficio de pocos y los campesinos no se están beneficiando de un turismo replanteado en el desarrollo local. Aunado a todo lo anterior, los jóvenes están estudiando turismo, pero no encuentran espacios para emplearse y entonces, deciden mejor migrar de la zona.

La actividad turística en la zona ha logrado generar empleos que ha beneficiado a unos cuantos habitantes. Se ha privilegiado a aquellos que cuentan con los recursos económicos necesarios para establecer un negocio, conocimientos artesanales o tienen capacidad de organizarse. Muchas de estas personas viven en Tapijulapa. La ubicación geográfica también importa, quienes viven en Arroyo Chispa y Villa Luz, tienen menos oportunidades. Aunque son ellos quienes cuentan con los paisajes naturales que permiten las actividades turísticas descritas, es decir ellos brindan el sustento natural para el desarrollo del turismo alternativo.

Los empleos directos que se han generado en la zona, no están enfocados para que sean ocupados estrictamente por hombres, más si en el caso de los guías o los artesanos, en su mayoría, por hombres y familiares. Los restaurantes, han sido los que mayor igualdad han tenido en su personal. Lo percibido con las expectativas de las personas, aún se mantiene por debajo de lo esperado, pues,

ellas hacen evidente a través de sus testimonios, que desearían que los jóvenes encontraran más espacios laborales en la zona y sector turísticos.

Los jóvenes, egresados de los espacios académicos formadores de capital humano en materia turística (UIET y CECYTE) no siempre se integran al trabajo del sector turístico local. Hay personas que cuentan con el conocimiento empírico por haber trabajado en otras ciudades turísticas, tampoco están laborando localmente. Por lo tanto, se está dando un desaprovechamiento de dicho capital.

Los conflictos sociales evidentes han sido por la disputa de espacio laboral. Pero la actividad turística reproduce algunas de las desigualdades ya existentes que van desde el lugar geográfico, el recurso económico, las relaciones sociales, la asignación de roles de género. De igual forma, en el análisis se resalta que este tipo de turismo termina replicando en lo social, los impactos negativos que tanto se le criticó al turismo convencional. Este documento ayuda a comprender el desarrollo de la actividad turística a partir de la asignación de la Villa Tapijulapa como Pueblo Mágico, y la rehabilitación del Parque Ecoturístico Villa Luz. Muestra los diferentes puntos de vista que los pobladores tienen sobre los efectos del turismo, relacionado con el empleo y da un ejemplo de los retos del turismo alternativo para incidir positivamente en una localidad turística y en sus lugares circundantes.

Bibliografía

- Agudelo M, Estrada P. 2012. Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. *Prospectiva* 34:353–378.
- Alarcón P. 2010. Implicaciones y Contradicciones del Ecoturismo en la Sima de las Cotorras, Ocozocoautla de Espinoza, Chiapas. [Tesis de Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural]. El Colegio de la Frontera Sur. [consultado 2017 mar 15].
http://aleph.ecosur.mx:8991/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/BT5SFMGCKYGMVC1V1E1IINYBYR73CY.pdf
- Alburquerque F. 2007. Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local. *Obs. Iberoam. del Desarro. local y la Econ. Soc.* 1:39–61.
- Álvarez Gordillo GDC. 2011. Educación y gestión del riesgo de desastres: procesos educativos en la Cuenca Alta Grijalva. 1ra ed. México: ECOSUR Y FORDECYT. [consultado 2017 abr 17].
http://cuencagrijalva.ecosur.mx/cuenca_grijalva/pdfs/publicaciones/libros/Sp10_Lib_Prevenccion_de_riesgos.pdf
- Álvarez J. 2010. Significados, categorías de análisis y posibilidades interpretativas del concepto

- de vulnerabilidad. *Rev. la Fac. Trab. Soc. UPB* 26:142–159.
- Aragón MM. 2014. Análisis del ecoturismo como alternativa de desarrollo sustentable en Latinoamérica (México, Costa Rica y Ecuador) [Tesina]. El Colegio de la Frontera Sur. [consultado 2017 abr 17].
http://aleph.ecosur.mx:8991/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/YELI4NRFSXBV4HAGC3CSN JYKRA1GBU.pdf
- Araújo M, Parra M, Salvatierra E, Arce A, Montagnini F. 2013. Políticas turísticas, actores sociales y ecoturismo en la península de Yucatán. *Econ. Soc. y Territ.* XIII:641–674.
- Ávila A. 2015. Análisis del Turismo alternativo en comunidades indígenas de Chiapas, México. *Études caribéennes*:1–20.
- Azcué I, Cruz G, Varisco C. 2018. Impactos económicos del turismo.
- Barba J. 2011. Tipos de empleos. *Univ. Autónoma del Estado Hidalgo*:2–12.
- Barbosa S, Molina D, Escalona G, Bello E. 2010. Organización y Ecoturismo en Ejidos del Sureste Mexicano. *Estud. Agrar.*:141–160.
- Barkin D, Warnholtz G. 2015. Ecoturismo: una quimera para comunidades rurales en áreas naturales protegidas. *Otra Econ.* 9:199–209.
- Bermejo R. 2014. Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis.
- Boisier S. 2005. Hay espacio para el desarrollo local en la globalización. *Rev. la Cepal* 86:48–62.
- Bringas N, González J. 2004. El turismo alternativo: una opción para el desarrollo local en dos comunidades indígenas de Baja California. *Econ. Soc. y Territ.* IV:551–590. [consultado 2017 mar 14]. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11101508&iCveNum=619>
- Bringas N, Ojeda L. 2000. El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas? *Econ. Soc. y Territ.* II:373–403. [consultado 2017 mar 14].
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11100701&iCveNum=126>
- Busso Gustavo. 2001. Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI. Inédito. Santiago de Chile. [consultado 2017 abr 17].
<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/8283/gbusso.pdf>
- Busso G. 2001. Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI. *Semin. Int. Las Difer. expresiones la vulnerabilidad Soc. en América Lat. y el Caribe*:39.
- Calderón Aragón G. 2001. Construcción y reconstrucción del desastre. 1a. ed. México: Plaza y Valdés. [consultado 2017 may 3].
https://books.google.com.mx/books/about/Construcción_y_reconstrucción_del_desa.html?id=azvKUF55c9YC
- Carta del turismo sostenible. 1995. En: Conferencia Mundial de Turismo Sostenible. Lanzarote, España. p. 3–10.
- Coffey A, Atkinson P. 2003. *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. 1ra. ed. Coffey A, Atkinson P, editores. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Coraggio J. 2001. *Economía del Trabajo: una alternativa racional a la incertidumbre*. Belo Horizonte, Brasil. p. 36.
- Díaz-Carrión IA. 2013. Mujeres y mercado de trabajo del turismo alternativo en Veracruz. *Econ. Soc. y Territ.* XIII:351–380.
- Elizalde A. 2009. ¿Qué desarrollo puede llamarse sostenible en el siglo XXI? La cuestión de los límites y las necesidades humana. *Rev. Educ.*:53–75.
- Fromm E. 1980. *Tener y Ser*. PsiKolibro.
- García D, Guerrero H. 2014. El programa «Pueblos Mágicos»: análisis de los resultados de una

consulta local ciudadana. El caso de Cuitzeo, Michoacán, México. *Econ. y Soc.* XVIII:71–94.

García de Fuentes A, Jouault S, Romero D. 2015. Atlas de Turismo Alternativo en la Península de Yucatán. CINVESTAV-Unidad Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán, editores. :188.

Gobierno del Estado de Tabasco. 2017. Tacotalpa. Tacotalpa. [consultado 2017 dic 4]. <https://tabasco.gob.mx/tacotalpa>

Gómez E. 2010. Los planes institucionales y el desarrollo turístico alternativo de Tacotalpa, Tabasco. *Tecsisotecatl* 2:35.

Gudynas E. 2011. Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: una breve heterodoxa. En: Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al desarrollo, Lang M, Mokrani D, editores. Más allá del Desarrollo. Quito: Fundación Rosa Luxemburg y Abya Yala. p. 21–53.

Guerrero R. 2018. Estudiando la relación del turismo con el desarrollo humano en destinos turísticos mexicanos. *Acta Univ.* 28:1–13.

Gutiérrez F. 2012. Del discurso del desarrollo a la visión territorial sostenible. *Perspect. Geográfica* 17:233–258.

Hardoon D. 2017. Una economía para el 99%. [consultado 2017 sep 30]. https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp-economy-for-99-percent-160117-es.pdf

INEGI. 2011. Población ocupada y su distribución porcentual según sector de actividad económica para cada municipio. :1.

INEGI. 2016. Tacotalpa, Tabasco. Encuesta Intercensal 2015. [consultado 2017 dic 4]. <http://www.beta.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=27#>

INEGI. 2017. Anuario estadístico y geográfico de Tabasco 2017.

Jiménez F, Muñoz A, Charneca C. 2018. Modelo de turismo humano para el bienestar de Tapijulapa Pueblo Mágico, Tabasco, México. *Pasos. Rev. Tur. y Patrim. Cult.* 16:685–700.

Jouault S, Garcia De Fuentes A, Rivera T. 2015. Un modelo regional de turismo alternativo y economía social en la Península de Yucatán, México. *Otra Econ.* (17):164–176.

Levaggi V. 2004. ¿Qué es el trabajo decente? *Organ. Int. del Trab.*

López G, Palomino B. 2001. El turismo sustentable como estrategia de desarrollo. En: Delgadillo J, editor. Los terrenos de la política ambiental en México. México: Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto de Investigaciones Económicas. p. 263–297.

López G, Palomino B. 2008. Políticas públicas y ecoturismo en comunidades indígenas de México. *Teoría y Prax.* 5:33–50.

Luyado J, Sandoval L, Ortega E. 2016. El capital social como factor para el desarrollo en el Pueblo Mágico de Tapijulapa. *El Periplo Sustentable*:1–19.

Martínez R. 2012. Turismo Espiritual II una vision iberoamericana. 1ra. Ed. México.

Mejía F. 2018. Los 10 Pueblos Mágicos nuevos con los que México llega a 121. *EntornoTurisrico*.

Mejía J. 2011. Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. *Rev. Latinoam. Metodol. la Investig. Soc.* 1:47–60.

Naciones Unidas/CEPAL. 2016. Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. *Publicación las Nac. Unidas* Mayo:50.

Neffa JC, Panigo DT, Pérez PE, Persia J. 2014. Actividad, empleo y desempleo: conceptos y definiciones.

Neiman G, Quaranta G. 2006. Los estudios de caso en la investigación sociológica. En: Vasilachis I (coord), editor. Estrategias de investigación cualitativa. 1ra. ed. Barcelona: Gedisa editorial. p. 213–238.

Norma K. D, Yvonna S. L. 2012. Introducción General. La investigación cualitativa como

- disciplina y como práctica. En: Norma K. D, Lincoln YS, editores. Manual de investigación cualitativa. Vol 1. Vol. 1. España: gedisa. p. 43–101.
- Okazaki E. 2008. A community-based tourism model: Its conception and use. *J. Sustain. Tour.* 16:511–529.
- Ornelas Delgado J. 2012. Volver al desarrollo. *Probl. Desarro.* 43:7–35.
- Osorio M. 2010. Turismo masivo y alternativo . Distinciones de la sociedad moderna / posmoderna. *Converg. Rev. Ciencias Soc.* enero-abri:235–260.
- Osorio Pérez O. 2017. Vulnerabilidad y vejez: implicaciones y orientaciones epistémicas del concepto de vulnerabilidad. *Intersticios Soc.*
- Palafox A, editor. 2003. Desarrollo sustentable del turismo. Contribuciones académicas del 1er congreso internacional Cancún, Quintana Roo. 1ra. ed. Cacún, Quintana Roo: Universidad de Quintana Roo.
- Palafox A, Martínez MG, González A. 2018. La nueva ruralidad y el turismo en México: entre la hegemonía y la comunidad. En: Espinoza R, Chávez RM, Andrade E, editores. *Población local y Pueblos Mágicos de México. Una mirada crítica de la realidad.* 1ra. ed. México: Ediciones EÓN.
- Pizarro R. 2001. La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. Santiago de Chile: Naciones Unidas-CEPAL. [consultado 2017 abr 25]. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf;jsessionid=5EB6316C346859D7B1C71D8680EB5C61?sequence=1
- Rodríguez L. 2017. Turismo , desarrollo local y servicios ambientales culturales en Tacotalpa , Tabasco [Tesis de Doctorado]. Universitas Miguel Hernández.
- Rodríguez L, Banda H. 2016. El ecoturismo en agua selva tabasco, México: medios de promoción. *Int. J. Sci. Manag. Tour.* 2:291–306.
- Salcedo M, San Martín F. 2012. turismo y sustentabilidad: Paradigma de desarrollo entre lo tradicional y lo alternativo. *Gestión y Estrateg.*:3–8.
- Sánchez D, Egea C. 2011. Enfoque de vulnerabilidad social para investigar las desventajas socioambientales. Su aplicación en el estudio de los adultos mayores. *Papeles Poblac.* 17:151–185.
- Sancho A. 1998. Introducción al Turismo. España: OMT.
- Sandoval L, Ortega M. 2016. Implementación de la Política Pública de Pueblos Mágicos. Caso de estudio: Tapijulapa, Tabasco. *Rev. Int. Ciencias Soc.* 5:23–30.
- Sandoval L, Ortega M. 2018. Índice de capital social para el Pueblo Mágico de Tapijulapa, Tabasco. *Rev. El Col. San Luis* 8:171.
- Santana A. 1997. ¿Nuevas hordas, viejas culturas? La antropología y el turismo. Barcelona: Ariel Antropología.
- Santana Turégano MÁ. 2005. Turismo , empleo y desarrollo. *Pap. Rev. Sociol.*:79–104.
- Sarago J, Ramos DE, Juárez A. 2015. Ecoturismo y desarrollo sustentable, el caso de la Selva Lacandona en Chiapas. *Investig. y Posgrado* 5:21–27.
- Schulte S. 2003. Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector turismo.
- SCHULTZE R-O. 2014. El bien común. En: Sánchez de la Barquera y Arroyo H, editor. *Antologías para el estudio y la enseñanza de la ciencia política. Volumen I: Fundamentos, teoría e ideas políticas.* Vol. 1. 1ra. ed. México: Instituto de investigaciones Jurídicas de la UNAM. p. 157–165.
- SECTUR. 2003. Capítulo 1 Turismo. México: Secretaria de Turismo. p. 18–37. [consultado 2017 oct 28]. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ldg/gutierrez_e_a/capitulo1.pdf
- SECTUR. 2004. Turismo alternativo una nueva forma de hacer turismo. *Ser. Tur. Altern.*:60.

[consultado 2017 mar 2]. http://www.jjcano.com/wp-content/uploads/2011/01/1-1_conceptualizacion_turismo_alternativo1.pdf

SECTUR. 2014. Resultados de la Actividad Turística. México. [consultado 2017 may 5]. <http://www.datatur.beta.sectur.gob.mx/SitePages/RAT.aspx>

SECTUR. 2017. Pueblos Mágicos de México. [consultado 2017 nov 20]. http://www.pueblosmexico.com.mx/pueblo_mexico_ficha.php?id_rubrique=528

SEDESOL. 2016. Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social. [consultado 2017 dic 4]. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/46742/Tabasco_015.pdf

SERNAPAM. 2016. Propuesta de programa de manejo para el parque estatal de la Sierra de Tabasco. Villahermosa, Tabasco: SERNAPAM. [consultado 2017 nov 28]. <https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/sernapamtabasco/ParqueEstataldeLaSierradeTabasco.pdf>

Strauss A, Corbin J. 2002. Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. 1ra ed. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.

Suárez G, Bello E, Hernández R, Rhodes A. 2016. Ecoturismo y el trabajo invisibilizado de las mujeres en la Selva Lacandona, Chiapas, México. *El Periplo Sustentable*. Univ. Autónoma del Estado México 31:1–29.

Tarlombani da Silveira MA. 2005. Turismo y sustentabilidad entre el discurso y la acción. *Estud. y Perspect. en Tur.* 14:222–242. [consultado 2017 abr 17]. <http://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v14n3/v14n3a02.pdf>

Torres E. 2009. Turismo sustentable: turismo alternativo, ecoturismo y turismo rural*. En: *Desarrollo económico y progreso legislativo*. p. 241–251. [consultado 2017 mar 2]. <http://biblio.juridicas.unam.mx>

UNWTO. 2015. Tourism and the Sustainable Development Goals. World Tour. Organ.

Uribe R. 2016. Tiempos y procesos en la constitución de un espacio regional. El caso de Tabasco. 1ra. ed. México: CRIM.

Vaquero D. 2005. La planificación estratégica del turismo en el marco del desarrollo local: modelo teórico y experiencia práctica. En: Benítez de Lugo L, Gutiérrez J, Soguero Á, editores. *Turismo y patrimonio en Castilla-La Mancha*. España. p. 137–150.

Velarde M, Maldonado A, Maldonado M. 2009. Pueblos Mágicos Estrategia para el desarrollo. *Teoría y Prax.* 6:79–93.

Vera Cortés G. 2014. Historia, cultura y desastres en el Totonacapan : construcción de la vulnerabilidad social. 1ra ed. Veracruz: Instituto Veracruzano de la Cultura. [consultado 2017 may 3]. <https://books.google.com.mx/books?id=Kyk9jwEACAAJ&dq=Gabriela+Vera+Cortés&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi-0a-NsdXTAhWB6oMKHeaxA1wQ6AEIJDA>

Zamorano F. 2007. Turismo Alternativo: servicios turísticos diferenciados: animación, turismo de aventura, turismo cultural, ecoturismo, turismo recreativo. 2da ed. México: Trillas. [consultado 2017 abr 14]. <http://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/03/Turismo-Alternativo-Servicios-Turísticos-Diferenciados-de-Francisco-M.-Zamorano.pdf>

Capítulo 5. Conclusión

El trabajo de investigación ayudó a conocer el contexto socioeconómico de las comunidades en el desarrollo de la actividad turística, partiendo del supuesto, que ésta es fuente generadora de empleo y por lo tanto beneficia directa o indirectamente a las comunidades donde fluctúan los turistas. Además, ayudó a analizar, si la actividad turística desarrollada, ha sido factor para generar obstáculos en cuanto al empleo en las comunidades que están participando en el turismo.

El desarrollo del turismo alternativo, en el municipio de Tacotalpa, ha significado una oportunidad para detonar la economía local, ya que los turistas necesitan de servicios como alimentación, hospedaje, transporte, servicio guiado, entre otros. Sin embargo, siguen siendo pocos los servicios turísticos en la zona. En lo que concierne a esta investigación se tiene como resultado que la actividad en materia económica, está siendo un medio para algunas personas o familias, pero no así para la gran mayoría. Generando entonces, la replica de algunas criticas que se le hacia al turismo convencional, la concentración del capital en unos cuantos.

Al igual, es una oportunidad de practicar la interculturalidad entre residente y turista. Ambientalmente, es una oportunidad para implementar zonas de conservación, a través del desarrollo del ecoturismo, y que no solo ayude en experiencias de investigación, educación y recreación, sino sirva también como un medio para generar beneficios ambientales, en donde principalmente los residentes locales gocen de ello.

La actividad turística, efectivamente está generando empleos, como lo demuestran los resultados de esta investigación. Lo percibido por las personas, quienes participaron, no es ajeno con los resultados. Las personas consideran que el principal efecto del turismo es el empleo y entre los participantes, algunos tienen un empleo relacionado con la actividad turística. El acceso a los recursos y a las oportunidades por género, etnia, edad, preparación académica, y zona geográfica, son algunos de los obstáculos a los que se enfrentan los habitantes a la hora de buscar un empleo relacionado con el turismo. En realidad, se ha generado empleo en la zona, pero en donde los habitantes son mano de obra que terminan empleándose en los espacios de servicios turísticos de quien más tiene, en su mayoría el empresario. Son empleos precarios, que requieren de mano de

obra no cualificada, el empleo es temporal, con bajo salario y sin prestaciones de ley. La mayoría de los trabajos lo obtienen los hombres.

El papel de las instituciones termina siendo un factor en la decisión de quien sí puede trabajar en la actividad turística, la cualificación o autorización, la formalidad, reconocimiento, por parte de la SECTUR, El comité de Pueblo Mágico, la Secretaría de Hacienda, por mencionar algunos, terminan siendo los filtros que avalan el desarrollo de una actividad que se construye desde las instituciones y no desde las bases comunitarias.

La disputa por los espacios, es otro de los motivos que genera desigualdad, ya que sólo se terminan beneficiando los que cuentan con medios económicos, relaciones familiares o amiguismo. El no generar un producto turístico integral, y que estratégicamente busque, en paralelo, el beneficio de las localidades en donde mayor influencia tiene el turismo, es lo que mantiene algunos conflictos entre las localidades, ya que todos quieren beneficiarse de la actividad. Si bien, no es un conflicto que traspasa la armonía entre todos los habitantes, sí lo es para quienes están inmersos en la actividad turística, de ahí que se derive la competencia desleal entre los mismos prestadores de servicios, al competir con precios bajos que afectan el ingreso de quien lo ofrece. El condicionar a alguien para que pertenezca a un grupo, es otro de los factores que genera conflictos, desorganización y desunión entre algunos prestadores de servicios.

Esa desunión y falta de organización, son puntos claves, para aumentar la vulnerabilidad entre los habitantes, las familias o las comunidades. Debido a que se pierde el sentido de bien común y se termina pensando de manera individual, polarizando los problemas que al final, afectan a todos.

La migración, es una de las puertas que utilizan, los jóvenes en su mayoría, al no encontrar oportunidades laborales en la zona. Como se mencionó, al ser la actividad turística condicionada por temporadas altas, provoca que hombres y mujeres se desplacen laboralmente a otros espacios con mayor afluencia turística y estabilidad laboral. Hoy en día no se tiene una actividad turística como sí lo hay en espacios consagrados como lo es Cancún, Quintana Roo, Acapulco, Guerrero, en el turismo convencional y San Cristóbal de las Casas, Chiapas, Cuetzalan, Puebla o Pátzcuaro, Michoacán, por mencionar algunos del turismo alternativo. Se desconoce el lugar que

ocupe el Pueblo Mágico de Tapijulapa dentro del ranking de estos pueblos, pero lo que sí es una realidad, es que no está dentro de la preferencia de los 16 Pueblos Mágicos favoritos, de acuerdo a la encuesta realizado por Mexicodesconodico.com² en el año del 2017.

La inseguridad que se ha presentado en el lugar, ha sido un factor importante que ha mermado el crecimiento y desarrollo de la actividad turística en la zona. Aunque en este trabajo no se muestran los resultados sobre ello, se cree necesario mencionarlo. Ya que es parte de hallazgos que se obtuvieron. La relación entre turista y residente, aun no se ha fracturado, pero hubo alguna mención sobre ello, ser respetados por los turistas y no pasar desapercibido, ya que la gente de los lugares también cuenta.

El municipio de Tacotalpa se encuentra privilegiado por contar con el único Pueblo Mágico del estado. Lo que significa, es una característica que ayuda en la detonación de una serie de estrategias que ayudarían en el desarrollo local. Actualmente existe una polémica sobre la desaparición del programa, lo cual, es más una reestructuración del programa, donde los encargados de financiar los recursos serán a cargo de la iniciativa privada y el gobierno municipal, todo ello en busca de una mejor promoción, administración y transparencia de los recursos. Ante ello, se considera que probablemente termine por replicar los efectos negativos que el turismo convencional ha realizado durante su desarrollo. Ya que puede terminar la iniciativa privada imponiendo sus necesidades económicas por encima de las necesidades (sociales, ambientales y económicas) de las localidades receptoras. Aunque aún es un algo incierto es un escenario que puede ocurrir, como ya ha sido documentado.

La actividad predominante de la zona es la agricultura, por lo tanto es un recurso que hoy en día la actividad turística no está vinculando en su desarrollo, ya que la agricultura no solo podría ser una actividad más para ofertar a los turistas, a través de un turismo rural o agroturismo, sino, también es la oportunidad de generar un beneficio más allá de lo

² México desconocido es el referente global para conocer y viajar en México. La plataforma de contenido nació en 1976 con la revista editada por Harry Möller. México desconocido forma parte de **G21/ Iasa Comunicación**. Sitio: www.mexicodesconocido.com.mx

económico y que busque la perduración para generaciones futuras y no solo de los humanos, sino de los animales, especies vegetales, el ambiente natural.

Bibliografía

- Agudelo M, Estrada P. 2012. Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. *Prospectiva* 34:353–378.
- Alarcón P. 2010. Implicaciones y Contradicciones del Ecoturismo en la Sima de las Cotorras, Ocozocoautla de Espinoza, Chiapas. [Tesis de Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural]. El Colegio de la Frontera Sur. [consultado 2017 mar 15].
http://aleph.ecosur.mx:8991/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/BT5SFMGCKYGMVC1V1E1IINYBYR73CY.pdf
- Albuquerque F. 2007. Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local. *Obs. Iberoam. del Desarro. local y la Econ. Soc.* 1:39–61.
- Álvarez Gordillo GDC. 2011. Educación y gestión del riesgo de desastres: procesos educativos en la Cuenca Alta Grijalva. 1ra ed. México: ECOSUR Y FORDECYT. [consultado 2017 abr 17].
http://cuencagrijalva.ecosur.mx/cuenca_grijalva/pdfs/publicaciones/libros/Sp10_Lib_Pre vencion_de_riesgos.pdf
- Álvarez J. 2010. Significados, categorías de análisis y posibilidades interpretativas del concepto de vulnerabilidad. *Rev. la Fac. Trab. Soc. UPB* 26:142–159.
- Aragón MM. 2014. Análisis del ecoturismo como alternativa de desarrollo sustentable en Latinoamérica (México, Costa Rica y Ecuador) [Tesina]. El Colegio de la Frontera Sur. [consultado 2017 abr 17].
http://aleph.ecosur.mx:8991/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/YELI4NRFSXBV4HAGC3CSNJYKRA1GBU.pdf
- Araújo M, Parra M, Salvatierra E, Arce A, Montagnini F. 2013. Políticas turísticas, actores sociales y ecoturismo en la península de Yucatán. *Econ. Soc. y Territ.* XIII:641–674.
- Ávila A. 2015. Análisis del Turismo alternativo en comunidades indígenas de Chiapas, México. *Études caribéennes*:1–20.
- Azcué I, Cruz G, Varisco C. 2018. Impactos económicos del turismo.
- Barba J. 2011. Tipos de empleos. *Univ. Autónoma del Estado Hidalgo*:2–12.
- Barbosa S, Molina D, Escalona G, Bello E. 2010. Organización y Ecoturismo en Ejidos del Sureste Mexicano. *Estud. Agrar.*:141–160.
- Barkin D, Warnholtz G. 2015. Ecoturismo: una quimera para comunidades rurales en áreas naturales protegidas. *Otra Econ.* 9:199–209.
- Bermejo R. 2014. Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis.
- Boisier S. 2005. Hay espacio para el desarrollo local en la globalización. *Rev. la Cepal* 86:48–62.

Bringas N, González J. 2004. El turismo alternativo: una opción para el desarrollo local en dos comunidades indígenas de Baja California. *Econ. Soc. y Territ.* IV:551–590. [consultado 2017 mar 14].

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11101508&iCveNum=619>

Bringas N, Ojeda L. 2000. El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas? *Econ. Soc. y Territ.* II:373–403. [consultado 2017 mar 14].

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11100701&iCveNum=126>

Busso Gustavo. 2001. Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI. Inédito. Santiago de Chile. [consultado 2017 abr 17]. <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/8283/gbusso.pdf>

Busso G. 2001. Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI. *Semin. Int. Las Difer. expresiones la vulnerabilidad Soc. en América Lat. y el Caribe*:39.

Calderón Aragón G. 2001. *Construcción y reconstrucción del desastre*. 1a. ed. México: Plaza y Valdés. [consultado 2017 may 3].

https://books.google.com.mx/books/about/Construcción_y_reconstrucción_del_desa.html?id=azvKUFS5c9YC

Carta del turismo sostenible. 1995. En: Conferencia Mundial de Turismo Sostenible. Lanzarote, España. p. 3–10.

Coffey A, Atkinson P. 2003. *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. 1ra. ed. Coffey A, Atkinson P, editores. Colombia: Universidad de Antioquia.

Coraggio J. 2001. *Economía del Trabajo: una alternativa racional a la incertidumbre*. Belo Horizonte, Brasil. p. 36.

Díaz-Carrión IA. 2013. Mujeres y mercado de trabajo del turismo alternativo en Veracruz. *Econ. Soc. y Territ.* XIII:351–380.

Elizalde A. 2009. ¿Qué desarrollo puede llamarse sostenible en el siglo XXI? La cuestión de los límites y las necesidades humana. *Rev. Educ.*:53–75.

Fromm E. 1980. *Tener y Ser*. PsiKolibro.

García D, Guerrero H. 2014. El programa «Pueblos Mágicos»: análisis de los resultados de una consulta local ciudadana. El caso de Cuitzeo, Michoacán, México. *Econ. y Soc.* XVIII:71–94.

García de Fuentes A, Jouault S, Romero D. 2015. *Atlas de Turismo Alternativo en la Península de Yucatán*. CINVESTAV-Unidad Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán, editores. :188.

Gobierno del Estado de Tabasco. 2017. *Tacotalpa*. Tacotalpa. [consultado 2017 dic 4]. <https://tabasco.gob.mx/tacotalpa>

Gómez E. 2010. Los planes institucionales y el desarrollo turístico alternativo de Tacotalpa, Tabasco. *Tecsisotecatl* 2:35.

Gudynas E. 2011. Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: una breve heterodoxa. En: Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al desarrollo, Lang M, Mokrani D, editores. Más allá del Desarrollo. Quito: Fundación Rosa Luxemburg y Abya Yala. p. 21–53.

Guerrero R. 2018. Estudiando la relación del turismo con el desarrollo humano en destinos turísticos mexicanos. *Acta Univ.* 28:1–13.

Gutiérrez F. 2012. Del discurso del desarrollo a la visión territorial sostenible. *Perspect. Geográfica* 17:233–258.

Hardoon D. 2017. Una economía para el 99%. [consultado 2017 sep 30]. https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp-economy-for-99-percent-160117-es.pdf

INEGI. 2011. Población ocupada y su distribución porcentual según sector de actividad económica para cada municipio. :1.

INEGI. 2016. Tacotalpa, Tabasco. Encuesta Intercensal 2015. [consultado 2017 dic 4]. <http://www.beta.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=27#>

INEGI. 2017. Anuario estadístico y geográfico de Tabasco 2017.

Jiménez F, Muñoz A, Charneca C. 2018. Modelo de turismo humano para el bienestar de Tapijulapa Pueblo Mágico, Tabasco, México. *Pasos. Rev. Tur. y Patrim. Cult.* 16:685–700.

Jouault S, Garcia De Fuentes A, Rivera T. 2015. Un modelo regional de turismo alternativo y economía social en la Península de Yucatán, México. *Otra Econ.* (17):164–176.

Levaggi V. 2004. ¿Qué es el trabajo decente? *Organ. Int. del Trab.*

López G, Palomino B. 2001. El turismo sustentable como estrategia de desarrollo. En: Delgadillo J, editor. *Los terrenos de la política ambiental en México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto de Investigaciones Ecológicas. p. 263–297.

López G, Palomino B. 2008. Políticas públicas y ecoturismo en comunidades indígenas de México. *Teoría y Prax.* 5:33–50.

Luyado J, Sandoval L, Ortega E. 2016. El capital social como factor para el desarrollo en el Pueblo Mágico de Tapijulapa. *El Periplo Sustentable*:1–19.

Martínez R. 2012. *Turismo Espiritual II una vision iberoamericana*. 1ra. Ed. México.

Mejía F. 2018. Los 10 Pueblos Mágicos nuevos con los que México llega a 121. *EntornoTuristico*.

Mejía J. 2011. Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. *Rev. Latinoam. Metodol. la Investig. Soc.* 1:47–60.

Naciones Unidas/CEPAL. 2016. *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible*:

una oportunidad para América Latina y el Caribe. Publicación las Nac. Unidas Mayo:50.

Neffa JC, Panigo DT, Pérez PE, Persia J. 2014. Actividad, empleo y desempleo: conceptos y definiciones.

Neiman G, Quaranta G. 2006. Los estudios de caso en la investigación sociológica. En: Vasilachis I (coord), editor. Estrategias de investigación cualitativa. 1ra. ed. Barcelona: Gedisa editorial. p. 213–238.

Norma K. D, Yvonna S. L. 2012. Introducción General. La investigación cualitativa como disciplina y como práctica. En: Norma K. D, Lincoln YS, editores. Manual de investigación cualitativa. Vol 1. Vol. 1. España: gedisa. p. 43–101.

Okazaki E. 2008. A community-based tourism model: Its conception and use. J. Sustain. Tour. 16:511–529.

Ornelas Delgado J. 2012. Volver al desarrollo. Probl. Desarro. 43:7–35.

Osorio M. 2010. Turismo masivo y alternativo . Distinciones de la sociedad moderna / posmoderna. Converg. Rev. Ciencias Soc. enero-abri:235–260.

Osorio Pérez O. 2017. Vulnerabilidad y vejez: implicaciones y orientaciones epistémicas del concepto de vulnerabilidad. Intersticios Soc.

Palafox A, editor. 2003. Desarrollo sustentable del turismo. Contribuciones académicas del 1er congreso internacional Cancún, Quintana Roo. 1ra. ed. Cacún, Quintana Roo: Universidad de Quintana Roo.

Palafox A, Martínez MG, González A. 2018. La nueva ruralidad y el turismo en México: entre la hegemonía y la comunidad. En: Espinoza R, Chávez RM, Andrade E, editores. Población local y Pueblos Mágicos de México. Una mirada crítica de la realidad. 1ra. ed. México: Ediciones EÓN.

Pizarro R. 2001. La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. Santiago de Chile: Naciones Unidas-CEPAL. [consultado 2017 abr 25]. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf;jsessionid=5EB6316C346859D7B1C71D8680EB5C61?sequence=1

Rodriguez L. 2017. Turismo , desarrollo local y servicios ambientales culturales en Tacotalpa , Tabasco [Tesis de Doctorado]. Universitas Miguel Hernández.

Rodríguez L, Banda H. 2016. El ecoturismo en agua selva tabasco, México: medios de promoción. Int. J. Sci. Manag. Tour. 2:291–306.

Salcedo M, San Martín F. 2012. turismo y sustentabilidad: Paradigma de desarrollo entre lo tradicional y lo alternativo. Gestión y Estrateg.:3–8.

Sánchez D, Egea C. 2011. Enfoque de vulnerabilidad social para investigar las desventajas socioambientales. Su aplicación en el estudio de los adultos mayores. Papeles Poblac. 17:151–185.

Sancho A. 1998. Introducción al Turismo. España: OMT.

- Sandoval L, Ortega M. 2016. Implementación de la Política Pública de Pueblos Mágicos. Caso de estudio: Tapijulapa, Tabasco. *Rev. Int. Ciencias Soc.* 5:23–30.
- Sandoval L, Ortega M. 2018. Índice de capital social para el Pueblo Mágico de Tapijulapa, Tabasco. *Rev. El Col. San Luis* 8:171.
- Santana A. 1997. ¿Nuevas hordas, viejas culturas? La antropología y el turismo. Barcelona: Ariel Antropología.
- Santana Turégano MÁ. 2005. Turismo , empleo y desarrollo. *Pap. Rev. Sociol.*:79–104.
- Sarago J, Ramos DE, Juárez A. 2015. Ecoturismo y desarrollo sustentable, el caso de la Selva Lacandona en Chiapas. *Investig. y Posgrado* 5:21–27.
- Schulte S. 2003. Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector turismo.
- SCHULTZE R-O. 2014. El bien común. En: Sánchez de la Barquera y Arroyo H, editor. *Antologías para el estudio y la enseñanza de la ciencia política. Volumen I: Fundamentos, teoría e ideas políticas. Vol. 1. 1ra. ed. México: Instituto de investigaciones Jurídicas de la UNAM.* p. 157–165.
- SECTUR. 2003. Capítulo 1 Turismo. México: Secretaria de Turismo. p. 18–37. [consultado 2017 oct 28]. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ldg/gutierrez_e_a/capitulo1.pdf
- SECTUR. 2004. Turismo alternativo una nueva forma de hacer turismo. *Ser. Tur. Altern.*:60. [consultado 2017 mar 2]. http://www.jjcano.com/wp-content/uploads/2011/01/1-1_conceptualizacion_turismo_alternativo1.pdf
- SECTUR. 2014. Resultados de la Actividad Turística. México. [consultado 2017 may 5]. <http://www.datatur.beta.sectur.gob.mx/SitePages/RAT.aspx>
- SECTUR. 2017. Pueblos Magicos de Néxico. [consultado 2017 nov 20]. http://www.pueblosmexico.com.mx/pueblo_mexico_ficha.php?id_rubrique=528
- SEDESOL. 2016. Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social. [consultado 2017 dic 4]. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/46742/Tabasco_015.pdf
- SERNAPAM. 2016. Propuesta de programa de manejo para el parque estatal de la Sierra de Tabasco. Villahermosa, Tabasco: SERNAPAM. [consultado 2017 nov 28]. <https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/sernapamtabasco/ParqueEstataldeLaSierradeTabasco.pdf>
- Strauss A, Corbin J. 2002. Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. 1ra ed. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Suárez G, Bello E, Hernandez R, Rhodes A. 2016. Ecoturismo y el trabajo invisibilizado de las mujeres en la Selva Lacandona, Chiapas, México. *El Periplo Sustentable. Univ. Autónoma del Estado México* 31:1–29.

Tarlombani da Silveira MA. 2005. Turismo y sustentabilidad entre el discurso y la acción. *Estud. y Perspect. en Tur.* 14:222–242. [consultado 2017 abr 17]. <http://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v14n3/v14n3a02.pdf>

Torres E. 2009. Turismo sustentable: turismo alternativo, ecoturismo y turismo rural*. En: *Desarrollo económico y progreso legislativo.* p. 241–251. [consultado 2017 mar 2]. <http://biblio.juridicas.unam.mx>

UNWTO. 2015. *Tourism and the Sustainable Development Goals.* World Tour. Organ.

Uribe R. 2016. *Tiempos y procesos en la constitución de un espacio regional. El caso de Tabasco.* 1ra. ed. México: CRIM.

Vaquero D. 2005. La planificación estratégica del turismo en el marco del desarrollo local: modelo teórico y experiencia práctica. En: Benítez de Lugo L, Gutiérrez J, Soguero Á, editores. *Turismo y patrimonio en Castilla-La Mancha.* España. p. 137–150.

Velarde M, Maldonado A, Maldonado M. 2009. *Pueblos Mágicos Estrategia para el desarrollo.* *Teoría y Prax.* 6:79–93.

Vera Cortés G. 2014. *Historia, cultura y desastres en el Totonacapan : construcción de la vulnerabilidad social.* 1ra ed. Veracruz: Instituto Veracruzano de la Cultura. [consultado 2017 may 3].

<https://books.google.com.mx/books?id=Kyk9jwEACAAJ&dq=Gabriela+Vera+Cortés&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi-0a-NsdXTAhWB6oMKHeaxA1wQ6AEIJDA>

Zamorano F. 2007. *Turismo Alternativo: servicios turísticos diferenciados: animación, turismo de aventura, turismo cultural, ecoturismo, turismo recreativo.* 2da ed. México: Trillas. [consultado 2017 abr 14]. <http://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/03/Turismo-Alternativo-Servicios-Turísticos-Diferenciados-de-Francisco-M.-Zamorano.pdf>

Anexos

Cuadros

Figura 1. Tomado de Jouault, García y Rivera 2015: 165.

Turismo alternativo	Turismo convencional
No masivo. Oferta de escenarios naturales y culturales e infraestructura rústica.	Masivo. Oferta de sol y playa, servicios altamente especializados y gran infraestructura corporativa.
Motivación turística de aprendizaje y beneficio local. Bajo impacto ambiental. Fuerza de trabajo y medios de producción locales. Lógica económica endógena.	Motivación turística de placer, descanso o trabajo. Alto impacto ambiental. Fuerza de trabajo generalmente migrante y medios de producción transnacionales. Lógica económica exógena.
Toma de decisiones comunitarias.	Toma de decisiones gerenciales.
Plataforma tipológica: eco, rural, aventura, ritual, agro, gastronómico, artesanal, etc.	Plataforma tipológica: sol y playa, negocios, académico, convenciones, compras, médico, deportivo, etc.

Encuesta

Objetivo: Conocer las actividades y prácticas del turismo alternativo que realizan los habitantes y el uso de los espacios en las comunidades. De igual forma, se busca Identificar los efectos directos o indirectos del turismo a partir de la declaratoria de pueblo mágico de Villa Tapijulapa.

Comunidad: _____ Fecha: / / N° de encuesta: _____

Edad: 18-25 () 26-45 () 46-65 ()

Sexo: _____ Escolaridad: _____ Estado civil: _____

Ocupación: _____ Organización: _____

Empleo:

1. ¿Trabaja actualmente? Sí () No ()

2. ¿En _____ qué trabaja?: _____

3. ¿Qué actividades realiza? (puede aplicar más de una)

- a) Agricultura () b) Comercio () c) Servicios o actividades turísticas ()
d) Venta de productos locales: Artesanía () Venta de alimentos y bebidas ()
f) Venta de productos no locales ()
g) Otros: _____

4. De las siguientes opciones de trabajo, ¿En cuáles ha trabajado?

- a) Restaurante () b) Hotel () c) Transporte () d) Guía () f) Artesano ()
g) Otro: _____

Ninguna: pasar a la pregunta 7.

5. ¿Recuerda usted hace cuánto tiempo trabajó ahí?
_____ años

6. ¿Por qué motivo dejó de trabajar ahí? De las siguientes opciones, cuál describe mejor.

- a) Bajo salario () b) Pocas prestaciones () c) Muchas horas de trabajo () d) Riesgo
laboral () e) Maltrato Físico () f) Maltrato psicológico () g) Discriminación ()
h) Preparación profesional ()

7. ¿Algún familiar suyo ha trabajado en el turismo?

Sí () No ()

En:

- a) Restaurante () b) Hotel () c) Transporte () d) Guía () e) Artesano ()

Otro: _____

8. ¿Le ha beneficiado la actividad turística de la zona a usted o su familia?

Sí ()

De las siguientes opciones, cuál describe mejor

a) Vendiendo su cosecha () b) vendiendo materia prima para artesanías () c) Jornalero ()

d) Trabajos eventuales () Otro: _____

No ()

9. ¿Cuáles son los tres trabajos más comunes de los habitantes de esta comunidad?

Comunidad

F () D ()

F () D ()

F () D ()

10. Los campesinos de su comunidad venden sus productos con:

a) Los restaurantes ()

b) Artesanos ()

c) Hoteles ()

d) Los habitantes de la misma comunidad ()

e) Habitantes de otras comunidades ()

11. ¿Qué es lo que más venden?

a) Mimbre ()

b) Madera ()

c) Semillas ()

d) Frutas ()

f)

Verduras ()

g) Aves de Corral ()

h) Ganado/Res ()

i) Flores ()

j)

Otros: _____

12. De los siguientes efectos relacionados con el turismo ¿cuál o cuáles cree usted que se ha visto en la zona?:

a) Empleo ()

b) Motivación para seguir estudiando ()

c) Unión entre los habitantes ()

d) Unión entre las comunidades aledañas ()

f) Mayor organización interior ()

g) Seguridad ()

h) Mayor reconocimiento de su cultura ()

i) Revalorización de su cultura ()

j) Ninguno ()

13. ¿Ha habido cambios en su comunidad a raíz de la actividad turística?

Sí ()

a) Carretera ()

b) Señal de celular ()

c) Programas para mejoramiento de vivienda ()

d) Créditos públicos ()

e) Espacios de recreación ()

f) Espacios culturales ()

g) Mayores servicios ()

h) Espacios para todos los habitantes de la zona ()

i) Programas de huertos ()

j) Programas para apoyo a artesanos ()

k) Cuidado del ambiente ()

)

No ()

14. El turismo ha ayudado a que se sienta:

Incluido () o Excluido ()

Seguro () o Inseguro ()
Apoyado () u Olvidado ()

15. ¿Sabe usted si se han modificado los espacios naturales para realizar alguna actividad del turismo? Como:

- a) Tala de árboles () b) Siembra de árboles () c) Desvíos de cauces de ríos o arroyos ()
d) Más Milpas () f) Menos Milpas () g) Mayores Potreros () h) Menores potreros
i) Pavimentación () j) Reforestación ()

16. ¿Los espacios para servicios o actividades turística se han adquirido por?

- a) Venta de terrenos () b) Despojos de tierras () c) Arrendamiento de tierras ()

17. ¿Ha observado o sabe usted si se ofertan los productos locales en la zona? Por ejemplo:

- a) Artesanías () b) Comida tradicional () c) Frutas y frutos ()

Alimentación:

18. ¿La actividad turística ha ayudado para que se conozcan los productos locales de la zona o de su comunidad?

Sí () No ()

19. ¿La actividad turística ha ayudado para que se consuman los platillos típicos de su comunidad?

Sí () No ()

20. ¿Ha observado mayor venta de productos de otros lugares?

Sí () No ()

- a) Sabritas () b) Chicharrones () c) Refrescos embotellados () d) Agua embotellada ()
e) Hamburguesas () f) Pizzas () g) Galletas () h) Pan industrial ()

21. ¿Qué productos compró ayer en la tienda?

_____ _____ _____
_____ _____ _____

22. ¿Qué frutas o verduras consumió ayer en casa?

- a) Yuca () b) Macal () c) Malanga () d) Plátano () f) Chaya () g) Chapaya ()
h) Camote () i) Manzana () j) Papaya () k) Melón () l) Limón ()
j) otro: _____

23. ¿Dónde las compra?

- a) Central de abastos () b) Centros comerciales () c) Tiendas o Fruterías de la zona ()
d) Abarroteras () f) Mercado () g) Tianguis ()
h) Directamente de productor de la comunidad o zona ()

24. ¿Come en los restaurantes turísticos de la zona?

Sí () No ()

¿Por qué?

25. ¿Usted sabe qué tipo de comida se venden en los restaurantes?

- a) Empanadas () b) Sándwiches () c) Pizzas () d) Hamburguesas () e) Tortas ()
f) Tamales () g) Pescados () h) Mariscos () i) Pastas () j) Caldos ()

26. De manera general, ¿Cuál es su opinión sobre la actividad turística?

- a) Buena () b) Regular c) Mala () d) No la tiene ()

Observaciones o comentarios:

--

Entrevista semiestructurada

Objetivo: Conocer las actividades y prácticas del turismo alternativo que realizan los habitantes y el uso de los espacios en las comunidades. De igual forma, se busca Identificar los efectos directos o indirectos del turismo a partir de la declaratoria de pueblo mágico de Villa Tapijulapa.

Comunidad: _____ Fecha: / / _____ N° de entrevista: _____
Nombre: _____
Edad: _____ Sexo: _____ Escolaridad: _____ Estado civil: _____ N° de Hijos: _____
Ocupación: _____ Originario: _____

Entrada

1. ¿Cuántos años lleva viviendo aquí en esta colonia?
2. ¿Me podría contar cómo era antes (cuando usted era niño) la vida en este lugar?
3. ¿Ha observado cambios en el lugar? ¿Cuáles son los cambios principales que ha tenido este lugar?
4. ¿Qué le han parecido los cambios que ha vivido a lo largo de su vida en este lugar?

Empleo

5. ¿Sabe usted cómo se inició o a partir de quién se buscó que la zona fuera turística?
6. ¿Realizaron reuniones o cómo les informaron a los habitantes de su comunidad, que la zona iba a ser turística?
7. ¿Me podría contar qué sabía/sabe usted sobre el turismo y efectos/cambios?
8. ¿Considera usted que la actividad turística ha generado empleo en la zona? ¿De qué manera?
9. ¿Usted cree que es fácil/difícil trabajar en la actividad turística? ¿por qué?
10. ¿¿Qué pasa con los jóvenes de la comunidad, qué hacen?

Alimentación

11. ¿Lo que usted come, lo cosecha?
12. ¿Ha observado cambios en la alimentación a partir de estar en una zona turística? ¿Me podría mencionar dos/tres de esos cambios?
13. Y para usted ¿esos cambios qué significan en su alimentación?
14. ¿Qué ha significado las tiendas para usted?
15. ¿Cuáles son las comidas típicas de la zona? De esa comida típica, ¿cuáles se siguen consumiendo en su casa? y las otras ¿por qué ya no? ¿y las consumen en la zona turística?
16. ¿Usted come o ha comido en los restaurantes de la zona turística? ¿Por qué?
17. ¿Cree usted que la actividad turística ha ayudado a conservar las tradiciones en la agricultura?

Cierre

18. ¿Existen o ha habido conflictos a partir de que el lugar es turístico o está cerca de un lugar turístico?
19. ¿Cómo se siente ahora que el lugar en donde vive es un lugar turístico?
20. ¿Qué sugiere para mejorar la situación turística?