



# El Colegio de la Frontera Sur

## Ser y Estar bien campesino, un reto para las Organizaciones de apicultores en Mesoamérica

Tesis  
presentada como requisito parcial para optar al grado de  
Maestro en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural  
Con orientación en Agricultura, Sociedad y Ambiente

Por

Girmey López Martínez

2019



# El Colegio de la Frontera Sur

San Cristóbal De las Casas, 09 de diciembre de 2019

Las personas abajo firmantes, miembros del jurado examinador del alumno: **Girmey López Martínez**, hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada:

**Ser y Estar bien campesino, un reto para las Organizaciones de apicultores en Mesoamérica.**

para obtener el grado de **Maestro en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural**, con orientación en Agricultura, Sociedad y Ambiente.

	<b>Nombre</b>	<b>Firma</b>
Director	Dr. Rémy Vandame	_____
Asesor	Dr. Eduardo Bello Baltazar	_____
Asesora	M.C. Yliana Delfín Fuentes	_____
Sinodal	M.C. Rodolfo Mondragón Ríos	_____
Sinodal	M.C. Gerardo Alberto González Figueroa	_____
Sinodal	Dr. Eric Vides Borrell	_____

## Dedicatoria

A la madre tierra por haberme arropado entre todos sus seres de luz.

A toda mi familia Tsa Juj mi (de Ayotzintepec y el mundo) y Na Savi (de San Felipe Zapotitlán y el mundo). Un árbol genealógico complejo pero interesante y enriquecedor.

A mi otra enorme familia, grandes personas: agricultor@s, campesin@s, amig@s, agronom@s y agroecolog@s, los comunitari@s, ONG´ner@s y tod@s aquellos que hemos construido un lazo de amistad a lo largo de mi existencia. Son inspiración para mí.

A l@s apicultor@s y meliponicultor@s de México y el mundo. La producción de miel y otros productos de la colmena representa para mí una actividad digna y valiosa. Mi reconocimiento a la gente que se vincula con las abejas.

A las abejas, ellas me ayudan a comprender el florecimiento de la vida: de las plantas, de las personas, de las formas de organización y de las comunidades. Ser vital e indispensable, junto con otros seres de luz de la madre tierra.

## **Agradecimientos**

Agradezco la colaboración valiosa, comprometida y desinteresada de los campesinos apicultores de la UC Sicobi y Maya Vinic en México, y de Copiasuro en Guatemala. Gracias a su aprendizaje cotidiano, experiencia histórica y valores humanos que poseen pude comprender mejor que este proyecto de investigación va más allá de aportar a la academia, sino que aporta a la sociedad en general con principios y valores vigentes en sus organizaciones campesinas.

A los comités apícolas y a las organizaciones, por facilitar el acceso a los archivos documentales e históricos, por su tiempo en la discusión de la idea de proyecto de investigación y por el acompañamiento durante el trabajo de campo. Así mismo su apoyo en el contacto con apicultores, participación en los espacios de discusión y análisis y principalmente por la confianza al permitirme trabajar en sus territorios.

A los técnicos apícolas, promotores de la organización y técnicos comunitarios por su acompañamiento durante los recorridos, prácticas, entrevistas y talleres realizados. Sin ustedes, no hubiese comprendido la profundidad del significado del “Ser y Estar bien campesino” que los apicultores construyen y practican desde la cosmovisión tsotsil y zapoteco en México, y desde la multiculturalidad en la región Sur Oriental de Guatemala. Son excelentes intérpretes y traductores, la discusión constante, las pláticas y anécdotas durante los recorridos a apiarios, las casas de las familias y a las parcelas me ayudó mucho a comprender mejor su realidad y me llenaron de aprendizaje.

Al grupo de investigadores de El Colegio de la Frontera Sur por su acompañamiento en la planeación de la idea del proyecto, operación del proyecto, análisis de datos y discusión de los resultados de investigación, sin ustedes la evolución de mi pensamiento, creatividad y aspiraciones sobre el tema del “Ser y Estar bien campesino” no hubiese sido posible. Recuerdo que pretendía trabajar el gran tema de “Sustentabilidad” y decidí por algo aparentemente menos complejo, sin embargo, aterrizar al bienestar o “Ser y Estar bien campesino” no necesariamente implica una

reducción de complejidad, pero sí permite entender desde la práctica las aspiraciones específicas y complejas del buen vivir campesino.

A mis compañeros de la generación 2017-2018, por brindarme la oportunidad de conocerlos y de construir una mini sociedad compleja dentro y fuera de la institución. En compañía de ustedes pude retomar, compartir y generar nuevas pasiones y aspiraciones más allá de la academia (baile, cocina, cultivos, medicina, etc.). Aprendí que construir colectividad no implica que todos estemos en todo espacio y en todo momento, sino que cada quien tiene un ritmo e intereses diferentes. Cada uno me aportó mucho para mi desarrollo profesional y personal. Amé el momento en el que acordamos evitar la palabra “NO” durante nuestras participaciones, así mismo, cuando cedimos espacios para distribuir el tiempo con la participación de la mayoría. Es una práctica que he adoptado en mi quehacer cotidiano.

A los habitantes de “La Casa de Todos” y sus dos guardianes Blanca y Romeo. Vivir en una ciudad como San Cristóbal De las Casas es complejo, ya que implica adaptarse a un nuevo entorno. Llegar con ustedes por recomendación y aceptarme en su colectivo me ayudó mucho para incorporarme y realizar mejor mis actividades de la Maestría. Considero “La Casa de Todos” como un modelo de vivienda digna y necesaria para los estudiantes. Gracias por la confianza y arropo.

Al Conacyt por su apoyo económico durante mi formación como estudiante de maestría. La beca representa para mí más que un respaldo económico para sobrevivir, representa una oportunidad de construir sociedad, científicos y personas con calidad humana. Tener beca permite dedicar parte del tiempo a generar vínculos con otros estudiantes, con profesores locales y en otros espacios de México y el Mundo, permite invertir en nuevos aprendizajes y conocimientos, acceder a tecnología y equipo para el desarrollo profesional y académico, etc. Se cubre una lista enorme de necesidades y aspiraciones que de alguna forma aporta al Ser y Estar bien individual y colectivo de un estudiante.

A El Colegio de la Frontera Sur y al Equipo Abejas por brindar el apoyo económico durante las salidas a campo. Estos apoyos son indispensables, permiten planear

mejor los objetivos de la investigación, realizar las actividades necesarias y obtener los resultados pertinentes a las metas y objetivos. También agradezco a Copiasuro por facilitar el traslado a comunidades y a la familia Almengor por cubrir los costos de mi estancia (parte de la alimentación y el hospedaje) durante los viajes realizados a Guatemala.

A “Las abejas”, colectivo de personas valiosas que a su vez somos el Equipo Abejas de Ecosur, gracias por arroparme, por compartir viajes a comunidad, permitir involucrarme en el quehacer de cada quién, compartir alimentos cada viernes y las múltiples convivencias en fechas especiales para cada uno y todos, me inspira y me da luz verde para seguir confiando en que si podemos construir sociedades y colectivos sanos, multidisciplinarios y multiculturales. Éste es un ejemplo de que no hay un modelo de comunidad, pero que si es posible construir comunidad en diferentes espacios y tiempos de nuestra vida. Solicito ser un habitante de la comunidad “Las Abejas” de Ecosur y propongo crear una agencia en Oaxaca. Les agradezco enormemente.

A mi amigo Tlacaelel Rivera por escuchar, observar y comprender mis ideas, acciones y aspiraciones en esta etapa de vida académica. Tus aportaciones y tu acompañamiento en las diferentes etapas de mi estancia en Ecosur fueron valiosas para lograr mis objetivos en la academia y mi quehacer cotidiano.

A Remy e Yliana por confiar en mí y darme la oportunidad de ampliar mi mirada a otros mundos: al mundo de las abejas y de los guardianes de abejas. Su calidad humana inspira a ser buenas personas y a no perder la fe en que otros mundos son posibles.

## Contenido

RESUMEN .....	8
CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN .....	9
EL BIENESTAR COMO CONCEPTO .....	12
<i>El estado de bienestar</i> .....	13
<i>El bienestar económico</i> .....	13
<i>El bienestar subjetivo</i> .....	14
<i>Bienestar y Ser y Estar bien campesino</i> .....	14
METODOLOGÍA .....	15
<i>Las organizaciones de apicultores</i> .....	16
<i>La selección de apicultores</i> .....	21
<i>Los instrumentos para el levantamiento de datos e información</i> .....	23
<i>Registro y análisis de datos</i> .....	25
CAPÍTULO 2. ARTÍCULO CIENTÍFICO .....	29
CAPÍTULO 3. LAS ORGANIZACIONES DE CAMPESINOS Y LA APICULTURA .....	55
RETO PARA LAS ORGANIZACIONES APÍCOLAS .....	63
CONCLUSIONES .....	94
LITERATURA CITADA.....	97
ANEXOS .....	100

## **Resumen**

Este documento tiene como objetivo sistematizar la percepción del bienestar desde los campesinos y su gestión desde lo individual y lo colectivo, en organizaciones de apicultores en Mesoamérica. Mediante el estudio de casos múltiples, se levantaron entrevistas individuales y grupales, se realizaron recorridos y un taller colectivo bajo el enfoque de la investigación participativa, para obtener datos relacionados a este concepto en la Unión de Comunidades del Sicobi en Oaxaca, la Unión de Productores Maya Vinic SC en Chiapas y Copiasuro R L en Guatemala. Los resultados indican que los campesinos apicultores tienen una percepción amplia y estrategias múltiples para la gestión del bienestar de acuerdo con su contexto histórico y actual, sus aspiraciones y el uso de principios y valores culturales que le permiten relacionarse con su entorno desde una perspectiva ontológica. El concepto de bienestar para los campesinos apicultores se percibe como “Ser y Estar bien”, este trasciende de lo individual a lo colectivo y se vincula con el entorno natural, tienen criterios propios para cada región y similitudes en todas las organizaciones, abundan criterios de tipo social y de éstos, los orientados al trabajo colectivo. Su logro o alcance implica un trabajo y esfuerzo cotidiano y se basa en el trabajo común organizado. Las organizaciones apícolas diseñan estrategias, fortalecen capacidades e inciden en diversos espacios de la sociedad para gestionar y contribuir al ser y estar bien de las familias campesinas.

**Palabras Clave:** bienestar, ser y estar bien, campesino, organización, apicultura, buen vivir



## CAPITULO 1. Introducción

Esta tesis parte de una delimitación cultural y geográfica inscrita en la noción de Mesoamérica, entendida como un territorio vivo, dinámico y en continua transformación. Donde existen interconexiones entre las fuerzas de la globalización y particularidades locales que le dan una identidad, significado y un lugar, y no necesariamente es similar a lo concebido en el ámbito intelectual o político (Nogué, 2007). Mesoamérica es un concepto, o enunciado teórico básico con múltiples ambigüedades<sup>1</sup> *“incluso Kirchoff no la definió en términos lógicos”* y no hace referencia sólo a un área geográfica o cultural ni a la realidad compleja de cada individuo y su visión del mundo (López, 2000:99). Para este estudio, el territorio de Mesoamérica nos da la oportunidad para contrastar las múltiples realidades que se vive en el medio rural y mostrarnos que existen diversos procesos de construcción de la vida desde el quehacer campesino.

De acuerdo a la idea anterior la evolución de las sociedades humanas en Mesoamérica es contrastante, por una parte, el desarrollo industrial es evidente hasta las entrañas del territorio cuando observamos los impactos en el paisaje, pero al mismo tiempo identificamos prácticas tradicionales (Wolf, 1971). Este contraste se encuentra en la mayoría de la población que predomina en el territorio mesoamericano: los campesinos, las familias campesinas y sus formas de vida. Desde esta perspectiva los campesinos son un actor clave en la sociedad mesoamericana como en gran parte de Latinoamérica. Para efectos de este trabajo de investigación consideramos al campesino como el individuo que vive una relación compleja entre el mundo rural y el mundo exterior que incide con su territorio. El campesino apicultor es aquel que gestiona el manejo y aprovechamiento de su territorio y se vincula con el mundo mediante la cría de abejas y aprovechamiento de productos de la colmena (principalmente miel).

---

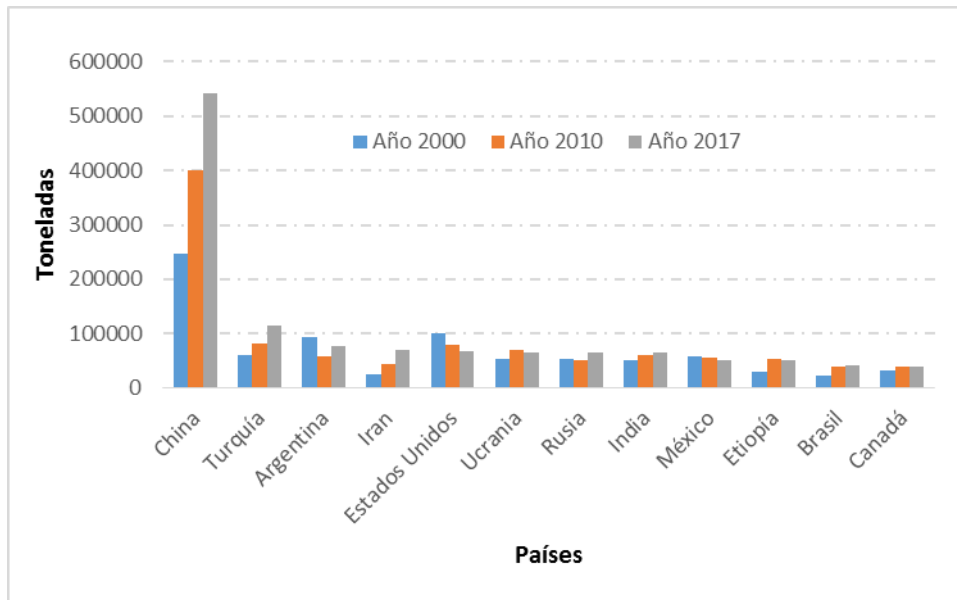
<sup>1</sup> *“Mitad de américa y del mundo...entre el Norte y Sur de América y entre Asía y Europa... entre el centro y la periferia... entre uniformidad y diversidad... entre precisión y confusión, entre ciencia y nacionalismo, igualdad y desigualdad, pertenencia y exclusión, entre el todo y el nada”* (López, 2000:99).

La producción de miel en América Latina tiene sus antecedentes desde la época precolombina mediante el aprovechamiento de miel en colonias de abejas nativas (meliponinos). Existían medios de producción tales como jobones o troncos extraídos de la naturaleza y de colmenas artificiales (ollas de barro, canastos diversos y otros contenedores). La apicultura se hizo presente con la introducción de la especie *Apis mellífera* en Norteamérica en el año 1622, y para el año 1711 se llevaron a Florida (Bande, 2005) para después distribuirse por los países del mar caribe.

Según Bande (2005:1) *“Las primeras noticias de la llegada de las abejas melíferas a los territorios de la América del Sur y América Central datan de los siglos XIX y XX: en 1834, fueron llevadas a Uruguay; 1848, Chile; 1855, Argentina (Bazzurro, 1992); 1858, Bolivia (Bierzychudek 1978) y en 1911, entraron a Yucatán (Echazarreta, et al 1997).*

Hoy en día el continente americano produce el 18% de la miel que se produce en todo el mundo. Los principales países productores en América son Argentina, Estados Unidos, México, Brasil y Canadá. México pasó de ser el 5º país productor de miel en el año 2000 a ocupar el noveno lugar en el 2017 (FAO, 2017), esto se debe a que países como Irán, Ucrania, Rusia e India aumentaron su producción, así como la República de China que ha duplicado su producción en los últimos 17 años alcanzando 543,000 Ton (FAO, 2017). El aumento de producción y reducción de precios en el mercado en estos países, ha generado una competencia desleal en el mercado internacional, lo que impide a países de América Latina mantenerse en el mercado, aun cuando se tenga buena calidad de miel. Aunque gran parte de la producción de miel a nivel mundial se realiza bajo tecnología industriales, en América aún se siguen usando técnicas rústicas, basándose en la capacidad del campesino y su familia para realizar la actividad.

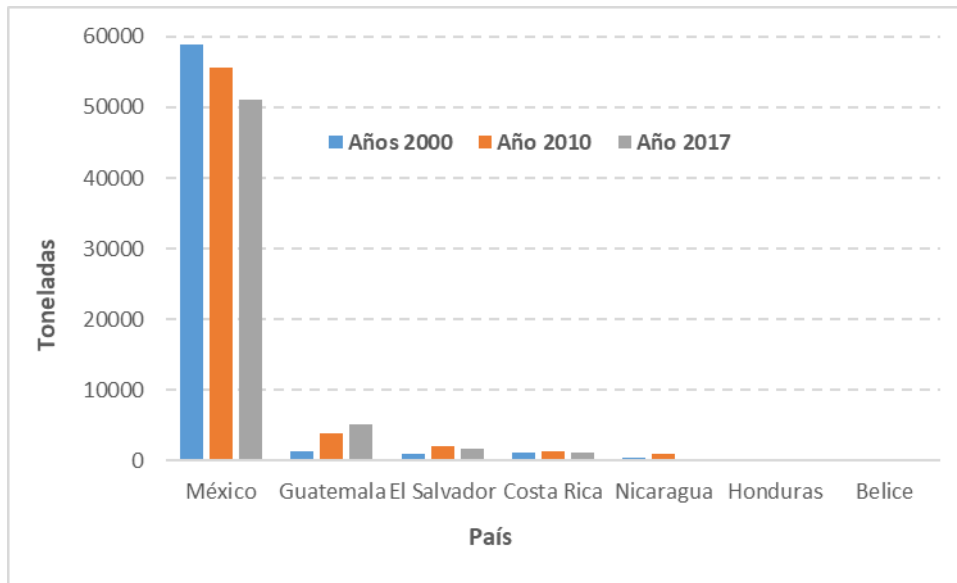
**Gráfica 1. Principales países productores de miel en el mundo**



Fuente: Construcción propia con datos de FAO (2019).

El caso de los países de Mesoamérica, México es el principal productor de miel, seguido de Guatemala y El Salvador (véase Gráfica 2). Esta región aporta el 3% de la producción mundial (59,513 Ton), del cual el 93% de la producción regional se produce en México. La producción de miel en estos países está condicionada al mercado exterior. El aumento en el volumen de producción y la baja de precios (Véase anexo 2) en otros países productores como China, Turquía e Irán, afecta la producción en otros países exportadores, principalmente a los latinoamericanos que comercializan en el mercado europeo (donde los países mencionados anteriormente también comercializan). Otro factor determinante en la baja de producción está asociado con el bajo consumo per cápita de la población, según datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2017) en México muestra que el consumo de miel por persona es de 270 gr en 2018. Aunado a lo anterior, los efectos del cambio climático, plagas y enfermedades, muerte masiva de abejas y presencia de miel de baja calidad en el mercado local, inciden en la producción de miel nacional.

**Gráfica 2. Producción de Miel en países de Mesoamérica.**



Fuente: Construcción propia con datos de FAO (2019)

La cacería, la pesca y los sistemas de producción agropecuarias en Mesoamérica (milpa, cafecultura, ganadería, y la apicultura) contribuyen al bienestar de las personas, sus familias y comunidades. En este caso nos enfocaremos a analizar la apicultura, y cómo esta proporciona bienestar campesino desde un ámbito personal y colectivo.

### **El bienestar como concepto**

Bienestar es un concepto común en diversos espacios de la vida cotidiana. Actualmente se instrumentaliza en políticas públicas de varios países y programas sociales para contrarrestar la desigualdad social y la pobreza. Existen diferentes enfoques para instrumentar el bienestar, casi todos lo conciben como un estado positivo del individuo, así mismo, se puede intuir que responden a dos preguntas generales: ¿En qué circunstancias se puede reconocer el bienestar de una persona? y ¿cómo se puede medir y comparar entre personas? (Valdés, 1991). Estas preguntas son indispensables para poder diseñar estrategias y políticas que contribuyan a resolver problemas en la sociedad. A partir de esta propuesta se han venido retomando y proponiendo nuevos enfoques, basado en las disciplinas científicas que van surgiendo en la historia.

### **El estado de bienestar**

Surge como un concepto antiguo, tanto que Aristóteles ya lo consideraba dentro de sus libros de ética y política. En ambos reconoce que un individuo alcanza el “auténtico bienestar” (eudemonía) cuando trabaja: el “*bienestar exterior o material, bienestar corporal (salud y belleza física) y el inferior o anímico*” (Valdés, 1991:70). Estos a su vez, son instrumentos para alcanzar la felicidad. En esta búsqueda común, se asume que no todos los seres humanos tienen la misma oportunidad de vivir bien. Es aquí donde Aristóteles propone que el Estado debería “*asegurar una distribución adecuada de bienes materiales necesarios para el ejercicio de la vida*” (Valdés, 1991:75).

El orden político internacional y los gobiernos nacionales se rigen por este ideal para desarrollar políticas y programas donde el “estado benefactor” contribuye, apoya y se solidariza con su población para asegurar el progreso social y contrarrestar las injusticias del capitalismo (Farje, 2007). Estas estrategias de apoyo funcionan mediante “transferencias monetarias directas o indirectas, suministro de bienes y prestación de servicios” (Crichigno, 1992:04), todo con la intención de disminuir las brechas de desigualdad ocasionadas por el mercado o las mismas políticas. Siguiendo lo anterior domina la premisa, entre menos deseos insatisfechos tenga una persona, su bienestar será mejor, sin embargo, el relativizar el bienestar puede acrecentar más la desigualdad y la injusticia (Valdés, 1991).

### **El bienestar económico**

A pesar del riesgo de relativizar el bienestar, la política económica construye sus estrategias basándose en las preferencias del “consumidor”, la renta y la asignación de recursos (Duarte y Jiménez, 2007). Aquí se usa el concepto de “pobreza”, como indicador que permite calificar las condiciones de vida en mejor o peor. Este indicador está supervalorado por encima de las necesidades primarias y otros instrumentos más complejos y subjetivos. La pobreza está relacionada con el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, es decir con la cantidad de bienes materiales y servicios producidos por un país, dividido entre sus habitantes (Duarte et al, 2007).

Aunque considerar indicadores universales permite comparar y validar una acción política, usar el PIB como base, no es suficiente. Ante esto y por presión de las críticas, se han sumado otros indicadores como: el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el Índice de Pobreza Humana (IPH), y las Necesidades básicas insatisfechas (NBI) (Duarte et al, 2007).

### **El bienestar subjetivo**

El concepto de bienestar se retoma de muchos autores, críticas y movimientos sociales, considera elementos internos de una persona y utiliza criterios complejos que es difícil medir de forma directa. Aunque el PIB sigue siendo un medio de comparación, desde las formas subjetivas se usan otros indicadores para compararlos o ampliar el nivel de análisis. Un indicador frecuentemente utilizado es la felicidad, sin embargo, autores como Doyal y Gough (1991); Chasco y Hernández, (2003); Blanco y Díaz (2005) y la OCDE (2014), proponen que es necesario considerar indicadores sociales como la integración social, aceptación social, contribución social, actualización social, coherencia social, autosuficiencia, equidad, cohesión social, contexto social, así como entorno natural y clima (Navarro-Chávez et al, 2016:595)

### **Bienestar campesino**

Jon Elster citado por Valdés (1991), y Pereira (2008) coinciden que para alcanzar el bienestar no se basa en satisfacer deseos y necesidades infinitas, sino que algunos deseos están determinados por su contexto sociocultural o incluso por su historia personal. Es decir, se da la formación de preferencias adaptativas o el *“ajuste de los deseos a las reales posibilidades que se tienen”* (Pereira, 2008:335). Esto explica que *“...lo que para una cultura constituya el bienestar, podrá no constituirlo para la otra, y no habrá un concepto general de bienestar que pudiera servir para disminuir las diferencias”* (Valdés,1991:83). Existen múltiples sectores sociales excluidos en el régimen de bienestar de los países, tales como: los trabajadores del sector informal, los pueblos indígenas, los trabajadores agrícolas migratorios, los campesinos empobrecidos, los pequeños propietarios agrícolas, los habitantes de

colonias populares, los jóvenes y las mujeres (Duhau 1997, Ward 1989; Gordon 1999; Valencia 2000; Barba 2003).

Ante esto es necesario seguir explorando, defendiendo e incidiendo en las políticas públicas de bienestar, considerando las concepciones, aspiraciones y deseos de estos sectores marginados. En este caso nos enfocaremos en el sector campesino, que habita en regiones rurales de Mesoamérica, que dependen de su territorio para diseñar sus medios de vida, que están organizados bajo estructuras tradicionales y económicas, y que se vinculan con otros actores en un contexto más amplio y diferente como es el mercado internacional.

Por lo cual esta investigación tiene como objetivo sistematizar la percepción del bienestar desde los campesinos y su gestión desde lo individual y lo colectivo, en tres organizaciones de apicultores de dos países de Mesoamérica. Y como objetivos particulares: a) Integrar la concepción campesina de “ser y estar bien” como concepto vinculado al bienestar usado por otros actores. b) Identificar estrategias colectivas en cada organización, que contribuyan al Ser y estar bien de los campesinos apicultores. c) Identificar las problemáticas del entorno en las organizaciones apícolas que sirvan de base para diseñar mecanismos y estrategias que contribuyan al Ser y estar bien campesino.

### **Metodología**

Se utilizó la perspectiva metodológica participativa con la intención de comprender mejor las experiencias generadas por los campesinos, las relaciones sociales, las prácticas o quehacer cotidiano en una realidad construida por las interacciones con su entorno.

Las fases de la investigación incluyeron la identificación de organizaciones apícolas con base en una experiencia de formación previa a esta tesis y en la que participé como parte del equipo técnico facilitador, la selección de los casos a analizar y la interacción con las organizaciones seleccionadas.

## **Las organizaciones de apicultores**

En el “Diplomado de Fortalecimiento de Organizaciones Apícolas Mesoamericanas”, realizado del año 2011 a 2013 participaron 10 organizaciones apícolas<sup>2</sup> (Ver descripción en Anexo 1). Analizando la historia, las estrategias y acciones de los socios y las cooperativas, las relaciones sociales que se dan con otras organizaciones, comunidades o apicultores, podemos confirmar que existe un proceso de coordinación en todas las organizaciones apícolas que aportan a la capacidad de gestión de cada una de ellas. Estas formas de gestión las podemos identificar principalmente de acuerdo a su origen:

*1. Derivado de Movimientos sociales:* Promovido por un movimiento sociales regionales, por ejemplo, Maya Vinic surge de la organización Las Abejas de Acteal, una organización que promueve la paz y la justicia, o Fecanm (ver pie de página 14, que derivó del movimiento revolucionario en El Salvador, muchos de sus socios fueron parte de ejércitos revolucionarios que integraron el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Los objetivos de estas cooperativas están basados en asegurar los derechos universales y el derecho a la tierra y el territorio y por ende su defensa y ocupación. Su trayectoria está marcada de violencia y muchos de sus integrantes formaron parte de los frentes revolucionarios y son pilares esenciales para sostener a las organizaciones. Buscan ampliar sus fronteras integrando más socios y difundiendo los principios de la organización. En el ámbito

---

<sup>2</sup> Estos se ubican en 4 países: México: UC Sicobi (Unión de Comunidades del Sistema Comunitario para el Manejo y Resguardo de la Biodiversidad U. de C.), Aires de la Sierra SPR, Maya Vinic (Unión de Productores de Maya Vinic, Sociedad Cooperativa). Guatemala: Copiasuro (Cooperativa de Producción Integral Apicultores del Suroccidente, R.L.), Asdinapunp (Asociación de Desarrollo Integral de Apicultores Unidos Del Norte de Petén, A.C.), Nebaj (Cooperativa Agrícola Integral Santa María, R.L.). El Salvador: Fecanm (Federación de Cooperativas Agropecuarias de la Zona Norte de Morazán de R.L.). Honduras: Coprapilcol (Cooperativa de Producción Apícola "El Colmenar" Limitada), Apicor (Apicultores de Corquín), Emsemol (Empresa de Servicios Múltiples Mielles de Occidente Limitada).



económico y político, buscan influir en políticas públicas y de actuales y nuevos mercados.

*2. Desarrollo Económico:* Muchas de las organizaciones analizadas tienen su origen el integrarse para comercializar un bien o servicio. Copiasuro, por ejemplo, tiene como objetivo principal, contribuir a la economía de las familias, mediante la producción y comercialización de miel. Al principio, sin experiencia en procesos organizativos, se vieron limitados en el crecimiento como organización, sin embargo, ha creado estrategias propias para mantenerse en el tiempo, algunas veces se ha aliado con otras organizaciones de apicultores, fundaciones y/o financieras internacionales, que han contribuido a su fortalecimiento. Al tener pocos socios, y estar alejados entre los mismos, se les dificulta incidir en el manejo de los recursos naturales por lo que se les complica obtener una producción inocua (libre de agrotóxicos o polen de transgénicos).

*3. Gestión del Territorio:* El único caso es el de la Unión de Comunidades del Sicobi (Sierra Sur y Costa de Oaxaca), su objetivo es fortalecer la gobernanza local, gestionado por los dueños y usuarios del territorio, en este caso los comuneros de cada comunidad agraria. Mediante políticas, estrategias y acciones, manejan y aprovechan los recursos naturales en el territorio. Una de esas estrategias es mejorar los sistemas de producción, como la apicultura, la cual ha influido en las comunidades para promover el aumento de la cobertura forestal, la diversidad de especies y la construcción de corredores biológicos regionales (intercomunitarios).

Otras formas de mecanismos que contribuyen a la capacidad de gestión de la organización son:

*a) Gobernanza:* Ha sido la estrategia principal, para mantenerse en el tiempo (principalmente Maya Vinic, UC Sicobi y Fecanm), las otras organizaciones se encuentran en proceso de fortalecimiento. Se requiere fortalecer la participación y la toma de decisiones para el manejo del territorio y los recursos naturales.

*b) Institucionalidad:* a pesar que todos tienen figura legal, destacan Fecanm, UC Sicobi y Maya Vinic, debido a que tienen bien definidas las estructuras y funciones

dentro de la organización, cuentan con instrumentos de regulación (estatutos, reglamentos, manuales, etc.) y realizan procesos de planeación estratégica a corto, mediano y largo plazo;

*c) Buenas prácticas de manejo de los recursos naturales:* las tres organizaciones anteriormente mencionadas tienen como principio el respeto a la madre tierra, por lo que las prácticas de manejo del apiario y de sus otros sistemas de producción procuran la conservación del suelo, agua y la biodiversidad, lo que les permite integrarse fácilmente al mercado orgánico, las demás organizaciones han tenido dificultad para asegurar una producción inocua (libre de agro tóxicos);

*d) Incidencia en política pública:* además de las acciones directas en campo UC Sicobi y Maya Vinic, han tenido mucha influencia para promover la apicultura orgánica en programas de conservación de la biodiversidad, en políticas locales o regionales de precios de la miel. Incluso la experiencia de trabajo en la UC Sicobi se ha retomado como modelo de planeación estratégica y gestión territorial a nivel nacional;

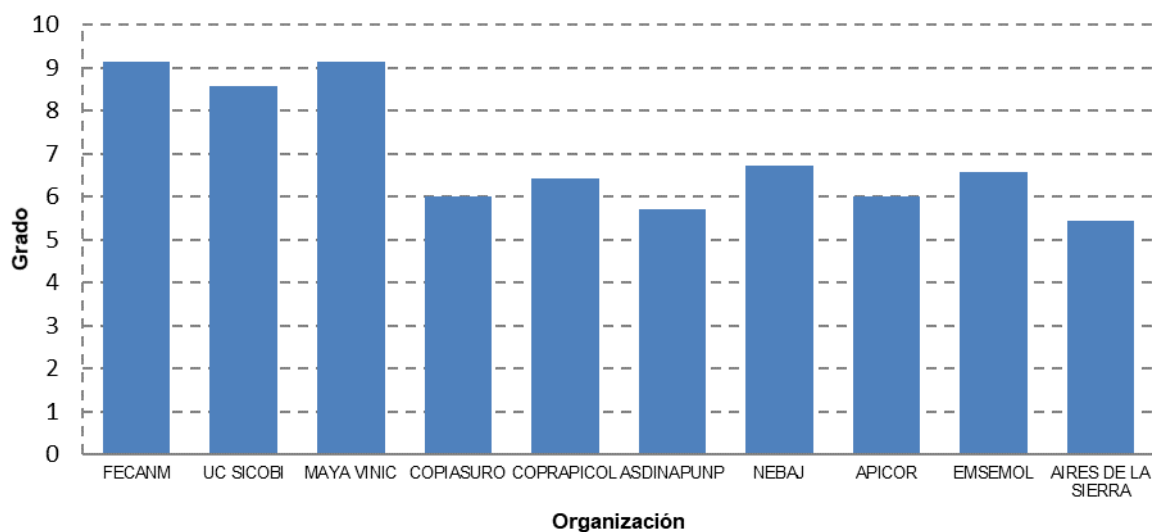
*e) Influencias de precios:* el mercado también tiene una dinámica territorial, muchas organizaciones (regionales principalmente) han desafiado al mercado convencional, impulsando sus propios precios (superando al de los intermediarios), y funcionando como un regulador del precio a nivel regional. Por lo que las organizaciones promueven un sentido de pertenencia territorial, impulsando una política de precios para controlar la calidad y cantidad de miel en sus espacios de interacción,

*f) Potencial productivo:* todas las organizaciones están dispuestas a aumentar el número de socios, por lo que entre más crezcan o se alíen con otras organizaciones, tienen la posibilidad de mejorar la producción y por ende nuevos nichos de mercado. Incluso, algunas organizaciones acopian y venden asumiendo el papel de intermediarios en el mercado. Además, para cada organización existen muchos espacios forestados, donde es apropiado desarrollar la actividad apícola. Lo complicado es la socialización de la actividad y los mecanismos de control de la inocuidad.

g) *Grado de dependencia al mercado*: la mayoría de las organizaciones exportan miel al extranjero, dada las condiciones de miel de mala calidad en el mercado y políticas de cada país importador, se vuelve difícil realizar la comercialización, por lo que varias organizaciones han sido rechazadas por mala calidad, o bien los precios son muy bajos con respecto a los costos de inversión. Al no tener una estrategia diversificada de mercado (y basarse en una sola) disminuye la seguridad de la organización.

Estos elementos descritos permiten evaluar la capacidad organizativa de las cooperativas de la siguiente manera:

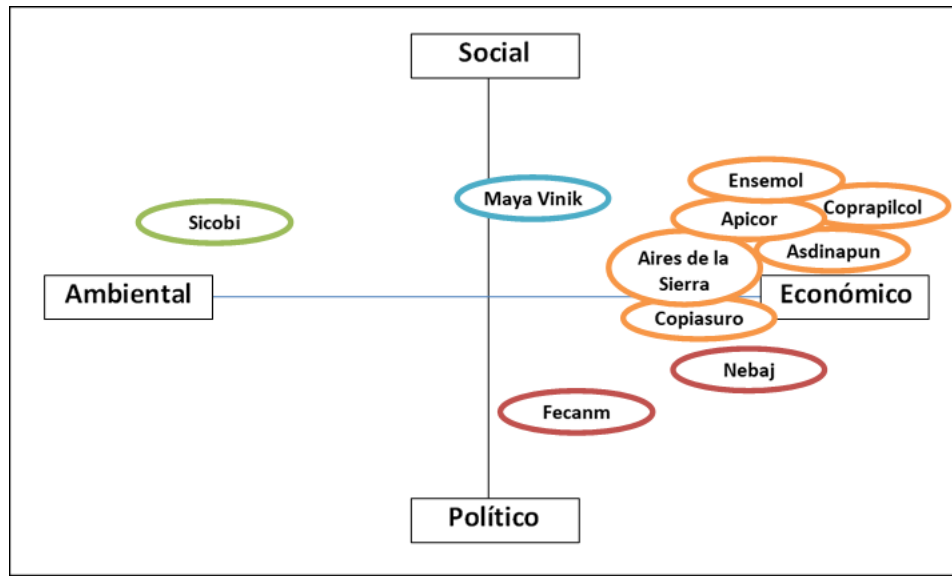
**Figura 1. Capacidad organizativa en organizaciones de apicultores en Mesoamérica.**



Fuente: Construcción propia con datos de los informes del diplomado. La valoración de 1 al 10, considera 1 con menor capacidad y 10 con mayor capacidad.

Existe una relación directa entre el grado de apropiación del territorio, la complejidad estructural y funcional de las organizaciones y la capacidad organizacional. En este caso observamos que existe debilidad en la mayoría de las organizaciones. Aunque Fecanm, Maya Vinic y UC Sicobi, presentan datos alentadores, existen riesgos que pueden contribuir a su debilitamiento (políticas públicas, mercados, procesos internos de la organización).

**Figura 2. Tipología de organizaciones apícolas en Mesoamérica.**



Construcción propia con datos de los informes del Diplomado.

Las organizaciones apícolas en Mesoamérica han permanecido en el tiempo, debido a procesos continuos de reconstrucción de sus estrategias, metas y objetivos, definiendo así el enfoque de las organizaciones. Estas variaciones son parte de la naturaleza de las organizaciones y se deben a factores internos y externos a las mismas, basado en la participación y toma de decisiones de los actores involucrados y en contexto histórico y actual.

Para la mayoría de las organizaciones, la apicultura es la actividad principal y para otros es una actividad complementaria (UC Sicobi, Maya Vinic); esto determina el nivel de especialización de la organización y nos da pauta para caracterizarlas de acuerdo a sus intenciones para contribuir al bienestar de sus integrantes (Véase figura 2).

### **Selección de organizaciones apícolas**

Es así que para elegir a las organizaciones con quienes trabajar consideramos los siguientes criterios: 1) Vigencia 2) Mayor capacidad organizativa, 3) Orientación o enfoque de las organizaciones, 4) Confianza con el equipo de investigadores y 5) Cercanía a Ecosur (ya que se consideró el tiempo y los recursos disponibles para

la operación del proyecto). Las tres organizaciones que cumplen estos criterios y donde se desarrolló el proyecto de investigación son: UC Sicobi, Maya Vinic y Copiasuro.

Una vez seleccionadas las organizaciones emitimos una invitación a los representantes y técnicos de cada organización para participar en el proyecto de investigación. Con Maya Vinic fue necesario reunirnos con el Consejo Directivo y el Comité pom (comité de apicultura), en la UC Sicobi la comunicación fue presencial con su equipo asesor representado por GAIA A.C. y comunicación vía telefónica con el representante de la organización y finalmente en Copiasuro generamos el primer vínculo con el Gerente general. Una vez que estos actores socializaron la información, planearon con su equipo técnico el acompañamiento durante las actividades que derivan del proyecto.

Para conocer estos casos fue necesario realizar tres (Copiasuro y Sicobi) y seis visitas (Maya Vinic) para cumplir con las actividades planteadas, alcanzar los resultados y cumplir con las metas propuestas. Cabe señalar que siempre mantuvimos vínculo con los representantes de las organizaciones y siempre se tuvo acompañamiento de al menos un técnico comunitario o apícola. Esto permitió validar toda la información que se obtuvo en el proceso de investigación.

### **La selección de apicultores**

El número de apicultores entrevistados varió de acuerdo a cada organización, los criterios propuestos por las organizaciones y el equipo investigador consideraron los siguientes puntos:

- *Abarcar las regiones biogeográficas en su territorio:* sierra y costa para la UC Sicobi, zona cálida y templada en Maya Vinic, zona de planicie y de Sierra en Copiasuro. Estas características condicionan el tipo de vegetación dominante, las actividades productivas que ahí se desarrollan por otros agricultores y la productividad y calidad del sistema de producción apícola, por ende, la capacidad del apicultor para responder a las necesidades de la organización y exigencias del mercado.

- *Tipo de apicultores*: aquellos considerados especializados (su principal actividad es la apicultura), para los que la apicultura es una actividad complementaria, apicultores iniciales o que la apicultura es un pasatiempo (pocas colmenas). Esto permite comprender las relaciones que tienen los apicultores con las abejas y el entorno natural (vegetación principalmente) y la capacidad de la unidad de producción para responder a necesidades de la organización y el mercado.
- *Asociados a la organización*: los que son asociados legales (en Copiasuro), hijos de socios legales (Maya Vinic), los que no colaboran en la organización o en sus estrategias, pero se encuentran dentro de la comunidad, también llamados apicultores libres (en UC Sicobi). Esto permite analizar debilidades y fortalezas en las relaciones sociales de la organización, por ejemplo, la identidad, las responsabilidades, la participación, etc.
- *Tipo de producción*: los que producen con prácticas orgánicas, los que están en procesos de reconversión a lo orgánico y los convencionales. En Copiasuro no hubo diferenciación por este criterio ya que todos producen miel convencional. En cambio, Maya Vinic y la UC Sicobi consideran el proceso de transición de lo convencional a lo orgánico o natural.
- *Posesionarios del territorio*: aquellos que rentan la tierra, y los que son dueños del territorio. Principalmente en Copiasuro donde pocas familias son poseedoras de la tierra y tienen que rentar espacios o apropiarse de espacios de otros posesionarios. También esto permite identificar los conflictos y la capacidad de los apicultores y de la organización para incidir con otros actores usuarios del territorio (campesinos, industriales, habitantes, etc.).
- *Formas de organización para el trabajo*: apicultores con apiarios individuales, familiares y colectivos (es decir que pertenece a varios apicultores sin parentesco) principalmente en la UC Sicobi. Esto permite entender cómo la apicultura y las abejas exigen un trabajo común organizado para facilitar el manejo y cosecha, administrar los equipos y herramientas (de extracción), compartir conocimiento y experiencias

(saberes campesinos) y organizar mejor la cosecha y acopio (plan estratégico) y así asegurar la comercialización efectiva.

- *Lenguaje*: apicultores que hablan una lengua originaria y los que no. Esto permite conocer qué conceptos similares al Ser y Estar Bien campesino retoman los apicultores desde su cosmovisión y las formas de cómo lo expresan a través del lenguaje (incluso ocurre en donde hablan castellano). Por eso fue valioso el involucramiento de los técnicos comunitarios y apícolas.
- *Respuestas homólogas*: cuando las respuestas empezaban a ser comunes en los apicultores. Los técnicos comunitarios y apícolas consideraban que las próximas respuestas en otros apicultores serían redundantes. Este criterio no se consideró previamente, sino durante el levantamiento de información en campo.

Estos criterios se validaron entre las autoridades de cada organización, con los comités apícolas y con el equipo técnico. Posteriormente definimos el número de comunidades, números de entrevistas por comunidad y por organización (sin considerar esto como una limitante).

### **Los instrumentos para el levantamiento de datos e información**

Se usaron cuatro instrumentos para conocer la complejidad de las organizaciones. Estos se describen a continuación:

**La entrevista general:** es un instrumento simple que incluyó ocho preguntas abiertas. Donde se exploró la percepción del Bienestar desde las palabras y concepciones del campesino, los mecanismos de gestión individual y colectivo, el aporte de la apicultura y la organización y la problemática general que afronta el campesino en su territorio (no sólo lo relacionado a la apicultura sino a su quehacer en general). Siendo pocas preguntas, abiertas y con la oportunidad de que sus respuestas fueran libres, facilitó la aplicación de la misma. Las preguntas planteadas de forma sencilla y utilizando diversos verbos facilitó su entendimiento por parte de los técnicos apícolas y técnicos comunitarios y por los propios campesinos apicultores. En ocasiones, esta libertad permitió que algunos se extendieran con

sus respuestas, eso ayudó a entender mejor que las respuestas proporcionadas fuesen parte de un contexto complejo y en proceso de construcción social.

**El formato de autoevaluación:** se retomó el instrumento construido en el tercer módulo (28 de noviembre al 3 de diciembre de 2011) y cuarto módulo (23 al 28 de enero de 2012) del Diplomado de Fortalecimiento de Organizaciones Apícolas Mesoamericanas. Este formato consta de dos partes: 1) La primera corresponde a los indicadores de evaluación y criterios de medición correspondientes a los ejes social, económico y ambiental (Véase Anexo 4) La segunda parte corresponde al formato de gráficas radiales donde se muestra la calificación o ponderación que se le da a cada indicador según el cumplimiento de criterios mencionados (Véase anexo 5).

La autoevaluación se hizo en un solo día, se formaron equipos de trabajo por ejes y analizaron cada uno de los criterios, según su experiencia, para después otorgarle una calificación. Una vez terminado el trabajo por equipo, se procedió a consensar y validar con todos los asistentes al taller. En la UC Sicobi se volvió a revisar criterio por criterio para poder definir la calificación, en el caso de Copiasuro y Maya Vinic se mostró la calificación general del indicador y se justificó en términos generales. En esta última organización todo el ejercicio se hizo en tsotsil, los técnicos apícolas tomaban notas generales de los principales argumentos utilizados en la discusión.

**La entrevista para construcción del proceso histórico:** la historia de la organización se construyó de varias maneras según la organización: en Maya Vinic, se retomó un ejercicio que el comité apícola había realizado para anotar los eventos principales que ha vivido la organización, este contenía datos de fecha y eventos. El evento no tenía descripción ni datos exactos de responsables, afectados, beneficiados, contacto, etc., sin embargo, sirvió como punto de partida para mejorarlo. Una vez teniendo el formato completo se fue abonando según el personaje entrevistado y en una asamblea de socios apicultores se complementó y validó la información.



En el caso de Copiasuro, se tuvo una reunión grupal con los socios fundadores (que hoy ya no están activos en la organización) y con ellos se construyó una línea de tiempo considerando fechas, eventos y actores involucrados. No se logró validar con la organización. En el caso de la UC Sicobi, se tuvieron diversas entrevistas individuales a actores claves: técnicos apícolas, apicultores, comités de apicultura locales y regionales y ex trabajadores de la organización. Reconstruir la historia de apicultura en estas organizaciones es reconstruir la historia de la apicultura en cada comunidad ya que tienen diferentes antecedentes, en algunas incluso, es anterior a la fundación de la organización.

**La libreta de campo:** fue indispensable, ya que en este instrumento se registraron datos e información obtenida en un momento diferente a las entrevistas y talleres (pláticas informales, de discusión durante trabajos grupales) y en espacios diversos (oficina, cafetales, apiarios, carreteras, autos, etc.). Esta información complementa el entendimiento de la vida organizativa de los apicultores.

**Audio y fotografía:** se tomó audio de las discusiones durante la autoevaluación de las organizaciones, para facilitar el análisis de los argumentos y el posicionamiento de la organización sobre su situación actual, así mismo, entender por qué utilizan esa proporción de puntos para cada eje. La fotografía se tomó en todo momento del trabajo de campo, muchas de estas evidencias las tiene las propias organizaciones, quienes lo utilizan como respaldo del quehacer de los integrantes de la organización.

#### **Registro y análisis de datos**

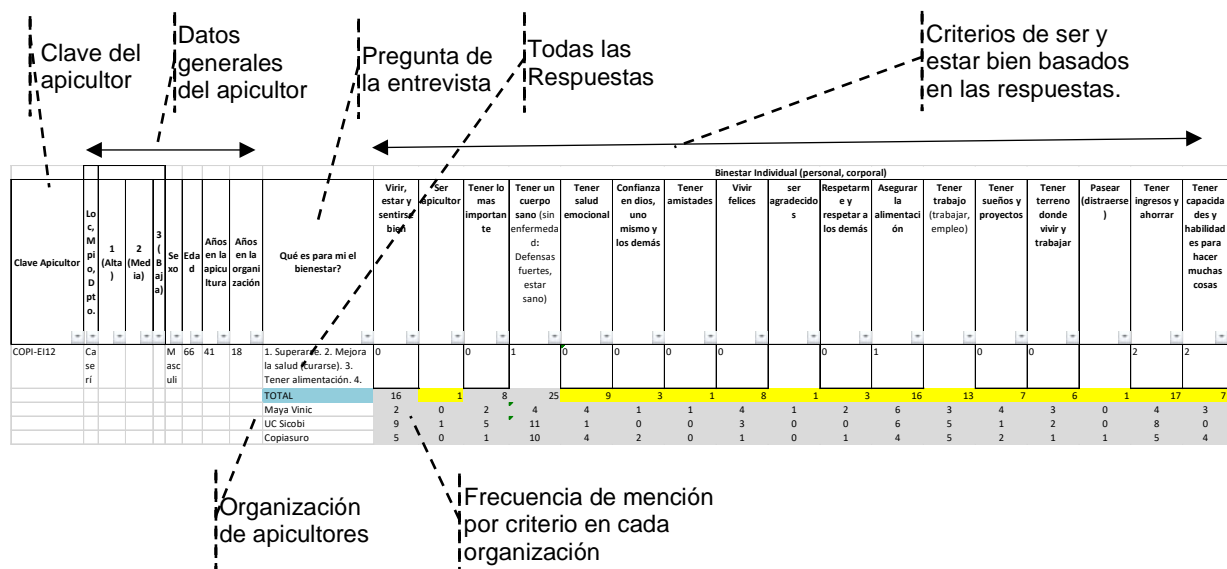
Se obtuvieron cinco tipos de información generales, los cuales se gestionaron (registro, análisis y modelado) en diversos medios. Todos estos sirvieron para poder entender la lógica del concepto y los mecanismos de gestión del bienestar:

**Percepciones y gestión de bienestar:** se utilizó una hoja de Excel donde se vació la información general del apicultor entrevistado, y las respuestas a cada una de las preguntas. Cada fila representa la información que aportó un apicultor. Las columnas están divididos y agrupados según la información: 1) una columna para la clave del apicultor entrevistado, por cuestiones de confidencialidad no se registra

el nombre, en su lugar se construyó una clave que contiene las iniciales de la organización, tipo de entrevista (individual o colectiva) y el número consecutivo de la entrevista por organización, 2) grupo de columnas con datos generales del apicultor, 3) una columna para la pregunta y las respuestas completas del apicultor, 4) criterios o referencias específicas a la pregunta. Esta última parte se construyó por los entrevistadores, 5) al final de la tabla de Excel se contabilizaron las veces que en cada organización mencionó cada criterio inscrito en cada columna. Esto se hizo para todas las preguntas y respuestas de la entrevista.

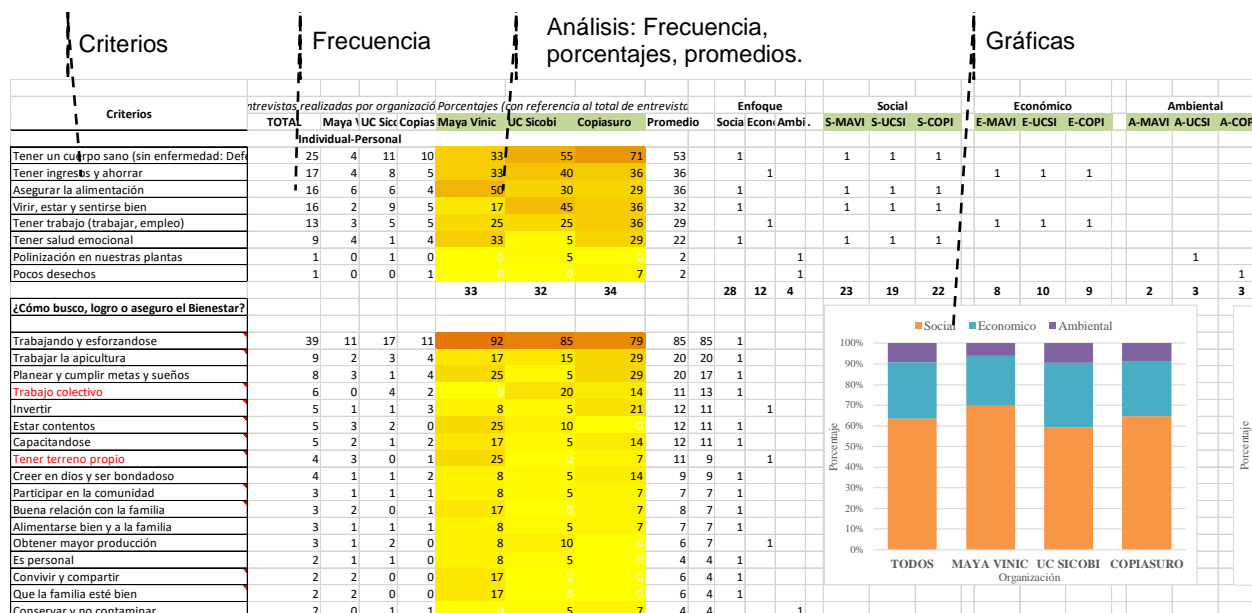
Sin embargo, el apartado de problemática solo se utilizó como referencia y los resultados se muestran en mapas conceptuales.

**Figura 3. Registro y análisis de la información en las entrevistas.**



En una siguiente hoja de cálculo de enlistó cada uno de los criterios y la frecuencia mencionada en cada organización y se obtuvieron diversas gráficas.

**Figura 4. Hoja de análisis y graficado de resultados.**



Nota: La imagen no muestra el total de datos, véase sólo como referencia.

**Datos subjetivos y objetivos del quehacer campesino:** es toda aquella información que deriva de los pensamientos, sentimientos, creencias y vivencias propias de los apicultores o la organización. Aquí mismo se describió recetas de usos de los productos de la colmena, propuestas y recomendaciones desde los apicultores a la organización. Éstos sirven como referencia para la escritura del artículo y este documento. Cada respuesta, comentario o propuesta están identificados con la clave del apicultor (no con su nombre).

**Problemáticas en el territorio de las organizaciones de campesinos apicultores:** una vez vaciados los datos en el formato de análisis en Excel (Véase figura 3), se identificaron los problemas sobresalientes y se construyeron mapas conceptuales.

**Historia de la Organización:** se utilizaron dos instrumentos: 1) formato simple, sólo incluye fecha y evento o suceso, 2) formato complejo, donde además de la fecha se incluyen otros datos como estrategia o suceso, descripción, objetivo y problemática atendida y los resultados en la organización. Cabe destacar que este último formato

solo se logró culminar con el caso de Maya Vinic ya que con ellos se tuvieron más visitas (como parte del proyecto de investigación y otras actividades como parte del quehacer del Equipo Abejas donde me involucré).

**Figura 5. Formato de registro de sucesos históricos en la organización apícola.**

Periodo (años)	Estrategia	Descripción	Problemática atendida	Objetivo
1992	organización "Las abejas A.C.")	fines de lucro, integrado por	entre grupos políticos en la	Asegurar la paz y la no violencia
1994	Inicio del			
1999	Masacre de acteal y			
	organización Maya Vinic (31 de Julio)	campesinos de Chenalhó, Pantelhó		
	asesor externo C. Victor.	Estado de Oaxaca, acompañaba		
	Disusión de la organización e integración de	informaban y motivaban a campesinos de las	socios integrados y muchos agricultores comercializando a	desorganizados a un trabajo común con visión similar al de
1999-2000	de café durante la comercialización.			

**Estructura de la organización:** se identificó la jerarquía de cargos y funciones de los apicultores dentro de la organización. Así como de las formas de auto organización o vínculos entre las diferentes áreas de la organización. Se construyeron bosquejos que permiten entender la complejidad de las organizaciones campesinas.

## **CAPÍTULO 2. Artículo científico**

### **Bienestar campesino en organizaciones de apicultores de Mesoamérica**

**Girmey López Martínez**

El Colegio de la Frontera Sur\*. México. [glopez@ecosur.edu.mx](mailto:glopez@ecosur.edu.mx), <https://orcid.org/0000-0001-8221-4085>

**Rémy Vandame**

El Colegio de la Frontera Sur\*. México. [remy@ecosur.mx](mailto:remy@ecosur.mx)

**Yliana Delfín Fuentes**

El Colegio de la Frontera Sur\*. México. [ydelphin@ecosur.edu.mx](mailto:ydelphin@ecosur.edu.mx), <https://orcid.org/0000-0002-8015-5111>

**Eduardo Bello Baltazar**

El Colegio de la Frontera Sur\*. México. [ebello@ecosur.mx](mailto:ebello@ecosur.mx), <https://orcid.org/0000-0002-9775-6685>

\* Carretera Panamericana y Periférico Sur s/n. Barrio María Auxiliadora, CP 29290. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas

#### **Resumen**

Este artículo tiene como objetivo sistematizar la percepción del bienestar desde los campesinos y su gestión desde lo individual y lo colectivo, en organizaciones de apicultores en Mesoamérica. Mediante el estudio de casos múltiples, entrevistas y recorridos con el enfoque de la investigación participativa, se analizó este concepto en tres organizaciones de Oaxaca, Chiapas y Guatemala. Los resultados indican que los campesinos apicultores tienen una percepción amplia y estrategias múltiples para la gestión del bienestar, de acuerdo con su contexto histórico y actual, sus aspiraciones y el uso de principios y valores culturales que le permiten relacionarse con su entorno desde una perspectiva ontológica. Las organizaciones apícolas diseñan estrategias, fortalecen capacidades e inciden en diversos espacios de la sociedad para gestionar el bienestar y contribuir al ser y estar bien de las familias campesinas.

**Palabras clave:** bienestar, campesino, organización, apicultura, buen vivir

## **Abstract**

The aim of this paper is to systematize the perception of welfare from the peasants and to study management at individual and collective levels in beekeepers' organizations in Mesoamerica. Multiple case studies, interviews, and visits following a participatory research approach were used to analyze the welfare concept in three organizations in Oaxaca, Chiapas, and Guatemala. The results indicate that beekeepers have a broad perception and multiple strategies for welfare management, according to their historical and current context, their aspirations, and the use of cultural principles and values that allow them to be involved with their environment from an ontological perspective. Beekeepers' organizations design strategies, strengthen their capabilities and influence different spaces of society to manage the welfare and contribute to the well being of peasant families.

**Keywords:** well-being, peasant, organization, beekeeping, good living.

## **Introducción**

El bienestar es un concepto común en diversos espacios de la vida cotidiana. Actualmente se instrumentaliza en políticas públicas de varios países y programas sociales para contrarrestar la desigualdad social y la pobreza. En México existe una Secretaría del Bienestar<sup>3</sup>, como parte del actual gobierno federal, que busca cumplir los objetivos de la agenda de desarrollo sostenible y así “erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos” (ONU, 2015). Esta forma de estandarización no representa la realidad propia, y diversa de mirar el mundo en las comunidades y cultura campesina, espacio en el cual se cuestiona y reconstruye la perspectiva de bienestar.

---

<sup>3</sup> La secretaría de Bienestar tiene como misión “Contribuir a la construcción de una sociedad en la que todas las personas...tengan garantizado el cumplimiento de sus derechos sociales y puedan gozar de un nivel de vida digno, a través de la formulación y conducción de una política de desarrollo social que fomente la generación de capacidades en un entorno de ingresos decorosos, así con la participación y protección social, privilegiando la atención a los sectores sociales mas desprotegidos” (Gobierno de Mexico, 2019).

Otros cuestionamientos al bienestar surgen en espacios político-académicos latinoamericanos basados en críticas posestructuralistas a la modernidad y al capitalismo, donde se cuestiona el concepto de desarrollo y la forma de organizar al mundo, para así proponer la inclusión de los conocimientos, las voces y preocupaciones de los sujetos y agentes desfavorecidos en el proyecto de desarrollo mundial (Escobar, 2005).

Existen varias propuestas de concepciones del bienestar en Latinoamérica, derivadas de movimientos sociales, gobiernos locales, instituciones de investigación, organizaciones no gubernamentales y organizaciones de ciudadanos o gremios. Estas consideran las visiones amplias, objetivas y subjetivas, la participación ciudadana en la construcción de políticas, reconociendo y valorando su cultura e identidad y aspiraciones con libertad.

Algunos ubican el concepto de bienestar como parte de un modelo de pensamiento amplio y complejo, es decir la cosmovisión de muchas culturas, bajo el nombre de buen vivir, Sumak Kawsay (quechua), lequil kuxlejal (en los idiomas tsotsil y tseltal), entre otras denominaciones. Retomar esta forma de pensamiento permite valorar miradas más amplias desde lo individual y lo social. En el contexto de Mesoamérica el buen vivir y el bienestar están presentes en las formas de vida y derivan de un proceso histórico de construcción. Es más apreciable en contextos donde la sociedad sigue teniendo vínculos con su entorno social y natural. Un sector vinculado a estos ámbitos son los campesinos y las organizaciones campesinas. A pesar que estos colectivos muchas veces surgen por intereses de vincularse al mercado, su vigencia asociativa depende de su capacidad para asegurar las relaciones sociales sanas, para eso diseñan políticas y estrategias, basados en conceptos y percepciones propias.

Los campesinos apicultores son importantes en Latinoamérica y el mundo, crían abejas para la producción de miel, tanto que Argentina y México son los principales exportadores de miel en el mundo, después de China. Mantenerse en el mercado es un reto por las exigencias de éste, lo que ha obligado a los apicultores a organizarse para responder a las presiones del entorno tanto global (precios, cambio climático, exigencias de calidad, entre otras), como local (deforestación, contaminación, medios de producción, por indicar algunas). Las organizaciones apícolas parecen ser un modelo idóneo para comprender la percepción del bienestar desde el quehacer campesino y su relación con entornos locales y globales.

Ante esto, este artículo exploró las siguientes preguntas: ¿cómo los campesinos apicultores definen el bienestar? y, en consecuencia, ¿en qué medida las organizaciones de apicultores responden a estas expectativas? Para esto nos enfocamos a analizar tres organizaciones del territorio mesoamericano, en México (Oaxaca y Chiapas) y Guatemala (véase la tabla 1). Dichas organizaciones participaron en el Diplomado de Fortalecimiento de Organizaciones Apícolas Mesoamericanas, organizado por El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR) y Miel Maya Honing, entre 2011 y 2013, el cual da un importante punto de referencia histórica.<sup>4</sup>

**Tabla 1. Descripción de las organizaciones de apicultores.**

	<b>UC Sicobi</b>	<b>Maya Vinic</b>	<b>Copiasuro</b>
<b>Razón social</b>	Unión de Comunidades	Sociedad Cooperativa	Sociedad Cooperativa
<b>Fundación</b>	2001	1999	1987
<b>Nivel de agregación</b>	2do	1o	1o
<b>Integrantes/Socios</b>	Comunidades agrarias/Familias	Agricultores (Apicultores y Caficultores)	Apicultores
<b>Ubicación</b>	Sierra Sur y Costa, Oaxaca, México	Altos de Chiapas, México	Sur Oriente, Guatemala
<b>Objetivos</b>	Gestión Comunitaria del Territorio	Ingresos familiares	Ingresos familiares
<b>Gestión del territorio</b>	Comunal	Ejidal-comunal	Privado

<sup>4</sup> Participaron 30 integrantes de 10 organizaciones apícolas de México (Aires de la Sierra, Maya Vinic, Sicobi), Guatemala (Asdinapunp, Copiasuro, Nebaj), Honduras (Emsemol, Apicor, Coprapilcol), y el Salvador (Fecanm). Este proceso de formación tuvo como objetivo “Contribuir a la sustentabilidad de las organizaciones apícolas mediante el fortalecimiento de capacidades internas de alguno de sus integrantes, consolidándolas de manera integral para alcanzar una mayor autonomía en sus decisiones”. Los integrantes de cada organización lograron identificar las fortalezas y oportunidades para así diseñar estrategias de seguimiento para la mejora de sus organizaciones (Delfín, 2011. p. 2).



	<b>UC Sicobi</b>	<b>Maya Vinic</b>	<b>Copiasuro</b>
<b>Número de socios</b>	10 comunidades agrarias (más de 3000 comuneros)	670	298
<b>Apicultores</b>	150	120	298
<b>Actividades de la organización</b>	Manejo Forestal, Caficultura, Apicultura, Agricultura, Ecoturismo	Caficultura, Apicultura, Cacao	Apicultura
<b>Productos de la Apicultura</b>	Miel mantequilla y Líquida	Miel	Miel
<b>Calidad</b>	Orgánico. Certificación participativa	Certificado Orgánico y de Comercio Justo	Certificado de Comercio Justo
<b>Mercado</b>	Local-regional, intermediarios.	Exportación directa y venta nacional	Exportación directa
<b>Matriz de paisaje</b>	Suficiente cobertura boscosa y biodiversidad	Bosque fragmentado (parcelas)	Monocultivos e islas de cobertura boscosa

Fuente: Construcción propia con datos del diplomado, de entrevistas directas y recorridos en campo.

## **I. Metodología**

La información de este artículo deriva de un proceso continuo de construcción de aprendizaje y conocimiento desde el marco de la investigación acción participativa, cuyo punto central es la identificación de procesos sociales en la construcción de su realidad, basándose en la observación participativa, enfocándose en la subjetividad y en el contraste de opiniones, considerando siempre la dimensión social del ser humano. Las relaciones históricas entre el

Equipo Abejas de ECOSUR<sup>5</sup>, las organizaciones de apicultores (véase tabla 1) y otros actores vinculados a la cría de abejas y la producción de miel (asesores técnicos, comerciantes de miel, investigadores, etc.) facilitaron el desarrollo de la investigación.

Se usó herramientas del método cualitativo y se implementó la estrategia de estudio de casos múltiples que permiten contrastar y entender las diferencias o similitudes en varios contextos. Esta metodología permite comprender mejor las experiencias generadas por los individuos, en una realidad construida por las interacciones con su entorno. El interés del estudio es recuperar los significados del bienestar y comprender su construcción basada en relaciones sociales, las prácticas o quehacer cotidiano del campesino apicultor.

Se analizó las relaciones sociales entre los diferentes actores que contribuyen al bienestar campesino, entre ellos el apicultor, su familia, su organización (empresa) y otros más que habitan su entorno (natural, social, cultural, político y económico). Para este artículo nos centramos específicamente en las relaciones del apicultor y la organización social en el proceso de contribución del bienestar. Las categorías de análisis específicas, son: a) el bienestar campesino, b) la organización social o cooperativa, y c) las estrategias de gestión del bienestar.

Se utilizaron diferentes técnicas e instrumentos para la obtención de datos.

*Revisión documental.* Para seleccionar a las organizaciones se hizo un análisis de la información derivado del Diplomado. De este mismo evento se retomó la herramienta de autoevaluación.

*Observación participante.* Las actividades en las que se participó fueron las asambleas de delegados, las reuniones de comité de acopio, el proceso de acopio de miel, los talleres de

---

<sup>5</sup> Es un grupo de trabajo multi e interdisciplinario conformado por estudiantes, técnicos, coordinadores de proyectos e investigadores, como parte del departamento Agricultura, Sociedad y ambiente de ECOSUR. Los temas centrales del trabajo son: la producción de miel de *Apis mellifera*, el manejo y la conservación de abejas nativas, el fomento de procesos organizativos con diferentes actores vinculados a la apicultura o meliponicultura, y la difusión de prácticas amigables con la biodiversidad y los recursos naturales en el territorio de Mesoamérica (<https://www.ecosur.mx/abejas>).

capacitación, las prácticas de estampado de cera, la revisión de colmenas, entre las más importantes. En estos espacios se realizaron las entrevistas individuales y colectivas. Esto permitió no interferir en el quehacer de los apicultores y las organizaciones, además de generar diálogos con confianza y comprender mejor los procesos organizativos.

*Recorridos en el territorio.* Esto consistió en recorrer las comunidades donde habitan los socios, sus parcelas y apiarios. Se observó la geografía del terreno, el uso del suelo y la cobertura vegetal y se analizaron los posibles riesgos para las abejas y la apicultura en ese entorno. Se generaron diálogos con apicultores u otros campesinos no apicultores para conocer la percepción que tienen de su territorio. Esta actividad permitió comprender mejor el estado de la flora melífera con los problemas de la apicultura y el quehacer campesino en las comunidades.

*Autoevaluación de la organización.* Se utilizó una herramienta de autoevaluación construida y validada durante el diplomado. Esta herramienta contiene 90 criterios y 15 indicadores de evaluación, agrupados en los ámbitos social, económico y ambiental. En este ejercicio el rango de evaluación es de 1 a 10, según los criterios propuestos que son parte del indicador. En total existe la posibilidad de usar 150 puntos, pensando en un caso ideal, donde las organizaciones cumplen con todos los criterios. Es así que la posibilidad de poner un valor numérico, depende de qué tantos criterios se trabajan en la organización. Previo a la evaluación se explicó el uso de la herramienta, y durante el proceso se contó con participación de técnicos apícolas, apicultores y representantes de las organizaciones.

*Análisis de datos.* Se construyeron las siguientes herramientas: una base de datos con criterios de bienestar propuestos por apicultores, así como una matriz de problemas en la apicultura; una matriz de evaluación donde se graficaron los resultados de la autoevaluación y se clasificaron los problemas o retos para las organizaciones; una matriz para describir la historia cronológica de cada organización donde se indican los principales sucesos e impactos vividos en cada organización; y diarios de campo, donde se registró información relevante observada durante todas las actividades realizadas en el día.

Se realizaron 46 entrevistas individuales a hombres y mujeres apicultores (13 en Maya Vinic, 14 en Copiasuro y 19 en la UC Sicobi), cinco entrevistas colectivas apicultores (2 en Maya Vinic, 1 en Copiasuro y 2 en la UC Sicobi), tres talleres de autoevaluación organizativa

participativa (una por organización donde participaron apicultores, técnicos y autoridades de las organizaciones), visitas a apiarios, recorridos en parcelas y vivienda de los apicultores, y visitas a las instalaciones de las organizaciones. La información se sistematizó en bases de datos, donde se clasificaron los conceptos campesinos y las estrategias de gestión del bienestar, y se analizaron los datos de autoevaluación organizativa obteniendo gráficas radiales.

## II. Resultados

Los resultados están ordenados en tres grupos: el primero sistematiza la percepción de bienestar desde el ideal del campesino apicultor, el segundo corresponde a la estrategia de cooperación campesina y el tercero resume los mecanismos para gestionar el bienestar desde el quehacer individual y colectivo.

### *Percepciones del Ser y Estar Bien campesino desde los apicultores*

De acuerdo con los resultados obtenidos, la percepción del bienestar desde los apicultores tiene múltiples dimensiones, responde a intereses, necesidades, objetivos, metas y sueños que trascienden desde lo personal, a lo familiar, organizacional, comunitario, regional y mundial y se vincula con su entorno histórico y actual, reconociendo las necesidades de vincularse con otros seres vivos y su territorio. Implica a la persona y sus aspiraciones (Ser) y las relaciones basadas en valores para lograr y compartir tales aspiraciones (Estar), de manera que Ser y Estar Bien es al mismo tiempo aspiración y medio.

Los campesinos apicultores proponen 105 elementos o criterios específicos de bienestar, los cuales pueden agruparse en 44 criterios generales (véase Tabla 2), la mayoría de los mencionados tiene un propósito social, siguiendo el económico y pocos de ellos un propósito ambiental. Sin embargo, que no se mencione no significa que no lo estén considerando, los campesinos reconocen que el entorno ambiental y la disponibilidad de recursos naturales determinan la productividad de la apicultura (principalmente por la floración), la agricultura (fertilidad, humedad, diversidad) y de otras actividades agropecuarias ligadas al quehacer campesino<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Las estrategias de gestión campesina (Véase Gráfica 3) indican que las principales estrategias de gestión del ser y estar bien para los campesinos se orientan a actividades primarias donde implica el

La percepción del bienestar enfocado a la naturaleza es transversal, y es responsabilidad individual y colectiva. En este estudio no surgió como respuesta directa a las preguntas de la entrevista, sino estuvo considerado en la autoevaluación, y la problematización. A pesar de eso los pocos criterios mencionados consideran la necesidad de tener un entorno estable, es decir, con disponibilidad permanente de recursos naturales (agua, suelo y biodiversidad), con prioridad por densa cobertura y diversidad vegetal, que provea de néctar, resinas y polen la mayor parte del año y que sirva para sostener la alimentación de las abejas.

*“La regeneración natural de la vegetación después de la milpa (rastrojera o guamiles jóvenes) aporta mucho a la apicultura. Pero tenemos que contribuir con la producción de árboles diversos en los viveros de café (comunitario y regional)”. (Apicultor, San Francisco Ozolotepec, de la UC Sicobi, Oaxaca)*

**Tabla 2. Criterios de Ser y Estar bien campesino en organizaciones apícolas.**

Criterios de Ser y Estar bien	Menciones (% entrevistados en cada organización)		
	Maya Vinic	UC Sicobi	Copiasuro
<b>Individual-personal</b>			
Tener un cuerpo sano (sin enfermedad: defensas fuertes, estar sano)	33	55	71
Tener ingresos y ahorrar	33	40	36
Asegurar la alimentación	50	30	29
Vivir, estar y sentirse bien	17	45	36
Tener trabajo (trabajar, empleo)	25	25	36
Tener salud emocional	33	5	29
Vivir felices	33	15	7
Tener capacidades y habilidades para hacer muchas cosas	25	0	29

---

uso y manejo de los recursos naturales. También los apicultores lo mencionaron en el proceso de autoevaluación de la organización (en el eje ambiental) y durante la problematización de la apicultura, la organización y el territorio (éstos resultados no se incluyen en este artículo).

Tener sueños y proyectos	33	5	14
Tener lo más importante (satisfacer necesidades)	17	25	7
Tener terreno donde vivir y trabajar	25	10	7
Respetarme y respetar a los demás	17	0	7
Confianza en dios, uno mismo y los demás	8	0	14
Tener amistades	8	0	0
Ser agradecidos	8	0	0
Pasear (distraerse)	0	0	7
Ser apicultor	0	5	0
<b>Colectivo en la familia</b>			
Asegurar alimento de calidad para la familia	33	55	29
Vivir bien con la familia	25	35	50
Tener una vivienda cómoda	8	25	36
Facilitar educación y salud a los hijos	8	25	29
Convivencia feliz en la familia	8	10	43
Asegurar ingresos para inversión y gastos familiares	8	30	21
Invertir, producir y vender los productos agrícola	17	25	14
Que nos vaya bien en la familia	42	0	14
Mayor producción y mejor calidad de miel	25	5	7
Consumir productos apícolas (miel, polen)	0	5	7
<b>Colectivo en la organización</b>			
Estar y sentirse bien en la organización	17	5	7

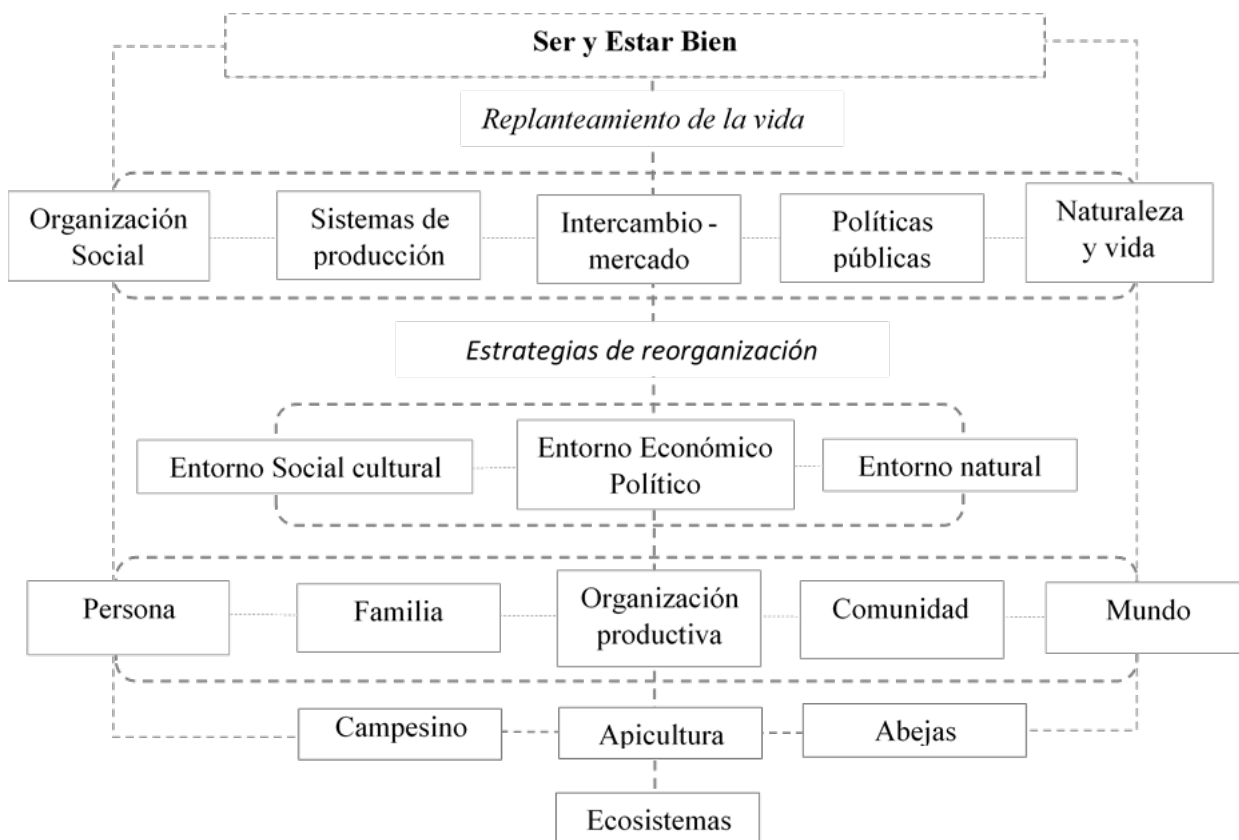
Compartir los conocimientos y apoyar a los demás	17	5	0
Capacitación y acompañamiento de la organización	0	10	7
Cumplir cargos y servicios	8	5	0
Retribución por servicio prestado (una parte)	8	0	0
Buen pago de la miel	0	0	7
<b>Colectivo en la comunidad</b>			
Estar unidos, apoyar y hacer trabajo común	25	5	0
Servicios básicos (salud, educación e instituciones locales)	0	5	21
Hermandad entre vecinos	17	0	7
No tener (buscar) problemas	8	0	7
Cumplir cargos y servicios	0	5	7
Respetar acuerdos	0	5	0
Apoyos gubernamentales	0	5	0
<b>Relacionados a la naturaleza</b>			
Que haya humedad y lluvia	8	5	7
Paisaje con cobertura vegetal diversa	8	5	7
Polinización en nuestras plantas	0	5	0
Pocos desechos	0	0	7
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>34</b>

Fuente: Entrevistas individuales sobre la percepción de Ser y Estar bien campesino.

No hubo diferencias entre el número de criterios propuestos por cada organización (Maya Vinic 33, UC Sicobi 32, Copiasuro 34). Estos no se deben leer como simples palabras, la percepción de bienestar desde los campesinos, con relación a los conceptos de la literatura (bienestar, bienestar económico, bienestar social, estado de bienestar, etc.), es más amplia y trasciende desde el ámbito local (apiarios, comunidad, región, entre otros) hasta el global

(políticas públicas, mercado internacional, cambio climático, entre otros). Por lo anterior, consideramos que es apropiado referirse a esto como Ser y Estar Bien.

**Figura 6. Dimensiones del ser y estar bien del campesino apicultor.**



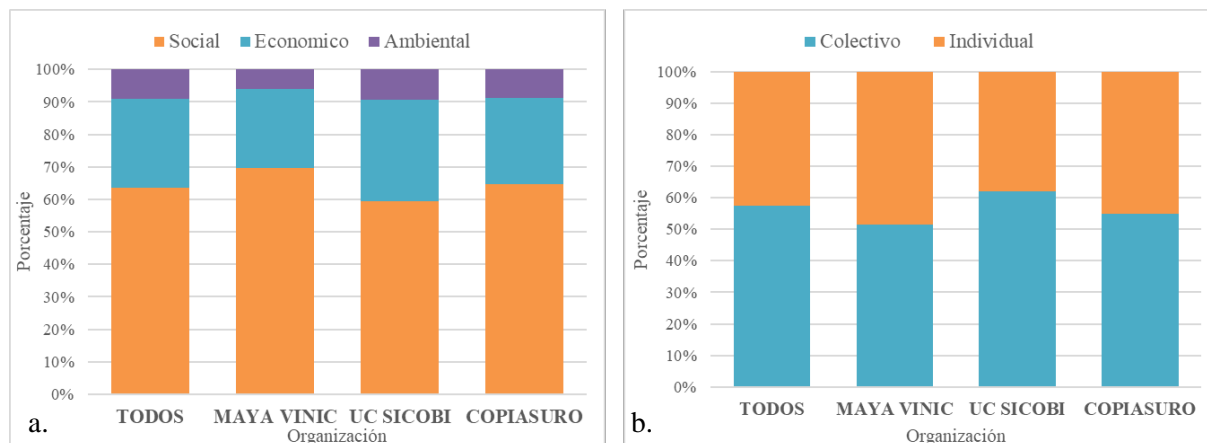
Las dimensiones trascienden desde el quehacer como apicultores, las formas de organización y relaciones sociales, el entorno en el que influyen como campesinos y las estrategias de reorganización social para afrontar la vida. Fuente: Construcción propia con datos de campo.

Al comparar la cantidad de criterios propuestos por las organizaciones según su enfoque, no encontramos diferencias en el número de criterios para cada organización, esto significa que existen similitudes entre los apicultores sobre la percepción desde lo económico, social y ambiental del bienestar (Véase Grafica 1.a)

Lo interesante de los datos que arroja el estudio es que predominan los criterios con una dimensión colectiva. Más del 50% de éstos se basan en construir relaciones de asociatividad, solidaridad y colaborativas, esto permite entender la persistencia y consistencia de las organizaciones a lo largo del tiempo (Véase Grafica 1.b)



**Figura 7. Enfoque de los criterios de Ser y Estar bien campesino en las organizaciones apícolas.**



Predominan criterios de tipo social, ya que las necesidades e intereses se construyen colectivamente (Gráfica a) y más del 50% de criterios son de índole colectivo. Para los campesinos, la sinergia con otros actores es clave para gestionar el ser y estar bien (Gráfica b).

La escala individual del ser y estar se enfoca en satisfacer las necesidades y deseos de la persona, los criterios se enfocan en asegurar la salud corporal, la nutrición, la estabilidad emocional y económica (tener trabajo, ingresos, etc.) y la necesidad de relacionarse con otras personas de su entorno. La escala colectiva se enfoca en asegurar el ser y estar familiar, de la organización y de la comunidad.

Los criterios de ser y estar bien familiar se orientan a asegurar la alimentación, salud, vivienda segura y cómoda, y relaciones afectivas estables con los integrantes de la familia. Los criterios de bienestar en la organización se enfocan a mantener la estabilidad emocional en las relaciones afectivas y laborables (trabajo común organizado), acciones de solidaridad entre apicultores y a un proceso constante de aprendizaje. Finalmente, los criterios de ser y estar bien en la comunidad se enfocan a asegurar servicios públicos básicos, buena convivencia y solidaridad y el cumplimiento de cargos y servicios comunitarios.

*El comité apícola, Municipio y Comisariado de Bienes Comunales, unidos para defender el territorio ante (grandes) apicultores que aprovechaban la vegetación de nuestro territorio. Se establecieron sanciones. Se informó y solicitó apoyo a la policía municipal para exiliar a los externos. Falta compartir con demás comunidades. [Estas decisiones contribuyen a la gobernabilidad, a la valorización*

*del esfuerzo comunitario y a la valoración y uso de los recursos naturales del territorio] (Apicultor, San Miguel del Puerto, de la UC Sicobi, Oaxaca)*

Es así que para los apicultores de las tres organizaciones es de vital importancia gestionar el Ser y Estar bien desde lo colectivo (grupo de trabajo o familias), ya que así se comparten responsabilidades y tareas para desarrollar las estrategias y medios de vida. Esto se aprecia mejor en los datos de los apicultores de la UC Sicobi, dónde el 60% de los criterios mencionados son colectivos (ver gráfica 1.b). Esto responde a que en la mayoría de las comunidades de esta organización se ha promovido la apicultura bajo estrategias de trabajo colectivo. Tanto que en la Comunidad de San Miguel del Puerto, por política comunitaria y del comité comunitario de apicultura, los apiarios son propiedad colectiva (2 hasta 7 personas).

*“Los apicultores empezaban a abandonar las reuniones de comités, pero se volvieron a integrar, y aunque no tengamos algo muy urgente que discutir, lo hacemos por convivir y es ahí donde surgen más ideas de cómo mejorar (intercambio)”. (Apicultor, San Miguel del Puerto, de la UC Sicobi, Oaxaca)*

### ***Estrategias de cooperación campesina***

Los campesinos apicultores tienen que asegurar relaciones sociales para poder obtener mayores beneficios de las actividades productivas o reproductivas que realizan, por lo que se tienen que organizar o generar grupos de trabajo. Estas organizaciones han contribuido a mejorar las capacidades de producción y organización del territorio a nivel familiar, comunitario y regional. La socialización de información sobre buenas prácticas del manejo del territorio, sobre principios de organización colectiva (cooperativa o comunitaria), la construcción de normas y sanciones, las alianzas estratégicas y el acompañamiento constante han sido clave en el proceso de apropiación y evolución de las organizaciones.

Desde las organizaciones también se busca asegurar la calidad y el volumen de producción para la comercialización. Además, se asegura el acopio y la venta de miel. Pero se enfoca en aumentar las habilidades, capacidades técnicas y organizativas de los apicultores, y se gestionan políticas públicas locales, regionales y nacionales.

La madurez de las organizaciones sociales es resultado, entre otros elementos, de una sinergia entre el acompañamiento de aliados estratégicos (técnicos, organizaciones campesinas, ONG's, o líderes

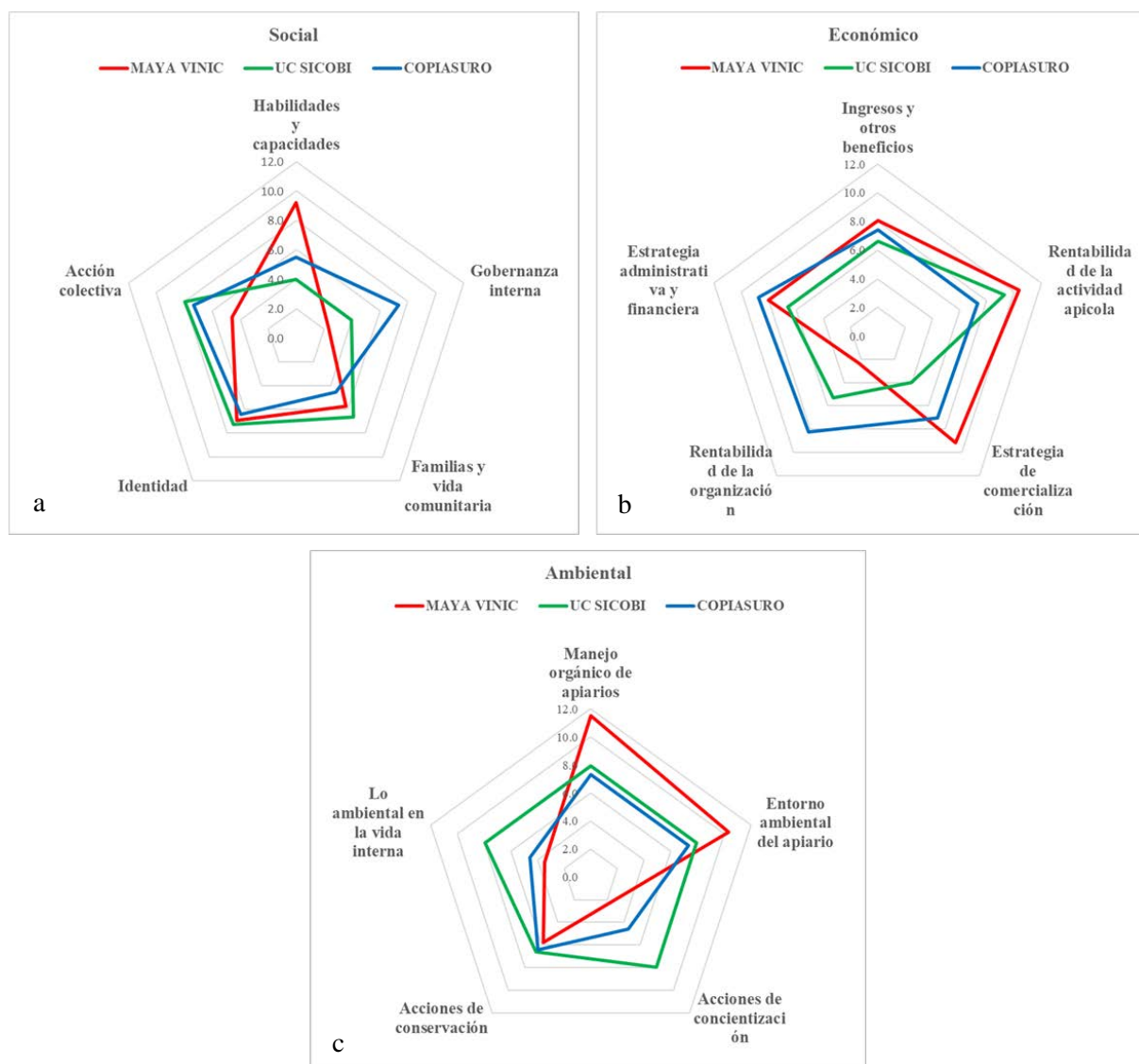
sociales o religiosos), ya que estas alianzas comparten un proceso de aprendizaje común basado en el intercambio de experiencias, información, incluso el intercambio genético (abejas, semillas, plantas) que fortalece las estrategias de producción, organización y mercado. Sin embargo, esto es resultado de constantes procesos de resolución de conflictos, ha implicado estrategias de problematización, discusión, análisis, planeación, acción y replanteamientos a lo largo de la vida de las organizaciones. Todas las organizaciones afirman y los apicultores confirman que no son organizaciones consolidadas, que siguen construyendo y mejorando su quehacer colectivo.

El objeto por el que los apicultores se integran a las organizaciones apícolas es la producción y comercialización de la miel, para asegurar ingresos que usan para sostener a la familia. Las organizaciones entonces dan acompañamiento técnico y organizativo con la finalidad de aumentar la producción, mejorar la calidad, asegurar el volumen necesario para el mercado, gestionar fondos para la inversión en la actividad y gestionar políticas públicas y estrategias para el manejo del territorio.

La miel es el principal producto obtenido en la apicultura y en su mayoría (incluso la totalidad para algunos apicultores) se destina a la comercialización, en un contexto de mercado exigente en términos de inocuidad alimentaria. Para responder a esto, es necesario asegurar que el entorno y las fuentes de polen y néctar no contaminen la miel, además se requiere la suma de cosecha de diversos apicultores para lograr obtener un volumen que el mercado exige. Es por eso que las organizaciones distribuyen sus esfuerzos a los ámbitos social, económico y ambiental.

Como se ha mencionado, para la autoevaluación de las organizaciones se utilizó la herramienta "evaluación integral de la organización", que se construyó en el diplomado en 2013. Ésta evalúa tres ejes principales: los logros económicos, sociales y ambientales en la organización (Véase Figura 3). Los indicadores y los criterios de evaluación generan dos tipos de resultados: el área del gráfico y su forma, obtenidas por las calificaciones otorgadas a cada indicador por los integrantes de las tres organizaciones estudiadas, que representa el esfuerzo dedicado por los miembros en ese rubro; y el otro resultado obtenido de este ejercicio, que no es gráfico, sino vivencial, ya que para esto los integrantes de la organización analizan, discuten y toman decisiones del rumbo de la organización.

**Figura 8. Autoevaluación de las organizaciones de apicultores.**



El área formada por cada gráfica indica la distribución de acciones y estrategias implementadas para cumplir los indicadores de evaluación. Las organizaciones no usan esta herramienta para autoevaluarse, se ha retomado para este proyecto de evaluación.

El área del gráfico resulta de la distribución de puntajes distribuidos en los diferentes indicadores. En este caso Maya Vinic usó 87 puntos, la UC Sicobi usó 75.5 puntos, y Copiasuro usó 109.4 puntos; los valores asignados a cada indicador se expresan en porcentaje del total, con el fin de poder comparar las organizaciones. Cada una los distribuye de manera diferente, la cooperativa Maya Vinic enfoca el 38% de sus puntos al ámbito económico, casi igual que Copiasuro con el 39%, sin embargo, la UC Sicobi enfocó el 38.4% de sus puntos al eje ambiental. La valoración significa reconocer el esfuerzo que el colectivo ha invertido en la organización, esto significa que

la UC Sicobi tiene un enfoque ambiental ya que ahí ha dedicado más esfuerzo, mientras que las dos anteriores se han enfocado más a lo económico.

En términos económicos, existe similitud de puntos entre Copiasuro con el 39% y Maya Vinic con el 37.9%, a diferencia de la UC Sicobi que solo destina el 31% de los puntos usados. Por una parte, Copiasuro balancea mejor sus puntos en los diferentes indicadores, mientras Maya Vinic está más sesgado a la rentabilidad de la actividad apícola y estrategias de la actividad apícola, y se encuentra débil en la rentabilidad de la organización, estrategia administrativa y financiera, e ingresos y otros beneficios. En contraste la UC Sicobi destina la mayor parte en la rentabilidad de la actividad apícola y los cuatro indicadores restantes quedan débiles. Esto último es porque consideran que a pesar de dedicar poco o nulo tiempo al cuidado de las colmenas, en la cosecha obtienen buena producción (véase figura 3.b).

Trabajar el eje social permite a las organizaciones fortalecer la toma de decisiones, el consenso de acuerdos y la implementación de acciones y estrategias, así como las respectivas sanciones. Esto ha permitido sostener la colectividad en las organizaciones a lo largo del tiempo. En cuanto a la autoevaluación del eje social, fue similar el porcentaje de puntos que las tres organizaciones destinaron para los indicadores de este eje (Maya Vinic 28.7%, UC Sicobi 29.8% y Copiasuro 31.1%). Mientras que la UC Sicobi y Copiasuro distribuyen con poca diferencia sus puntos en los diferentes indicadores, Maya Vinic presenta grandes diferencias entre los indicadores de habilidades y capacidades (9.2%) contra gobernanza interna (2.3%) (véase figura 3.a).

El indicador más favorecido es el de identidad, ya que todas las organizaciones consideran que existe un reconocimiento de sus socios hacia la organización. Maya Vinic enfoca sus puntos a habilidades y capacidades, familias y vida comunitaria e identidad, mientras se encuentra muy débil en gobernanza interna y la acción colectiva. Sin embargo, considerando que la organización surge de un movimiento social y sus estrategias para mantenerse, desde el exterior inmediato se reconoce a esta organización como un referente de la acción colectiva y gobernanza. Este ejercicio de autoevaluación permite a las organizaciones y sus integrantes ser críticas e identificar debilidades actuales, con la intención de mejorar. La UC Sicobi enfoca sus puntos a los indicadores de acción colectiva (7.9%), identidad, (7.3) y familia y vida comunitaria (6.6%) mientras se encuentra muy débil en habilidades y capacidades y gobernanza interna. Finalmente, Copiasuro destina más puntos

a la acción colectiva (7.3%), gobernanza interna e identidad (6.4), mientras se encuentra muy débil en familias y vida comunitaria (4.6%) (véase figura 3.a).

En lo ambiental, la cooperativa Maya Vinic pone 36% de los puntos usados en la autoevaluación, Copiasuro el 30% y la UC Sicobi el 38% de los puntos, siendo el mayor porcentaje utilizado y por consiguiente el enfoque de la organización. La UC Sicobi balancea sus puntos en los cinco indicadores, mientras Maya Vinic y Copiasuro consideran que son débiles en los siguientes indicadores: acciones de concientización y lo ambiental en la vida interna. Todas las organizaciones destinan un mayor porcentaje de puntos al manejo orgánico de apiarios y al entorno ambiental del apiario, lo cual indica que la fuente de recursos para la producción sigue gestionándose desde lo individual y a cuestiones de prácticas de manejo, y se descuidan los procesos de acción colectiva para el manejo de los recursos naturales, excepto en la UC Sicobi (véase figura 3.c).

La dificultad de las organizaciones apícolas para negociar o incidir en los otros usuarios de los recursos naturales y el territorio, puede originarse por la nula o baja institucionalidad de los usuarios no apicultores para regular el uso del suelo. Por una parte, la propiedad de la tierra privada como en Copiasuro o individualizada y parcelada como en Maya Vinic, no permite la construcción de políticas y estrategias de manejo de alcance territorial, y las decisiones son individuales con mucha influencia del mercado. Mientras que en la UC Sicobi donde la propiedad de la tierra es comunal (colectiva), implementan políticas comunitarias que regulan las prácticas, estrategias y formas de vida, a pesar que haya influencias del mercado para algunas actividades agropecuarias (como la cafecultura y la apicultura).

A pesar de lo anterior, los apicultores además de realizar buenas prácticas de manejo del territorio en sus parcelas (cafetales, pastizales, milpa, apiarios, etc.), socializan sus experiencias e ideales con los demás campesinos y participan en espacios comunitarios y regionales para incidir en la toma de decisiones y el diseño de estrategias y políticas para el manejo del territorio. Tal es el caso de los consejos municipales, los cargos comunitarios, las autoridades, los espacios educativos y religiosos y los movimientos sociales.

### ***Estrategias para la gestión del ser y estar bien***

En cuanto a las estrategias para la gestión del ser y estar bien, sólo dos apicultores mencionaron que implica una responsabilidad personal-individual, aunque éstas estuvieron acompañadas de otras respuestas que hacen énfasis en estrategias de gestión colectiva (Véase figura 3). La mayoría de los entrevistados mencionaron respuestas que incluyen a más personas en los mecanismos de gestión del ser y estar bien. Los apicultores se reconocen como actores claves y asumen esa responsabilidad, dando énfasis al esfuerzo individual y colectivo.

El trabajo constante y el esfuerzo es el motor para asegurar el ser y estar bien, aunque el 85% de los entrevistados opina esto, existen otros 20 mecanismos que son complementarios al trabajo que detallan acciones específicas para alcanzarlo. La gestión colectiva del bienestar inicia al distribuir quehaceres a cada miembro de la familia, de la organización o la comunidad; con la suma de esfuerzos se logran mejores condiciones de vida.

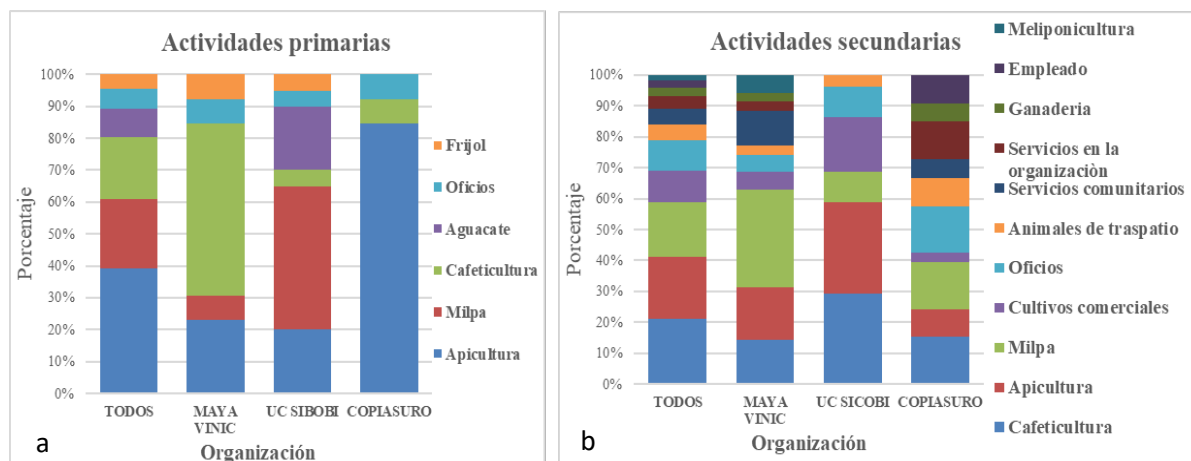
Los campesinos apicultores diversifican sus actividades productivas, sin embargo, la gestión del ser y estar bien para los apicultores se cimienta en la agricultura, sea para producción de alimentos, el autoconsumo o la comercialización. La milpa, la cafecultura y la apicultura son actividades predominantes en las tres organizaciones de estudio. La apicultura y la cafecultura se destinan principalmente al mercado, mientras que la milpa aporta a la alimentación familiar.

La apicultura es un sistema de producción que aporta recursos económicos para cubrir algunas necesidades de la familia, ya que la miel y otros productos de la colmena se consumen muy poco a nivel local y nacional. Sin embargo, los apicultores afirman que esta actividad (y mediante la organización) aporta otros satisfactores como: lazos de amistad, confianza, aprendizajes y nuevos conocimientos, espacios de discusión y toma de decisiones y un espacio de construcción social de sus comunidades.

El tiempo y el esfuerzo son recursos que los campesinos tienen que administrar muy bien, no solo para ser eficientes, sino para mantener la dinámica social en la familia y en la comunidad. Las comunidades donde se encuentran estas organizaciones no solo dependen de la apicultura y la cafecultura, sino de una inmensa gama de actividades remuneradas o no remuneradas, pero necesarias para mantener la esencia de comunidad, o viceversa, tal como lo afirma Mariátegui

(1988) las comunidades necesitan de los campesinos y otros sectores para un desarrollo y transformación efectiva (Herrera 2017).

**Figura 9. Actividades productivas y reproductivas para asegurar el ser y estar bien individual y colectivo.**



A pesar que los apicultores se dedican a más de una docena de actividades (que no necesariamente se promueven en la organización) observamos que hay una orientación o profesionalización en actividades específicas: el mayor tiempo y esfuerzo se enfoca a la apicultura en Copiasuro, a la cafecultura en Maya Vinic y a la milpa en la UC Sicobi.

Además del origen y sus objetivos, existen otras situaciones que inciden para definir la orientación o vocación de las organizaciones y de sus socios. El acceso a tierras es un factor importante que puede influir. Por ejemplo, en Copiasuro pocos campesinos tienen acceso a tierras, muchos apicultores rentan tierras para establecer sus apiarios, y rentan su fuerza de trabajo y tiempo a otras personas, para sobrevivir. En Maya Vinic, la tenencia de la tierra es comunal y ejidal, la superficie que poseen las comunidades se tiene que distribuir en un gran número de usuarios y estos a su vez a nuevas generaciones, lo que obliga a hacer un uso intensivo del territorio. Por su parte, en la UC Sicobi se poseen amplias superficies de tierras y pocos comuneros, lo que permite seguir subsistiendo con la agricultura tradicional (roza-tumba-quema) y pueden dedicar más tiempo y dejar en segundo plano otras actividades como la cafecultura y la apicultura (véase figura 4.a).

Dado que las actividades productivas dependen mucho de los elementos del clima y de las prácticas de manejo, existen muchos riesgos, que a veces es imposible controlar y prevenir. Ante esto, los apicultores tienen como estrategia realizar otras actividades para satisfacer sus necesidades. Estas

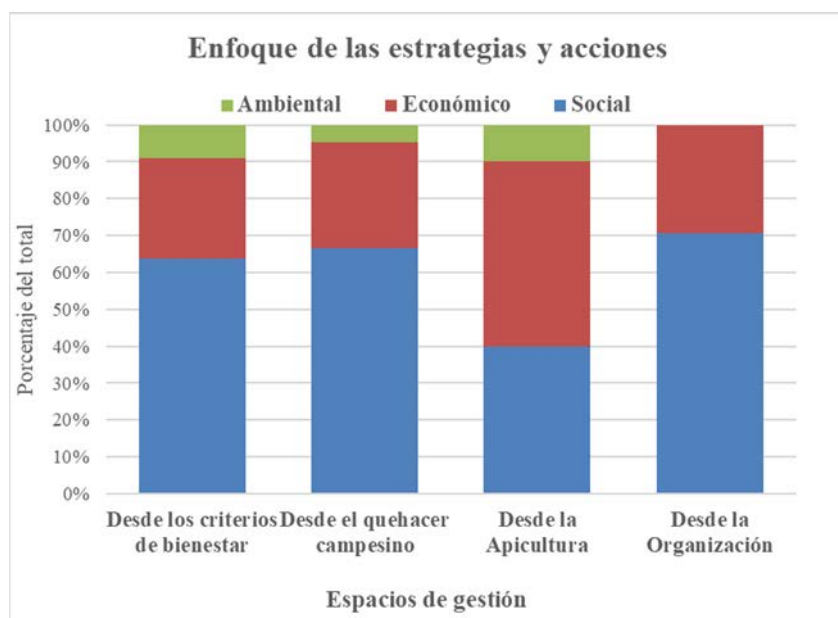


otras actividades por lo regular son remuneradas (empleos, oficios o servicios profesionales), aportan alimentos, generan ingresos o son servicios que si no se hicieran se tendrían que pagar (véase figura 4.b).

En general siguen predominando la cafecultura, la apicultura y la milpa. Maya Vinic y Copiasuro son las organizaciones donde más diversidad de actividades tienen. En contraste la UC Sicobi tiene poca diversificación de otras actividades. Esto se debe a que la milpa, que es su actividad principal, exige mucho tiempo a lo largo del año, en contraste la apicultura y la cafecultura que demandan menos tiempo y permiten realizar otras actividades.

Los campesinos apicultores reconocen cada vez, la conciliación entre la gestión económica y su contraparte social y ambiental para asegurar el ser y estar bien. A pesar de ser más visibles las estrategias para asegurar los recursos económicos, los campesinos apicultores invierten esfuerzos en fortalecer el tejido social y asegurar la base de recursos para la producción.

**Figura 10. Aporte de las estrategias de gestión del ser y estar bien campesino.**



Esto último se hace evidente cuando se problematiza el sistema de producción apícola, ya que la apicultura requiere de un entorno ecológico dinámico, pero con poca perturbación humana. Al comparar el aporte de la organización, el aporte de la apicultura, el aporte del quehacer campesino y de los criterios de bienestar propuestos, predominan resultados de tipo social y los económicos quedan en segundo lugar, excepto en la apicultura donde predomina más el aporte a la economía (Véase figura 5).

Mediante la toma de decisiones, el análisis, la reflexión, la observación y la experimentación (prueba-error) constante, los apicultores van innovando y compartiendo sus experiencias y aprendizajes.

### III. **Discusión**

Con el objetivo de entender ¿cómo los campesinos apicultores de Mesoamérica definen el bienestar?, y ¿Qué tanto las organizaciones a las cuales pertenecen responden a estas expectativas?, escuchamos y analizamos la situación en tres organizaciones de la región. A continuación, reflexionamos la respuesta a ambas preguntas, identificando el aporte a la comprensión desde el ser y estar bien.

Respecto a la definición del ser y estar bien de los propios campesinos, estos consideran un gran número y diversidad de criterios que se deben considerar para asegurarlo, estos incluyen los de dimensión personal, familiar, comunitario, así como los que relacionan con su entorno natural. Esto permite entender que medir el bienestar es una evaluación de la vida y un estado de ánimo personal dinámico y complejo, con múltiples factores que influyen en ello. Los cientos de formas de concebir el bienestar campesino no son sinónimos de esta palabra sino múltiples elementos o componentes que lo constituyen. Nuestra interpretación se orienta al “Ser y Estar bien”, noción que recoge mejor la percepción del campesino apicultor.

El ser y estar bien del campesino apicultor es multidimensional e incluye tanto elementos objetivos como subjetivos. Los primeros se refieren a las necesidades físicas (corporales), materiales y económicas, coincidiendo en esto con la definición instrumentalizada en políticas públicas. Los segundos incluyen el estado de ánimo, las cuestiones psicológicas y las aspiraciones individuales y colectivas para satisfacer la vida, tales como la construcción de relaciones sociales sanas y afectivas, que permitan proveer oportunidades para alcanzar metas personales y en grupo. Ello coincide con la afirmación de Rojas (2005, p. 21), para quien “el bienestar está relacionado con diferentes dominios de la vida de una persona, y no únicamente con las condiciones de vida materiales”. De acuerdo a las entrevistas, los criterios que más abundan son los de tipo social y de orden colectivo, ya que los dominios de la vida se gestionan en colectivo.

Las cuestiones socioeconómicas no son las de mayor importancia en el discurso de los campesinos. También resaltan elementos naturales y ecológicos, es decir, resguardar los ecosistemas es una

condición para que exista bienestar. Esto indica que hay una relación directa entre el campesino y el entorno natural, ya que de ahí parte para obtener bienes y servicios que contribuyen al alcance del bienestar, además de elementos mágico religioso que componen su identidad y cosmovisión. Los campesinos apicultores se vuelven más sensibles en este aspecto, ya que la naturaleza es la base para sostener a las abejas, sus apiarios y asegurar la producción de miel y otros productos de la colmena.

La sistematización de los múltiples criterios de Ser y Estar bien permite aportar elementos a la comprensión general del concepto. Esta definición desde los campesinos permite considerar una mirada amplia y diversa, y reconocer la variedad de estilos de vida. Esto es contrario a la definición empleada en las políticas públicas, en particular en México, planteada desde la mirada de la modernidad, que se basa en una racionalidad positiva de acumulación, en la utilización de la naturaleza y de los otros seres humanos (Mejía-Giraldo, 2016). A cambio, cabe reconocer que existen relaciones de reciprocidad entre el ser humano, la naturaleza y otros seres humanos. A pesar que en el entorno campesino está presente la noción del bienestar basado en el progreso, los campesinos siguen manteniendo relaciones de colaboración para promover y construir mecanismos para cubrir las necesidades y aspiraciones individuales y colectivas.

En las tres regiones de trabajo los campesinos apicultores mencionan que el Ser y Estar bien no es un fin, sino un medio para aspirar al buen vivir, o bien el *lequil kuxlejal* para los tsotsiles y tseltales. Esto coincide con la propuesta de desarrollo desde los pueblos (Escobar, 2005), que es una forma de lograr el ser y estar bien. De esta manera para los tsotsiles y tseltales, el *lequil kuxlejal* “dan sentido al diseño de una nueva estrategia de vida” (Antonio, 2017) y el bienestar o *lekoyum* (individual) y *lekoyumtik* (colectivo) se vuelve una estrategia o mecanismo para alcanzar la vida plena. Esta comprensión del bienestar desde el campo muestra la necesidad de que las políticas públicas amplíen su mirada para implementar estrategias y programas de acompañamiento a campesinos, en la búsqueda de su bienestar.

En cuanto a la coincidencia entre las acciones de las organizaciones campesinas y las expectativas de sus socios definidas arriba como criterios de bienestar, resulta en primer lugar que las tres organizaciones visitadas consideran los aspectos sociales, económicos y ambientales como componentes del bienestar. Sin embargo, cada organización les da un énfasis diferente, debido a la

visión y aspiraciones individuales y de la organización, el contexto histórico y político y su vínculo y relaciones con actores y procesos en el exterior.

Por su parte el UC Sicobi que surge de estrategias de planeación del territorio a través de la comunidad, sigue desarrollando acciones basadas en el manejo del mismo y la toma de decisiones desde la comunidad, no obstante, los sistemas de producción y vínculos al mercado se retoman. Maya Vinic, que surge de un movimiento social pacífico ante disputas políticas por el territorio en la región de los Altos de Chiapas, hoy en día concentra sus acciones a mejorar la economía de sus socios y Copiasuro que surge por la necesidad de comercializar miel, hoy está retomando acciones para mejorar su entorno natural e incidir en políticas públicas.

La comprensión de lo que persiguen las organizaciones sociales campesinas contribuye nuevamente a generar una visión amplia del concepto de bienestar y a replantear los medios de vida (Antonio, 2017:5). La participación de los sujetos es importante, ya que el planteamiento es transdisciplinario, es decir, el discurso surge desde lo práctico, lo científico y lo espiritual como también lo indica Max Neef (2004) tomado de Antonio, (2017:5). La construcción de estos conceptos desde los sujetos y agentes de cambio, permite la reflexión constante, debido a que la realidad se concibe diferente a los conceptos occidentales.

Para poder implementar estrategias de búsqueda del bienestar, las organizaciones resultan ser actores más pertinentes comparadas con los organismos estatales, por múltiples razones como el respeto que tienen a las concepciones locales, su posibilidad de orientar políticas en función a éstas, de diseñar planes y programas para alcanzar metas y objetivos, y de diseñar mecanismos de control y vigilancia.

### **Agradecimientos**

Agradecemos la colaboración valiosa, comprometida y desinteresada de los campesinos apicultores de la UC Sicobi y Maya Vinic en México y de Copiasuro en Guatemala. A los comités apícolas y de otras áreas dentro de la organización por facilitar el acceso a los archivos documentales e históricos, por su tiempo en la discusión del proyecto de investigación y acompañamiento en campo. A los técnicos apícolas y comunitarios por su acompañamiento durante los recorridos, prácticas, entrevistas y talleres realizados. Al grupo de investigadores de El Colegio de la Frontera Sur por su acompañamiento en la planeación, operación, análisis y discusión de los resultados de

investigación. Al Conacyt y el Equipo Abejas de Ecosur por brindar el apoyo económico durante las salidas a campo.

### **Referencias bibliográficas**

Antonio, M., Nancy B. Ramos, M., María T., Herrera, H., Balente, Parra, V., Manuel R. (2017). Armonía y Vida plena, nociones tseltales que orientan el cambio autónomo del modo de vida tseltal. Artículo de revista (Sometido).

Crichigno, Patricio, (1992). Surgimiento del estado de bienestar y las políticas públicas en América Latina. NU. CEPAL. CELADE. Fondo de Población de las Naciones Unidas. Documento Docente - Programa Global de Formación en Población y Desarrollo. No. 14. 20 p. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/32709>

Cuñat, R. (2007). Aplicación de la Teoría Fundamentada (Grounded Theory) al estudio del proceso de creación de empresas. Decisiones Globales. pp. 1-13. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2499458.pdf>

Delfín, F. Yliana. (2011). Primer informe de actividades del Diplomado Fortalecimiento de Organizaciones apícolas mesoamericanas. Miel Maya Honing y El Colegio de la Frontera Sur. San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

Equipo abejas de Ecosur. (2019). <https://www.ecosur.mx/abejas/> El Colegio de la Frontera Sur. Carretera Panamericana y Periférico Sur s/n Barrio María Auxiliadora, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, CP 29290, Tel. (967) 674 9000 Fax (967) 674 9021.

Escobar, Arturo, (2005). El “Postdesarrollo” como concepto y práctica social. En Daniel Mato (coord.), Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp. 17-31.

Farge C. Carlos. (2007). El Estado de bienestar. Enfoques, vol. XIX, núm. 1-2, pp. 45-54. Universidad Adventista del Plata. Libertador San Martín, Argentina. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25913121005>

Herrera, Y. Evelin Joana. (2017). La comunidad campesina como modelo: La organización social en la conservación de recursos. UPC. Barcelona, España.

Martínez Franzoni, Juliana (2007). Regímenes de bienestar en América Latina. Fundación Carolina CeALCI, España, 2007.

Mejía-Giraldo, Juan F. (2016). Las concepciones de bienestar y el consumo. Un análisis bibliográfico desde la economía civil y las ciencias sociales. Rev. Otra Economía, Vol. 10. N 9. Julio-diciembre 2016.

Pena, T. Jesús Bernardo, (2004). Desarrollo sostenible y bienestar social: una referencia a la Comunidad de Galicia. Revista Galega de Economía [en línea] 2004,13 (junio-diciembre): [Fecha de consulta: 31 de mayo de 2019] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39113221>> ISSN 1132-2799.

Rojas, Mariano. (2005). El bienestar subjetivo en México y su relación con indicadores objetivos.

## **CAPÍTULO 3. Las organizaciones de campesinos y la apicultura**

### **Estructura organizativa y funciones**

Según la FAO, las organizaciones campesinas en América Latina tienen el objetivo de promover objetivos “económicos y sociales” en sus miembros. Tal es el caso de las organizaciones campesinas donde exploramos el concepto de Ser y Estar bien, sin embargo, estos colectivos tienen múltiples objetivos que trascienden de elementos complejos a simples o específicos. Por ejemplo, Copiasuro, en su misión plantea asegurar los ingresos económicos para sus socios mediante la venta de miel, pero no se queda sólo ahí, junto con sus socios tratan de incidir en los espacios de toma de decisiones comunitarios, municipales y nacionales, para promover el buen manejo del territorio. Por su parte Maya Vinic, busca contribuir al *lequil kuxlejal*, por lo que sus funciones y quehacer sean prácticas, estrategias o políticas basadas en la cosmovisión y la cultura comunitaria. En la UC Sicobi que tiene como bandera la gestión del territorio a través de la comunidad, también trabaja para asegurar la economía de las familias mediante el mejoramiento de las unidades de producción agropecuaria y mediante vínculos e intercambio de bienes y servicios.

Para lograr estos objetivos se requiere de una arquitectura apropiada a las condiciones legales, sociales y naturales. Desde el punto de vista legal, la figura de estas organizaciones es de tipo económica y agraria, la Sociedad Cooperativa en el caso de Maya Vinic y Copiasuro y la Unión de Comunidades para el Sicobi. Las dos primeras su unidad de asociación son los individuos cooperativistas y en la Unión de Comunidades está integrado por comunidades agrarias dueñas de la tierra. A pesar de que las Cooperativas tengan una integración básica la forma en que operan es compleja, similar a la UC Sicobi.

Dentro de estas organizaciones campesinas existen otras formas que les permite operar efectivamente:

**Tabla 1. Estructura y funciones dentro de las organizaciones campesinas.**

<b>UC Sicobi</b>	<b>Maya Vinic</b>	<b>Copiasuro</b>
Asambleas comunitarias (Comuneros, familias, vecinos, etc.)	Asamblea de Socios (Agricultores)	Asamblea de Socios (Apicultores)
Consejo de administración comunales	Asamblea de delegados	Consejo de Administración
Asamblea de delegados	Delegados	Gerencia general
Delegados	Consejo de Administración	Comités: Crédito, Ambiental y Educación
Consejo de Administración	Comités de producción: Miel y Café	Equipo Administrativos: Centro de acopio, administración
Consejo de Administración Regional	Comités de acopio y comercialización	Equipo técnico: apícola y de vivero
Auxiliar administrativo	Equipo técnico: apícola y de café	Aliados externos.
Comités regionales de producción:	Inspectores internos	
Comités comunitarios de producción: Ecoturismo, Miel y Café	Aliados externos	
Comités de acopio y comercialización		
Comités de certificación		



Equipo técnico: Regional y comunitarios		
Agricultores y apicultores		
Aliados externos		

FUENTE: Entrevistas individuales y colectivas.

Como podemos observar, esta diversidad de funciones requiere de la participación de los socios. Muchas de estas funciones son prestaciones de servicios no remunerados (comités de producción), o elecciones en asambleas (delegados, autoridades comunitarias), soportado por los reglamentos y el acta constitutiva, o bien por responsabilidad o solidaridad en el caso de los comités de producción. La figura del técnico en todas las organizaciones, el comité pom en Maya Vinic y los comités Ambiental, de Educación y de Crédito en Copiasuro reciben una gratificación por sus servicios. Este incentivo ayuda a desempeñar mejor las actividades y asegurar un buen proceso de gestión interna y administración de fondos.

### **Problemática de la apicultura**

**Sociales:** Las relaciones sociales en este tipo de organizaciones amplias y complejas se basan en la resolución de conflictos constantes. Dado que el interés común es la producción de un alimento, para un mercado exigente y con alto riesgo de contaminación, se debe asegurar que todo el proceso de la cadena esté bien regulado. Para esto desde el interior de la organización, las estructuras operativas deben aplicar ciertas normas, acompañamiento y en su caso sanciones para tener un control efectivo no sólo en la cosecha, acopio y comercialización, sino también durante el manejo de la colmena y del territorio en general.

Hacia el exterior la unidad representativa tiene que gestionar ante las autoridades locales y otros actores usuarios del territorio, un buen manejo de los recursos naturales y otros sistemas de producción, ya que la miel y otros productos de la colmena son fáciles de contaminarse. Por su parte el campesino apicultor tiene que gestionar directamente con otros campesinos para asegurar las condiciones necesarias para una mejor producción

de miel y otros productos, tales como: mayor cobertura vegetal, mayor diversidad de especies de plantas, nulo uso de insumos tóxicos y contaminantes, etc. En el caso de la UC Sicobi es más fácil la incidencia con diversos actores, ya que existen políticas territoriales, mecanismos de control y sanciones para que los campesinos orienten sus actividades agropecuarias a un mejor manejo del territorio, sin embargo, en Maya Vinic y Copiasuro es más complicado porque el territorio está fragmentado y la gobernabilidad del territorio es débil, principalmente en Guatemala, donde la propiedad de la tierra es privada y cada individuo toma sus propias decisiones para decidir cómo usar el territorio.

**Económicos:** Desde este ámbito un problema generalizado es la capacidad de los apicultores para retribuir su trabajo y el de la organización. Dado que el sistema es especializado y el producto principal es la miel, un primer punto de partida es aprovechar eficientemente la colmena y obtener una mayor producción de miel, esto se relaciona con el desarrollo de capacidades y el mejoramiento del equipo y maquinaria apropiada. Sin embargo, también es necesario diversificar el aprovechamiento de productos y subproductos de la colmena.

El precio de la miel y otros productos es un factor importante que las organizaciones consideran necesario mejorar; implica demasiado esfuerzo para el apicultor obtener mayor cantidad y buena calidad, y los ingresos por su trabajo no compensan la inversión. La estrategia que implementan los apicultores es aumentar el número de colmenas, tanto que hay familias en Guatemala que manejan hasta mil colmenas. Solamente así, el ingreso por la actividad apícola contribuye al ser y estar bien desde la economía familiar y de la comunidad. Con estos sistemas, especializados a la obtención de mayor cantidad de miel implica invertir en mano de obra. De esta forma los apicultores forman jornaleros apícolas, educando a otros campesinos a vincularse a la actividad, promoviendo prácticas de manejo del territorio, manejo de apiarios y procesos de inocuidad de la miel y otros productos.

El mercado regional de productos apícolas puede ser un mecanismo para mejorar los precios de la miel, dado que el precio de miel y otros productos de la colmena a nivel regional sobrepasa el precio en el mercado exterior. Esto podría aumentar los ingresos en la familia apícola y la organización. Sin embargo, el consumo de miel en las regiones

es muy bajo (incluso por los propios apicultores) por lo que se requiere dedicar tiempo, esfuerzo para promover el consumo local, se aseguran clientes a futuro y un proceso comercial justo.

**Ambientales:** La apicultura depende directamente de las condiciones ambientales para poder desarrollarse: el talón de Aquiles está relacionado con la disponibilidad de flores que proveen polen y néctar. Es más visible en Guatemala, donde el paisaje en gran parte de las comunidades donde habitan los apicultores está dominado por plantaciones comerciales, las cuales o no florecen o no proporcionan suficiente néctar y polen de calidad (pastizales, tabaco, banano, caña, maíz y hule). La poca floración que las abejas consiguen es de árboles de sombra en las viviendas, de los cercos vivos o de las arvenses que crecen en el interior y contorno de los cultivos. En Copiasuro y Maya Vinic, existe una tendencia a la reducción de espacios con cobertura vegetal, la presión social sobre el uso del territorio es grande y el destino es el cambio de uso de suelo para realizar actividades agropecuarias.

**Tabla 2. Problemas principales que afronta el campesino apicultor en sus territorios.**

<b>Ambiental</b>	<b>Ecosistema/Flora apícola</b>	<b>Apicultura</b>	<b>Familia</b>	<b>Organización</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Mercado</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio climático (sequía, exceso o poca lluvia, vientos fuertes)</li> <li>• Plagas y enfermedades en árboles de sombra (defoliador en Chalum)</li> <li>• Cambio en fechas de cosecha (antes Dic-Abr ahora solo enero)</li> <li>• Desapareció la montaña (selvas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poca floración</li> <li>• Poca diversidad de plantas (falta de árboles y otras plantas)</li> <li>• Menos árboles (el palo blanco está disminuyendo)</li> <li>• Pocas hierbas y arbustos</li> <li>• Regeneración lenta</li> <li>• Alto consumo de leña (venta)</li> <li>• Predominancia de algunos árboles hulera (Guatemala), Chalum (Maya Vinic)</li> <li>• Tala de árboles</li> <li>• Siembras de maíz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento de plagas y enfermedades (Varroa, telero, hormigas, comején, pudrición de crías)</li> <li>• Enjambración (por descuidos)</li> <li>• Poco néctar en el año</li> <li>• Dependencia de fincas (huleras), no hay muchos terrenos</li> <li>• Rendimiento bajo: baja producción/colmena</li> <li>• Razas de abejas poco productivas: no pegan las reinas, poca población</li> <li>• Abejas africanizadas (agresivas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miedo para invertir en otros sistemas de producción (vacas, pollos)</li> <li>• Alta dedicación a otras actividades</li> <li>• Desconocimiento de prácticas para cosecha de polen, propóleo y jalea real.</li> <li>• Desconocimiento para procesar productos de la colmena</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poca disposición para revisar colmenas con técnicos</li> <li>• Competencia entre apicultores (más apiarios)</li> <li>• Competencia a</li> <li>• Débil organización entre apicultores (trabajo individual, exigentes)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tener colmenas cerca de las viviendas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desconocimiento sobre calidad de miel</li> <li>• Desconocimiento sobre plagas y enfermedades</li> <li>• Falta capacitación y acompañamiento (principalmente apicultores nuevos)</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de insecticidas y herbicidas (vecinos)</li> <li>• Contaminación ambiental</li> <li>• Falta ordenamiento del territorio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta hacer milpa (RTQ) para que haya acahuals</li> <li>• No se reforesta</li> <li>• Muchos cultivos (extensivos, café con poca sombra)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reinas poco productivas (viejas)</li> <li>• Mortandad de abejas (por fumigaciones o cambio de lugar-trashumancia)</li> <li>• Cera tostada</li> <li>• Lejanía de apiarios</li> <li>• Poca dedicación (poco tiempo invertido)</li> <li>• Poca consideración a abejas: colmenas expuestas a contaminación (ríos y basureros), alimentación con azúcar, no hay alimentación proteica, humo de plástico,</li> <li>• No se dejan reservas de miel (cosecha total)</li> <li>• Se conocen prácticas de manejo, pero no se</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desconocimiento de prácticas para la cría de reinas</li> <li>• Desconocimiento de prácticas para división de colmenas</li> <li>• Venta de maderas preciosas</li> <li>• Cultivos agroindustriales (dominan: maíz)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflictos de intereses (hacer tierra)</li> <li>• Robo de colmenas y de miel</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje limitado (de otros que tienen poco conocimiento)</li> </ul>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>realizan: calendarios, prácticas, uso de químicos y plásticos para humo.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Materiales inapropiados (oxidables, viejos)</li><li>• Saturación de abejas (más apiarios cerca)</li><li>• Saturación de apiarios</li><li>• Daño a las abejas por insecticidas</li><li>• Mortalidad de abejas</li><li>• Alta humedad de la miel</li></ul>				
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

### **Reto para las organizaciones apícolas**

El proceso de autoevaluación en las organizaciones permite identificar debilidades y oportunidades de mejora, éstos pueden considerarse como un reto, ya que implica un proceso de gestión (planeación, reorganización, operación, monitoreo y evaluación) para mejorar la situación actual. A continuación, se enlistan para cada organización los retos identificados:

**Tabla 3. Retos para mejorar la organización en Copiasuro.**

<b>Indicadores</b>	<b>Criterios</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Retos o necesidades que atender</b>
<b>SOCIAL</b>			
<b>Habilidades y capacidades</b>		6	
	Formación de nuevos líderes con énfasis en jóvenes		En jóvenes y apicultores antiguos en la organización
	Formar elementos en cada área de trabajo	*	Se podrían capacitar los comités actuales (Comité de Educación, Comité de crédito y Comité Ambiental).
	Capacitaciones y asistencia técnica a socios y sus hijos/as, oportuna y continua (escuelas, procesos de formación, etc.)	*	Falta capacitar a los antiguos socios, con temas novedosos para el sistema de producción y en la organización.
	Intercambio de experiencias entre apicultores y entre organizaciones	*	Se hace entre apicultores (mediante los técnicos y en la escuela de apicultura). Falta entre organizaciones apícolas.
<b>Gobernanza interna</b>		8	

	Estructura organizativa interna adecuada (cargos claros y responsables, comités, promotores, técnicos, etc.)	*	Falta destinar fondos para la operación de promotores (principalmente durante las prácticas de extracción).
	Asambleas generales fuertes, que toman decisiones colectivas en base a sus reglamentos		Son fuertes las asambleas.
	Instrumentos de gobernanza (constitución legal, estatutos, reglamento interno, carpeta básica, documentos legales, etc.)		Se tiene socializado el reglamento interno.
	Normas internas (formales e informales) accesibles para todos.	*	No todos los apicultores cumplen. No todas las reglas se promueven, por lo que no se cumplen.
	Aplicación de reglamentos para la producción orgánica, administrativo, creditico, de procesamiento, comercialización, etc.	*	Se aplican los reglamentos de créditos, acopio y comercialización. Se aplican criterios de calidad de comercio justo y criterios de acopio y comercialización. No se tiene producción orgánica. <b>Se aplica el 70%</b> .
	Forma como se toman las decisiones y asambleas (grado de participación)	*	Se asegura la participación de al menos <b>80% de los socios</b> durante las asambleas.
	Redes sociales internas		Existen grupos de trabajo regionales. En ocasiones se reúnen al menos el 90% de los socios.



	Informes claros y transparencia		Son claros y transparentes. Se busca que todos los comités participen.
<b>Familias y vida comunitaria</b>		5	
	La familia como base de la producción		En cada unidad de producción, participa la familia. Principalmente las esposas en actividades de cosecha (extracción y cosecha de cera).
	Beneficios a nivel de las familias		Cuando hay ganancia se remunera el trabajo de la familia. Invirtiendo en las necesidades de la familia. Se ahorra el gasto de jornales cuando participan los integrantes de la familia.
	Respeto las normas y culturas locales (usos y costumbres)		Si hay respeto a las normas comunitarias y de los sectores.
	Obras sociales comunitarias	*	Poca o nula participación de la cooperativa en la comunidad. Sólo interactúa a nivel de socios.
	Proyectos comunitarios	*	En proyectos de reforestación hay participación.
	Participación en trabajos comunitarios (tequio, mano vuelta, etc.)	*	No existe influencia como cooperativa. Cada socio participa en su comunidad, según corresponda su función.
<b>Identidad</b>		7	
	Historia	*	Falta divulgación. No todos conocen la historia de la organización (principalmente los apicultores nuevos o jóvenes). Se da a

			conocer de forma general. Puede ser una buena labor del comité de Educación.
	Ideología compartida	*	Se ha estado compartiendo. Domina la de producir para vender. Se está difundiendo la ideología de conservar.
	Identidad en la lucha social	*	Como organización se limita la participación (podría involucrarse en difundir la defensa de los derechos humanos) Cada socio se involucra en las luchas comunitarias o grupos regionales.
	Socios apropiados e involucrados en la organización		Si hay socios involucrados en sus deberes.
	Mantener membresía		Cada vez aumenta el número de socios.
	Guía espiritual social	*	No hay guía espiritual. Sólo a nivel de participación social.
	Manejar un lenguaje local		En castellano
	Fidelidad de los socios		No todos los socios son fieles (no todos entregan miel, ni todos participan).
<b>Acción colectiva</b>		8	
	Trabajo colectivo	*	Principalmente a nivel familiar y entre algunos socios.
	Participación con equidad	*	Con algunos apicultores. Otros pagan jornales.

	Promover la participación de las mujeres y la juventud como una fuente de nuevas ideas y proyectos de desarrollo		Se promueve la participación de la juventud y mujeres en los cuadros directivos y comités.
	Ayuda mutua y colectiva (solidaridad, apoyo, etc.)		Se hace en la familia, entre apicultores o vecinos de la comunidad.
	Participación activa e íntegra de los socios	*	Asisten, pero no todos participan. "Somos los mismos". Algunos sólo son mieleros (cosechan y se aparecen sólo vender miel).
	Participación de hombres y mujeres (socios o delegados)		Mujeres delegadas y en cuadros directivos.
	Relaciones y convivencia entre los socios o grupos de socios	*	Sólo los espacios de almuerzos, o cuando hay reuniones de grupo.
	Visión colectiva clara sobre el rumbo de la organización		Sólo que la organización vaya creciendo.
<b>ECONÓMICO</b>			
<b>Ingresos y otros beneficios</b>		8,1	
	Precio justo y puntual		Si es puntual. Es justo a nivel nacional e internacional
	Sobreprecio por certificaciones (orgánico, comercio justo)		Sólo en miel de clase "A".

	Premios, entrega de remanentes o ajuste de precios	*	En algunos años se ha reajustado el precio.
	Incentivos	*	No existen incentivos.
	Sistema de ahorro y créditos internos		Existe un comité de ahorro y crédito, quien otorga a cada apicultor un crédito según su necesidad.
	Financiamiento interno		Está aumentando
	Estrategia de acopio (y apropiación de ésta)		Está bien diseñada y operando con buena capacidad. Con personal capacitado y con mecanismos de control claros.
	Apoyos en especie		Mediante el sistema de créditos.
	Acceso a insumos y equipamiento		Mediante el sistema de créditos.
	Gestión de proyectos		Se realiza constantemente para mejorar la infraestructura de la organización.
<b>Rentabilidad de la actividad apícola</b>		8	
	Rendimiento de colmenas y la producción	*	Son altos, ya que se alimenta y se hace trashumancia. Sólo se ha medido la producción de miel.
	Buenas prácticas de manejo (manejo adecuado de enfermedades, cría de reinas)	*	Se asegura el manejo adecuado de las abejas. Pero sigue habiendo mortalidad.
	Cantidad de producción		Se cumple lo que se compromete.

	Calidad de producción		Se cosecha conforme a los criterios de calidad que exige la organización. Ya que también se hace muestreo y revisión (por técnicos o mismos apicultores).
	Control interno en el apiario	*	Se ha dado capacitaciones pero no hay política interna dentro de la organización que obligue a llevar registros, pero si se asegura la producción conforme a lo estimado.
	Costo de producción (conocido por socios)	*	No se llevan registros de las actividades por cada apicultor (no hay cultura de escribir).
	Acceso colectivo a material y equipo		
	Diversificación del producto	*	Sólo algunos socios cosechan polen, principalmente de la zona alta (polen y propóleo). Y se han capacitado, pero no lo aplican. Hay zonas potenciales para propóleo.
<b>Estrategia de comercialización</b>		<b>7,71</b>	
	Comercialización local	*	No hay comercialización local como organización. Algunos apicultores comercializan según su oportunidad (en fiestas, con familiares o vecinos). Si existen clientes locales.
	Diversificación de los productos (valor agregado)	*	No hay valor agregado a la producción (no se caracteriza). Toda la miel se vende a granel y se vende con una sola calidad.
	Posicionamiento en el mercado del producto		

	Certificación (participativa, orgánica, mercado justo, entre otras)		Tienen certificado de comercio justo. La certificación participativa no se hace, pero los técnicos visitan y validan la cantidad y calidad de la miel en cada apiario.
	Diversificación de clientes		No lo consideran necesario, porque implicaría más trabajo y costos.
	Mercado fijo (a nivel nacional o internacional)		Mercado fijo y a largo plazo (compradores del extranjero).
	Contratos con compradores		Se firman contratos antes de la cosecha, con información de estimaciones previas.
<b>Rentabilidad de la organización</b>		9	
	Compra por mayoreo colectivo de material o insumo		Se compra a precio de mayoreo mediante la organización. Así se asegura que los insumos y materiales sean baratos para los apicultores.
	Cuota de sostenimiento organizativo		Se obtiene de la comercialización de la miel a nivel organización.
	Conocimiento y cálculo de costos de operación para su mantenimiento		Lo gestiona e informa el equipo técnico y administrativo.
	Conocimiento general de la lógica económica y comercial por parte de los socios	*	La cooperativa si cumple. Pero no tenemos toda la información y se nos dificulta la recepción. Es complejo. Pero si se informa resultados y se tiene claro el manejo de los recursos.
<b>Estrategia administrativa y financiera</b>		9,6	

	Informes claros sobre cuentas		Se socializa con los comités y con los socios en las asambleas generales.
	Control interno (económico-administrativo)		Se tiene un equipo administrativo que controla e informa los recursos.
	Reglamentos claros sobre manejo de recursos económicos	*	¿Existe reglamento?.
	Administración eficiente y transparente		Si
	Gerentes o asesores acompañantes comprometidos		Si
	Planeación de actividades del área administrativa		Los socios no tenemos claro lo que significa las actividades administrativas que se planean o realizan.
<b>AMBIENTAL</b>			
<b>Manejo orgánico de apiarios</b>		<b>8</b>	
	No uso de químicos tóxicos		Está prohibido. Nos hemos capacitados. Tenemos reglas que regulen. No ha habido necesidad de correr a los apicultores.
	No pintar cajas	*	Está prohibido. Algunos pintan con pintura de agua. En San Marcos se recomienda cambiar las cajas. Falta buscar opciones.
	Ubicación de colmenas		Algunos apicultores tienen su apiario cerca de la vivienda.

	Alimentación con miel	*	Todos (o la mayoría) alimenta con azúcar convencional (ya que no somos orgánicos). Necesitamos prevenir la sacarización de la miel (por el uso de azúcar y evitar sanciones por el mercado). Buscar opciones (como azúcar morena). Se recomienda dejar 3/4 de una alza con miel (a cada colmena) y evitar la tentación de cosecharla. En producción orgánica es mayor la producción de miel y disminuye el costo. Depende mucho del entorno y la capacidad de la colmena. Han intentado con permiapicultura y no ha funcionado.
<b>Entorno ambiental del apiario</b>		8	
	Propagación de plantas nectíferas en viveros	*	Se ha sembrado. Pero muchos apicultores no tienen tierra propia y también porque piensan que <b>"El que siembra en tierra ajena, ni siquiera la semilla pepena"</b> . No hay que pensar solo en el dinero, sino en el bienestar social y de las abejas. Los seres humanos sólo pensamos en el beneficio, como <b>"El azadón, sólo pa´ dentro y nada para afuera"</b> , hay que invertir en revertir el cambio climático, que nos afecta a todo el mundo, luchar para salvar al planeta. No sólo es Copiasuro, sino unirnos todo el mundo entero para salvarlo. El vivero ha aportado muy buenos beneficios sólo que se ha puesto atención a propagar plantas para tierra caliente y se ha descuidado la zona templada. <u>Es necesario un vivero para la parte alta.</u> Lo que más produce miel son los "arbustos" (no sólo árboles), pero ahora la



			<p>gente (en la parte alta) está aumentando la siembra de papas, eliminando árboles y arbustos. No piensan en el alimento para las abejas o los pajaritos. Por eso es necesario reproducir estas plantas a nivel de cooperativa. La miel de tierra fría es más preferida. En El porvenir era una zona muy buena para la producción de miel, pero ha disminuido la producción probablemente al impacto del programa MOSCAMED (que elimina la población de abejas), y en la zona de San Marcos, también ha disminuido la producción pero no sabemos por qué, aunque puede ser por el aumento de cultivo de papas. En el caso de la zona baja, la siembra de Palma Africana y las huleras han provocado baja producción de miel. Son problemas serios que tenemos que considerar, aunque nos sintamos impotentes tenemos que pensar ¿Cómo hacerle frente a eso?. Se pueden evitar elevar costos mediante la colecta de semillas locales y viveros rústicos.</p>
	Reforestación con plantas melíferas	*	<p>No existe una norma que regule u obligue a cada a apicultor a sembrar cierto número de árboles o plantas (¿Cuántos árboles, mínimo debemos sembrar cada apicultor?). Es necesario postularlo en la política ambiental que tenemos.</p>
	Sembrar árboles melíferos, maderables, etc.	*	<p>Muy poca diversidad de árboles. Falta aumentar el número de árboles. Además de</p>

			maderables, pensar en frutales o multipropósito.
	Planeación de recursos florísticos (calendarios florales claros, trashumancia)	*	No tenemos calendarios de floración apícola por áreas. Mentalmente sabemos qué plantas florecen durante el año en nuestras zonas. Como cooperativa se tiene que construir. ¿Por qué es importante tener un calendario?.
	Se promueven otros sistemas productivos orgánico-naturales	*	Sólo queda como una idea de qué se pueden hacer, pero falta empujar otros sistemas de producción amigables.
	Asegurar la conectividad de los ecosistemas (milpa, café, guamiles, montañas)	*	Los monocultivos nos han invadido la zona (palma africana, el banano, el plátano). Los ecosistemas de montaña han desaparecido, se han destruido para monocultivos, Hugo Molina será próximamente el dueño del departamento de San Marcos. Es necesario promover en diferentes instancias la siembra o el cultivo de árboles. Promover las áreas protegidas. Cómo conectar los diferentes sistemas de producción: mediante la siembra de árboles en los linderos de la milpa, en los cercos o sombras para el ganado (o árboles forrajeros) sin que afecte a los cultivos. Es fomentar la armonía de nuestros cultivos con la naturaleza.
<b>Acciones de concientización</b>		5	

	Incidencia a autoridades públicas	*	Motivamos sólo a los asociados. No participamos en espacios municipales o instituciones gubernamentales. Sólo en la <b>municipalidad de Catarina, nos han incluido en la comisión ambiental</b> (¿No nos han dado algo? No!, Nosotros tenemos que dar). Aunque parte de nuestros socios inciden cuando cubren cargos públicos. Poco a poco podemos incidir, <b>incluso podemos ser proveedores de árboles</b> , pensando en un precio favorable para ambas partes. Hay gente que tiene espacio, pero no quieren o tienen flojera de sembrar.
	Programas de educación ambiental dentro y fuera de la organización		Hemos tenido capacitación. Como el de reciclaje y separación de basura. No todos lo hacemos en casa.
	Materiales de difusión (carteles, radios, trípticos, manuales)	*	No hemos diseñado ninguna estrategia de difusión de prácticas para el cuidado de medio ambiente. Lo hemos promovido internamente, pero no todos lo hacemos. Tenemos un modelo en la cooperativa: la compostera para producción de abono orgánico.
	Clasificación de la basura (reciclaje)		
	Campañas informativas (efectos de semillas transgénicas, no a las quemadas, reforestación, clasificación de basuras, entre otros)	*	Se promueve en las capacitaciones. Pero no hay campañas.

	Programas radiales sobre contaminación, separación de basura	*	No contamos.
<b>Acciones de conservación</b>		7	
	Vínculos con actores que trabajan en el medio ambiente	*	Solo con Proyecto CRIA (Consortios Regionales de Investigación Agropecuaria) Para el fortalecimiento de capacidades en la cadena de producción de Miel.
	Programas de manejo y aprovechamiento de recursos naturales	*	No hay. Solo la reforestación y algunas prácticas de conservación de suelos. Al momento de no mecanizar estamos conservando el suelo (y aprovechándolo al mismo tiempo). Falta una estrategia o un programa.
	Restauración y conservación de suelos		Más en áreas frías. No mecanizamos la tierra. Pero los vecinos arroceros y tabacaleros si mecanizan mucho.
	Conservación del bosque, vegetación y biodiversidad	*	No se hace. Sólo se contribuye con reforestar las parcelas.
	Áreas protegidas y conservadas	*	No aplica. Tenemos pequeñas propiedades y las usamos para actividades productivas. Hay algunos que protegen, pero tienen más terrenos.
	Recuperación de semillas nativas y criollas	*	Falta promover los cultivos de especies criollas, principalmente con compañero que aún cultivan Milpa. Trajimos cacao de Costa Rica (nos dio dolor de cabeza). Se ha dado a conocer que no debemos sembrar Maíz transgénico. En México hay contaminación pero no se sabe cómo llegó. No podemos

			asegurar que las semillas que venden las empresas sean transgénicas. Puede ser mejorado o híbridos. Aunque el mejor maíz es mejor el criollo o nativo. Los maíces mejorados funcionan si se usan insumos químicos (fertilizante y pesticidas) y maquinaria, si no se cuenta con eso, pueden ser menos productivos que los nativos. Existen técnicas o prácticas para aumentar la productividad de a milpa, manejando el suelo y las plantas a corto, mediano y largo plazo.
<b>Lo ambiental en la vida interna</b>		5	
	Filosofía o convicción de cuidar el medio ambiente		Si se está promoviendo. Tenemos una política ambiental.
	Reglamentos, estatutos, etc., que toman en cuenta recursos naturales	*	Sólo la normativa de FLO establece criterios para el cuidado del medio ambiente. Pero no lo aplicamos en la organización.
	Capacitación y formación en temas de medio ambiente	*	Se ha dado a conocer, pero falta APLICARLOS (RETO).
	Centro y/o espacios demostrativos		Sólo el vivero. Las parcelas de los productores pueden ser un ejemplo.
	Motivación y satisfacción hacia sistemas de producción orgánica		Es parte del plan. Pero no se puede asegurar.
	Certificación orgánica	/	No aplica. Pueden alcanzar una certificación orgánica. Hay áreas donde sí se puede asegurar la producción orgánica como en el

			área de El Porvenir. No tenemos una visión clara si podemos o no.
	Tema ambiental recurrente en asambleas, reuniones y vida organizativa		Es recurrente en las asambleas.
	Ordenamiento territorial (comunitario, organizacional o de parcela)	*	No se tiene ordenamiento de las parcelas. En las comunidades tampoco se puede ni se ha ordenado el territorio. Cada quién hace lo que quiere y siempre es destruir. Tenemos que buscar opciones de cómo mejorar el territorio a nivel parcelario (dependiendo de los cultivos o sistema de producción que tengamos).

**Tabla 4. Retos para mejorar la organización en la UC Sicobi.**

<b>Indicadores</b>	<b>Criterios</b>	<b>Calificación</b>	<b>Reto</b>
<b>SOCIAL</b>			
<b>Habilidades y capacidades</b>		3	
	Formación de nuevos líderes con énfasis en jóvenes		Si, muy poco en San Felipe Lachilló (30%) y San Juan Ozolotepec (50%).
	Formar elementos en cada área de trabajo	*	Solo hay comités de cafecultura y turismo. Cada comunidad forma los comités de producción. No hay comités regionales. Hay un cuerpo técnico local (nombrado por las asambleas) y un cuerpo técnico regional.

	Capacitaciones y asistencia técnica a socios y sus hijos/as, oportuna y continua (escuelas, procesos de formación, etc.)	*	Sólo se ha hecho para cafecultura. Los demás sistemas de producción están pausados.
	Intercambio de experiencias entre apicultores y entre organizaciones	*	Se daba cuando existían los dos comités regionales de apicultura (Ozolotepec y costa). Falta integrarlos (incluso a los comités comunitarios). Falta dar acompañamiento técnico.
<b>Gobernanza interna</b>		3	
	Estructura organizativa interna adecuada (cargos claros y responsables, comités, promotores, técnicos, etc.)	*	Falta retomar los comités apícolas (y de agroforestería) en todas las comunidades excepto en San Miguel del Puerto. Sólo opera el comité de cafecultura y turismo.
	Asambleas generales fuertes, que toman decisiones colectivas en base a sus reglamentos		Si en San Juan Ozolotepec, y San Francisco Ozolotepec, San Miguel del Puerto y Benito Juárez. Falta fortalecer las de San Felipe Lachilló y San José Ozolotepec.
	Instrumentos de gobernanza (constitución legal, estatutos, reglamento interno, carpeta básica, documentos legales, etc.)		Existen estatutos en todas las comunidades del Sicobi (de las 6 activas).
	Normas internas (formales e informales) accesibles para todos.	*	En cada comunidad se aplican. En los comités de cafecultura. Falta retomar las de apicultura y agricultura.

	Aplicación de reglamentos para la producción orgánica, administrativo, creditico, de procesamiento, comercialización, etc.		Si a nivel comunitario y Sicobi. Falta retomar las de apicultura y agricultura.
	Forma como se toman las decisiones y asambleas (grado de participación)		Hay participación de un 70% de los comuneros en las asambleas comunitarias. Se desconoce el número total de apicultores en la actualidad.
	Redes sociales internas (cómo fluye la información)		Está bien conformada. Fluye a partir de los técnicos comunitarios, regionales y las autoridades comunitarias.
	Informes claros y transparencia	*	Poco de las autoridades a las asambleas, así como de los técnicos. En los sistemas de producción, funciona sólo para los cafecultores.
<b>Familias y vida comunitaria</b>			
	La familia como base de la producción		Si participan. En todos los procesos de producción (agricultura y cafecultura). En la apicultura se involucran más durante la cosecha de miel.
	Beneficios a nivel de las familias		Si. Siempre y cuando haya buena producción y se asegure buen precio. Ahorita sólo se comercializa café (como organización), la miel la vendió cada apicultor.
	Respeto las normas y culturas locales (usos y costumbres)		Si, es la base de la organización.
	Obras sociales comunitarias	*	Si. Sólo tequios y fiestas de la comunidad.



	Proyectos comunitarios		Si, a través de grupos de trabajo.
	Participación en trabajos comunitarios (tequio, mano vuelta, etc.)		Si. Cada comunero en cada comunidad. En sus propios territorios.
<b>Identidad</b>			
	Historia		Si se conoce. Es reciente, aunque falta socializar con jóvenes.
	Ideología compartida		Si te tiene claro el rumbo.
	Identidad en la lucha social	*	No se participa en movimientos sociales. Cada comunidad participa en diversas organizaciones (y por múltiples luchas).
	Socios apropiados e involucrados en la organización		Sólo el 10%. Participan muy poco, por falta de seguimiento y acompañamiento técnico. Y en el caso de los apicultores sólo en San Miguel del Puerto.
	Mantener membresía		Se mantiene, ya que al menos son todos los comuneros de cada comunidad. Aunque pueden participar otros ciudadanos.
	Guía espiritual social		Hay pocos.
	Manejar un lenguaje local		Si. Fluye mediante los técnicos comunitarios y las autoridades comunitarias que saben hablar el lenguaje local.
	Fidelidad de los socios	*	Muy poco en el proceso de comercialización (de café).
<b>Acción colectiva</b>			
	Trabajo colectivo	*	Poco. En un 60%.

	Participación con equidad		Si. Se procura la participación de todos.
	Promover la participación de las mujeres y la juventud como una fuente de nuevas ideas y proyectos de desarrollo		Si. Principalmente en San Francisco Ozolotepec y San Juan Ozolotepec.
	Ayuda mutua y colectiva (solidaridad, apoyo, etc.)		Si se da.
	Participación activa e íntegra de los socios		Si en cada comunidad. Se procura que la mayoría asista a asambleas.
	Participación de hombres y mujeres (socios o delegados)		Alta participación de mujeres en San Francisco Ozolotepec y San Miguel del Puerto. En las demás es un poco débil.
	Relaciones y convivencia entre los socios o grupos de socios	*	Muy poco en los sistemas de producción. Pero si entre familiares y vecinos.
	Visión colectiva clara sobre el rumbo de la organización		Si se tiene claro el rumbo de la organización.
<b>ECONOMICO</b>			
<b>Ingresos y otros beneficios</b>			
	Precio justo y puntual	*	No hay un precio justo y puntual, en apicultura no se comercializa colectivamente, cada quien vende a coyotes. En cafeticultura hay precio justo pero no puntual.
	Sobrepeso por certificaciones	*	No hay certificaciones para la apicultura ni para el café.

	(orgánico, comercio justo)		
	Premios o entrega de remanentes o ajuste de precios	*	No existe.
	Incentivos	*	No hay incentivos porque se vende a coyotes. En cafecultura si hay.
	Sistema de ahorro y créditos internos	*	No existe sistema de ahorro y crédito en la organización. Algunas comunidades lo han conformado (como San Francisco Ozolotepec, con el recurso obtenido del programa de turismo comunitario).
	Financiamiento interno		Si hay financiamiento. Se gestiona para cada comunidad y cada comunidad define el monto de inversión para cada sistema de producción.
	Estrategia de acopio (y apropiación de ésta)	*	Para la apicultura existe a nivel de comunidad (principalmente en San Miguel del Puerto y en San Francisco Ozolotepec). Falta diseñarla a nivel organización. El café del Sicobi si se comercializa mediante una sola estrategia.
	Apoyos en especie	*	Si. La organización ha gestionado fondos de inversión para todos los sistemas de producción. El más activo es la cafecultura.
	Acceso a insumos y equipamiento	*	No se compran insumos de forma colectiva. Solo en San Miguel del Puerto que adquirieron fructosa para alimento de abejas. Para el caso de

			cafecultura si se tiene acceso a insumos y equipamiento.
	Gestión de proyectos		Si se ha gestionado para el mejoramiento de las unidades de producción apícola, cafecultura y agroforestería.
<b>Rentabilidad de la actividad apícola</b>			
	Rendimiento de colmenas y la producción	*	Muy poco. Apiarios abandonados en la mayoría de las comunidades, excepto en San Miguel del Puerto y Benito Juárez. Muy baja producción de café, por renovar plantas.
	Buenas prácticas de manejo (manejo adecuado de enfermedades, cría de reinas)	*	Falta consolidar las prácticas de manejo con los apicultores y los agricultores. Se requiere un proceso de actualización técnica. En el caso de cafecultura se pudo erradicar la roya por buenas prácticas de manejo.
	Cantidad de producción	*	Baja producción por qué no se manejan las colmenas y no hay acopio comunitario ni regional. Se desconoce la estimación de dos años atrás.
	Calidad de producción	*	No se acopia miel, pero puede ser de buena calidad. Se puede caracterizar la miel de cafetal y miel mantequilla. El café es de buena calidad.
	Control interno en el apiario	*	Falta mejorar control interno.
	Costo de producción (conocido por socios)	*	No se ha realizado el análisis de costos de producción en apicultura, agroforestería ni cafecultura.

	Acceso colectivo a material y equipo		Cada apicultor posee sus herramientas. También se cuenta con equipo colectivo (como extractores, desoperculadores, estampadora y tanques de sedimentación).
	Diversificación del producto	*	Solo se cosecha miel. En el caso de cafecultura la organización solo acopia y comercializa café pergamino.
<b>Estrategia de comercialización</b>			
	Comercialización local		Una parte de la producción es local, principalmente en San Miguel del Puerto, donde se vende a la comunidad o en Bahías de Huatulco. Aunque en años pasados todo se vendía para comercialización local y diferenciada.
	Diversificación de los productos (valor agregado)	*	Sólo se comercializa miel. Pero se diferencia la miel mantequilla (región Ozolotepec) de la miel líquida (Costa). El café se vende en pergamino.
	Posicionamiento en el mercado del producto	*	Para la apicultura es muy bajo (actualmente), no hay estrategia de acopio y cada quien vende a intermediarios. En el caso de café algunos vendieron a productos territoriales (otros no vendieron y conservan su producción).
	Certificación (participativa, orgánica, mercado justo, entre otras)	*	Falta retomar el comité de certificación participativa de café y miel. Existe comité de certificación (que pueden ser técnicos comunitarios, comités de producción y /o agricultores). En café si se certifica localmente.

	Diversificación de clientes	*	Son diversos clientes que compran miel, porque cada quien vende por oportunidad. En el caso del café tienen clientes nacionales e internacionales.
	Mercado fijo (a nivel nacional o internacional)	*	No hay mercado fijo. En el café si hay mercado fijo nacional e internacional.
	Contratos con compradores	*	Convenios de palabra, usando estimaciones. En el café si se hace contrato previo.
<b>Rentabilidad de la organización</b>			
	Compra por mayoreo colectivo de material o insumo		La gestión de fondos de inversión se hace mediante proyectos comunitarios. La adquisición de materiales o insumos se hace en colectivo.
	Cuota de sostenimiento organizativo	*	La organización no cobra cuotas, pero se integran fondos para operación e inversión con recursos gestionados por la organización o cada comunidad.
	Conocimiento y cálculo de costos de operación para su mantenimiento	*	No se ha actualizado para ningún sistema de producción.
	Conocimiento general de la lógica económica y comercial por parte de los socios	*	No todos conocen la estrategia de comercialización (café y miel), excepto cuando es venta local. Conocen los procedimientos de acopio.
<b>Estrategia administrativa y financiera</b>			
	Informes claros sobre cuentas		Si. Se discute en asambleas comunitarias o de comités de producción.

	Control interno (económico-administrativo)	*	En apicultura no se hace actualmente. En cafecultura si se hace porque se está operando el proyecto de renovación y se hace acopio-comercialización.
	Reglamentos claros sobre manejo de recursos económicos	*	En apicultura se hace en algunos comités comunitarios (como el de San Miguel del Puerto y San Francisco Ozolotepec). Los recursos de inversión que gestiona cada comunidad, se controlan mediante decisiones en asambleas comunitarias generales.
	Administración eficiente y transparente	*	Falta por consolidarse a nivel de la unión de comunidades. A nivel de comunidad si es eficiente y transparente en la mayoría de comunidades. A nivel de comités de producción: en el caso de cafecultura se está trabajando y en apicultura solo funcionan dos comités de producción.
	Gerentes o asesores acompañantes comprometidos	*	El equipo de Gaia A.C. es comprometido, pero falta acompañamiento para el tema de apicultura. En el caso de cafecultura se tiene clara la estrategia de capacitación y acompañamiento.
	Planeación de actividades del área administrativa		Planeación anual de la organización, comunitaria y del equipo técnico. De cafecultura si se hace. Falta planear el área apícola.
<b>AMBIENTAL</b>			
<b>Manejo orgánico de apiarios</b>			

	No uso de químicos tóxicos	*	No se usan químicos para el manejo del apiario ni de colmenas. En los cafetales de los agricultores se promueven prácticas orgánicas. Algunos comuneros en las diferentes comunidades aún usan agroquímicos en sus parcelas, principalmente los que hacen milpa.
	No pintar cajas		No se pintan las cajas.
	Ubicación de colmenas		Se ubican retirado a la zona habitada, lejos de contaminantes y lejos de las carreteras.
	Alimentación con miel	*	Se alimenta con azúcar, frutuosa (pocos usan miel). La nutrición del cafetal se hace con minerales, materia orgánica y biofertilizantes. En el caso de la milpa no se abona, en algunas comunidades siguen usando fertilizantes sintéticos.
<b>Entorno ambiental del apiario</b>			
	Propagación de plantas nectíferas en viveros	*	Muy poca producción de planta melíferas. Se han descuidado los viveros o se enfocan más a producir frutales o árboles de sombra para el cafetal. Se producen diversas variedades de cafetos en los viveros.
	Reforestación con plantas melíferas	*	Muy poco. Solo los árboles frutales y de sombra.
	Sembrar árboles melíferos, maderables, etc.		Si. Los árboles frutales y de sombra.
	Planeación de recursos florísticos	*	Conocen las fechas de floración de muchas especies, pero no existe un calendario de floración.



	(calendarios florales claros, trashumancia)		
	Se promueven otros sistemas productivos orgánico-naturales		Sí, se promueve la cafecultura orgánica y la milpa bajo sistemas agroforestales (y otros cultivos como el orégano, el cacao y la fruticultura en general, con prácticas agroecológicas).
	Asegurar la conectividad de los ecosistemas (milpa, café, guamiles, montañas)	*	No se fomenta mucho. Se habla en los ordenamientos.
<b>Acciones de concientización</b>			
	Incidencia a autoridades públicas		Si, en los municipios, asambleas comunitarias y en algunas instituciones regionales y nacionales (Conabio, Conafor, Fonatur, Corredor Biológico Mesoamericano, etc.).
	Programas de educación ambiental dentro y fuera de la organización	*	Son eventuales o se retoman e los talleres de capacitación dentro de la organización.
	Materiales de difusión (carteles, radios, trípticos, manuales)	*	Sólo se usan letreros comunitarios en zonas de conservación o carreteras. Se usan trípticos para difundir prácticas de manejo para la cafecultura.
	Clasificación de la basura (reciclaje)	*	La mayoría de los comuneros en las comunidades separan la basura, pero se recicla.
	Campañas informativas (efectos de semillas transgénicas, no a las		Se construyen en las reuniones de técnicos y se difunden en las asambleas comunitarias. Temas principales, quema, reforestación,

	quemados, reforestación, clasificación de basuras, entre otros)		manejo de la basura, etc., falta conocer y difundir los efectos de los transgénicos (no se tiene mucha información).
	Programas radiales sobre contaminación, separación de basura	*	No existen programas radiales.
<b>Acciones de conservación</b>			
	Vínculos con actores que trabajan en el medio ambiente		Si se tiene vínculos, mediante la organización, la comunidad y los comités de producción o apicultores (Pesa, Conabio, Conafor y algunas organizaciones de productores o movimientos sociales).
	Programas de manejo y aprovechamiento de recursos naturales	*	La apicultura es un programa de aprovechamiento de la diversidad. Aunque sólo se cosecha miel (falta polen, propóleo, ceras, etc.). San Juan Ozolotepec tiene activo el programa de aprovechamiento forestal.
	Restauración y conservación de suelos	*	Con la apicultura sólo se facilita la regeneración de la vegetación. Las prácticas de conservación de suelos se hacen en cafetales, milpas y bosque. Actualmente mediante el programa ASA (Agua, Suelo y Agricultura). Se hacen terrazas y barreras vivas.
	Conservación del bosque, vegetación y biodiversidad		Sí, todas las comunidades están conscientes de la conservación de áreas forestadas y gran diversidad. Con el ordenamiento comunitario del territorio y los estatutos comunales se

			apoyan para que los comuneros respeten estas áreas.
	Áreas protegidas y conservadas		Si existen áreas de protección y conservación comunitaria. Son áreas comunes de bosques, guamiles (acahuales), áreas de reforestación y con vegetación especial (palma, pastos, etc.)
	Recuperación de semillas nativas y criollas		Si se está recuperando semillas de diversas especies, agrícolas principalmente (y frutales).
<b>Lo ambiental en la vida interna</b>			
	Filosofía o convicción de cuidado del medio ambiente	*	No se ha logrado en todos, pero se sigue insistiendo en las asambleas, talleres, reuniones, etc.
	Reglamentos, estatutos, etc., que toman en cuenta recursos naturales		Si, los reglamentos internos y de la organización consideran a los recursos naturales: agua, suelo, vegetación, diversidad de animales, etc.
	Capacitación y formación en temas de medio ambiente	*	No hay cursos de capacitación en específico. Se discuten en las asambleas y en los talleres de capacitación para la producción. A veces la comunidad participa en cursos o talleres que organiza la Semarnat (Comité de cuenca).
	Centro y/o espacios demostrativos	*	Los apiarios y parcelas bien manejadas funcionan como centros demostrativos.
	Motivación y satisfacción hacia		Sí, es contante en todos los espacios

	sistemas de producción orgánica		
	Certificación orgánica	*	Se cumplen las normas de producción orgánica, pero no se busca la certificación.
	Tema ambiental recurrente en asambleas, reuniones y vida organizativa		Sí, en todas las comunidades, en cada asamblea, en cada reunión y en cada taller se considera el tema ambiental.
	Ordenamiento territorial (comunitario, organizacional o de parcela)	*	Todas las comunidades tienen ordenamiento comunitario del territorio. Incluso los programas operan bajo este instrumento. Falta hacer ordenamientos parcelarios.

En el caso de Maya Vinic, un reto que tienen que atender es el aumento de la cobertura forestal, ya que ahora hay menos árboles en el territorio. En general la disminución de árboles se debe a diferentes situaciones como: el aumento de la población, el aumento en el consumo de leña, el aumento de las áreas de milpa, el aumento de las áreas con cafetales (de sombra más especializada donde domina el Chalum), y en algunos casos por las áreas dedicadas a la ganadería, este último, más en zonas bajas y cálidas (del municipio de Chenalhó y Pantelhó).

La propiedad de la tierra es comunal y ejidal, predominando la ejidal. Los socios desconocen los nombres de los ejidos, muchos son hijos de ejidatarios. Las tierras ocupadas son heredadas o adquiridas mediante compra-venta a las nuevas generaciones. No existe mecanismos de control legal (desde la comunidad agraria) para la adquisición de tierras. Aunque localmente cada comunidad define reglas internas como la de evitar o permitir (cuando sea posible) la venta de tierras a personas ajenas a la comunidad. La mayoría de los campesinos han adquirido sus tierras por compra directa a ejidatarios.

Existe competencias entre apicultores y otros sectores campesinos, que usan el territorio y que no necesariamente están de acuerdo en mantener o aumentar la cobertura forestal. Para resolver los conflictos que hay con otros campesinos es necesario considerar las ventajas y desventajas de cada uno:

	Cafecultura	Milpa	Aguacate	Ganadería
Ventajas	Cobertura arbórea dominante (sombra de Chalum). Se usan arboles de 5-6 años o más, que proveen sombra, flores, frutos y leña.	Más presencia de arbustos y hierbas que proveen polen y néctar a las abejas.		
Desventajas		Menos cobertura arbórea. Floración intermitente (no permanente)	Se fumigan con pesticidas.	Menos cobertura de hierbas y árboles. Poco aporte de polen y néctar.

## **Conclusiones**

El proceso de co-construcción de la metodología y de los instrumentos en un proyecto de investigación, permite a los involucrados reconocerse y ser parte de los proyectos de investigación. En este caso los apicultores y sus organizaciones junto con los investigadores definimos comunidades, rutas, tipos de apicultores y los acompañantes para realizar las actividades del mismo. Esto permite ser inclusivos (lingüísticamente y conceptualmente) y respetuosos de las formas locales.

El concepto de bienestar tal cual la literatura define, no existe en el ámbito campesino, ellos tienen una percepción más amplia que en las organizaciones exploradas consideran como “Ser y Estar bien”. El cual no es sólo una palabra, sino que tiene múltiples connotaciones que derivan de la cosmovisión, la cultura y las adaptaciones a cambios socioambientales de su contexto.

Los criterios de Ser y Estar bien, que proponen los campesinos apicultores son propios de su realidad y están basados en la comprensión del mundo a través de los sentidos, la experiencia y las expectativas en la vida. Éstos contrastan con sus ideologías y algunos se asemejan a los considerados en los discursos hegemónicos (como las adquisiciones materialistas). Sin embargo, las organizaciones campesinas buscan incidir en espacios de toma de decisiones y construcción de políticas públicas con un enfoque más complejo.

Estos criterios tienen más énfasis en el ámbito social y, de éste, dominan aquellos que motivan la construcción de procesos colectivos. Esto debido a que para el campesino apicultor las relaciones con el otro permiten identificar diferencias y similitudes, generar confianza, asimilar relaciones de poder y resolver conflictos.

En el contexto de las organizaciones campesinas apícolas, constantemente surgen diferentes problemáticas, que trascienden desde las prácticas de manejo de las colmenas, la organización familiar, comunitaria y regional, hasta los que se presentan en el mercado internacional y los efectos del cambio climático. Estos problemas motivan a los apicultores y sus organizaciones a diseñar estrategias (individuales y colectivas) para contrarrestarlos.

Esta investigación despertó en los campesinos apicultores la necesidad de seguir reconociéndose como entes colectivos. A partir de la autoevaluación de la organización permitió identificar la situación actual, ideas y estrategias de mejorar la integridad necesaria en la organización. Hay experiencias previas de mejora de los procesos individuales y colectivos, algunas iniciativas abandonadas y otros con resultados positivos. Este momento permite discutir y programar acciones a diferentes plazos.

A pesar que la apicultura ha sido impuesta para los pueblos y comunidades como una actividad estratégica para generar ingresos económicos, ha logrado permear en la construcción social de los apicultores y sus organizaciones. Las abejas se vuelve un ente que sensibiliza al ser humano con la naturaleza. El campesino lo adopta como una actividad económica, pero también como vínculo para reafirmar, reconstruir y/o fortalecer su identidad y cosmovisión. Muchos apicultores tratan de replicar el comportamiento de las abejas en su quehacer cotidiano.

El objetivo de la producción apícola es la obtención de miel principalmente, y en menor medida el polen, propóleo y otros productos, lo que hace que el sistema no aproveche la capacidad de las abejas para generar otros bienes y polinizar mayor superficie del entorno. Este problema no sólo se responsabiliza a los apicultores por no aprovechar la capacidad de las abejas, o a las abejas por no producir más de estos bienes y servicios, sino que también depende del grado del estado de la cobertura vegetal y diversidad que exista en el entorno.

La apicultura también aporta a los procesos de apropiación del territorio por parte de los campesinos. Diversas condiciones de poder, conflictos y tensiones por el uso de los ecosistemas y la diversidad biológica (flora api melífera principalmente), sirven de motivo para crear leyes jurídicas y fácticas para su regulación. En Guatemala por ejemplo muchos campesinos ya no cuentan con tierra, sin embargo, sienten nostalgia por vincularse con la naturaleza. Dado que la cría de abejas no exige manipulación de grandes extensiones de tierra, los apicultores establecen apiarios en pequeñas porciones de su territorio. Sin embargo, deben asegurar una floración abundante durante el año por lo que requieren una gran diversidad de flora melífera, de esta manera su quehacer también es el incidir en otros campesinos para aumentar la cobertura y diversidad vegetal.

Caso contrario en la UC Sicobi, donde abunda la floración se tienen que organizar para defender la permanencia de la cobertura forestal y regular el aprovechamiento de la flora api melífera amenazada por la tala y otras prácticas de manejo del territorio.

Los principales límites de esta investigación son:

- Mayor socialización con la organización como un todo: Principalmente en Maya Vinic y la UC Sicobi, ya que además de apicultores hay campesinos que se dedican a otras actividades (cafeticultores, agricultores, prestadores de servicios, etc.), así como otros actores que están vinculados a la organización y que no necesariamente son campesinos.
- Ver más allá del enfoque apícola, para saber ¿Qué tanto las otras actividades productivas aportan al Ser y Estar bien campesino?
- De igual manera es importante analizar el Ser y Estar bien desde la abeja (sentirse abeja) o desde la perspectiva de las ontologías relacionales con otros seres vinculados al campesino.
- Abordar con detalles los sentires de los apicultores y su relación mágica y conexiones profundas con las abejas, considerando que para ellos sigue existiendo un proceso de coevolución humano animal.
- Mayor análisis de los datos subjetivos (historia, identidad, cosmovisión, lenguaje) problemáticas y tensiones, que nos ayude a entender mejor la realidad.

Es posible retomar este trabajo como antecedente para futuros proyectos de investigación. Implica romper algunos prejuicios y apostar por: construir metodologías incluyentes que permita la participación activa de los campesinos y sus organizaciones; explorar más desde lo específico, en las percepciones desde las culturas originarias (como la zapoteca, la tsotsil y la tseltal) ya que las traducciones son complejas.



## Literatura citada

Bande, G., José Manuel (2005). Las dos primeras obras sobre apicultura impresa en el Nuevo Mundo en idioma español. 1er. Congreso de Apicultura del Mercosur. 24, 25 y 26 de junio, 2005. Punta del Este. Uruguay.

Barba, Carlos (2003), El nuevo paradigma de bienestar residual y deslocalizado. Reforma de los regímenes de bienestar en la OCDE, América Latina y México. Tesis presentada para obtener el grado de Doctor en Ciencias Sociales por parte de la Universidad de Guadalajara y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

Barba, Carlos (2004). Régimen de bienestar y reforma social en México. CEPAL - SERIE Políticas sociales. División de Desarrollo Social. Santiago de Chile.

Bazzurro, D. (1992). Apicultura en la República Oriental del Uruguay. Evolución Histórica de la Apicultura en el Uruguay. Rev. Apicultura Moderna. México. Pág. 9 - 15.

Bierzychudek, A., (1978). Búsqueda de Datos Históricos Sobre la Introducción de la Apis Mellifera en un Sector de América del Sur. Rev. Gaceta del Colmenar. Tomo XL, (455). Buenos Aires, Argentina. Pág. 110 - 111.

Blanco, Amalio y Darío Díaz (2005), "El bienestar social: su concepto y medición", Psicothema, 17 (4), Universidad de Oviedo, Oviedo, pp. 582-589.

Chasco, Coro e Inve Hernández (2003), "Medición del bienestar social provincial a través de indicadores objetivos", XVII Congreso de la Asociación de Economía Aplicada, junio, España. <http://www.asepelt.org/ficheros/File/Anales/2003%20-%20Almeria/asepeltPDF/111.PDF>, 12 de noviembre de 2015.

Crichigno, P. (1992). Surgimiento del estado de bienestar y las políticas públicas en América Latina. NU. CEPAL. CELADE. Fondo de Población de las Naciones Unidas. Documento Docente - Programa Global de Formación en Población y Desarrollo. No. 14. 20 p. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/32709>

Doyal, Len y Ian Gough (1991), A theory of human need, Palgrave Macmillan, London UK.

Duarte, T. y Jiménez, R. (2007). Aproximación a la teoría del bienestar. Revista Scientia et Technica Año XIII, No 37, Diciembre de 2007. Universidad Tecnológica de Pereira. ISSN 0122-1701. Pág. 305-310.

Duhau, Emilio (1997), "Pobreza, ciudadanía y política social en América Latina". En Ciudades. No 36, octubre- diciembre.

Echazarreta, C. M. y colaboradores. (1997). Beekeeping in the Yucatan Península. Development and Curte Status. Rev. Bee World. 78:3.

Elster, Jon. (1988). Uvas amargas. Sobre la subversión de la racionalidad, Barcelona, Península.

FAO, (2017). Estadísticas Agropecuarias. Consultado en <http://www.fao.org/faostat/en/>.

Farge C. Carlos. (2007). El Estado de bienestar. Enfoques, vol. XIX, núm. 1-2, pp. 45-54. Universidad Adventista del Plata. Libertador San Martín, Argentina. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25913121005>

Gordon, Sara R. (1999), "Del universalismo estratificado a los programas focalizados. Una aproximación a la política social en México". En Schteingart, Martha (coord.) Políticas sociales para los pobres en América Latina. México: Miguel Ángel Porrúa y Global Urban Research Initiative.

López, A., Fernando (2000). En la mirada del arqueólogo, una Mesoamérica ciega (entre mesoamericanistas te veas). Revista DIMENSIÓN ANTROPOLÓGICA, Año 7. Vol. 19. Mayo/Agosto. INAH. Ciudad de México, México.

Navarro-Chávez, José A., Ayvar-Campos, Francisco j., y Giménez-García, Víctor M. (2016). Generación de bienestar social en México: un estudio DEA a partir del IDH. Revista Economía, Sociedad y Territorio, vol. xvi, núm. 52, 2016, 591-621

Nogué, Joan. (2007): Territorios sin discurso, paisajes sin imaginario. Retos y dilemas. Ería, Revista geográfica Vol. 73-74 (2007), págs. 373-382. Departamento de Geografía, Departamento de Geografía, España.

Pereira, Gustavo. (2008). Preferencias adaptativas: un desafío para el desarrollo de las políticas sociales

SIAP (2017). Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. SAGARPA. Gobierno de México. México. Consulta en: <https://www.gob.mx/siap/acciones-y-programas/produccion-pecuaria>

Valdés, Margarita. (1991). Dos aspectos en el concepto de bienestar. Doxa. N. 09 (1991). ISSN 0214-8876, pp. 69-89. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/10780>

Valencia, Enrique (2000), "Política social mexicana: modelos a debate y comparaciones internacionales". En Valencia, Enrique, Tepichín, Ana María y Mónica Gendreau. Los dilemas de la política social ¿Cómo combatir la pobreza? Guadalajara: Universidad de Guadalajara, Universidad Iberoamericana e ITESO.

Ward, Peter (1989), Políticas de bienestar social en México, 1970-1989. México: Nueva Imagen.

Wolf, Eric R. (1971). Los campesinos. Traducción de Juan-Eduardo Cirlot. Laporta. Editorial Labor S.A. Barcelona, España.

## **Anexos**

### **Anexo 1. Descripción de las organizaciones que participaron en el Diplomado Fortalecimiento de Organizaciones Apícolas Mesoamericanas 2011-2013.**

**Fecanm (Federación de Cooperativas Agropecuarias de la Zona Norte de Morazán de R.L.):** Es una unión regional de cooperativas ubicadas en el departamento de Morazán. Se funda en 1998, cinco años después de firmar el tratado de paz y culminar la revolución social que vivió El Salvador de 1970 a 1993. Actualmente desarrollan y promueven diversas actividades productivas: Agricultura de básicos, cafecultura, apicultura, etc. Cuenta con 420 socios apicultores y manejan aproximadamente 2000 colmenas. La producción la exportan y también la venden local y regionalmente. Cuentan con equipo semiindustrial para el procesamiento de la miel orgánica y otros productos derivados (Jabón, Shampoo, etc.).

**UC Sicobi (Unión de Comunidades del Sistema Comunitario para el Manejo y Resguardo de la Biodiversidad U. de C.):** A partir de 2001, las comunidades empiezan a organizarse internamente y planear sus territorios mediante la construcción del Ordenamiento Comunitario del Territorio, lo que les ayudó a identificar problemáticas ambientales, sociales y económicas. De esta forma decidieron integrar una organización regional, teniendo como bandera la “Gestión Comunitaria del Territorio” y fortalecer la organización local, el mejoramiento de prácticas de manejo en sistemas de producción (Cafecultura, Agricultura, Apicultura y la Silvicultura) y el diseño de estrategias de mercado. Actualmente cuenta con menos de 200 apicultores y acopian menos de 10 toneladas de miel orgánica. Sin embargo, toda su producción se comercializa localmente y nacionalmente a menudeo mediante la marca colectiva “Pueblos y Selvas”, donde también comercializan tostaditas de maíz criollo y café tostado y molido.

**Maya Vinic (Unión de Productores de Maya Vinic, Sociedad Cooperativa):** Es una cooperativa regional, integrado por campesinos de comunidades indígenas Tsotsiles y Tseltales. Tiene su origen desde el año 1992 cuando se creó la organización “Las Abejas A.C.” los cuales buscaban el desarrollo integral de sus comunidades bajo un ambiente de paz y respeto. Sin embargo, los sucesos de violencia como el surgimiento del Ejército Zapatista (1994) y la matanza de 45 personas en Acteal (1997), desestabiliza a la

organización y en 1999 se funda Maya Vinic, como organización especializada para mejorar la producción y la economía en la región (mediante la comercialización de café, principalmente). En el 2006 deciden integrar la apicultura como actividad estratégica. Actualmente cuentan con 88 apicultores, 888 colmenas y obtienen 25 toneladas de miel Orgánica, los cuales en su mayoría se acopia y exporta a Bélgica.

**Copiasuro (Cooperativa de Producción Integral Apicultores del Suroccidente, R.L.).**

Empieza a organizarse y trabajar colectivamente desde 1983 (con 5 socios), actualmente cuentan con 156 apicultores de San Marcos, Quetzaltenango, Sosola, Huehuetenango y Quiché en Guatemala. Actualmente acopian 200 toneladas de miel convencional, los cuales el 95% lo venden en Alemania, Suiza, Italia, Holanda y Bélgica, el porcentaje restante lo comercializan en el país. Existe una débil organización, la participación de los socios es limitada, cuentan con un administrador principal quien se encarga de todas las actividades.

**Coprapilcol (Cooperativa de Producción Apícola "El Colmenar" Limitada).** Originaria de Honduras, se funda en el año 2003, siendo parte de otra organización (ABAST), de la cual se independizaron en el 2005. Actualmente están integrados 39 socios de San Marcos de Ocotepeque, manejan 659 colmenas, no acopian de forma organizada (16 toneladas de miel convencional, aproximadamente), colectivamente administran tiendas apícolas y servicios de capacitación. Cuentan con el apoyo técnico de ONG's y Miel Maya Honing, para para el desarrollo productivo y organizacional.

**Apicor (Apicultores de Corquín).** Se fundó en el 2001 por 35 apicultores, sin embargo ha tenido altibajos por un débil gobernanza e institucionalidad. Actualmente se han aliado con la organización ESMUCOL (Empresa de Servicios Múltiples, Copal Limitada) para poder soportar a 37 socios, manejar 600 colmenas y asegurar una producción de 60 barriles (20 toneladas de miel convencional, aproximadamente). Cuentan con el apoyo técnico de ONG's y financiero de Miel Maya Honing para el fortalecimiento organizacional y desarrollo de cadenas de valor.

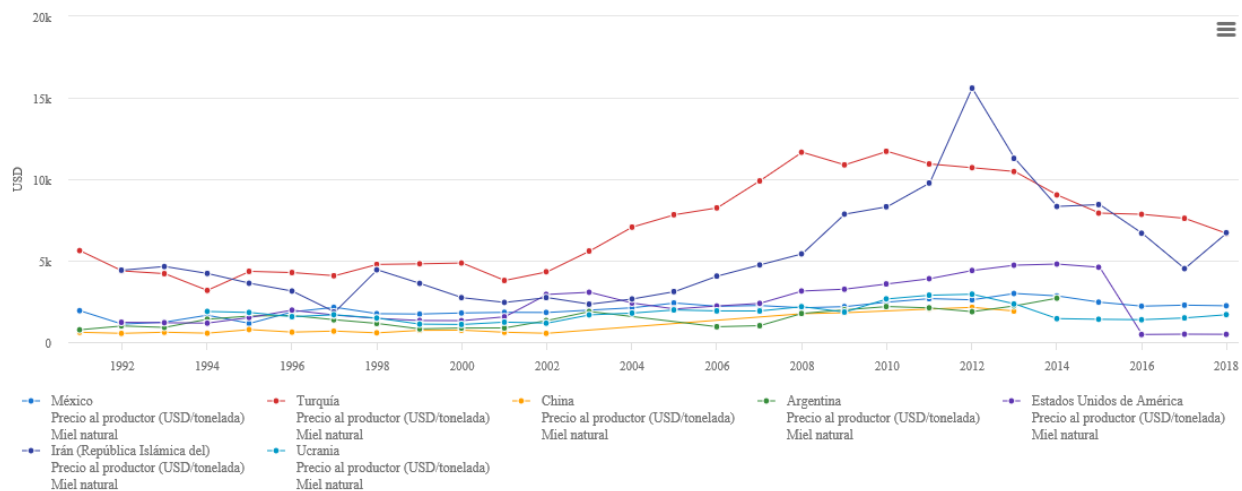
**Emsemol (Empresa de Servicios Múltiples Mieles de Occidente Limitada).** Se fundó en el año 2006, por apicultores de Lempira. Actualmente cuenta con 44 socios, manejan 300 colmenas y producen 11 barriles de miel convencional (3.8 Ton). La comercialización la hacen a intermediarios y directamente a consumidores, están explorando la producción de dulces y piensan incursionar en las escuelas.

**Asdinapunp (Asociación de Desarrollo Integral de Apicultores Unidos Del Norte de Petén, A.C.).** Se formó en el año 2003, por apicultores del norte de Petén en Guatemala. Actualmente cuenta con 60 socios, manejan 600 colmenas y producen en promedio 23 barriles (8 Ton) de miel convencional. Han recibido financiamiento de Miel Maya Honning para el fortalecimiento organizativo y el productivo. La comercialización la hacen a nivel nacional.

**Nebaj (Cooperativa Agrícola Integral Santa María, R.L.).** Ubicado en Nebaj, Quiché, Guatemala. Se funda en 1976, integrando a 650 socios. El movimiento armado de 1980, provocó pérdida de colmenas, asesinatos de apicultores y migración hacia otras regiones, incluso a México. Se volvieron a reorganizar en 1999 y actualmente cuentan con 560 colmenas y una producción de 14 toneladas de miel orgánica, las cuales comercializan con intermediarios y directamente a consumidores nacionales.

**Aires De La Sierra (Aires de la Sierra SPR).** Se funda en 2005 posterior a la caída del precio del café en la región, son apoyados por la empresa CAPIM (Comercio Apícola en México). Actualmente cuentan con 9 socios, y producen 11 toneladas de miel convencional anualmente.

## Anexo 2. Precio histórico de Miel Natural en los principales países productores del mundo.



Fuente: Precios pagados al productor. Consultado y graficado de estadísticas de la FAO. <http://www.fao.org/faostat/es/#compare>

Anexo 3. Guía de entrevista individual para el levantamiento de información en campo.

El Colegio de la Frontera Sur  
 Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural  
 Línea de abejas



Entrevistas a Apicultores			
Clave del Apicultor			
Localidad:	Municipio	Depto/Edo	
Años en la actividad apícola	Años en la organización		
Cargo:			
Percepción de Bienestar			
¿Qué es para mí el bienestar? ¿Cómo lo entiendo?			
¿Cómo aseguro, procuro, busco o logro tener bienestar?			
¿Cómo contribuye o apoya la apicultura al bienestar? (Beneficios)			
¿Cómo contribuye a la organización (cooperativa o comunidad) al bienestar?			
¿Qué me gusta de ser apicultor?		¿Qué NO me gusta de ser apicultor?	
¿Qué actividades productivas principales realizo y que contribuye al bienestar?		¿Qué actividades productivas secundarias realizo y que contribuye al bienestar?	
¿Qué conflictos o problemas identifico en mi territorio? (se enlista algunas opciones abajo: No necesariamente se mencionan)			
Flora Melífera			
Apicultura			
Mercado			
Organización			
Comunidad			
Familia			

Elaborado por Girmey López Martínez



## Anexo 4. Formato de Evaluación Integral de mi Organización.

El Colegio de la Frontera Sur		
Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural		
Línea de abejas		
Evaluación integral de mi Organización.		
Indicador	Criterios (Modificar o agregar estrategias según corresponda)	Observaciones (Que hace falta? O dónde hay debilidad?)
<b>SOCIAL</b>		
<b>Habilidades y capacidades</b>		
	Formación de nuevos líderes con énfasis en jóvenes	
	Formar elementos en cada área de trabajo	
	Capacitaciones y asistencia técnica a socios y sus hijos/as, oportuna y continua (escuelas, procesos de formación, etc.)	
	Intercambio de experiencias entre apicultores y entre organizaciones	
<b>Gobernanza interna</b>		
	Estructura organizativa interna adecuada (cargos claros y responsables, comités, promotores, técnicos, etc.)	
	Asambleas generales fuertes, que toman decisiones colectivas en base a sus reglamentos	
	Instrumentos de gobernanza (constitución legal, estatutos, reglamento interno, carpeta básica, documentos legales, etc.)	
	Normas internas (formales e informales) accesibles para todos.	
	Aplicación de reglamentos para la producción orgánica, administrativo, creditico, de procesamiento, comercialización, etc.	
	Forma como se toman las decisiones y asambleas (grado de participación)	
	Redes sociales internas	
	Informes claros y transparencia	
<b>Familias y vida comunitaria</b>		
	La familia como base de la producción	
	Beneficios a nivel de las familias	



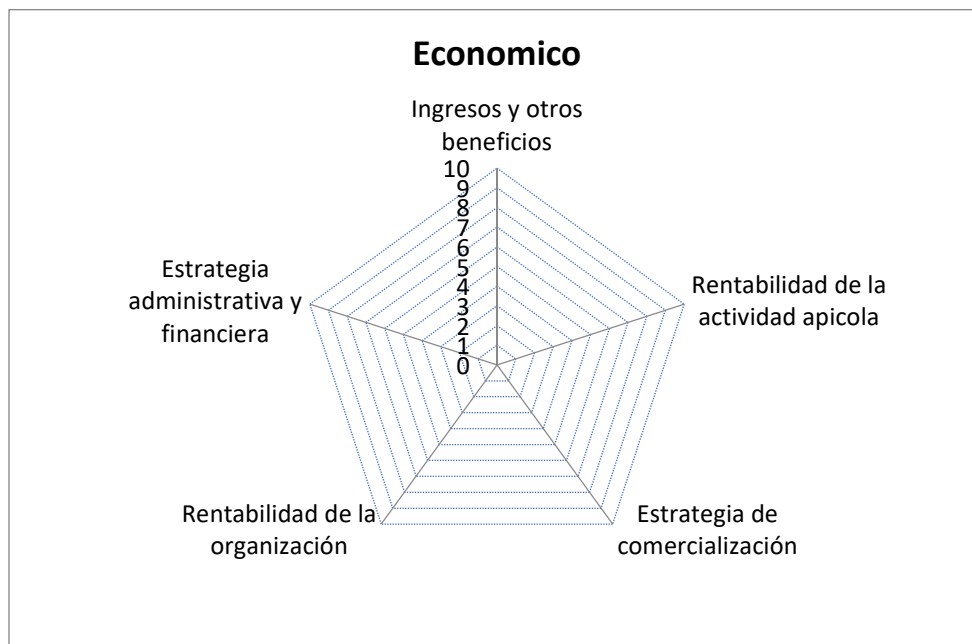
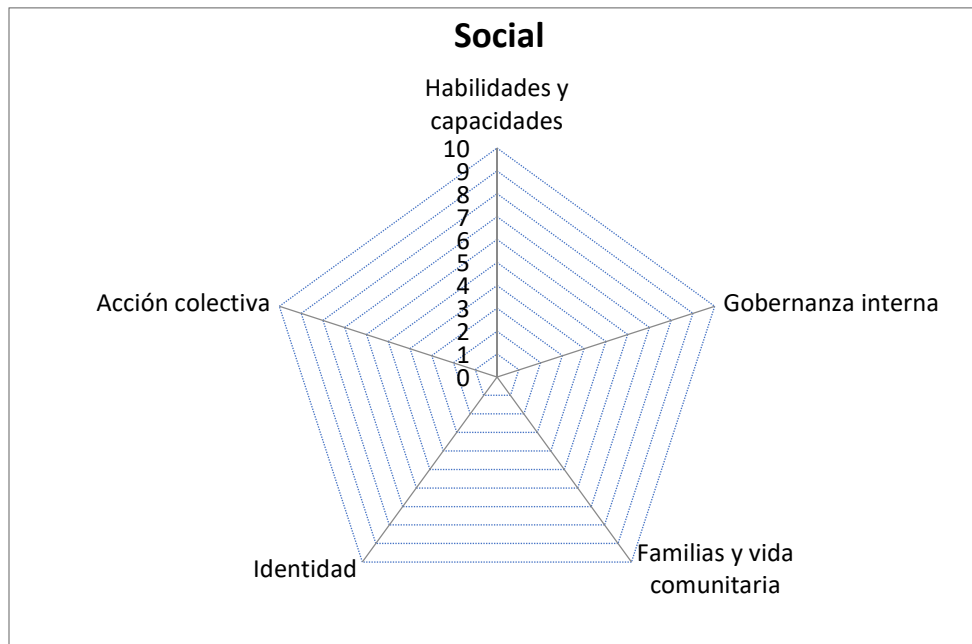
	Respetar las normas y culturas locales (usos y costumbres)	
	Obras sociales comunitarias	
	Proyectos comunitarios	
	Participación en trabajos comunitarios (tequio, mano vuelta, etc.)	
<b>Identidad</b>		
	Historia	
	Ideología compartida	
	Identidad en la lucha social	
	Socios apropiados e involucrados en la organización	
	Mantener membresía	
	Guía espiritual social	
	Manejar un lenguaje local	
	Fidelidad de los socios	
<b>Acción colectiva</b>		
	Trabajo colectivo	
	Participación con equidad	
	Promover la participación de las mujeres y la juventud como una fuente de nuevas ideas y proyectos de desarrollo	
	Ayuda mutua y colectiva (solidaridad, apoyo, etc.)	
	Participación activa e íntegra de los socios	
	Participación de hombres y mujeres (socios o delegados)	
	Relaciones y convivencia entre los socios o grupos de socios	
	Visión colectiva clara sobre el rumbo de la organización	
<b>ECONOMICO</b>		
<b>Ingresos y otros beneficios</b>		
	Precio justo y puntual	
	Sobrepeso por certificaciones (orgánico, comercio justo)	
	Premios o entrega de remanentes o ajuste de precios	
	Incentivos	
	Sistema de ahorro y créditos internos	
	Financiamiento interno	
	Estrategia de acopio (y apropiación de ésta)	

	Apoyos en especia	
	Acceso a insumos y equipamiento	
	Gestión de proyectos	
<b>Rentabilidad de la actividad apícola</b>		
	Rendimiento de colmenas y la producción	
	Buenas prácticas de manejo (manejo adecuado de enfermedades, cría de reinas)	
	Cantidad de producción	
	Calidad de producción	
	Control interno en el apiario	
	Costo de producción (conocido por socios)	
	Acceso colectivo a material y equipo	
	Diversificación del producto	
<b>Estrategia de comercialización</b>		
	Comercialización local	
	Diversificación de los productos (valor agregado)	
	Posicionamiento en el mercado del producto	
	Certificación (participativa, orgánica, mercado justo, entre otras)	
	Diversificación de clientes	
	Mercado fijo (a nivel nacional o internacional)	
	Contratos con compradores	
<b>Rentabilidad de la organización</b>		
	Compra por mayoreo colectivo de material o insumo	
	Cuota de sostenimiento organizativo	
	Conocimiento y cálculo de costos de operación para su mantenimiento	
	Conocimiento general de la lógica económica y comercial por parte de los socios	
<b>Estrategia administrativa y financiera</b>		
	Informes claros sobre cuentas	
	Control interno (económico-administrativo)	
	Reglamentos claros sobre manejo de recursos económicos	
	Administración eficiente y transparente	

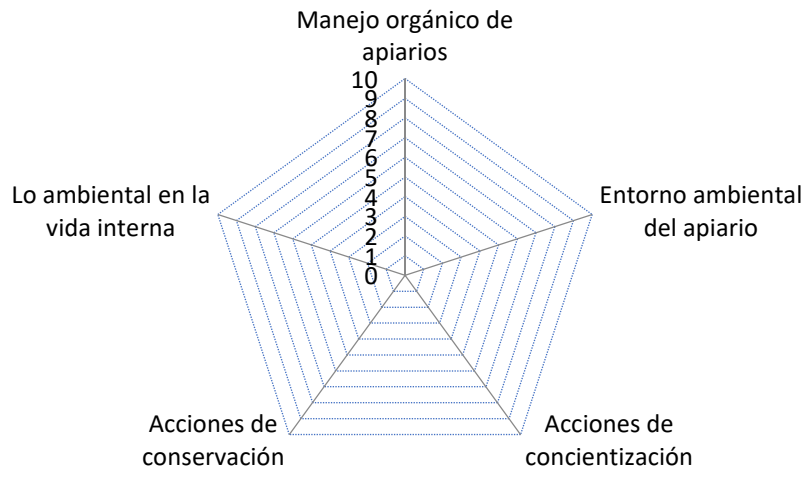
	Gerentes o asesores acompañantes comprometidos	
	Planeación de actividades del área administrativa	
<b>AMBIENTAL</b>		
<b>Manejo orgánico de apiarios</b>		
	No uso de químicos tóxicos	
	No pintar cajas	
	Ubicación de colmenas	
	Alimentación con miel	
<b>Entorno ambiental del apiario</b>		
	Propagación de plantas nectíferas en viveros	
	Reforestación con plantas melíferas	
	Sembrar árboles melíferos, maderables, etc.	
	Planeación de recursos florísticos (calendarios florales claros, trashumancia)	
	Se promueven otros sistemas productivos orgánico-naturales	
	Asegurar la conectividad de los ecosistemas (milpa, café, guamiles, montañas)	
<b>Acciones de concientización</b>		
	Incidencia a autoridades públicas	
	Programas de educación ambiental dentro y fuera de la organización	
	Materiales de difusión (carteles, radios, trípticos, manuales)	
	Clasificación de la basura (reciclaje)	
	Campañas informativas (efectos de semillas transgénicas, no a las quemadas, reforestación, clasificación de basuras, entre otros)	
	Programas radiales sobre contaminación, separación de basura	
<b>Acciones de conservación</b>		
	Vínculos con actores que trabajan en el medio ambiente	
	Programas de manejo y aprovechamiento de recursos naturales	
	Restauración y conservación de suelos	
	Conservación del bosque, vegetación y biodiversidad	
	Áreas protegidas y conservadas	

	Recuperación de semillas nativas y criollas	
<b>Lo ambiental en la vida interna</b>		
	Filosofía o convicción de cuidar el medio ambiente	
	Reglamentos, estatutos, etc., que toman en cuenta recursos naturales	
	Capacitación y formación en temas de medio ambiente	
	Centro y/o espacios demostrativos	
	Motivación y satisfacción hacia sistemas de producción orgánica	
	Certificación orgánica	
	Tema ambiental recurrente en asambleas, reuniones y vida organizativa	
	Ordenamiento territorial (comunitario, organizacional o de parcela)	

## Anexo 5. Formato de Graficas de Evaluación Integral de Mi Organización



# Ambiental



## **Anexo 6. Programa de Taller para la Autoevaluación Integral de mi Organización.**

**Proyecto de investigación:** El reto de las organizaciones para contribuir al bienestar de sus integrantes, el caso de los apicultores en Mesoamérica.

**Objetivo:** Conocer las estrategias y los retos que enfrentan las organizaciones apícolas para contribuir al bienestar de sus integrantes, retomando las experiencias de tres organizaciones en dos países de Mesoamérica.

**Actividad o Taller:** Conocer la situación actual de la organización, mediante el proceso de Autoevaluación de la organización.

**Fecha:**

**Lugar:.**

### **Programa del Taller**

<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>Responsable</b>
<b>9:00 -10:00</b>	Café y Bienvenida	Representante
<b>10:00-10:15</b>	Presentación de objetivos y avances del proyecto de investigación.	Girmey López
<b>10:15 – 10:30</b>	Presentación de objetivos del taller.	Girmey López
<b>10:30 – 11:30</b>	Evaluación de la Situación actual de la organización: Eje ambiental, Eje Social, Eje económico.	Girmey López, Remy Vandame, Representantes, Técnicos de la Organización.
<b>11:30 – 12:30</b>	Discusión de resultados de la evaluación: Identificación de áreas de mejora y retos para la Cooperativa.	Girmey López, Remy Vandame, Representantes
<b>12:30 – 13:00</b>	Conclusiones y clausura.	Girmey López, Representantes
<b>13:00</b>	Comida	Todos

#### **Resultados a obtener:**

Saber la situación actual de la organización: identificar áreas de mejora.

Identificar retos y estrategias de mejora de la organización.