



El Colegio de la Frontera Sur

Trampas de Legitimidad Política Movimientos Sociales y Agroecología en El Salvador 2008-2018

Tesis

Presentada con requisito parcial para optar al grado de
Maestra en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural
Con orientación en Agricultura, Sociedad y Ambiente

Por

Adriana Murguía González

2019



El Colegio de la Frontera Sur

Las personas abajo firmantes, miembros del jurado examinador de

Adriana Murguia Gonzalez

Hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada

Programa de Agricultura Familiar y las compras de semillas campesinas: trampas de legitimidad política para la Agroecología en El Salvador

Para obtener el grado de **Maestra en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo**

Director Omar Felipe Giraldo Palacios

Asesor Mateo Mier y Terán Giménez Cacho

Asesor Luis Rodríguez Castillo

Sinodal adicional _____

Sinodal adicional _____

Sinodal suplente _____

Que mis venas no terminen en mi
sino en la sangre unánime
de los que luchan por la vida
excerpta del poema "Como Tu" de Roque Dalton



El Colegio de la Frontera Sur

Las personas abajo firmantes, miembros del jurado examinador de

Adriana Murguia Gonzalez

Hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada

Trampas de Legitimidad Política. Movimientos Sociales y Agroecología en El Salvador 2008-2018

Para obtener el grado de **Maestra en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo**

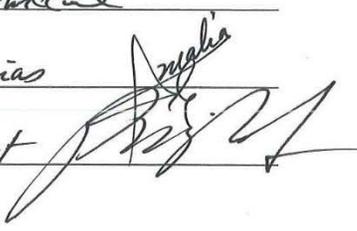
Director  Omar Felipe Giraldo Palacios

Asesor  Mateo Mier y Terán Giménez Cacho

Asesor  Luis Rodríguez Castillo

Sinodal adicional *Nils Max McCune* 

Sinodal adicional *Alma R. Mlz. Cabanias*

Sinodal suplente *Peter Michael Pussot* 

Agradecimientos- Dedications

Este trabajo es un propósito hecho realidad a partir del fuerza colectivo en el que mucha gente colaboro. Mi reconocimiento a CONACYT por el apoyo de beca de posgrado que recibí de Marzo 2017- Diciembre 2018.

En primer lugar quiero agradecer a mis compañeros de estudios latinoamericanos y el Comité Salvadoreño de Santa Cruz que siempre me invitaron a asistir a sus reuniones de organización de estudiantil ayudándome a formarme como una joven socialista. Aunque ya había tomado la decisión seguir con la agroecología en América Latina, siempre tuve un interés en el Plan de Agricultura Familiar en El Salvador y me comprometí a investigar el programa de una manera u otra. Comencé a llenar cuadernos con artículos de prensa escritos a mano sobre el programa con la intención de conservar estos artículos en caso de que la versión del periódico fuera borrada alguna vez en la red.

Mi camino al programa de posgrado en Ecosur no hubiera sido posible sin la orientación de las siguientes personas: Dra. Elizabeth González, Krisha Hernández Pruhs, Dra. Melissa Moreno, Dra. Susy Zepeda, Dra. Stacy Philpott, Dra. Pat Zavella, al Dr. Jonathan Fox y a todos mis colegas y amigos de la Red Comunitaria de Agroecología: Gisela Ilescas, Suraya Arslan, Sophia Basset, Dra. Rose Cohen y Dra. Heather Putman. Me gustaría agradecer al Dr. Jeffrey Bury, al Dr. Guillermo Delgado y a Rose por sus cartas de recomendación, traducciones y su apoyo en la redacción de una carta de intención en español. A Tonya Beat por ser mi coach de motivación.

También me gustaría agradecer a la gente que ha estado atenta a mi transición como estudiante de licenciatura a ser un estudiante de master's en México: Paul Towers, Margaret Reeves, Devika Ghai, José Henríquez, Brian Green, Jessy Beckett, Dr. Damien Parr, y Dra. Judith Estrada.

Ahora a todos mis maravillosos amigos y compañeros que han sido parte de mi proceso de graduación ayudándome a buscar libros, artículos, programas de transcripción, etc. todo lo necesario para hacer que este texto fuera posible. Me gustaría agradecer a mis queridos amigos Armando Oviedo y Joanna Beltrán por ayudarme a encontrar artículos de sus catálogos universitarios. Un enorme agradecimiento a Héctor Perla Jr. por responder siempre a mis llamadas sollozantes a lo largo de estos dos años y medio, por tu cercanía, ánimos constantes y lecturas de apoyo. A Gabriela Gil, Jonathan Castaneda y Sebastian Hanao por ayudarme a revisar mi español limitado y por hacer revisiones a mi ortografía turbulenta!

Ahora mi trabajo de campo o visita a El Salvador no hubiera sido posible sin: mis compañeros de posgrado Juan Carlos Sauza, Marcela Coloncho, Gerardo Monterrosa. Sus consejos me dieron tranquilidad, humildad y comfort para no sentirme sola en El Salvador. Gracias a Daniela Platero y su pareja "Toto" Oscar

Aleman, que me hospedaron en la comuna en Tecla, me invitaron a conocer el metro centro, me introdujeron a las compañeras de ni una menos El Salvador, a conocer café Latte, me acompañaron a conocer la UCA, las tiendas de libros, además de compartir conmigo pupusas y faláfel en días tan lloviosos. Eveyln Martínez y Andrea Molinares acá las esperan los caracoles zapatistas. También quiero agradecer a las compañeras Nicaragüense de ATC: Silke y Ada.

Durante mi estancia de campo, agradezco el atinado apoyo de los y las compañerxs de FECORACEN: un gran agradecimiento a Don Oscar, Adalberto, Alex, Sarah, Paty, Doña Guadalupe, a Doña Maribel, Don Cande, a Colocho el conductor, a Carlos, a don Rutilio, a doña Elsa, a Sonia, a William, Raquel, y a los demás compañeros de CONFRAS. Gracias a la familia de Paty por recibirme, pasearme durante vacaciones y enseñarme a hacer pupusas.

Mi experiencia en El Salvador fue enriquecida por el pequeño círculo de jóvenes activistas de Injuve, y otros sectores de movimiento social en El Salvador. Gracias por compartir conmigo sus miradas y experiencias de lucha, su energía fue indispensable durante mi estancia. Gracias de nuevo Joanna Beltrán por el reencuentro en tu país después de no vernos desde hace tres años.

Por último no puedo olvidar las docenas de amistades que he ido creando en el pueblo mágico de San Cristóbal. Mis amistades de otras partes del mundo, con muchos sueños y aspiraciones que me mantenido siempre de pie y adolorida de carcajadas. A Sebastian, Marli, Lorena y nuestro pequeño grupo de ecología política. A mis compañeros de generación de Ecosur y compañeros de curso en CIMSUR, especialmente a Marco y José Luis por compartir miembros de comité.

A los compañeros, compañeras y profesores del grupo de masificación de agroecología: Helda, Bruce, Julián, Mateo, Omar, Peter, Miriam, Alejandra, Theresa, Erika, Juliana, Olga, Tlacacl, Val, Valeria, Yolotzin, Elizabeth, Morgan, Marco, Jose Luis, Maira, Nils, y barman Erik y Patrick. A los compañeros del NWEAG que nos fuimos cruzando como Dr. Carlo Moreno, Dr. Rose Cohen, Ivette Perfecto, a las compañeras de AMA-AWA Alianza de Mujeres en Agroecología: Miriam, Helda, Bruce, Diana, Stacy, Ivette, Chahim, y Yolotzin.

Gracias a mis lectores externos del artículo Nils McCune y Tom Henderson, sus aportaciones fueron indispensables para escribir los capítulos y poder hacer el envío a la revista.

Agradezco a mi comité que fueron primordial en mi formación como estudiante: a Omar por ser paciente, flexible, atento, por dejarme caer y levantarme de nuevo, y por tu tenacidad en darle forma y vida a el artículo. Gracias por atreverte a leer las versiones preliminares y caóticas. Hoy en día llegue a escribir a un nivel que yo misma desconocía. A Mateo por atender a mis preocupaciones, por llevarme a pensar más allá de lo evidente y por ayudarme a desenredar mis materiales de investigación, por permitirme la oportunidad de llorar cuando me sentía rindida y

por ser comprensible en mis momentos más bajos. A Luis por su disponibilidad, su calidad humana, nuestras conversaciones de construcción del artículo, su curso de antropología del poder que me aportó una nueva mirada y campo de interés.

A las personas valiosísimos de Ecosur como los bibliotecarios: Mercedes, Milo, Nancy y German por apoyarme en conseguir libros, artículos y materiales sobre El Salvador. Gracias al Dr. Paul Almeida y Dr. Lauria Santiago por sus donaciones de libros para mejorar la colección sobre El Salvador en Ecosur.

A la comunidad y visitas de la casa 1ero de Marzo: Eugenia, Laura Leonetti, Gabriela Gil, Sophie Morin, Valentina Capriotti, Andrea Gutierrez, Damian, Valentina de la Fuente, Laura Enif, Reynaldo Chi, Jose Luis y Marina, Juan Carlos, Natalia, Mafer, Ionan. Los roomies indispensables por aguantarme en el sube y baja de emociones. Ahora si guardar lo mejor por último: a todas mis amistades en el taller de Aula Pejel por recibirme siempre en los descansos de despejo de la computadora, para pintar, tejer, jugar con plastilina, hablar, chismear, comer, salir, celebrar, bailar, probar ropa - por todo! Los adoro ya que hicieron mi que mi fase de estudiante sea menos difícil.

Índice

Resumen	11
Introducción	12
Primeros acercamientos	15
Acercamientos Teóricos	17
Antecedentes de la Posguerra Salvadoreña.....	20
Dificultades electorales e Identidad Política del FMLN	22
Capítulo 1: Historia de las cooperativas de Reforma Agraria de El Salvador.....	24
El levantamiento y la caída del ADC y ASOCODE	26
Las cooperativas durante la administración de ARENA	27
Agricultura Sustentable con apoyo de la Cooperación Internacional.....	30
El ascenso del FMLN y los resultados de sus Gobiernos Consecutivos 2009-2018.....	31
Capitulo 2. Artículo enviado a Journal of Agroecology and Sustainable Food Systems	35
Conclusiones Generales	64
Literatura Citada.....	70
Anexo 1. Construcción del CIETTA y Campesino a Campesino en El Salvador...	80
Anexo 2. El Proceso hacia la Agroecología para FECORACEN.....	82
Anexo 3. Soberanía Alimentaria desde FECORACEN.....	83
Retos del movimiento campesino de El Salvador para realizar procesos horizontales de Agroecología	85
Visitas a sitios agroecológicos en El Salvador	89
Links y Videos sobre la agroecología en El Salvador.....	89

Índice de Figuras

Figura 1. Línea de tiempo de cambios agropecuarios de El Salvador y el fortalecimiento de las cooperativas de Reforma Agraria	22
Figura 2. Legislación relacionadas a la Agroecología y Soberanía Alimentaria 2008-2018.....	27

SIGLAS

PAF	Plan de Agricultura Familiar
ARENA	Alianza Republicana Nacionalista
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
PCN	Partido de Concertación Nacional
PDC	Partido Demócrata Cristiano
CONFRAS	Confederación de Federaciones de la Reforma Agraria Salvadoreña
CIETTA	Centro de Investigación, Experimentación y Transferencia de Tecnología Agroecológica
FECORACEN	Federación de Cooperativas de Reforma Agraria, Región Central
ASOCODE	Asociación Centroamericana de Organizaciones Campesinas para la Cooperación y El Desarrollo
ADC	Alianza Democrática Cristiana
LVC	La Vía Campesina
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
CENTA	Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal "Enrique Álvarez Cordova"

Resumen

La siguiente tesis analiza cómo el movimiento campesino y cooperativista de El Salvador intentó llevar a cabo propuestas de política pública para la institucionalización de la agroecología y la soberanía alimentaria, durante dos gobiernos consecutivos del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) 2009-2018. El trabajo se sustenta en un estudio de caso bajo un marco de antropología de política públicas para comprender las tecnologías políticas que dominan la gobernanza de los modelos de izquierda. Muestra con evidencia cómo las expectativas basadas en la legitimidad del partido de izquierda del FMLN no lograron dar forma a la institucionalización de la política agroecológica en El Salvador. Mientras el sector cooperativo abogaba por medidas de política agroecológica para reformar el Plan de Agricultura Familiar (PAF), el FMLN se conciliaba con los electores urbanos de clase media y los intereses de las élites. Por esta razón en este trabajo, se argumenta que la política pública no siempre es un camino viable para la expansión de la agroecología. Existen limitaciones en la medida que las políticas agrícolas dirigidas por el Estado pueden funcionar como un disfraz para las negociaciones con las élites transnacionales, como es en el caso del FMLN de El Salvador. Al aceptar financiamiento internacional de Estados Unidos y llevar un camino moderado, el FMLN fue sobrepasado por fuerzas internacionales que le arrebataron el poder.

Palabras Claves El Salvador, agroecología, políticas públicas, legitimidad

Introducción

El reconocimiento de la agroecología como la base productiva de la soberanía alimentaria ha llegado muy lejos: de ser una práctica agrícola se ha convertido en un pilar de los movimientos sociales rurales, algunos de los cuales están asociados con La Vía Campesina (LVC) (Edelman et. Al 2014). En los últimos años, la agroecología se ha convertido en objeto de interés para las instituciones multilaterales, los gobiernos y ONG, todos los cuales están impulsando su institucionalización. La creciente presión popular y los esfuerzos de una sociedad civil organizada ha logrado que se incluya la agroecología en la agenda de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para la Agricultura y la Alimentación (Giraldo y Rosset 2017). Sin embargo, para promover una nueva ola de agricultura agroecológica es importante referirse a América Latina como la primera región del mundo que ha institucionalizado la agroecología como marco gubernamental en varios países.

La elección de Hugo Chávez a la presidencia de Venezuela en 1998 marcó el comienzo de un giro en la política latinoamericana, una marea rosa de gobiernos de centro izquierda que consideraron el poder a través de las elecciones, en lugar de la lucha armada como el camino viable hacia la transformación social en la región (Enríquez 2013). Muchos de estos gobiernos propusieron cambios serios para mejorar las políticas neoliberales, con los movimientos sociales rurales como actores integrales en la politización de los temas rurales y agrarios, y también para hacer que los partidos ganaran en los ámbitos político y electoral (Clark 2016; Camus y Kay 2017a; Giraldo y McCune 2019). Los partidos de izquierda en el poder estatal parecieron representar una nueva ronda de debates sobre alternativas dada la institucionalización de la agricultura familiar dentro del Estado, con la incorporación de instrumentos agroecológicos en algunos gobiernos, además de ser

las primeras pruebas de política para la soberanía alimentaria (Giraldo y McCune 2019).

El Salvador es uno de los países del “giro a la izquierda” tras el triunfo electoral de la guerrilla convertida en partido: el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Ante las expectativas del gobierno del FMLN como un interlocutor de políticas favorables a sus bases políticas, la organización cooperativa salvadoreña y sus aliados de la sociedad civil comenzaron a formar coaliciones y a redactar reformas políticas, leyes y informes organizativos dirigidos al gobierno del FMLN que abogaban por la adopción de políticas agrícolas basadas en la agricultura agroecológica y en la soberanía alimentaria. La siguiente tesis analiza la experiencia de las organizaciones salvadoreñas en la búsqueda de la incorporación de reformas agroecológicas al Plan de Agricultura Familiar y un marco nacional de soberanía alimentaria a lo largo de una década 2008-2018, bajo dos presidencias consecutivas del FMLN. La colaboración entre los partidos políticos y el movimiento campesino cooperativista no logró dar pauta a la institucionalización de las políticas dirigidas por el Estado con un enfoque agroecológico. La propuesta de la investigación es poder entender las tecnologías políticas que influyeron en la toma de decisiones en los gobiernos de centro izquierda.

Estructura de la Tesis

El siguiente trabajo en una tesis no monográfica y está estructurada en tres capítulos. La introducción aborda el estado de conocimiento sobre el tema de soberanía alimentaria, al proponer una meta de soberanía alimentaria como marco nacional, las organizaciones de base campesina se enfrentan a un nuevo terreno de retos en la construcción política. Este capítulo nos da un recorrido teórico de cómo la soberanía alimentaria se ha trabajado desde los estudios agrarios y rurales (*agrarian and peasant studies* en inglés). El primer capítulo es un recuento preliminar de la historia del movimiento cooperativo salvadoreño y narra cómo las políticas públicas del periodo de posguerra han ido afectando el sector campesino. La historia de la creación y trasfondo político de las cooperativas permite entender

la lucha de las organizaciones de reforma agraria y cómo forjan un respaldo político con el Frente de Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN).

Una de las razones por las que creo que los estudios sobre las cooperativas salvadoreñas han sido socavados es porque las cooperativas de El Salvador nacieron de las estrategias de contrainsurgencia de Estados Unidos, a diferencia de las cooperativas nicaragüenses que están vinculadas al imaginario de Sandino y a la lucha sandinista. El gobierno del Partido Cristiano Demócrata (PCD) intentó utilizar la reforma agraria para desalentar a los campesinos sin tierra de unirse al FMLN. Las cooperativas establecidas tenían la intención de inspirar una transformación de la producción capitalista, sin embargo, dados los altos riesgos de la represión en El Salvador, las cooperativas se convirtieron en el terreno de acción insurgente en apoyo de las guerrillas del FMLN.

Entre 1989 y mediados de 2000, la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) hizo todo lo posible para hacer retroceder la reforma agraria ya que estaba en disputa el poder con el gobierno de la junta militar. El liberalismo y las transformaciones económicas han tenido un efecto dominó en el campo salvadoreño con oleadas de familias que emigran a los centros urbanos de San Salvador y otros países como Estados Unidos y Canadá. A pesar de las dificultades, las federaciones y sus cooperativas afiliadas han persistido y actualmente están pasando por un proceso de transición: pasando de la centralidad por los derechos de la tierra, a una movilización hacia la soberanía alimentaria. Esto lo han hecho a través de la práctica de la agroecología y la creación de vínculos con organizaciones campesinas en Nicaragua, Cuba y con la organización internacional La Vía Campesina (LVC). El capítulo concluye con un avance rápido por las administraciones presidenciales del FMLN en 2009 y 2014 de Mauricio Funes y Salvador Sánchez Cerén; mientras el primero es un afiliado no partidista, el último es un segundo en rango de la militancia y exguerrillero. Ambos llegan a tener diferentes visiones de cómo representar las ideologías del Frente.

El capítulo presenta el artículo enviado a la revista de *Agroecology and Sustainable Agriculture Systems*. Para entender mejor las tecnologías de gobierno, el caso de estudio se presenta desde el marco de la antropología de las políticas

públicas, proponiendo que las políticas públicas son un enmascaramiento de los motivos actuales de la política (Shore, Cris y Wright 1997). De acuerdo con los autores, la política se convierte cada vez más en un eje central de la sociedad, que permite entender de primera mano los aparatos del poder. La tesis termina con una conclusión general sobre la intervención estadounidense en El Salvador que muy probablemente condicionó el camino moderado de los dos gobiernos del FMLN y los retos de cambios sociales a realizar en El Salvador dado su condicionamiento por élites transnacionales. Finalmente, esta tesis incluye un capítulo de anexos que describen los procesos agroecológicos de la Confederación de Federaciones de la Reforma Agraria (CONFRAS) y la Federación de Cooperativas de la Región Central (FECORACEN).

Demarcación geográfica y temporalidad de conceptos

El Salvador es el país más pequeño del triángulo norte de centroamericano, se encuentra situado entre Guatemala y Honduras dentro del istmo de Centroamérica. Aunque es país más pequeño de la región, tiene la densidad de población más alta de la región y una historia de migración, masacres y de desplazamiento poblacional. Hoy en día más de un tercio de la población salvadoreña se encuentra en el extranjero, principalmente situados en Estados Unidos. Los conceptos sobre los gobiernos progresistas se han ido desarrollando en los últimos veinte años, más ha sido en los últimos dos a cinco años en lo que se ha ido descifrando los logros y las contradicciones dentro de los gobiernos latinoamericanos. El encarcelamiento del expresidente brasileño Lula a mediados de 2018 marcó un cambio de análisis desde los activistas latinoamericanos y la academia de estudios rurales para entender los cambios electorales y la inestabilidad política de en los países latinoamericanos que anteriormente habían elegido gobiernos progresistas.

Primeros acercamientos

Antes del trabajo de campo se hizo una revisión de datos primarios de actores sociales involucrados en la propuesta de la ley de Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional. Desde mayo 2017 a diciembre 2017 revisé y analicé comunicados de prensa de asociaciones civiles, periódicos, entrevistas de radio y televisión para identificar tanto los actores y organizaciones involucradas, como los discursos del debate político por una política pública de agroecología y soberanía alimentaria. Las categorías de organizaciones involucradas en el trabajo de soberanía alimentaria fueron las siguientes: organizaciones rurales de campesinos (mujeres y cooperativas de reforma agraria), asociaciones civiles, y ministerios del gobierno. La primera herramienta metodológica fue utilizar un análisis de discurso, definiendo discurso como “todo acto, objeto, práctica, imagen que puede ser apropiado por los agentes sociales, y analizados como una constelación de significados” (Soriano Peña y Avalos Lozano 2009, 295).

La segunda fase de la investigación consistió en el trabajo de campo del 15 de febrero al 10 de abril de 2018 y una segunda salida de mayo 14 de 2018 a julio 30 de 2018. Durante la investigación realicé observación participante, reuniones con el cuerpo directivo de CONFRAS, participación en la Mesa por la Soberanía Alimentaria, visitas con los administradores del Centro de Investigación y Transferencia de Tecnología Agroecológica (CIETTA), salidas de campo a las cooperativas de FECORACEN con el proyecto de grupos de ahorro con mujeres cooperativistas de FECORACEN, visitas a la asamblea legislativa para solicitar entrevistas con diputados del FMLN, y por último, entrevistas con personal de Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal “Enrique Álvarez Córdova” (CENTA). Dado que El Salvador es el país con la mayor tasa de homicidios en América Latina, mis salidas a entrevistar fueron muy puntuales, solo para ir a entrevistar a la persona citada. Todas las entrevistas realizadas fueron con organizaciones y personas de los ministerios que acompañan los procesos organizativos de FECORACEN.

El trabajo de campo se realizó a finales del periodo de campaña para las elecciones municipales y departamentales de 2018. Las federaciones campesinas y sus líderes se dedican por completo a acompañar el FMLN. También tenía mucha

inquietud que los procesos electorales fueran a interrumpir mis entrevistas, además, temía que la condición de violencia pudiera agudizarse dado la polarización política entre los dos partidos de oposición al gobierno de turno, del FMLN. Mis espacios de mayor aprendizaje fueron en las salidas a eventos o reuniones con FECORACEN porque observé cómo se relacionaban con líderes y militantes del FMLN.

Los resultados de las elecciones de marzo 2018 dieron un giro a la política de El Salvador, ya que la mayoría de la representación en la asamblea legislativa fue redistribuida entre varios partidos pequeños de derecha y un resultado devastador para el FMLN que perdió las elecciones en los departamentos y municipios que se consideraban territorio fuerte para el Frente. El cambio electoral con el trasfondo de otros procesos políticos regionales, como el encarcelamiento de Lula en Brasil, anunció un giro en la política latinoamericana. La decisión de concluir mi trabajo de campo en julio de 2018 fue después que las tuberías de agua de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillas (ANDA) fueron rotas por grupos de derecha en oposición a la Ley General de Agua. Un mes antes, la confrontación entre los movimientos sociales y el gobierno había escalado con el evento del 14 de junio 2018, en donde administradores y estudiantes de la Universidad de El Salvador (UES) que protestaban la Ley General de Agua en la entrada de la asamblea legislativa fueron rociados con gas pimienta por agentes de seguridad. Sin duda, estos eventos marcados por un rápido ascenso de violencia e inestabilidad dieron contexto a la posibilidad que El Salvador pronto diera un giro a la derecha.

Acercamientos Teóricos

Investigaciones sobre la soberanía alimentaria como marco para la agricultura nacional se han llevado a cabo muy reciente en países como Nicaragua (Müller 2013, Godek 2014), Ecuador (Clark; Henderson 2016), Venezuela (Schiavoni 2009) y Bolivia (Nehring y Walsh, 2014). En la mayoría de las investigaciones la soberanía alimentaria es ya una política constitucional, en contraste con El Salvador donde todavía no se ha ratificado como una política nacional. Igualmente, a partir de las

investigaciones de las interacciones de Estado-sociedad, Vergara-Camus y Kay (2017) señalan que, para poder comparar mejor los estudios de caso en los estudios agrarios, los investigadores necesitan trabajar con una concepción más explícita del Estado.

Schavoni por ejemplo, hace recomendaciones para comprender las acciones de los actores estatales y sociales involucrados en la construcción de la soberanía alimentaria (Schiavoni 2017, 28). Una segunda tendencia que enfatiza la autora es aproximarse a la soberanía alimentaria como un esfuerzo dinámico y continuo, ya que la tendencia es percibir la soberanía alimentaria como un resultado final (Schavoni 2017, 28). La tercera recomendación es no desglosar los actores involucrados dentro del Estado y la sociedad, ya que las interacciones entre ellos sirven para impulsar o restringir la soberanía alimentaria como política (Schiavoni 2017, 29). Otros autores como Berstein (2013) tienen una visión más escéptica y argumentan que el Estado, en muchos casos, es el "elefante en la sala"¹ que interfiere con la aspiración de un marco de soberanía alimentaria, haciendo de esta forma referencia al Estado como un agente político contradictorio. De acuerdo con la perspectiva antropológica que sigo en esta tesis, el argumento de Berstein oculta precisamente la naturaleza operativa del poder político (Kurtz 1988). La institucionalización de las políticas públicas no es un proceso mecánico y en realidad, nos oculta las más importantes cualidades del comportamiento político (Swartz, Turner, y Tuden 1994).

Muchos de los estudios de caso y discusiones sobre soberanía alimentaria hacen referencia al Estado con profundas consecuencias políticas, pero no se cuestionan cómo se está creando la política. El reto final de la política pública es realizar las metas, pero es primordial reconocer que las metas no son unívocas porque pueden estar en competencia con otras metas públicas o privadas (St John 2015). Aquí se emplea una mirada desde la antropología de las políticas públicas considerando que los agentes políticos son impulsores de recursos materiales e

¹ "Elefante en la sala" es una expresión estadounidense que da entender que hay un problema obvio, pero nadie lo quiere llevar a discusión.

ideológicos que se utilizan para perseguir objetivos políticos, es indispensable seguir su proceso de toma de decisiones que premeditan las acciones políticas.

La política se ha convertido en un principio organizativo cada vez más importante para la sociedad contemporánea y puede originarse en los gobiernos, las empresas, las instituciones privadas o entre la sociedad civil y las organizaciones de base (Wedel y Feldman 2005). Para Shore (2010, 32) las políticas públicas son procesos simbólicos que se pueden estudiar porque son "herramientas de intervención, y de acción social para regular y cambiar la sociedad". En esta investigación se utiliza el concepto de política pública de Shore y Wright (1997) en el que ellos proponen que la política opera en poder disfrazar las intenciones originales y regular la conducta de nuevos sujetos. Los autores se apoyan en el concepto de *dispositif* o dispositivos de Foucault para explicar cómo el conocimiento se aplica para crear prácticas discursivas como tecnologías de poder.

Igualmente, las investigaciones sobre la institucionalización de la soberanía alimentaria, proponen que los movimientos rurales que apoyaron electoralmente a los gobiernos de izquierda no eran lo suficiente fuertes para poder influir en el Estado (Camus y Kay 2017a). Sin embargo, este caso de estudio demuestra que la legitimidad política, como creencia en una relación valorada, juega un papel importante en la acción política de las organizaciones campesinas. La legitimidad política del FMLN se fue construyendo a través del periodo de la posguerra con el respaldo partidario durante las movilizaciones de la condonación de deuda agraria y su activa participación en las marchas en apoyo a los sectores populares y sindicales.

La agroecología como campo de estudio se encuentra en una encrucijada: entre construir procesos desde abajo y buscar fracturas dentro del Estado para realizar políticas públicas agroecológicas o bien, enfocar los esfuerzos campesinos a procesos autoorganizativos de agroecología en el territorio del campesinado (Giraldo y McCune 2019). Investigadores como McKay y Nerhing (2015, 9) analizan las prácticas simbólicas de Estado entorno a la soberanía alimentaria y la agroecología proponen que un camino hacia la soberanía alimentaria solo existe cuando "los actores estatales y sociales se refuerzan mutuamente desde cediendo

el poder o facilitando su participación desde abajo”. Institucionalizar la agroecología como política pública implica dar legitimidad a las prácticas sustentables de los propios campesinos, además de direccionar la agricultura del país hacia la soberanía alimentaria. Por otro lado, y como hemos ido viendo desde los gobiernos progresistas de América Latina, la parcial institucionalización de políticas agroecológicas o marcos de soberanía alimentaria se ve afectada por la fuerte expansión en paralelo, del agronegocio. Como mostraré en el capítulo dos, los movimientos sociales navegan por un mundo de significados discursivos y materiales para llegar a proponer reformas agroecológicas como es este caso de estudio sobre la experiencia salvadoreña.

Antecedentes de la Posguerra Salvadoreña

El Salvador ha mantenido una larga tradición de relaciones agrarias coercitivas y una estructura de clases extremadamente rígida desde el siglo dieciocho (Wood 2010). La clase campesina vivía una situación de explotación para el provecho de intereses oligárquicos que tenían el control económico agrícola y comercial del país (Mira 2014). Antes de la guerra civil, una pequeña élite de clase cafetalera contaba con el apoyo de las fuerzas armadas para mantener una estructura de clase agraria y sostener el cultivo de café (Wood 2000; Paul 2017). Como manera de proteger sus privilegios, los miembros de la élite salvadoreña comenzaron a financiar grupos militares conocidos como los *escuadrones de la muerte* en respuesta a la creciente movilización urbana de protesta y a los levantamientos campesinos (Wood 2010). En los años 70, los salvadoreños vivían una situación de opresión bajo un régimen de gobierno militar. Esta década fue marcada por protestas estudiantiles, y sindicales, de insurgencia armada contra la oligarquía y con las fuerzas militares del Estado (McReynolds 2002). El resultado fue una guerra civil de doce años (1980-1992) en la que murieron entre 75,000 y 100,000 salvadoreños antes que las negociaciones de paz marcaran el final de la guerra (Goodfriend 2019).

En 1980 se forma la guerrilla armada del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) como una sola unión entre las cinco guerrillas que

estaban de acuerdo con el uso de las armas como posibilidad para la revolución y en compartir un trabajo socialista para alcanzar la justicia social (Allison y Alvarez 2012). A pesar de la intensidad y la violencia, una solución militar estaba lejos de ser el camino para poner fin a la guerra civil. En 1989 el FMLN lanzó una ofensiva militar sin precedentes, apoderándose de parte del territorio de San Salvador, que luego fue derrotada por los militares salvadoreños (Pugh 2009). El intento de los militares salvadoreños de encubrir el asesinato de seis sacerdotes jesuitas, la decisión de Estados Unidos de retirar ayuda a los militares salvadoreños, el fin de la Guerra Fría y la elección de George Bush padre, como presidente de los Estados Unidos; eventos que se sucedieron casi inmediatamente llevaron al FMLN y al gobierno a la mesa de negociaciones (Wood 2010; Pugh 2009). El fin de la guerra civil salvadoreña fue marcada por la firma de los Acuerdos de Paz en el Castillo de Chapultepec el 16 de enero de 1992 entre el presidente salvadoreño Alfredo Cristiani y los cinco comandantes del FMLN (Karl 1992).

Los Acuerdos de Paz marcaron un triunfo en la desmilitarización de El Salvador, pero sin llegar a sentar las bases para una democracia, ni abordar las desigualdades estructurales y la tenencia de la tierra, condiciones que siguen agobiando a la población salvadoreña (Goodfriend 2019). Desde el periodo de la guerra civil la agenda neoliberal ya comenzaba a enfatizar planes económicos de exportación de manufacturas en lugar de materia prima y agricultura (Ripton 2006). Los acuerdos también marcaron el inicio del FMLN como partido político, al ser legalmente reconocido (Almeida 2010). Una década antes que concluyera el conflicto armado, la derecha salvadoreña fundó el partido político Alianza Republicana Nacional (ARENA) como oposición a tales reformas, en particular la reforma agraria del gobierno militar del Partido Cristiano Democrático (PDC) (Borgh 2000). Sin el apoyo de las fuerzas militares del Estado, ARENA amplió su base electoral apelando a la pequeña clase empresarial (Wood 2013). Sorprendentemente el mensaje de ARENA atrajo a una amplia gama de clases sociales entre los salvadoreños, permitiendo el control tanto de la presidencia como a la asamblea legislativa durante 20 años (Wood 2000; Towers and Borzutzky 2004). ARENA estableció un orden político alineándose rápidamente con el

"consenso de Washington" bañándose de millones de dólares en asistencia económica, militar y técnica de Estados Unidos (Ripton 2006).

Dificultades electorales e Identidad Política del FMLN

Las elecciones de 1994 permitieron que el FMLN se estableciera como partido político al ganar veintiún representantes en la asamblea legislativa (Almeida 2010b). A lo largo de su conformación como partido, el FMLN sufrió de varias rupturas internas: en 1994 siete legisladores dejaron el FMLN, y dos de sus partidos fundadores, la Resistencia Nacional (RN) y el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), se separaron del partido (Allison y Alvarez 2012). Al inicio de los noventa, el FMLN comenzó a reconstruirse como uno de los principales partidos políticos a nivel electoral. Los sectores populares contaban ahora con un aliado dentro de la asamblea legislativa, resultando en la solidez de los vínculos entre el partido y la sociedad civil (P. Almeida 2009). La intensidad de las políticas neoliberales impulsaría al FMLN a convertirse en el partido de oposición y unirse a las campañas de protesta de los sectores populares (Almeida 2014). Las elecciones legislativas de 2000 demostraron ser de mucho provecho para el FMLN ya que obtuvieron 31 diputados en la asamblea, sosteniendo en ese momento el mayor número de diputados por un solo partido (Towers y Borzutzky 2004).

A lo largo de la posguerra, el FMLN pasó por la dificultad de poder llevar a cabo su proyecto político como partido y cargar con su identidad revolucionaria. Las elecciones presidenciales de 2004 fueron una reflexión sobre la encrucijada en que se encontraba el FMLN. Primeramente, la selección del candidato presidencial Shafik Handal, un excomandante de la guerrilla, demostró ser un blanco fácil para la derecha (Wolf 2009). El partido del FMLN no tenía manera de contrarrestar la propaganda que decía que si Handal llegaba a ser presidente, El Salvador se convertiría en otra Cuba (Garland 2007). En un primer momento el partido había decidido reafirmar su identidad histórica, pero al revisar los repetidos fracasos electorales, el FMLN se dedicó a desarrollar una plataforma más moderada, con campañas comercializadas y políticas clientelistas (Sprenkels 2018). El camino hacia la moderación y los fraccionamientos ideológicos del FMLN han sido parte de

su historia como organización y se da como antecedente que permite entender cómo se encuentra el partido hoy en día.

Capítulo 1: Historia de las cooperativas de Reforma Agraria de El Salvador

El 6 de marzo de 1980, los campesinos salvadoreños amanecieron con la presencia de militares mandados por el presidente Duarte para dar inicio al proceso de reforma agraria ("Parcelación o Colectivación", 1988). La reforma agraria en El Salvador se enmarcó como una estrategia de contrainsurgencia diseñada por el gobierno de Estados Unidos ya que había un movimiento campesino bastante fuerte, de cual se temía un levantamiento campesino (María Jesús Pinto 2011). La reforma tenía como fin quitarle simpatía al movimiento revolucionario de la guerrilla del FMLN, dado que la reforma fue acompañada por la persecución y asesinatos de líderes campesinos (Mira y Nolasco 2014). Esta no fue la primera vez que se probó una reforma agraria en El Salvador. Se hicieron una serie de intentos por resolver el problema de la tierra en 1932, 1965, y en 1975; sin embargo, en cada caso el cambio no se materializó en la práctica y la reformas fueron insuficientes para aliviar la crisis rural (McReynolds 2002; A. Vargas 2003).

La distribución de tierra con la reforma de 1980 no alivió el descontento y represión que consecuentemente resultó de la guerra civil salvadoreña (1980-1992). La ejecución de la reforma agraria tampoco implicó una confiscación de tierras; es más, el Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA), se encargó de vender las propiedades que fueron redistribuidas a los campesinos y asumió la intermediación financiera de recompensar a los terratenientes y expropietarios (San Sebastian, Berry y Cuellar 1996). El diseño y ejecución tuvo aportes de Roy Prosterman, el principal arquitecto de la reforma agraria de Vietnam para trabajar la reforma agraria de El Salvador (Polio 2012). El proceso de reforma agraria se desarrolló en tres etapas, pero solo la fase I y III fueron implementadas: la primera fase, impulsada a través de los decretos 153 y 154, afectó a las propiedades mayores a las 500 hectáreas y dio como resultado las cooperativas campesinas de reforma agraria (San Sebastian, Barry y Cuellar 1996; Vargas 2003).

La segunda fase que hubiera redistribuido tierras de propietarios entre 100-500 hectáreas no se llevó a cabo, esta fase ha sido considerada por algunos como

la fase más importante desde el punto de vista económico y social, ya que hubiera afectado a una cuarta parte de la tierra agrícola total del país (McReynolds 2002). El fracaso de la fase II permitió que la asamblea legislativa de ese momento pudiera aumentar el límite máximo de tierras permitidas de 100 a 245 hectáreas (Vargas 2003). Por último la fase III, (*land to tiller program*) o "tierra para quien la trabaje" permitió la posesión y compra de 7 hectáreas a los arrendatarios (colonos) que trabajaban en tierras rentadas ("Parcelización o Colectivización", 1988).

Algunas cooperativas formadas durante la reforma agraria crearon una densa red de organizaciones políticas campesinas marcando un cambio profundo en la organización política desde antes de la guerra (Wood 2010). Los campesinos y sus colaboradores en mayoría el FMLN, construyeron decenas de organizaciones campesinas, estableciendo un grado de representación y participación interna (Wood 2003; 2010). En 1988, las federaciones campesinas crearon la Confederación Nacional de Federaciones de la Reforma Agraria Salvadoreña (CONFRAS), que para 1994 se encontraba conformada por 25% de las cooperativas de la fase I (Wood 2003). CONFRAS y sus miembros en general apoyaban la plataforma política del FMLN dado que percibían que la lucha armada del FMLN permitió de disponer de cooperativas para los campesinos.

De Deuda a Desaparición: la lucha de las cooperativas de reforma agraria

La década de los 90 en El Salvador fue marcada por los campesinos que retomaron las condiciones de la reforma agraria después que los procesos fueron interrumpidos por la guerra civil. Los acuerdos de paz habían marcado la reinserción productiva de 37,000 excombatientes del FMLN, de la fuerza armada y de la población que había vivido en las zonas bajo control del FMLN (San Sebastian, Barry y Cuellar 1996; Flint 2000). El Programa de Transferencia de Tierras (PTT), fue una idea posterior que se añadió a los acuerdos de paz. Es importante señalar que fue difícil determinar el precio de la tierra en las áreas conflictivas; no obstante, el mercado de tierra se encontraba bastante dinámico en ese momento para la construcción de casas y la urbanización (McReynolds 2002). La incapacidad de los

beneficiarios para pagar la deuda creada a través del programa de mercado provocaría la mayor movilización popular desde los campesinos deudores y los beneficiarios de PTT, que debían 72 millones en deuda de tierras ocupadas (de Bremond 2007; Kowalchuk 2003a).

Esta deuda, que según la mayoría de las cuentas era impagable, forzaba la venta de pequeñas propiedades y cooperativas que estaban destinadas al desarrollo comercial o para operaciones de agro-exportación (Flint 2000). Entre 1995 y 1998, varios sectores campesinos se unieron a la Alianza Democrática Cristiana (ADC) como respuesta a la sospecha que el gobierno de El Salvador desmantelaría la reforma agraria, con apoyo del Banco Mundial, ya que el Banco condicionó los préstamos con el argumento de "promover un mercado libre de la tierra" (Flint 2000, 3; Kowalchuk 2003). En respuesta a esta amenaza, una campaña para la cancelación de la deuda agraria fue iniciada en 1995 por la Alianza Democrática Campesina (ADC), la organización más grande de campesinos salvadoreños después de la guerra. A lo largo de la lucha contra la deuda, el FMLN jugó un papel clave como simpatizante del sector campesino en la asamblea, además de presionar los demás partidos en aprobar la cancelación de la deuda (Flint 2000). Diputados del FMLN facilitaban información por parte de las organizaciones campesinas a la asamblea además de demostrar su apoyo en entrevistas y apariciones públicas (Kowalchuk 2003a). Entre 1996-1997, la ADC organizó una serie de demostraciones además de presentar propuestas con el FMLN para la cancelación de un 93% de la deuda agraria con la comisión legislativa de Economía y Agricultura (Flint 2000; Kowalchuk 2003). Al final, para abril de 1998, las movilizaciones por la condonación de deuda llegaron a su fin con la aprobación de una nueva ley que perdonaba el 85% de la deuda agraria de las cooperativas de reforma agraria y el resto total de deuda y crédito de los beneficiarios del PTT (de Bremond 2007).

El levantamiento y la caída del ADC y ASOCODE

Una lastimosa pérdida para el movimiento campesino salvadoreño fue la desaparición de la Alianza Democrática Campesina (ADC) que nació en octubre de

1989 y fue totalmente disuelta en el 2002 (Mira y Nolasco 2014). La organización inició desde una serie de encuentros nacionales y contaba con la participación de diez federaciones y asociaciones campesinas principales, creando una red representativa del sector (Fuente 2010). Entre sus grandes conquistas fue la recuperación de tierras que vino como resultado de los Acuerdos de Paz (Lauria-Santiago and Binford 2004; Almeyra et al. 2014). Mientras en el trasfondo de intercambios entre el movimiento campesino salvadoreño, la ADC se incorpora a una nueva red campesina a nivel centroamericano con la Asociación de Organizaciones Campesinas de Centroamérica para la Cooperación y el Desarrollo (ASOCODE) (Edelman and Nuñez 1998).

Fundada en 1991, ASOCODE encabezó la primera coalición campesina transnacional que fue abriendo los primeros espacios políticos para que se pudieran expresar las voces de los campesinos centroamericanos en foros intergubernamentales (Edelman 2003). ASOCODE también inició las primeras redes de organizaciones campesinas e indígenas latinoamericanas, lo que la convirtió en la precursora de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC) y La Via Campesina (LVC) (E. Martinez y Rosset 2010; Boyer 2017). Con el descenso y la caída de ASOCODE, ADC desaparece y FECORACEN se reincorpora como miembro único de LVC durante la conferencia de 2008 en Maputo, Mozambique (Director de Políticas Públicas en FECORACEN, 4 de marzo de 2018).

Las cooperativas durante la administración de ARENA

Antes de poder llevar a cabo un proceso de democratización, El Salvador ya había sido permeado por la promulgación de programas de estabilización económica del Fondo Monetario Internacional (IMF) que buscaban insertar el modelo económico neoliberal antes de la reconstrucción del país (Almeida 2016). En 1989, el gobierno de Alfredo Cristiani, el primer presidente de Alianza Nacional Republicana (ARENA), instauró las políticas de ajuste estructural. El modelo económico de El Salvador, que anteriormente se basaba en la exportación de agricultura, pasó a transformarse y

fortalecer el sector financiero como resultado del gran número de salvadoreños en el exterior que enviaban remesas familiares (Borgh 2000). Anterior a las políticas de liberalismo, el Estado de El Salvador realizaba una serie de medidas tales como: garantizar y controlar precios para productores y consumidores, comercializar productos agrícolas y repartir créditos e insumos (Acevedo et al. 1995). Las cooperativas que emergieron de la reforma agraria fueron fuertemente golpeadas por la eliminación del Instituto de Regulación de Provisiones (IRA) que regulaba y garantizaba los precios de granos básicos (Almeida 2017).

Entre las décadas de 1990 y 2010, se observa un proceso de debilitamiento del sector cooperativo como resultado de las políticas impulsadas por una asamblea mayormente de derecha, lo cual permitió que las cooperativas de fase I fueran divididas entre propietarios individuales (Kowalchuk 2003). Esta campaña de parcelación, impulsada por el gobierno de ARENA en contra de la reforma agraria y el sector cooperativo, trató de demostrar la ineficiencia de la producción agrícola de los campesinos cooperativistas (Goia 1988). Las reformas de parcelación empeoraron la situación de la deuda adquirida por las cooperativas beneficiarias de la reforma agraria. En un intento por saldar el adeudo de las tierras cooperativistas, varios campesinos entregaron o vendieron una parte de sus tierras al Instituto Salvadoreño de Transformación Agropecuaria (ISTA) resultando en la disminución de cooperativas en la confederación (Nuñez 2009). La Confederación de Federaciones de la Reforma Agraria de El Salvador (CONFRAS), la cual estaba compuesta por 320 cooperativas en 1992, disminuyó a 192 en 1998, y a solo 129 en 2008 (Mira y Nolasco 2014).

Figura 1. Línea de tiempo de cambios agropecuarios de El Salvador y el fortalecimiento de las cooperativas de Reforma Agraria

Año	Evento
1980 Reforma Agraria	Cooperativas de Fase I mediante los decretos 153 y 154
1989 Primera Administración de ARENA con Alfredo Cristiani	Nacionalización de los bancos Cierre del Instituto de Regulación de Abastecimiento (IRA) que regulaba el precio de granos básicos Venta de instituciones clave para la regulación de precios de azúcar y Café (INAZUCAR y INCAFE)
1988	Establecimiento de CONFRAS
1990-1991	Campaña de Parcelación de Tierras
1992 Acuerdos de Paz	Programa de Transferencia de Tierras para combatientes del FMLN y la fuerza armada Salvadoreña
2001	Dolarización de la economía
2002	Construcción del CIETTA y CONFRAS empieza las capacitaciones de Campesino a Campesino
2005 Tratado de Libre Comercio (CAFTA-DR)	
2008 Crisis económica en EEUU	
2009- presente	Política de rescate agropecuario, seguridad y soberanía alimentaria del nuevo gobierno

(Carcamo Bernal, y Nuñez Aguilar 2011; Oswaldo Diaz, Cruz Salazar, y Marques Rodriguez 2014; Leiva 2016).

Aunque la guerra civil de El Salvador se atribuyó a la frustración por la distribución de la riqueza y la tenencia de tierra la desigualdad económica en el país ha empeorado desde la guerra (Towers y Borzutzky, 2004). En el año 2000, el gobierno de ARENA justificó la dolarización de la economía pretextando aumentar la inversión extranjera y crecimiento económico, la decisión fue un instrumento para servir a los intereses de los sectores financieros y los empresarios aliados al partido (Towers y Borzutzky 2004). El Salvador fue el primer país de la región de Centroamérica en ratificar el Tratado de Libre Comercio de Centroamérica (CAFTA-DR) en 2004 (Ripton 2006). El liberalismo en El Salvador ha tenido como consecuencia la disminución de la soberanía alimentaria y el desplazamiento de pequeños agricultores familiares hacia los centros urbanos (Perla 2016). Hoy en día, El Salvador captura el segundo mayor volumen de remesas en el hemisferio después de México, ya que la migración regula la economía salvadoreña (Gammage 2006). Aproximadamente 2.1 millones de salvadoreños viven en Estados Unidos, convirtiéndose en la segunda población de inmigrantes más grande de ese país, transfiriendo cerca de 3.6 billones de dólares en remesas a El Salvador (Migration Policy Institute 2015).

Agricultura Sustentable con apoyo de la Cooperación Internacional

Tras los doce años de guerra civil, extensas áreas de las zonas conflictivas estuvieron abandonadas mientras miles de salvadoreños se refugiaban en campos de refugiados o salían del país en su totalidad (Lauria-Santiago y Binford 2004). La entrada de ayuda económica europea durante las posguerras salvadoreña y nicaragüense precipitaron la consolidación de ONG nacionales con proyectos de agricultura sostenible (McCune 2017). Las nuevas organizaciones en zonas devastadas por la guerra que estaban estrechamente vinculadas al FMLN, crearon ONG para proporcionar servicios de reasentamiento a las poblaciones locales desplazadas (Foley 1996).

Desde la década de los ochenta, la cooperación internacional fue determinante para el establecimiento de la agricultura alternativa, aportando

recursos financieros y técnicos manejados a través de organizaciones no gubernamentales (PRISMA 2016, 6). Los actores internacionales que han provisto a El Salvador recursos financieros para la agricultura sustentable han sido ONGs del exterior, como Mundubat y Oxfam-Bélgica, que también en algunos casos han dado apoyo técnico a organizaciones campesinas (como FECORACEN) y a agrupaciones de organizaciones como la Mesa por la Soberanía Alimentaria (REDES 2016). Una investigación hecha por Santiago Humberto Ruiz Granadino y el Comité Nacional de Agricultura Familiar (CNAF) afirma que las ONG han venido ejecutando proyectos de apoyo a los agricultores familiares desde la guerra civil y durante todo el periodo de postguerra, especialmente en áreas conflictivas (CNAF 2015).

El ascenso del FMLN y los resultados de sus Gobiernos Consecutivos 2009-2018

Las elecciones del 2009 terminaron veinte años consecutivos de gobierno de ARENA partido de derecha, y la transición pacífica del poder al FMLN, partido de ideología izquierdista, que marcó un hito en la historia salvadoreña. La victoria electoral es atribuida a la cercanía del FMLN con las bases sociales durante las protestas contra la privatización y el desgaste político del partido ARENA (Almeida 2017:Wood 2017). El FMLN tomó el poder a través de las elecciones, valiéndose de un candidato presidencial que ni siquiera era militante del partido (Héctor Perla and Cruz-Feliciano 2013). En el 2007, el partido confirmó su candidato presidencial como Mauricio Funes, un periodista conocido por generaciones de salvadoreños dado su exposición en la televisión (Almeida 2017, 202). Desde el inicio de su campaña presidencial, Mauricio Funes se mantuvo ideológicamente distante del partido guerrillero para capturar suficientes votos de votantes que no estaban políticamente alineados con el FMLN (Mills 2013).

Al entrar a la presidencia, Funes designó a sus aliados el control de ciertas instituciones gubernamentales como el Ministerio de Economía, mientras miembros del FMLN fueron asignados a ministerios relacionados con programas sociales

como el Ministerio de Salud, Educación y Agricultura (Héctor Perla and Cruz-Feliciano 2013; Arnson et al. 2011). La estrategia de Funes de no alienar a la élite salvadoreña provocó muchas críticas por parte de las filas del FMLN (Cannon y Hume 2012). Las acciones tomadas por el presidente Funes en varias ocasiones contradecían los fundamentos ideológicos del mismo FMLN, revelando una lucha interna para mantener la postura política del partido. Por ejemplo, Funes no se unió a la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) porque para los votantes no simpatizantes del FMLN, negociar con ALBA significaba que El Salvador pasaría a la inestabilidad económica como Venezuela (Arnson et al. 2011; Cannon y Hume 2012). A través de su presencia en la asamblea legislativa, el FMLN llevó a cabo varias reformas pequeñas para modificar la privatización de servicios de telefonía, servicios escolares y de salud pública (Perla y Cruz-Feliciano 2013). Durante el gobierno de Funes, ni ARENA ni el FMLN tuvieron mayoría; el FMLN mantuvo 35 diputados, mientras que ARENA 32, aunque este último sostuvo una mayoría en colaboración con tres partidos pequeños de derecha, representados por 17 diputados (Colburn 2009).

Las elecciones presidenciales del 2014 demostraron ser de alto riesgo ya que el FMLN eligió a un militante y ex guerrillero, Salvador Sanchez Cerén como candidato presidencial además de que ARENA y la Gran Alianza por la Unión Nacional (GANU) ya se habían reconciliado (Mills 2012). Gracias a una serie de factores circunscritos: 1) a través de la popularidad sostenida del actual presidente Mauricio Funes, y 2) su capacidad para canalizar fondos de la petrolera estatal de Venezuela (Colburn et al. 2014). Aunque era militante, Sanchez Cerén pudo proteger su imagen militante dado su posicionamiento político como vicepresidente de Mauricio Funes además desde su postura como jefe de la facción parlamentaria del FMLN en la asamblea (Almeida 2017). Como presidente, Sánchez Cerén intentó reproducir una imagen presidencial basada en el presidente Uruguayo Pepe Mujica, además de alinear sus objetivos de gobierno con el *buen vivir* de los gobiernos progresistas de sudamérica (Goodfriend 2019). El gobierno de Cerén mantuvo el modelo de inversión social de la administración previa, pero tuvo menos innovaciones sociales que su predecesor Funes.

Oportunidades políticas para la alimentación y el agua en El Salvador

Las propuestas de políticas agroecológicas y de soberanía alimentaria surgieron bajo el marco constitucional del artículo 69 Derecho Humano al Agua y la Alimentación, una reforma constitucional que sí hubiera sido aprobada, reconocería el derecho humano al agua y la alimentación en el Salvador. En el 2006, el ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN) llegó a realizar una investigación donde encontraron que 90% del agua de superficie estaba contaminada (Portillo 2018). Como reacción a esta investigación, la sociedad civil en El Salvador empezó a realizar coaliciones como el Foro de Agua, el cual ha realizado movilizaciones contra la minería y propone reformas para proteger la calidad de agua.

Figura 2. Legislaciones relacionadas a la Agroecología y Soberanía Alimentaria 2008-2018

Nombre de Ley	Autores	Resultado Legislativo
Ley de Plaguicidas (2013)	CONFRAS	La propuesta pasó en la asamblea, pero no continuó después de ser observada sin la firma del presidente Funes. 11 de 53 pesticidas que fueron excluidas en la versión final son consideradas las más cancerígenas.
Ley de Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional (2010)	FECORACEN, Mesa por la soberanía alimentaria	La propuesta de ley tenía 101 artículos para ser aprobados, solo 72 fueron aprobados con la reintroducción de la propuesta. A mediados de 2018, la propuesta quedó en suspensión después que no se pudieron negociar cuatro puntos de la ley en 2018.
Ley General del Agua (2006) & (2013)	El Foro de Agua	Fue presentada originalmente en el 2006. El FMLN lo reintrodujo en la asamblea en el 2012. 92 artículos habían sido aprobados antes que nuevos artículos fueron escritos por partidos de derecha en marzo 2018.
Artículo Constitucional 69. Derecho Humano al Agua y la Alimentación		El artículo fue aprobado por primera vez en el abril 2012, pero para ser ley tenía que haber sido aprobada durante la sesión legislativa, que es de cuatro años. La ratificación del artículo ha sido constantemente bloqueada

(2012) & (2015)		por los partidos de derecha: ARENA, PDC y el PCN.
-----------------	--	---

(Benjamin and Lebhar 2012; Portillo 2018, Ex director del CIETTA Marzo 9, 2018 y Comunicóloga de CONFRAS, Febrero 16, 2018).

Al principio, la brecha de oportunidades políticas bajo el FMLN parecía favorable para las reformas de agroecología y soberanía alimentaria, dada la presencia de militantes y líderes de la sociedad civil tales como Orestes Ortiz en el cargo de Director del MAG, además de la dirección de la Comisión Agropecuaria y del Medio Ambiente de la Asamblea (Ismi 2014; Sprenkels 2018). Además, en la primera administración del FMLN, una ambientóloga y académica Lina Pohl, fue apuntada como ministra del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN). Por primera vez desde el Ministerio de Medio Ambiente se fueron realizando una serie de programas de restauración de paisajes rurales como El Programa Nacional de Restauración de Ecosistemas y Paisaje (PREP), una iniciativa de transición a la agricultura sustentable, que incorporó la agro-forestaría, y agricultura orgánica (Moran 2017).

En el 2012, la asamblea legislativa (2009-2012) aprobó la reforma constitucional del artículo 69. Para realizar la ley, solo faltaba que el artículo 69 fuera ratificada por la asamblea legislativa del (2012-2015) con una simple mayoría de 56 votos de los diputados de la asamblea (“El Salvador : Right Blocks Reform to Make Water and Food Human Rights” 2015). Para organizaciones como CONFRAS, la ratificación del artículo 69, “iría de la mano con la aprobación de una ley de soberanía alimentaria en el país” (Trucchi 2015). La ratificación del uso de agua ha sido el movimiento social más respaldado por las organizaciones populares de El Salvador. La cercanía de la aprobación del artículo tenía organizaciones como CONFRAS al pendiente para presionar la ley de soberanía alimentaria.

El siguiente capítulo se dedicará a demostrar cómo las organizaciones cooperativistas llegaron a realizar propuestas de agroecología y soberanía alimentaria bajo el clima de un gobierno amigable y solidario.

Capítulo 2. Artículo enviado a Journal of Agroecology and Sustainable Food Systems

Policy Pitfalls and the attempt to Institutionalize Agroecology in El Salvador 2008-2018

Authors: Adriana Murguía González, Omar Felipe Giraldo, Mateo Mier y Terán Giménez Cacho, and Luis Rodríguez Castillo

Departamento de Sociedad, Cultura, y Ambiente. Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), San Cristóbal de las Casas, Chiapas. Centro de Investigación Multidisciplinaria sobre Chiapas y la Frontera Sur (CIMSUR), San Cristóbal de las Casas, México.

Abstract: The following paper analyzes the experience of the Salvadoran cooperative movement in pursuing a political project for the institutionalization of agroecology in the years 2008-2018, under two consecutive FMLN governments in 2009 and 2014. Following El Salvador's "turn to the left", Salvadoran agrarian reform cooperatives and civil society allies began to allocate organizational resources towards writing public policy measures to incorporate agroecology under the FMLN government's agricultural social program, the Family Agriculture Plan (PAF). While the cooperative sector took part in active negotiations with the FMLN party for the institutionalization of favorable policies, the former guerrilla party formulated strategies for gaining a multiclass electorate in order to remain in power. With the intention to better understand the attitude and distinct Salvadoran actors, we utilize an anthropology of public policy framework to demonstrate how expectations of political party legitimacy failed to shape the institutionalization of agroecology in El Salvador. We suggest that the pursuit of agroecological policies is a balancing act of making use of the State to strengthen on the ground efforts without forging cycles of dependency and organizational disarticulation following changes in government administrations.

Keywords: agroecology; food sovereignty, institutionalization; public policy; El Salvador

Introduction

In Latin America, center-left governments in State power took it upon themselves to become the first policy tests for food sovereignty, support the institutionalization of family farming within the State, and to some degree, adopt agroecological instruments in agriculture related ministries (Camus and Kay 2017b; Giraldo and McCune 2019). Multiple pink tide governments² assumed power during a long commodity boom and pursued a development strategy of strengthening the state by reinstating social assistance services that had been significantly curbed during the neoliberal period (Robinson 2018). Regardless of the electoral turnover, Enríquez (2013) emphasizes that the rules and previous existing State structure remain intact. Throughout these governments, the right wing was not singled out of power; indeed, they rapidly reorganized themselves inside government and remained powerful in parliament, bureaucracy, and judiciary positions (Camus and Kay 2017b).

El Salvador is one of these “turn to the left” countries, following the electoral win of the Farabundo Marti National Liberation Front (FMLN). Subsequent to the presidential elections of 2009, Salvadoran cooperative organizations began allocating organizational resources to form coalitions and drafting legislative pieces for the incorporation of agroecology and food sovereignty in the country’s national agricultural framework. This text analyzes the Salvadoran experience in pursuing a political project for the institutionalization of agroecology in the years 2008-2018, under two consecutive FMLN administrations³. We argue that public policy is not always a viable path for the expansion of agroecology. Winning over the state, and

² The term “Pink tide” as quoted by (Allen 2008) was first utilized by Carr (2008) to describe the electoral shift in Latin America and a regional bloc of left leaning governments that relied to a degree on a mixed assortment of the neoliberalism policies to carry out anti-poverty efforts.

³ The FMLN had two consecutive presidential administrations beginning in 2009 with Mauricio Funes (2009-2014) and Salvador Sanchez Ceren (2014-2019). In the 2019 presidential elections, there was a turn to the right (in syncretism with right-wing tendencies in Latin America and around the world) given the electoral triumph of Nayib Bukele, presidential candidate of Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANU) (Reuters 2019).

anticipating that it bring about the will of the people is attributing a course of action that the state cannot carry out given that the state itself is embedded in a web of power relations (Halloway 2003). Even though the State may be a playing field of unequal negotiations, for Bartra (2003) it is necessary to take a stance within the apparatus of the State given that its practical components- laws, policies and institutions- are more or less the expression and identity of the existing political order. He cautions avoiding the State could imply having the rug swept from below and therefore movements must assume a stake in the state while continuing to sustain the multiplicity of anti-power practices that do not aspire to holding positions of power.

There are a few successful cases of favorable agroecological policies in Latin America and the Caribbean - some examples are Nicaragua's Agroecological Promotion and Production Law in 2011, the National Rural Extension Policy and the law for National Agroecological and Organic Production (PNAPO) of 2012 in Brazil, the National Program of Urban, Suburban and Family Agriculture in Cuba, which is the most emblematic case of agroecology given state supported policies for peasant commercialization. These policies were a result of active political engagement with the State, where "the bottom up movement in Cuba and Brazil, in collaboration with NGO allies and other popular sectors," was able to win over the allocation of resources from the state (Rosset 2017; Mier y Terán Giménez Cacho et al. 2018). Nevertheless, Giraldo and McCune (2019) question if peasant organizations, NGOs and social movements possibly waste valuable time and energy in their intentions to carry out public policies favorable to agroecology, given that efforts to its institutionalization are vulnerable to changes to right-wing government regimes in the region.

Although it may be true that many obstacles for the peasantry can be overcome with the institutionalization of agroecology, there also exist doubts over the possibility that left-wing governments represent a structural change to the contemporary agrarian framework. Rural movements incorporated into *Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo* (CLOC) have been increasingly critical of progressive governments and consequently have closed

ranks with forward-leaning candidates and urban movements seeking opportunist electoral support (Giraldo and McCune 2019). Our case study on El Salvador demonstrates the great difficulty left-wing governments endure to carry out deep changes and the risks social movements undergo when they place all their organizational efforts in public policy measures. Limitations exist given that state-led agricultural policies can operate as a guise for negotiations with transnational elites and party conflicts, as is the case of the Salvadoran FMLN.

This research is based on semi-structured interviews and participant observation with the National Confederation of Federations of Cooperatives of the Salvadoran Agrarian Reform (CONFRAS) and the Federation of Cooperatives of the Agrarian Reform, Central Region (FECORACEN). FECORACEN is one of five cooperative federations that make up the organization body of CONFRAS, in addition to being the only federation that is an active member of La Via Campesina (LVC). The organization is comprised of 30 member cooperatives and 10,000 associated farmers from the departments of La Libertad, Sonsonate, San Salvador, Cuscatlán, Ahuachapán, and San Vicente. Additional interviews were carried out with NGO allies, ministry representatives and elected officials in the FMLN parliamentary working group. Discourse analysis was carried out from organizational documents, legislative bills, newspapers and agroecology policy proposals written to the Ministry of Agriculture and Salvadoran assembly. Given the fragmented history of land tenure in El Salvador, there are clear expressions of agroecology throughout the country that remain unaccounted for. The context of this case study focuses on the agroecological experiences of the cooperative movement began strengthening their agroecological efforts through LVC exchanges.

This article begins with an anthropology of public policy framework to understand the political technologies that dominate the governance of left-wing models. This is followed by an analysis of how the Salvadoran cooperative movement perceived the government's Family Agriculture Plan (PAF) as an opportunity to expand agroecology with the greater allocation of state resources. Beginning in 2009, CONFRAS and its member federation FECORACEN began to allocate organizational resources towards writing public policy measures as a course

of action to expand agroecological farming. Meanwhile, the cooperative sector advocated for agroecological policy measures, the FMLN held appeasement with middle-class urban voters and elite interests. Nevertheless, the institutionalization of family farming under left-wing governments of Latin America has been an instrument for the adoption of partial social movement agendas meanwhile forming new alliances with agro-industrial, transnational capital (Giraldo and McCune 2019). This case study demonstrates how social movement expectations of political party legitimacy failed to shape the institutionalization of state-led agroecological policy. Lastly, this article concludes with a discussion about the possibilities of agroecology as public policy in the contemporary state and moderate appeasement as the primary driver of agrarian policies under the FMLN presidencies.

Anthropology of Public Policy: A window to policy's multiple interactions

With the intention to better understand the efforts of distinct Salvadoran actors to design and implement favourable policies centred on agroecology, we utilize an anthropology of public policy framework given that it is a field of study that analyses the ideologies, significances and the rhetoric that frames policy debates (Shore, Cris and Wright 1997). Public policy opens a window of analysis to study the association between disparate actors who are competing against one another in a dynamic of complex power and resource relations (Wedel et al. 2005). Its focus on the players and on the interactions as opposed to the actual policies helps predict policy outcomes in addition to understanding the contradictions of policymaker decisions (Wedel and Feldman 2005).

We utilize Shore and Wright's (1997) concept of policy, in which they argue that policy cloaks its original intentions and operates as a Foucaultian political technology, or *dispositif* to mask a specific practice or to justify a new field of rationality (Foucault 1977). A *dispositif* (device or apparatus) consists of "discourses, institutional arrangements, regulations, laws, administrative measures," that are inscribed in relations of power and knowledge (Margaret Wetherell 2001; Foucault 1977). We analyse the FMLN's Family Agriculture Plan as a Foucauldian *dispositif*,

in which actors from the cooperative sector and Salvadoran civil society took part in active negotiations with the FMLN party for the incorporation of favourable agroecological policies, meanwhile, the former guerrilla party strategized around gaining a multiclass electorate in order to remain in power. This “masking of the political” is a key feature of modern power (Shore, Cris and Wright 1997), and could have well been the experience of the Salvadoran cooperative movement as they tried to institutionalize agroecological policy reforms into the FMLN’s Family Agriculture Plan (PAF) during the 2009 and 2014 FMLN governments.

FMLN Electoral triumph and Social Movement Optimism

In March of 2009, the presidential victory of Mauricio Funes of the Farabundo Marti National Liberation Front (FMLN) over the governing National Republican Alliance (ARENA) ended twenty consecutive years of rule by the conservative party, marking a monumental moment in Salvadoran history (Arnson et al. 2011). The presidential outcome and political turnover seemed to open up a political horizon for social change previously unforeseen during the post-war era. The signing of the 1992 Chapultepec Peace Accords that ended the Salvadoran civil war⁴ left great expectations for change, yet Salvadorans endured structural adjustment and deepening economic liberalization under four consecutive ARENA presidencies (Montoya 2015).

For the Confederation of Federation of the Salvadoran Agrarian Reform (CONFRAS), the ARENA governments represented the reversal of collective forms of agricultural production. Established in 1988, CONFRAS emerged in response to the counterinsurgency conditions of the agrarian reform and as an effort to bring together joined federations of Phase I agrarian reform cooperatives (Wood 2003; 2010). Between 1990 and early 2000s ARENA passed a series of legislation that

⁴ (1980-1992) resulted in casualties of 75,000 civilian and combatants in addition to the forced displacement of one million people that took refuge in the United States, Europe, Mexico, and other countries (Colburn 2009). The Chapultepec Peace Accords 1992 in El Salvador was a political reform for 1) the dismantling and disarmament of security and armed forces, 2) investigation of human rights abuses during the war (Flint 2000b).

permitted the selling, division and individual ownership of cooperative lands meanwhile doing little to offset the costs of rising agricultural inputs and dumping of imported grains (Flint 1998). Without the infrastructure of technical and financial support necessary to be an individual producer, many cooperative members sold their land which resulted in the complete disappearance of many agrarian reform cooperatives (Núñez 2009). Prior to these policies, the confederation was composed of 320 associated cooperatives in 1992, decreasing to 192 cooperatives in 1998 and further down to 129 cooperatives in 2008 (Nolasco and Mira 2014). Since their founding, agrarian reform cooperatives have been ardent supporters of the FMLN party given that they perceive the agrarian reform cooperatives as the paramount of their armed struggle following the Salvadoran civil war.

The electoral overturn in the presidency marked a profound optimism in the FMLN government as a legitimate interlocutor for the implementation of social programs and favorable agriculture policies. Having already been hit by the 2007 financial food crisis and the U.S financial meltdown, the FMLN government began advocating for family farming as a means to improve economic development, poverty reduction and wealth generation amongst rural communities (Thale 2013; Leiva 2016; Arnson et al. 2011). In effect in 2011, the Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture (IICA) began providing technical support to develop the Family Agriculture and Rural Entrepreneurship Plan for Food and Nutritional Security (PAF)⁵ in El Salvador. Technical cooperation was focused on the incorporation of family farmers into commercial commodity chains for products like basic grains, beekeeping, horticulture, livestock production, amongst other forms of production.

After six months of IICA consultation, the initiative was turned over to the Salvadoran Ministry of Agriculture and Livestock (MAG) and introduced to the Salvadoran public as a part of president Fune's repertoire of new social programs. PAF marked a difference from that of the previous ARENA governments in creating a mechanism for governmental purchases from cooperatives and allowing them to compete in the bidding mechanism for the Salvadoran seed market (Boggs, Clay

and Thale 2013, 8; Fundacion REDES, OXFAM 2015, 5). As expressed by a member of CONFRAS and cooperative farmer of La Maroma:

One good thing about the presidency of Mauricio Funes and about this government [of Sanchez Ceren] is that they have taken the cooperatives into account. Maybe not all of them because they are unable to [purchase] from all of them given the economic conditions of this country, and because of the obstruction this government experiences from the right (9 April 2017).

The FMLN's commitment to family agriculture seemed more possible following the government's break from tradition in purchasing seeds for technology packages from Burkard Seeds - a pharmaceutical company of ARENA ex-president Cristiani Burkard that later became a subsidiary of Monsanto in 2014 (Jamail 2015). In 2014, the FMLN won the presidency for a second time with the candidacy of Salvador Sanchez Ceren, a former school teacher and party militant second in command, who vowed to continue government investment and spending in social programs (*Telesur* 2018). Amongst the FMLN's accomplishments were the distribution of 400,000 technology packages for family farming under PAF, a protected market for basic grain prices, increased technical support through MAG administered programs, the registration of 10,000 land titles, government purchasing of milk from national livestock producers and its distribution in public schools as a free breakfast program known as *Vaso de Leche*. Lastly, in an effort to rescue coffee producers from declining coffee pricing the FMLN purchased and donated thousands of coffee transplants for the reinvigoration of the National *Parque Cafetalero*.

In juxtaposition, El Salvador's sugarcane industry also experienced significant expansion and has been portrayed as the "next engine of growth" for job generation, energy sourcing, exports and foreign exchange in benefit to the Salvadoran economy (UCA 2016). The total area of land offset for sugarcane production has tripled since 2010 following an increase in sugar prices from 8.4 to 26 cents per pound, with sugarcane monoculture re-emerging as a key sector for Salvadoran economic elites (Waxenecker 2017). In 2008 there were a total of 800,000 hectares of sugarcane cultivation throughout the country, representing 2.2% of the national

GDP (Waxenecker 2017). The expansion of the sugarcane industry under the FMLN was emblematic of their employment for 7 million small scale sugarcane growers and increase the opportunity to pay by-products of sugarcane to cooperatives affiliated with CONFRAS.

FECORACEN and Food Sovereignty Legislation

Following the overturn in the Salvadoran government, FECORACEN in partnership with LVC organizations in El Salvador presented the first Food Sovereignty Law to the Salvadoran Assembly. Nevertheless, given the strained relationship between the two LVC members: FECORACEN and National Association for Agricultural Workers (ANTA), the Salvadoran LVC chapter was not able to mobilize a movement in support of the Food Sovereignty Law. In a second attempt to rally around their policy proposal, FECORACEN founded *La Mesa por la Soberania Alimentaria (La Mesa)* in 2011, in close collaboration with other Salvadoran civil society organizations linked to environmental, food and water issues (FECORACEN Policy Director, July 8, 2018).

La Mesa began to work closely with the FMLN parliamentary group in rewriting and revising legislative articles in the Food Security, Food Sovereignty, and Nutrition Law. In a period of 12 years, the originally drafted articles were revised and modified. For example, organizers of *La Mesa* were compelled to drop an article that drew opposition to genetically modified (GMO) seeds given that opposition political parties proposed that there is not enough data available to deem GM seeds as harmful (CONFRAS Communications Director, 16 February 2018). They also suggested that an article that protected native seeds was not necessary given that a seed reform had already been adopted in 2011. With 101 articles pending approval, FECORACEN and organizations of *La Mesa* made a selection of ten conditions that were indispensable for the FS Law. Of the ten points, right-wing partisanship opposed four key aspects: 1) the Right to Know or labeling of GM processed foods/ prohibition of GM seeds 2) public participation in agriculture decision-making 3) removal of "food sovereignty" from the law's name and 4) the

possibility of special characteristic to the law above other national laws (CONFRAS Communications Director, 16 February 2018). Organizations of *La Mesa* tried negotiating the approval for 2 of the 4 points but the right wing did not cede. In fact, the right wing block wanted to negotiate opposition to gay marriage in exchange to passing the food sovereignty proposal, yet the coalition of organizations declined as they did not want to negotiate unfavorable policies in approval of the four points of contention (FECORACEN Policy Director, February 16, 2018).

FMLN and social movement parliamentary interactions

Organizers attributed the lack of partisanship and coalition building with smaller right-wing parties like *Partido Conciliatorio Nacional* (PCN) and *Partido Cristiano Democrático* (PCD) as the primary reason for not being able to successfully carry out their food sovereignty campaign. For example, a PRISMA Researcher and *Mesa* member expressed, “[the right wing] has political weight and party interests, their votes are stacked against the FMLN” (June 4, 2018). Since the post-war era the FMLN has never held a simple majority in the assembly, however, its role as a mediator bringing social movements causes and grievances into the legislative assembly has proved its legitimacy as a social movement ally (P. Almeida 2009).

As conveyed by a *Mesa* member and organizer of REDES, “The FMLN’s parliamentary working group has volunteered to carry our proposals to the respective commission. We have worked inside the assembly with direction from the right wing, but they only want to impose and do not let down their guard. While they defend their sponsors, the [FMLN] party accompanies us” (2018). FMLN assembly leader and former chair of the agricultural commission also shared a similar sentiment:

As a parliamentary group of the FMLN we have established some spaces for coordination, communication, and consultation [with organizations] for the development of law or when [organizations] have an initiative, we try to do it jointly. We try to work together; communication and coordination are almost permanent. We see ourselves in a horizontal relationship where we can sit down and deliberate. Somehow this parliamentary group has always had the wisdom to not only listen but

also the ability to assume positions although we are not always able to partake (May 28, 2018).

Yet the relationship between the FMLN parliamentary group and organizations was asymmetrical given that assembly leaders exercised power as knowledge holders of policy over their constituents gave their inside position in the assembly. Kurtz (2001) emphasizes that legitimacy is dialectic, therefore leaders who commit to taking action or provide support are able to maintain a degree of legitimacy. Nevertheless, the FMLN's actions were overlooked by organizers given the FMLN's dedication to receiving constituent correspondence to the law. Observations and suggestions made by assembly leaders were upheld as legislative expertise, therefore organizers ceded their own positions in order to incorporate the suggestions made to their policy proposals. As conveyed by a conversation with the FMLN leader:

The FMLN has a parliamentary working group in which we carry out communication, coordination and consultation with organizations in order to carry out a law jointly. First of all, we hold discussions of legislative technicality - about how an initiative can have major possibility of passing or at least to inform organizations what the real conditions of the legislative assembly are. We do not try to make [the organizations] change their ideas, we only offer suggestions. However, we also hold the responsibility to say, "look, that will not pass but let's include the piece and we will accompany it anyway" (May 28, 2018).

The FMLN parliamentary working group also encouraged the coalition to deliberate the food sovereignty law and its articles with the smaller right-wing parties aligned with ARENA. The coalition made many attempts to persuade oppositional parties in the assembly's agricultural commission however they encountered a lack of quorum in the committee's agenda and the absence of political leaders in the commission, thus hurting their ability to persuade the attitude and voting resolution of elected authorities from both parties. Organizers voiced that the revised FS law, with the revisions of both left and right wing parties, was "missing strategic points from the reality of" cooperative and civil society organizations (Garcia 2017). Weeks prior to the March 2018 assembly elections, members of *La Mesa* took to voicing their discontent with the 2015-2018 assembly body in press releases, and newspaper

interviews expressing that the topic of food sovereignty should be a “central topic amongst political parties” given the ongoing conditions of drought and its future implications for food insecurity in El Salvador. The coalition reprimanded the assembly for not keeping its commitment to the “right to food” and for delaying their approval of the food sovereignty law for the past 10-12 years (Diaz 2018). Following the 2018 assembly elections on March 4th, the FMLN lost eight seats in the legislative assembly leaving the Food Security, Food Sovereignty and Nutrition Law stagnant without a passing vote.

Agricultural ministries and their hesitance to incorporate agroecology

Additional strategies to promoting favorable agroecological policies were building relationships with Salvadoran agricultural ministries that have been influential to the Family Agricultural Plan (PAF). In 2010, CONFRAS created the National Commission for Family Agriculture (CNAF) with the participation of five Salvadoran NGO's: *Fundacion Salvadoreña para la Reconstruccion del Desarrollo* (REDES), *Union Ecologica Salvadoreña* (UES), *Fundacion para el Desarrollo Socioeconomico y Restauracion Ambiental* (FUNDESYRAM), *Programa Regional de Investigacion sobre Desarrollo y Medio Ambiente* (PRISMA), they began writing a proposal of agro-ecological practices for the Office of Policy (OPPS) under the Ministry of Agriculture (MAG). PRISMA has been the primary author of the proposal, and CONFRAS has facilitated and lead the coalition. CNAF's policy initiative, “Public Policy Proposal for the Fomentation of Agroecology” which was based on a mapping of 43 successful agroecological experiences throughout the country and was directed to incorporating an agroecological focus for the operations of the Ministry of Agriculture and Livestock (MAG) and National Center for Agricultural and Livestock Technology ‘Enrique Alvarez Cordova’ (CENTA).

Unlike FECORACEN's food sovereignty law which challenged the state for funding and resources, CNAF's policy design outlined responsibilities for Salvadoran agricultural ministries to teach, research, and document agroecological practices amongst civil society and cooperative sectors. CNAF designated its policies to the

National Center for Agricultural and Livestock Technology 'Enrique Alvarez Cordova' (CENTA), because of its role as the primary center for agricultural research in the nation. Under the FMLN administrations, CENTA had been integral to PAF, distributing technology packages to participating family farmers. In a personal interview, CENTA representative expressed that CENTA does not carry out agroecological related research because: "70% of our agency budget goes to salaries and the other 30% goes to 5 research projects, of which we could not propose any new research relating to food security" (15 March 2018).

In fact, the majority of the research carried out by the agency is financed and driven by international cooperation agencies for the design of improved seed hybrids. CENTA is one of the ministries that has been most susceptible to interventions from the interests of the Salvadoran elites. Prior to 1989, CENTA carried out its own research and financing by marketing its own improved seed varieties up until ARENA president Alfredo Cristiani passed a decree and took possession of the ministry's public research, patenting CENTA seeds varieties under his pharmaceutical company (CENTA Engineer, 15 March 2018). The agency was driven to near destruction and remained without operation until the early 2000s. Representatives of CENTA were hesitant to take on additional agroecological research projects as a result of their lack of institutional budget and capacity, however, they have committed to operating a seed bank of native basic grains and vegetable seed varieties that is accessible to organizations.

Greater efforts were made to influence the Ministry of Agriculture and Livestock (MAG) because it has a greater budget, institutional capacity and its administrative role in overseeing the productivity, and technical capacity of the cooperative sector. As described by a PRISMA researcher, "creating a place [for agroecology] inside MAG, is an advancement that is worth the effort" (personal communication, May 30, 2018). For NGO's that were involved in both MSA and CNAF, that found importance in pressuring the government ministries to update their agricultural development plans to include agroecology and to incorporate civil society. As conveyed by an organizer of REDES, "Real changes are not visible. Agroecology as a government policy remains absent, it is however up to civil society

to generate this change” (June 4, 2018). In 2016, CNAF presented their agroecology policy initiative to the Minister of Agriculture which was then sent to the MAG Office of Sectoral Policy and Planning (OPPS) for approval. In working with MAG to introduce agroecological policies into the Family Agriculture plan, CNAF continuously received observations to rewrite agroecological practices as ecological farming because it was a type of farming already incorporated in the ministry’s plan (personal communication September 10, 2018).

MAG which provides agricultural extension determines the inputs in technology packages, in addition to collecting data on the production values of agriculture in the country has an institutional vision that is very much limited to agricultural technology transfers. In a personal interview, MAG Director of Agricultural Association discussed input substitution methods the ministry has learned from the organizations and the possibilities of incorporating biological fertilizers in the government’s agrarian packages. From the ministry’s perspective, agroecology is a form of technology transfer interchangeable with organic agriculture (21 March 2018). The following perspective shared by the ministry does not shy away from the dilemma of agroecology being interpreted as technocratic, overlooking its transformative power to restructure the present food system (Giraldo and Rosset 2017).

MAG’s decision-making process with CNAF has not been very clear or transparent, however, based on previous experience of an organic agriculture initiative presented by *Movimiento de Agricultura Organica de El Salvador* (MAOES), organizations in CNAF predict that the Ministry will not take any other action to enact an agroecological focus (PRISMA Researcher and CNAF Member June 4, 2018). Observations to policy language served to be the rhetorical device of political agents (Shore, Cris and Wright 1997) in both the assembly and agricultural ministries that were utilized to persuade and control the agroecological policies introduced by the cooperative movement. The ministry’s unconcerned attitude towards organizational proposals brings to light its resistance to reorganizing its institutional operations to support agroecology.

Can organizations pursue a public policy pathway in favor of agroecology?

The FMLN's ascendance to the Salvadoran executive raised a wave of optimism amongst its social movement base, given the party's claims to building a robust economy grounded on the production potential of political communities like that of the agrarian reform cooperatives. At first instance, the breach of political opportunities under the FMLN seemed favorable for agroecology and food sovereignty reforms given the placement of part militants and civil society leaders like Orestes Ortiz as Director of MAG, in addition to key FMLN party members as head of the Agricultural and Environmental Commission in the assembly (Ismi 2014; Sprenkels 2018). Legitimacy played a strong role for CONFRAS and its member federations to pursue a public policy pathway because they were anticipant that the FMLN's actions would be favorable to its social movement base given the cooperative sector's political loyalty to the FMLN and parallel history of armed struggle during the Salvadoran Civil War.

The initial version of the Food Security, Food Sovereignty and Nutritional Law (2009) proposal was continuously revised and modified in an effort to elicit swing votes from right-wing parties. The coalition of *La Mesa* undertook many difficulties to try and influence right-wing representatives in the agricultural commission. Yet in 2018, with the proposal's possibilities of passing down to the wire, tensions arose when right-wing opposition would not negotiate four of the ten points that were considered essential to the proposed food sovereignty law. The Salvadoran cooperative movement and their social movement allies tried to mold the FMLN's Family Agriculture Plan (PAF) into an alternative dispositif that adhered to the structural barriers Salvadoran organizations undergo to scale out agroecology. Both CONFRAS and FECORACEN experience hardships that obstruct their ability to organize agroecological exchanges and maintain a regular peasant membership base. Under the ARENA administration CONFRAS experienced division policies or *parcelización*, which encouraged individual titling of cooperative lands, and the increasing costs of individual land ownership consequently became the primary driver to the disappearance of agrarian reform cooperatives (Nuñez 2009).

Without supportive policies to secure cooperative landholdings, CONFRAS looked to the FMLN government as a guarantor of state-led reforms and put aside the agroecology exchanges held at their teaching facility the *Centro de Investigación y Transferencia de Tecnologías Agroecológicas* (CIETTA) in expectations of a market to sell fertilizers and insecticides with a MAG certification. As conveyed by a CONFRAS member and former CIETTA Coordinator:

One of the contradictions we are facing is that CIETTA was born under the philosophy of *campesino a campesino*. It was never intended to gain finances, we are talking about a space meant for knowledge exchange, agroecological education and the massification of agroecology. Yet in 2013, CIETTA entered into a process of self-sufficiency. We needed to find a balance for sustaining CIETTA in the long run. CONFRAS could no longer keep financing projects. At that moment, we thought that the only way to be self-sufficient was by competing in the market with an organic product for [agroecological] agriculture (9 March 2018).

Federations experience on the ground challenges of peasant self-organizing that are necessary for the successful diffusion of agroecological farming. On one hand, FECORACEN's organizational structure has been strengthened through its membership with LVC, who hold the methodological tools to facilitate *campesino a campesino* and agroecological transformations; yet on the other hand, they face limitations of human resources and financial capital. Financial instability due to dependence on international cooperation and the lack of a technical team that could mount agroecological parcels hindered FECORACEN's ability to carry out horizontal agroecological exchanges. In an attempt to address this challenge, FECORACEN sent three cooperative youth leaders to attend the *Instituto Agroecológico Latino Americano de Agroecología* (IALA) in Venezuela, with the intention that upon graduating, the youth leaders would facilitate agroecology processes with cooperative members. Furthermore, federations face serious limitations to human capital given that urban flight and international migration are a safety valve for family economic hardships in rural areas. The persistence of rural unemployment, poverty, and land insecurity pose extraordinary challenges that agroecology cannot alleviate in the short term.

According to Shore and Wright (2011), policies, concepts, and agents interact in different sites, meanwhile, CONFRAS negotiated with the FMLN, the party also held negotiations with national elites and international agents that ultimately distanced the party from its ideals and movement base. Sprenkels (2018) argues that since 2009 the FMLN has undergone an ideological reorientation of moderation as a response to new electoral opportunities. Beginning with the candidacy of Mauricio Funes as their presidential candidate, the FMLN drew votes from independent and center-left voters, thus finding the key to their electoral success (Mills 2013). Another indispensable player for the FMLN party was Nayib Bulele - a young, Palestinian descendant from a wealthy Salvadoran family, who brought around urban middle-class voters that to a degree distrusted the governing FMLN (Goodfriend 2017). The party promoted the success of their social movement programs as a way to mask the ideological tensions and party splinters because it relied on members like Funes and Bukele to draw independent and urban middle-class voters to its electoral base (Mills 2012; Goodfriend 2018a).

Other negotiations the FMLN kept silent were its acceptance of U.S. foreign aid cooperation (Young 2015; Goodfriend 2018b; Sprenkels 2018). Once in the executive, the FMLN dismissed its ideological opposition to free trade agreements and intensified its acceptance of U.S. foreign aid based on the rationality of improving the country's declining economy and to safeguard the migratory and economic conditions of Salvadorans in the U.S (Sprenkels 2018). In 2013, the Obama administration presented El Salvador with a public-private partnership law (PP3), a plan designed to attract foreign investment, which experienced criticism and backlash from the FMLN's social movement base (Busch 2016). Another aid package was the Millennium Challenge Corporation (MCC), which tried to coerce Salvadoran legislators to abandon the seed purchasing component of the FMLN's Family Agricultural Plan. In 2014, the U.S. ambassador to El Salvador, Mari Carmen Aponte argued that the PAF's seed purchasing was a violation of the Central American Free Trade Agreement (CAFTA-DR), because the program gave an unequal advantage to local farmers and that the government's procurement process was unfavorable to transnational seed providers (Ayala 2014). Following Aponte's

comments, the United States withheld the second package of MCC funds and actively pressed El Salvador to cede and accept new negotiations like the expansion of tourism mega-projects on the southeast coast of El Salvador that were not a part of the original conditions for foreign aid assistance (Young 2015).

Authors like Camus and Kay (2017b) argue that agribusiness expansion has been the successful outcome of many consecutive Latin American left-wing governments. However, in the case of El Salvador, the FMLN party reaped the initial benefits of financial resources and political backing from Venezuela to sustain its social programs and to sustain an electoral edge with its political opponent ARENA (Sprenkels 2018). Falling commodity prices on ALBA food and petroleum and the FMLN's own inability to join the *Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra America* (ALBA) under the Funes administration were the sequence of events that resulted in the party's acceptance of development aid from the U.S. and the setup of a political framework on behalf of the Salvadoran right. The dollarization of the Salvadoran economy and the enactment of CAFTA-DR in 2006 has already been the leverage for rentier capitalism that was handed to the FMLN following their rise to the presidency.

Perla and Cruz-Feliciano (2013) highlight that the FMLN's exclusive focus on class struggle was the leading downfall in developing a more comprehensive political and economic project while in power. Unlike its governing left-wing counterparts, the FMLN did not take the measures necessary to restructure the country's dependence on the U.S. and instead directed their attention to enacting social investment and small reforms (Goodfriend 2019). By partaking a path of electoral moderation, the FMLN became a successful electoral machine- but at the expense that they have now been overpowered by a transnational, resurgent right in the legislative assembly that is attempting to successfully reverse the hard-fought laws achieved by Salvadoran civil society during the past decade.

Conclusions

Shore and Wright (1997) argue that policies operate as instruments of governance, drivers of ideology and as cultural agents holding political communities subject to

those in power. Policy has become an increasingly important institution, creating new sets of relationships between individuals and groups. CONFRAS and its member federations became the object of agricultural policies as they accepted the dispositive of PAF and worked on trying to submit reforms to modify the social program. Camus and Kay (2017b) question why social movements closely aligned with progressive governments have been unable to win over the state. CONFRAS responded to FMLN agricultural policies with the intention to negotiate resources for the varying production of its federation: sugarcane, coffee, and basic grains; however, patterns of clientelism (Sprenkels 2018) and the rhetoric of a shared militancy with the FMLN continued to undermine CONFRAS' negotiations for favorable agroecology and food sovereignty policies.

The experience of Salvadoran organizations represents an example to learn from regarding the multifaceted negotiations peasant organizations endure in their efforts to legitimize agroecology through public policy efforts. Firstly, the institutionalization of agroecological policies under center-left governments does not always exemplify the achievement of social movement goals, given that policies first serve as instruments to mark a regime change to a newly established order (Wright and Shore 2011). We give a word of caution when wanting to focus social movement efforts into public policy initiatives, given that policy is not static and in fact, can open up spaces where actors compete for influence based on the rationalities present at the time of their creation. Moreover, Latin American countries that institutionalized food sovereignty laws and secretariats in support of agroecology gained support for agroecological policies as a result of the legitimacy of the party in power. However, once a progressive government loses its legitimacy, the destabilization of these policies follows with the electoral turn to the right. For example, agroecological policies achieved during the Worker's Party government were consequently overturned following the 2016 coup (Rosset 2017).

The channeling of organizational efforts into the institutionalization of agroecology and food sovereignty into public policy framework can compromise the peasant base's long term goals and claims to food sovereignty, given that the intention of public policy is to capture the immediate expression of a series of events,

set new relationships, and establish new political subjects (Wright and Shore 2011). Agroecological movements walk a tight rope: on one end they can experience co-optation, clientelism and risk having agroecology forced to coexist with contemporary agribusiness. On the other, by not participating in policy-making movements they may indirectly support politics that can further obstruct agroecology efforts (Giraldo and McCune 2019). In the case of El Salvador, the peasant cooperative movement became trapped by the political legitimacy of the FMLN party they recognized before they took power in the executive office.

Rosset and Altieri (2017) emphasize that governments can and should enact policies to support agroecology, and that therefore peasant movements should not feel discouraged to negotiate policies. Giraldo and McCune (2019) go on further to propose that state-led public funding for agroecology related policies can be welcomed when channeled into the following types of initiatives: 1) training schools facilitated by rural movements, 2) *campesino a campesino* knowledge exchanges, 3) peasant-based local markets and 4) public procurement programs centered on distributing agroecological produced foods. Even when favorable policies are enacted and enable social processes in peasant organizing, formational "politics from below" should not be placed aside or discontinued.

Social movements that have maintained State centered strategies have treated the State as a regulator of society that is sovereign and homogenous (Rodríguez Castillo 2006). Consequently, agroecological movements risk committing the mistake of making public policy instruments of their agroecological knowledge that is directed to a state system, and instead remain interacting with an imaginary state with the expectation of top-bottom reform implementation. The institutionalization of agroecology poses the possibility of neutralizing its potential as a counter-power, explained by Dinerstein (2010) as the construction of new power-values for the rural class. For this reason, we suggest that the pursuit of agroecological policies is a balancing act of making use of the State to strengthen on the ground efforts without forging cycles of dependency and organizational disarticulation following changes in government administrations.

Bibliography

- Abrams, P. 1988. "Notes on the Difficulty of Studying the State." *The Anthropology of the State, A Reader* 1 (1): 112–30. file:///C:/Documents and Settings/Ginja Ninjas/Desktop/01 NOW/DISS AND COMPS/ANTISTATE THEORY/State Theory/Abrams Notes on the difficulty.pdf.
- Aguirre, Laura. 2018. "Why El Salvador Turned Its Back on the Left." *Open Democracy*. <https://www.opendemocracy.net/en/democraciaabierta/why-el-salvador-turned-it-back-on-left/> (date accessed: May 03, 2019).
- Allen, Benjamin S. 2008. "Pink Tide Rising." *Berkeley Review of Latin American Studies*, Fall, 1-3.
- Allison, Michael E., and Alberto Martín Alvarez. 2012. "Unity and Disunity in the FMLN." *Latin American Politics and Society* 54 (4): 89–118. doi:10.1111/j.1548-2456.2012.00174.x.
- Almeida. 2016. *Neoliberalismo, Movimientos Populares, y Centroamerica*. San Salvador, El Salvador.: UCA Editores. El Salvador 113-116.
- Almeida, Paul. 2009. "Social Movements, Political Parties, and Electoral Triumph in El Salvador." *NACLA Report on the Americas* 42: 16–21. <https://nacla.org/article/social-movements-political-parties-and-electoral-triumph-el-salvador> (date accessed June 30, 2018).
- Almeida, Paul. 2010. "El Salvador: Elecciones y Movimientos Sociales." *Revista de Ciencia Política* 30 (2): 319–334. doi:10.4067/S0718-090X2010000200008.
- Almeida, Paul D. 2017. *Olas de Movilización Popular: Movimientos Sociales En El Salvador 1925-2010*. Primera Ed. San Salvador, El Salvador.: UCA Editores.
- Arnson, Cynthia J, Adam Drolet, H E. Hugo Martínez, Representative Jim Mcgovern D-ma, Ricardo Córdova Macías, Federico Hernández, William Pleitéz, and Luis and Membreno. 2011. "The Administration of President Mauricio Funes : A One-Year Assessment Introduction." *Woodrow Wilson Center Latin American Program*, no. March 2011.
- Bartra, Armando. 2003. "La Llama y La Piedra. De Como Cambiar El Mundo Sin Tomar El Poder Segun John Holloway. [The Flame and the Rock. On How to Change the World without Taking Power, According to John Holloway]." *Revista Chiapas*. <http://revistachiapas.org/No15/ch15bartra.html> (date accessed: April 25, 2019).
- Berry, Deborah and Clemente San Sebastian. 1996. *La Deuda Del Sector Agropecuario: Implicaciones de La Condonacion Parcial*. San Salvador, El Salvador. Centroamerica.
- Boggs, Clay and Thale, Geoff. 2013. *Government Investment in Family Agriculture*.

New Opportunities in Mexico and Central America. Washington Office for Latin America (WOLA).

- Borgh, Chris van der. 2000. "The Politics of Neoliberalism in Postwar El Salvador." *International Journal of Political Economy* 1 (30): 36–54.
- Boyer, Jefferson. 2017. "Food Security , Food Sovereignty , and Local Challenges for Transnational Agrarian Movements: The Honduras Case." *Journal of Peasant Studies* 6150 (July). doi:10.1080/03066151003594997.
- Busch, Michael. 2016. "Capitalism Won ' t Save El Salvador." *NACLA Report on the Americas*. <https://nacla.org/news/2016/01/29/capitalism-won%27t-save-el-salvador>(date accessed: March 30, 2019).
- Camus, Leandro Vergara, and Cristóbal Kay. 2017a. "Agribusiness , Peasants , Left □ Wing Governments , and the State in Latin America : An Overview and Theoretical Reflections." *Journal of Agrarian Change* 17 (August 2016): 239–257. doi:10.1111/joac.12215.
- Camus, Leandro Vergara, and Cristóbal Kay. 2017b. "The Agrarian Political Economy of Left □ Wing Governments in Latin America : Agribusiness , Peasants , and the Limits of Neo □ Developmentalism." *Journal of Agrarian Change* 14: 415–437. doi:10.1111/joac.12216.
- Cannon, Barry, and M. Hume. 2012. "Central America, Civil Society and the 'Pink Tide': Democratization or de-Democratization?" *Democratization* 19 (6): 1039–1064. doi:10.1080/13510347.2011.619775.
- Carcamo Bernal, Nuñez Aguilar, Ramos Manzano. 2011. "Modelo de Empresa de Productos Organicos Desarrollados En El Centro de Investigacion, Experimentacion y Transferencia de Tecnologia Agropecuaria (CIETTA), Para La Confederacion de Federaciones de La Reforma Agraria Salvadoreña (CONFRAS). (Tesis de Liscen." Universidad de El Salvador. San Salvador, El Salvador.retrieved from: <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/1896/>.
- Colburn. 2009. "The Turnover in El Salvador." *Journal of Democracy* 20 (3): 143–152. doi:10.1353/jod.0.0106.
- de Bremond, Ariane. 2007. "The Politics of Peace and Resettlement through El Salvador's Land Transfer Programme: Caught between the State and the Market." *Third World Quarterly* 28 (8): 1537–1556. doi:10.1080/01436590701637391.
- Dinerstein, Ana C. 2010. "Power or Counter Power?" *Capital & Class* 27 (3): 1–8. doi:10.1177/030981680308100101.
- Edelman, Marc. 2003. "Why Networks Dont Work. The Rise and Fall of Civil Society Initiatives in Central America." In *2003 Meeting of the Latin American Studies Association, Dallas, Texas March 27-29, 2003.*, 6–8. doi:10.16309/j.cnki.issn.1007-1776.2003.03.004.
- Edelman, Marc, and Rosamaría Nuñez. 1998. "El Movimiento Campesino

- Transnacional de America Central." *Source: Revista Mexicana de Sociología* 60 (4): 277–319. <http://www.jstor.org/stable/3541339>.
- "El Salvador : Right Blocks Reform to Make Water and Food Human Rights." 2015. <https://www.greenleft.org.au/content/el-salvador-right-blocks-reform-make-water-and-food-human-rights> (date accessed: March 30, 2018).
- Enríquez, Laura. 2013. "The Paradoxes of Latin America 's ' Pink Tide ': Venezuela and the Project of Agrarian Reform." *Journal of Peasant Studies* 40 (4): 611–638. doi:10.1080/03066150.2012.746959.
- Flint, Adam. 1998. "Social Movements, NGOs and the State: Contesting Political Space in the Transition to Democracy in El Salvador." *Latin American Studies Association Meetings, Central America Section*, 1–23.
- Flint, Adam. 2000a. "The Reemergence of Social Movements in an Era of Neo-Liberal Democracy in El Salvador." In *Prepared for the Panel "Popular Responses to Political Transformation: The Importance of the Local for Understanding the Global" at the 2000 Meeting of the Latin American Studies Association, Hyatt Regency, Miami, March 16-18, 2000*, 1–16.
- Flint, Adam. 2000b. "The Re-Emergence of Social Movements in an Era of Neo-Liberal Democracy in El Salvador." In *Local of Understanding the Global. 2000 LASA*, 1–16.
- Foucault, Michel. 1977. *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings 1972-1977*. Edited by Colin Gordon.
- Fuente, Adalberto Blanco. 2010. "La Via Campesina. Contextos, Origenes y Evolucion. Una Aproximacion Historica (Unpublished Master's Thesis)." Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. Bilbao, Bizkaia.
- Fundacion REDES, OXFAM, ECOVIVA. 2015. "Cultivando Semillas Para La Seguridad Alimentaria En El Salvador. Analisis Del Programa de Compras Gubernamentales de Semilla de Maiz y Frijol". [Cultivating Seeds for Food Security in El Salvador. Analisis of the Government's Basic Grain Purchasing Progr." In , edited by REDES Carlos Cotto, 5–7. San Salvador, El Salvador.
- Gammage, Sarah. 2006. "Exporting People and Recruiting Remittances : A Development Strategy for El Salvador ?" *Latin American Perspectives* 33 (6): 75–100. doi:10.1177/0094582X06294112.
- Garcia, Miriam. 2017. "En Pausa Ley de Soberania Alimentaria [Food Sovereignty Law on Pause]." *Vanguardia*. <http://www.vanguardiasv.net/index.php/nacionales/politica-economia/item/859-en-pausa-ley-de-soberania-alimentaria> (date accessed: June 18, 2017).
- Giraldo, Omar Felipe, and Peter Rosset. 2017. "Agroecology as a Territory in Dispute : Between Institutionalidad and Social Movements." *The Journal of Peasant Studies* 0 (0). Taylor & Francis: 1–20.

doi:10.1080/03066150.2017.1353496.

- Goodfriend, Hilary. 2018. "El Salvador ' s New Battlefield." *Jacobin*. <https://www.jacobinmag.com/2017/01/el-salvador-fmln-arena-peace-accords> (date accessed: March 18,2018).
- Goodfriend, Hilary. 2019. "El Salvador ' s Backslide." *NACLA Report on the Americas*. <https://nacla.org/news/2019/02/14/el-salvador-s-backslide> (date accessed: February 14, 2019).
- Graham, and John St. 2015. "Victor Turner and Contemporary Cultural Performance: An Introduction." In *Victor Turner and Contemporary Cultural Performance*, 1–37. doi:10.13140/2.1.3081.5523.
- Halloway, John. 2003. *Changing the World without Taking Power. The Meaning of Revolution Today*. Pluto Press.
- Ismi, Asad. 2014. "Social Movements and the FMLN Government in El." *Canadian Centre for Policy Alternatives Monitor*. <https://www.globalresearch.ca/social-movements-and-the-fmln-government-in-el-salvador/5408113> (date accessed: March 11, 2018).
- Jamail, Dahr. 2015. "El Salvador Farmers Successfully Defy Monsanto." *Truthout*. <https://truthout.org/articles/el-salvador-farmers-successfully-defy-monsanto/>(date accessed: October 30, 2018).
- Karl, Terry Lynn. 1992. "El Salvador's Negotiated Revolution." *Foreign Affairs* 47 (3): 147–164.
- Kowalchuk, Lisa. 2003a. "From Competition to Cooperation : Threats , Opportunities , and Organizational Survival in the Salvadorean Peasant Movement." *European Review of Latin American and Caribbean Studies* 74 (74): 43–63.
- Kowalchuk, Lisa. 2003b. "Peasant Struggle, Political Opportunities, and the Unfinished Agrarian Reform in El Salvador." *Canadian Journal of Sociology* 28 (309–340). doi:10.2307/3341926.
- Kurtz, Donald. 2001. *Political Anthropology: Paradigms and Power*. Edited by Perseus Book Group. Westview Press.
- Lauria-santiago, Aldo, and Leigh Binford. 2004. "Local History , Politics , and the State in El Salvador." In *Landscapes of Struggle*, edited by University of Pittsburg Press, Pitt Latin, 1–12.
- Leiva, Walter. 2016. "Differentiating Outputs and Outcomes : Measuring Agricultural Policy Success in El Salvador." *Unpublished Manuscript*, 1–21.
- Margaret Wetherell, Stephanie Taylor and Simeon J Yates. 2001. "Foucault, Power, Knowledge and Discourses." In *Discourse Theory and Practice: A Reader*, edited by Sage Publishing, 75–80.
- Martinez, Carlos. 2013. "El Salvador's Dance Between Development and Displacement." *NACLA Report on the Americas* 46 (1): 70–73.

<https://nacla.org/article/el-salvador's-dance-between-development-and-displacement> (date accessed: March 30, 2018).

- Martinez, Elena, and Peter Rosset. 2010. "La Via Campesina: The Birth and Evolution of a Transnational Social Movement." *The Journal of Peasant Studies* 37 (1): 149–175. doi:10.1080/03066150903498804.
- McCune, Nils. 2017. "Family, Territory, Nation: Post-Neoliberal Agroecological Scaling in Nicaragua." *Food Chain* 6 (2): 92–106. doi:10.3362/2046-1887.2016.008.
- McCune Nils, and Omar Felipe Giraldo. 2019. "Can the State Take Agroecology to Scale? Public Policy Experiences in Latin America." *Agroecology and Sustainable Food Systems* 0 (00). Taylor & Francis: 1–25. doi:10.1080/21683565.2019.1585402.
- McReynolds, Samuel A. 2002. "Land Reform in El Salvador and the Chapultepec Peace Accord." *Journal of Peasant Studies* 30 (1): 135–169. doi:10.1080/03066150412331333262.
- Mier y Terán Giménez Cacho, Mateo, Omar Felipe Giraldo, Miriam Aldasoro, Helda Morales, Bruce G. Ferguson, Peter Rosset, Ashlesha Khadse, and Carmen Campos. 2018. "Bringing Agroecology to Scale: Key Drivers and Emblematic Cases." *Agroecology and Sustainable Food Systems* 00 (00). Taylor & Francis: 1–29. doi:10.1080/21683565.2018.1443313.
- Migration Policy Institute. 2015. *The Salvadoran Diaspora in the United States*. <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=The+Salvadoran+Diaspora+in+the+United+States>.
- Mills, Federick B. 2012. "The 2014 Presidential Elections in El Salvador: The Debate on the Salvadoran Left." *Council on Hemispheric Affairs*. <http://www.coha.org/the-2014-presidential-elections-in-el-salvador-the-debate-on-the-salvadoran-left/> (accessed October 1 2018).
- Mills, Federick B. 2013. "The February 2014 Presidential Race In El Salvador: A High Stakes Election." *Council on Hemispheric Affairs*. <http://www.coha.org/the-february-2014-presidential-race-in-el-salvador-a-high-stakes-election/> (date accessed: March 03, 2018).
- Mira, Remberto Nolasco y Edgardo. 2014. "Situación Agraria En El Salvador [The Agrarian Situation of El Salvador]." In *Capitalismo: Tierra y Poder En America Latina (1982-2012) [Capitalism: Land and Power in Latin America (1982-2012)]*, edited by Guillermo Almeyra, Luciano Concheiro Borquez, Mendes Joao Marcio, and Carlos Walter Porto-Goncalvez, 71–82. Mexico D.F: Universidad Autonoma Metropolitana.
- Montoya, Ainhoa. 2015. "The Turn of The Offended: Clientelism in the Wake of El Salvador's 2009 Elections." *Social Analysis* 59 (4): 101–118. doi:10.3167/sa.2015.590407.

- Nuñez, Sandra. 2009. *Situación de Las Cooperativas y Asociaciones Agropecuarias Afiliadas a Federación y CONFRAS [The Situation of Agricultural Cooperatives Affiliated to the Federations of CONFRAS]*. San Salvador, El Salvador. retrieved from:
http://confrass.com/documentos_b/Estudios/Situacion%20de%20las%20Cooperativas%20y%20Asociaciones%20Agropecuarias%20Afiliadas%20a%20Federaciones%20y%20CONFRAS%202009.pdf.
- Oswaldo Diaz, Cruz Salazar, Marques Rodriguez, y Araujo Salgado. 2014. "Análisis Histórico Crítico Sobre La Agricultura Como Producción de Granos Básicos En El Departamento de Usulután, El Salvador, En El Contexto de Seguridad y Soberanía. Alimentaria 1990-2014. (Tesis de Licenciatura)." Universidad de El Salvador. San Salvador, El Salvador. retrieved from:
<http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/10315/>.
- Perello, Lucas. 2019. "In a Familiar Scenario in the Region , Salvadorans Upset with Traditional Parties Are Betting on a Political Maverick." *Global Americans*.
<https://theglobalamericans.org/2019/01/in-a-familiar-scenario-in-the-region-salvadorans-upset-with-traditional-parties-are-betting-on-a-political-maverick/> (date accessed: February 3, 2019).
- Perla, Hector. 2016. "The Impact of CAFTA : Drugs , Gangs , and Immigration." *Telesur*. <https://www.telesurenglish.net/opinion/The-Impact-of-CAFTA-Drugs-Gangs-and-Immigration-20160301-0008.html> (date accessed: May 03, 2018).
- Perla, Héctor, and Héctor Cruz-Feliciano. 2013. "The Twenty-First-Century Left in El Salvador and Nicaragua Understanding Apparent Contradictions and Criticisms." *Latin American Perspectives* 40 (3): 83–106. doi:10.1177/0094582X13480932.
- Pirker, K. 2007. "La Redefinición de Lo Posible: Guerra Civil y Proceso de Paz En Las Biografías de Militantes de La Izquierda Salvadoreña." *Revista Centroamericana de Ciencias Sociales* 12 (2): 3–10. <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2881998.pdf>.
- Pirker, Kristina. 2017. *La Redefinición de Lo Posible: Militancia Política y Movilización En El Salvador (1970-2012) [The Redefinition of Possibility: Political Militancy and Mobilization in El Salvador]*. Ciudad de México, México.: Instituto Mora.
- Polio, Roland Antonio Velis. 2012. "La Reforma Agraria de 1980 En El Salvador: Lucha Política, Diseño y Ejecución." *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales* 3: 95–120.
- Portillo, Yesenia. 2018. "Water Wars : El Salvador Social Movements Resist Water Privatization." *Upside down World*. <http://upsidedownworld.org/archives/el-salvador/water-wars-el-salvador-social-movements-resist-water-privatization/> (date accessed: June 30, 2018).
- Pugh, Jeffrey. 2009. "The Structure of Negotiation: Lessons from El Salvador for

- Contemporary Conflict Resolution: Case Analysis." *Negotiation Journal* 25 (1): 83–105. doi:10.1111/j.1571-9979.2008.00209.x.
- Realidad Economico-Social*. 1988. "Parcelacion o Colectivizacion: Dilema de La Reforma Agraria En El Salvador" 1 (5): 363–368.
- Reuters. 2019. "'El Derechista Bukele, Virtual Presidente Electo En El Salvador'" [Right Wing Politician Bukele, Virtual President Elect of El Salvador]." *Periodico La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/2019/02/04/mundo/022n1mun> (date accessed: February 4, 2019).
- Robinson, By William I. 2018. "Revitalising the Left in Latin America." *New Frame*. <https://www.newframe.com/revitalising-left-latin-america> (accessed September 29, 2018).
- Rodríguez Castillo, Luis. 2006. "Reflexiones Socioantropológicas Sobre El Estado [Socioanthropological Reflections over the State]." *Perfiles Latinoamericanos*, no. 28: 185–212. doi:[http://dx.doi.org/10.1016/S0924-9338\(15\)30803-8](http://dx.doi.org/10.1016/S0924-9338(15)30803-8).
- Rosset, Peter and Altieri Miguel. 2017. *Agroecology: Science and Politics*. Rugby, UK.: Practical Action Publishing.
- Rossi, Federico. 2017. "Mas Alla Del Clientelismo: El Movimiento Piquetero y El Estado En Argentina [Beyond Clientelism: The Piquetero Movements and the State in Argentina]." In *Movimientos Sociales En America Latina [Social Movements in Latin America]*, edited by Paul Almeida and Allen Cordero Ulate, 211–231. Ciudad Autonoma de Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- San Sebastian, Clemente, Barry Deborah and Cuellar, Nelson. 1996. *La Deuda Del Sector Agropecuario y Las Implicaciones de La Condonacion Parcial*. San Salvador, El Salvador.
- Schiavoni, Christina M. 2017. "The Contested Terrain of Food Sovereignty Construction : Toward a Historical , Relational and Interactive Approach." *The Journal of Peasant Studies* 44 (1). Taylor & Francis: 1–32. doi:10.1080/03066150.2016.1234455.
- Shore, Cris and Wright, Susan. 1997. *Anthropology of Public Policy. Critical Perspectives on Governance and Power*. Taylor and. Routledge.
- Shore, Cris. 2010. "La Antropologia y El Estudio de La Política Pública : Reflexiones Sobre La ' Formulación ' de Las Políticas." *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* 10 (enero-junio): 21–49.
- Soriano Peña, y María Dolores Ávalos Lozano. 2009. "Análisis Político de Discurso: Dispositivos Intellectuales En La Investigación Social." In *Análisis Político de Discurso: Dispositivos Intellectuales En La Investigación Social*, edited by Juan Pablo Editors. Mexico D.F.
- Sprenkels, Ralph. 2018. "Ambivalent Moderation: The FMLN's Ideological Accommodation to Post-War Politics in El Salvador." *Government and*

- Opposition*, 1–23. doi:10.1017/gov.2018.37.
- Sprenkels, Ralph. 2019. “The FMLN ’ s Electoral Implosion in El Salvador : A Fiasco Foretold ?” *PoLAR: Political and Legal Anthropology Review*.
- Stoumbelis, Alexis, and Rafael García. 2018. “El Salvador Free Trade Zone Plan Sparks Debate.” *Upside down World*. <http://upsidedownworld.org/archives/el-salvador/el-salvador-free-trade-zone-plan-sparks-debate/> (date accessed: May 07, 2019).
- Swartz, Marc J, Victor W Turner, and Y Arthur Tuden. 1994. “Antropología Política : Una Introducción *.” *Alteridades* 4 (8): 1–41.
- Telesur. 2018. “Gobiernos Del FMLN Priorizan Inversion Social En El Salvador [FMLN Government Prioritizes Social Spending].” <https://www.telesurtv.net/news/el-salvador-logros-reforma-gestion-gobiernos-fmnl--20181008-0057.html> (date accessed: October 31, 2018).
- Thale, Clay Boggs and Geoff. 2013. *Government Investment in Family Agriculture. New Opportunities in Mexico and Central America. Washington Office on Latin America*. Washington, DC.
- Torrez, Faustino. 2011. “La Via Campesina: Peasant-Led Agrarian Reform and Food Sovereignty.” *Development*. doi:10.1057/dev.2010.96.
- Towers, Marcia, and Silvia Borzutzky. 2004. “The Socioeconomic Implications of Dollarization in El Salvador.” *Latin American Politics and Society*, 29–54.
- Trucchi, Giorgio. 2015. “El Salvador: Urge Ratificar Derecho Humano a La Alimentacion y El Agua.” *ALBA SUD*. <http://www.albasud.org/noticia/es/706/el-salvador-urge-ratificar-derecho-humano-a-la-alimentaci-n-y-al-agua>.
- Turcios, Roberto. 2017. *Estado de Transformaciones. El Salvador 1980-2016*. San Salvador, El Salvador.
- UCA, Audiovisuales. 2016. “Industria Canera El Salvador [Sugarcane Industry in El Salvador].” Youtube Video. <https://www.youtube.com/watch?v=rUwHNQ-kknU> (date accessed October 3, 2018).
- Vargas, Alberto. 2003. *El Salvador Country Brief: Property Rights and Land Markets. Land Tenure Center, University of Wisconsin-Madison*.
- Waxenecker, Harald. 2017. *Elites Políticas y Economicas En El Salvador. ? Captura de Estado? [Political Elites and Economics in El Salvador: State in Capture?] Heinrich Boll Centroamerica*. San Salvador, El Salvador. Centroamerica.
- Wedel, Janine R., and Gregory Feldman. 2005. “Why an Anthropology of Public Policy?” *Anthropology Today* 21 (1): 1–2. doi:10.1111/j.0268-540X.2005.00321.x.
- Wedel, Janine R, Cris Shore, Gregory Feldman, and Stacy Lathrop. 2005. “Toward an Anthropology of Public Policy.” *The ANNALS. American Academy of Political and Social Sciences* 600 (July): 30–51.

- Wilfredo Moran. 2017. "Políticas a Favor de La Produccion Organica y Agroecologia En El Salvador." In *Políticas Publicas Al Favor de La Agroecologia En America Latina y El Caribe*, 132–138.
- Witte- Lebhar, Benjamin. 2012. "El Salvador ' s Government Sends General Water Law Into Legislative Pipeline." *University of New Mexico Digital Repository*, 1–4.
https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=1060&context=la_energy_notien.
- Wolf, Sonja. 2009. "Subverting Democracy : Elite Rule and the Limits to Political Participation In." *Journal of Latin American Studies*, no. 41: 429–465.
 doi:10.1017/S0022216X09990149.
- Wood, Elisabeth. 2000. "Civil War and the Transformation of Elite Representation in El Salvador." *Conservative Parties, the Right, and Democracy in Latin America*.
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,shib&db=nlebk&AN=75734&site=ehost-live&scope=site>.
- Wood, Elisabeth Jean. 2003a. "Insurgent Collective Action and Civil War in El Salvador." In *Insurgent Collective Action and Civil War in El Salvador*, 160–192.
 doi:10.1017/cbo9780511808685.007.
- Wood, Elisabeth Jean. 2003b. "The Remergence of Civil Society." In *Insurgent Collective Action and Civil War in El Salvador*, 160–165. Cambridge,: Cambridge University Press.
- Wood, Elisabeth Jean. 2010. "Distributive Justice in Transition." In , edited by Pablo Kalmanovitz and Maria Paula Saffon Bergsmo, Morten, Garavito-Rodriguez, 141–175. Oslo: Torkel Opsahl Academic EPublisher.
- Wood, Elisabeth Jean. 2013. "Regime Transition in South Africa and El Salvador An Insurgent Path to Democracy: Popular Mobilization, Economic Interests, and and Regime Transition in South Africa and El Salvador." *Comparative Political Studies* 34 (8): 862–888. doi:10.1177/0010414001034008002.
- Wright, Susan, and Cris Shore. 2011. "Conceptualising Policy: Technologies of Governance and the Politics of Visibility." *Policy Worlds: Anthropology and the Analysis of Contemporary Power*, no. Oxford: 1–26. doi:10.2307/1174362.
- Young, Kevin A. 2015. "War by Other Means in El Salvador." *NACLA Report on the Americas*, no. March 2015. <https://nacla.org/news/2015/03/16/war-other-means-el-salvador> (accesed September 26, 2018).

Conclusiones Generales

Al perseguir un camino de política pública para la institucionalización de la agroecología, el movimiento cooperativista salvadoreño y sus aliados del movimiento social centraron sus esfuerzos en una construcción de Estado que no resultó viable. El propio Estado se encontró inmerso en una esfera de relaciones e intereses políticos, lo que se reflejó en los esfuerzos del FMLN por aprobar decretos que superaron la Ley LACAP ⁶ y que permitieron la compra de granos básicos por parte del gobierno. Por otro lado, los esfuerzos de la derecha por aniquilar el Plan de Agricultura Familiar e imponer megaproyectos turísticos en la costa sureste de El Salvador demuestra cómo el propio Estado se encuentra atrapado entre estas redes de relaciones.

Para (Abrams 1988) pensar en el Estado como una "institución soberana" que regula el territorio, es el error que cometen los movimientos sociales en el momento de quererle dar orientación al Estado a su acción social. El Estado y sus instituciones son una forma de organización social que también se encuentra inmersa en una red de relaciones del poder organizado. Autores como Halloway (2003) enriquecen esta postura, asegurando que la conquista del poder no implica la realización de un cambio transformativo. Los movimientos sociales tienen en mente una idea del Estado, que contrasta con la realidad de un Estado regulador y normativo (Rodríguez Castillo 2006).

Pirker (2017) reitera que varias de las organizaciones campesinas parten de una formación militante que permea la relación de las organizaciones con el partido. En efecto, las autoras Wood (2003b) y Pirker (2007) enfatizan cómo la sociedad civil salvadoreña se identifica como colaboradora y afiliada del FMLN a partir de una condición de lealtad que fue construida durante y después de la guerra civil. Para

⁶ Ley LACAP en El Salvador requiere la aprobación de un presupuesto nacional antes de que un contrato pueda ser solicitado.

fortalecer su legitimidad política el FMLN utilizó patrones clientelistas para mantener un vínculo con sus bases tradicionales. Rossi (2017) define el clientelismo como un repertorio de acciones para acotar la distancia entre la población y el Estado. Por ejemplo el Plan de Agricultura Familiar contó con la participación de cooperativas en la zona del Bajo Lempa formadas por ex combatientes en zonas anteriormente controladas por el FMLN (Martinez 2013).

Por ejemplo, CONFRAS se sumaba a los patrones clientelistas al buscar negociaciones para otras federaciones productoras de café y azúcar⁷. Para el beneficio del gobierno las políticas clientelistas permitían que el partido pudiera disfrazar las insuficiencias de sus programas sociales además de las rupturas internas que sufrían con los miembros no militantes del partido. El partido comunicaba el éxito del PAF como manera de demostrar que había cumplido con su compromiso y el éxito de sus políticas públicas. Sin embargo, Leiva (2016) encontró que el PAF tenía un presupuesto de \$352.90 millones al momento de ser implementado. A pesar de ser una iniciativa muy divulgada, solo \$275.80 millones del presupuesto fueron utilizados dejando una porción de 75 millones que no fue invertida. Sprenkels (2018) sostiene que desde 2009 el FMLN ha experimentado una reorientación ideológica que elige la moderación como respuesta a las nuevas oportunidades electorales. El partido promovió el éxito de sus programas de movimiento social para enmascarar las tensiones ideológicas y decisiones internas por apoyarse en miembros no militantes como Funes y Bukele, quienes atraían votantes independientes y de clase media urbana a su base electoral (Mills 2012; Goodfriend 2018a).

El FMLN se convirtió en una máquina electoral y eficaz tomando ventaja de tener donaciones monetarias de Venezuela que le permitieron competir electoralmente con ARENA, además de tener un fuerte aliado con el presidente venezolano Hugo Chávez (Sprenkels 2019). El Salvador no fue país miembro de la Alianza Bolivariana de Latinoamérica (ALBA), aunque en 2006 miembros del FMLN comenzaron a recibir financiamiento local de la venta de combustible venezolano (Muhr 2012). Con los ingresos de combustible provenientes de ALBA Petróleos de

⁷ <http://www.csc.gob.sv/inicia-entrega-18-millones-plantas-de-cafe/>

El Salvador se financiaron varios programas sociales comunitarios. Sin embargo, la caída de los precios de los productos venezolanos frenó las posibilidades de transformaciones más amplias desde el partido (Goodfriend 2019). Las expectativas del sustento Venezolano fue una medida del partido de muy corto plazo de parte del FMLN que tampoco llegó a materializarse.

Retos del FMLN al gobernar

Aunque el FMLN era el partido representante en el ejecutivo no pudo dictar las políticas de su propio gobierno (Turcios 2017). El FMLN no sostuvo poder en ninguna otra área del gobierno más que en el ejecutivo. ARENA no tuvo ninguna mayoría parlamentaria, y por tanto se vio obligado a hacer alianzas con otros partidos pequeños de derecha, como el Partido Demócrata Cristiano (PDC) y Partido de Conciliación Nacional (PCN), para poder tener un margen de gobernabilidad (Wolf 2009). Al llegar al poder, el FMLN se enfocó mayoritariamente en las luchas de la clase obrera y en el combate de la pobreza con la desprivatización de sectores sociales antes de poder tomar alguna otra medida política (Héctor Perla and Cruz-Feliciano 2013). Los orígenes ideológicos del FMLN son marxista-socialista, y ello se refleja en los cambios que sí pudo concretar. El primer gobierno del Frente se enfocó en la distribución de riqueza aumentando el gasto público en los sectores sociales: educación, salud y agricultura además de aprobar un aumento de impuestos para poder financiar programas sociales. Por otro lado, no existía un plan para gobernar con una asamblea mayoría derechista y la presencia de figuras de la élite conservadora designadas por el primer presidente Funes.

Sin embargo, al no poder integrarse al ALBA para hacer frente a las fuerzas de derecha en la asamblea legislativa, el FMLN tuvo que negociar la realización de una transformación socialista con el apoyo financiero de Estados Unidos. Por ejemplo el FMLN no pudo detener la aprobación del Public Private Partnership (P3), pero sí evitar la privatización de sectores como el agua, la educación y la salud pública (Stoumbelis and García 2018). Estados Unidos trabajó continuamente para

limitar la toma de decisiones del FMLN, restringiendo ayuda financiera a cambio de privilegiar el desarrollo del sector privado durante las dos administraciones del FMLN (Goodfriend 2019). La administración de Barack Obama prometió neutralidad en un primer momento, pero en realidad la administración del presidente estadounidense llegó a condicionar millones de dólares, obligando al Frente aprobar la ley de asociaciones de Public Private Partnership (P3) (Young 2015).

Desde mediados de la década de los ochentas, la intervención de Estados Unidos en El Salvador ha consistido principalmente en la promoción de la democracia, lo que Robinson (1996) interpreta como un sistema político en el que "un grupo pequeño impone las reglas y promueven la competencia desde la participación electoral mientras que el sistema político se mantiene cuidadosamente manejado por élites" (Robinson 1996, 624). Wolf (2009) enfatiza que la democracia en El Salvador se ha desenvuelto en un sistema de autoritarismo electoral, manteniendo un status quo de la oligarquía salvadoreña disfrazada como elecciones competitivas como era anteriormente a la guerra civil.

Las intervenciones anteriores de Estados Unidos apoyaban la dictadura militar, sin embargo la reestructuración económica impulsada por la globalización también permitió un nuevo orden mundial que gradualmente se cristalizaría en una nueva derecha o élite transnacional (Robinson 1998). Al tener una economía dolarizada, un compromiso con los acuerdos de libre comercio en América Central, y una población migrante mayormente indocumentada, no había posibilidades para que El Salvador pudiera esquivar la coerción política de Estados Unidos (Cannon y Hume 2012). Mientras el Frente transicionaba al gobierno salvadoreño en 2009, el acontecimiento del golpe de Estado en Honduras además de una serie de golpes suaves en Paraguay (2012) y Brasil (2016), fueron un hincapié a buscar el lado bueno de las relaciones con los Estados Unidos.

Durante sus dos periodos presidenciales el FMLN no pudo evitar las constantes intervenciones de la derecha transnacional salvadoreña, respaldada y alineada con los intereses políticos de Estados Unidos. El apoyo de Estados Unidos en realidad era una extensión de los tratados de libre comercio en Centroamérica y formaba parte de una estrategia más grande para imponer más políticas

neoliberales en países que rechazaban esta corriente y se habían sumado a bloques latinoamericanos como el ALBA (Young 2015). Por otro lado, las políticas de neoliberalismo implementadas durante las cuatro administraciones de ARENA fueron erosionando la legitimidad política del partido y como consecuencia, el partido de derecha fue desestabilizando la toma de decisión del FMLN desde la asamblea, el sistema judicial y los medios comerciales de comunicación (Goodfriend 2019b).

Antes de llegar al poder el FMLN contaba con una postura de anticorrupción que ahora ha sido puesto en su contra desde la jurisdicción de la Tribunal Suprema Electoral (TSE) (Pineda y Strombelis 2017). Durante el gobierno de Funes, el FMLN descubrió varios casos de corrupción y desvió de fondos como la desaparición de 15 millones en dólares de donaciones de Taiwán para apoyar la reconstrucción y víctimas del sismo del 2001 que devastó varios lugares de El Salvador (Goodfriend 2019b). Como respuesta a las investigaciones de corrupción, el FMLN sufrió amenazas de retención de votos por partidos de derecha en la asamblea en cuanto a votaciones de programas sociales y propuestas de seguridad (Pineda and Strumbellis 2017). Aun más devastaste fue el caso de investigación de enriquecimiento ilícito del expresidente Mauricio Funes que fue creando una imagen de cinismo tanto del FMLN como del sistema político electoral ante la sociedad salvadoreña (Goodfriend 2019a).

Las elecciones de marzo 4 en 2018 para alcaldías y diputaciones departamentales precipitaron el descenso de la izquierda salvadoreña dado que el FMLN perdió un total de ocho representantes en vez de sumar los dos que necesitaba para obtener una mayoría simple en la asamblea legislativa entrante. El dato más significativo no fue solo la pérdida de diputados, si no la disminución de un 44% de su población electoral en comparación a la elección legislativa de 2015 (Aguirre 2018). De acuerdo con Cativo (2019) el ganador de las elecciones presidenciales de 2019 fue la abstención, ya que más del 53% de los votantes registrados en el país no salieron a votar. Sprenkels (2019) argumenta que los patrones de clientelismo entre el liderazgo del FMLN y sus bases provocó una pérdida de legitimidad política, mientras que Aguirre (2018) enfatiza que la población

salvadoreña, siendo testigo de la ausencia de cambios estructurales en El Salvador, se decepcionó al percibir el FMLN como un simple alter ego de ARENA. Por otro lado, la falta de liderazgo más joven en la dirección del partido y la continua desestabilización de la derecha ayudaron a que Nayib se llevara votantes, ex partidarios del FMLN (Goodfriend 2019a).

La propia decisión del FMLN de expulsar a Nayib Bukele por hacer comentarios sexistas contra una concejala fue la gota que derramó el vaso antes de las elecciones de marzo de 2018 (Goodfriend 2017). Bukele, quien ahora será inaugurado como presidente de la república, se puede considerar como el "monstruo de la propia creación del FMLN", ya que el propio Bukele no ascendió en las filas de la estructura partidaria del mismo. El joven millonario se había unido al partido en 2012 al intentar postularse para la alcaldía de Nuevo Cuscatlán en San Salvador dada su popularidad electoral siguió siendo respaldado por el FMLN con la expectativa de que arrebataría la capital de manos de ARENA (Goodfriend 2017). Para las elecciones presidenciales de 2019, Bukele se distinguió como un candidato sin historia de corrupción además de llamar la atención de votantes que ya no querían recordar la guerra civil (Perello 2019).

Los eventos recientes en Brasil demuestran que seguir un camino moderado para evitar problemas con las clases de élite, resulta en el empoderamiento de los oponentes de Lula (Pahnke 2018). Varios de los países que participaron en el ALBA se enfrentan hoy a un renovado asalto por parte de la clase capitalista transnacional, la derecha internacional y Estados Unidos (Robinson 2018). Robinson (2019) argumenta que hoy en día se está viviendo una segunda implosión en América Central, que se manifiesta en el éxodo masivo de refugiados salvadoreños que no han encontrado la forma de sobrevivir bajo la imposición capitalista. Actualmente en El Salvador hay mucha incertidumbre sobre la gobernanza de Bukele y el futuro del Frente como partido de ideología de izquierda.

Literatura Citada

- Abrams, P. 1988. "Notes on the Difficulty of Studying the State." *The Anthropology of the State, A Reader* 1 (1): 112–30. file:///C:/Documents and Settings/Ginja Ninjas/Desktop/01 NOW/DISS AND COMPS/ANTISTATE THEORY/State Theory/Abrams Notes on the difficulty.pdf.
- Aguirre, Laura. 2018. "Why El Salvador Turned Its Back on the Left." *Open Democracy*. <https://www.opendemocracy.net/en/democraciaabierta/why-el-salvador-turned-it-back-on-left/>(date accessed: May 03, 2019).
- Allen, Benjamin S. 2008. "Pink Tide Rising." *Berkeley Review of Latin American Studies*, Fall, 1-3.
- Allison, Michael E., and Alberto Martín Álvarez. 2012. "Unity and Disunity in the FMLN." *Latin American Politics and Society* 54 (4): 89–118. doi:10.1111/j.1548-2456.2012.00174.x.
- Almeida, Paul. 2009. "Social Movements, Political Parties, and Electoral Triumph in El Salvador." *NACLA Report on the Americas* 42: 16–21. <https://nacla.org/article/social-movements-political-parties-and-electoral-triumph-el-salvador> (date accessed June 30, 2018).
- Almeida, Paul. 2010. "El Salvador: Elecciones y Movimientos Sociales." *Revista de Ciencia Política* 30 (2): 319–334. doi:10.4067/S0718-090X2010000200008.
- Almeida. 2016. *Neoliberalismo, Movimientos Populares, y Centroamerica*. San Salvador, El Salvador.: UCA Editores. El Salvador 113-116.
- Almeida, Paul D. 2017. *Olas de Movilizacion Popular: Movimientos Sociales En El Salvador 1925-2010*. Primera Ed. San Salvador, El Salvador.: UCA Editores.
- Arnson, Cynthia J, Adam Drolet, H E. Hugo Martínez, Representative Jim Mcgovern D-ma, Ricardo Córdova Macías, Federico Hernández, William Pleitéz, and Luis and Membreno. 2011. "The Administration of President Mauricio Funes : A One-Year Assessment Introduction." *Woodrow Wilson Center Latin American Program*, no. March 2011.
- Bartra, Armando. 2003. "La Llama y La Piedra. De Como Cambiar El Mundo Sin Tomar El Poder Segun John Holloway. [The Flame and the Rock. On How to Change the World without Taking Power, According to John Holloway]." *Revista Chiapas*. <http://revistachiapas.org/No15/ch15bartra.html> (date accessed: April 25, 2019).
- Berry, Deborah and Clemente San Sebastian. 1996. *La Deuda Del Sector Agropecuario: Implicaciones de La Condonacion Parcial*. San Salvador, El Salvador. Centroamerica.

- Boggs, Clay and Thale, Geoff. 2013. *Government Investment in Family Agriculture. New Opportunities in Mexico and Central America. Washington Office for Latin America (WOLA).*
- Borgh, Chris van der. 2000. "The Politics of Neoliberalism in Postwar El Salvador." *International Journal of Political Economy* 1 (30): 36–54.
- Boyer, Jefferson. 2017. "Food Security , Food Sovereignty , and Local Challenges for Transnational Agrarian Movements: The Honduras Case." *Journal of Peasant Studies* 6150 (July). doi:10.1080/03066151003594997.
- Busch, Michael. 2016. "Capitalism Won ' t Save El Salvador." *NACLA Report on the Americas*. <https://nacla.org/news/2016/01/29/capitalism-won%27t-save-el-salvador>(date accessed: March 30, 2019).
- Camus, Leandro Vergara, and Cristóbal Kay. 2017a. "Agribusiness , Peasants , Left - Wing Governments , and the State in Latin America: An Overview and Theoretical Reflections." *Journal of Agrarian Change* 17 (August 2016): 239–257. doi:10.1111/joac.12215.
- Camus, Leandro Vergara, and Cristóbal Kay. 2017b. "The Agrarian Political Economy of Left - Wing Governments in Latin America: Agribusiness , Peasants , and the Limits of Neo - Developmentalism." *Journal of Agrarian Change* 14: 415–437. doi:10.1111/joac.12216.
- Cannon, Barry, and M. Hume. 2012. "Central America, Civil Society and the 'Pink Tide': Democratization or de-Democratization?" *Democratization* 19 (6): 1039–1064. doi:10.1080/13510347.2011.619775.
- Carcamo Bernal, Nuñez Aguilar, Ramos Manzano. 2011. "Modelo de Empresa de Productos Organicos Desarrollados En El Centro de Investigacion, Experimentacion y Transferencia de Tecnologia Agropecuaria (CIETTA), Para La Confederacion de Federaciones de La Reforma Agraria Salvadoreña (CONFRAS). (Tesis de Liscen." Universidad de El Salvador. San Salvador, El Salvador.retrieved from: <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/1896/>.
- Cativo, Karla (2019). Abstention Wins in El Salvador, *NACLA Report of the Americas* 51;2, 127-129. DOI: 10.1080/10714839.2019.1617469 (date accessed: May 30, 2019).
- Colburn. 2009. "The Turnover in El Salvador." *Journal of Democracy* 20 (3): 143–152. doi:10.1353/jod.0.0106.
- de Bremond, Ariane. 2007. "The Politics of Peace and Resettlement through El Salvador's Land Transfer Programme: Caught between the State and the Market." *Third World Quarterly* 28 (8): 1537–1556. doi:10.1080/01436590701637391.
- Dinerstein, Ana C. 2010. "Power or Counter Power?" *Capital & Class* 27 (3): 1–8. doi:10.1177/030981680308100101.
- Edelman, Marc. 2003. "Why Networks Dont Work. The Rise and Fall of Civil Society

- Initiatives in Central America.” In *2003 Meeting of the Latin American Studies Association, Dallas, Texas March 27-29, 2003.*, 6–8. doi:10.16309/j.cnki.issn.1007-1776.2003.03.004.
- Edelman, Marc, and Rosamaría Nuñez. 1998. “El Movimiento Campesino Transnacional de America Central.” *Source: Revista Mexicana de Sociología* 60 (4): 277–319. <http://www.jstor.org/stable/3541339>.
- “El Salvador : Right Blocks Reform to Make Water and Food Human Rights.” 2015. <https://www.greenleft.org.au/content/el-salvador-right-blocks-reform-make-water-and-food-human-rights> (date accessed: March 30, 2018).
- Enríquez, Laura. 2013. “The Paradoxes of Latin America ’ s ‘ Pink Tide ’: Venezuela and the Project of Agrarian Reform.” *Journal of Peasant Studies* 40 (4): 611–638. doi:10.1080/03066150.2012.746959.
- Flint, Adam. 1998. “Social Movements, NGOs and the State: Contesting Political Space in the Transition to Democracy in El Salvador.” *Latin American Studies Association Meetings, Central America Section*, 1–23.
- Flint, Adam. 2000a. “The Reemergence of Social Movements in an Era of Neo-Liberal Democracy in El Salvador.” In *Prepared for the Panel “Popular Responses to Political Transformation: The Importance of the Local for Understanding the Global” at the 2000 Meeting of the Latin American Studies Association, Hyatt Regency, Miami, March 16-18, 2000*, 1–16.
- Flint, Adam. 2000b. “The Re-Emergence of Social Movements in an Era of Neo-Liberal Democracy in El Salvador.” In *Local of Understanding the Global. 2000 LASA*, 1–16.
- Foucault, Michel. 1977. *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings 1972-1977*. Edited by Colin Gordon.
- Fuente, Adalberto Blanco. 2010. “La Via Campesina. Contextos, Origenes y Evolucion. Una Aproximacion Historica (Unpublished Master’s Thesis).” Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. Bilbao, Bizkaia.
- Fundacion REDES, OXFAM, ECOVIVA. 2015. “Cultivando Semillas Para La Seguridad Alimentaria En El Salvador. Analisis Del Programa de Compras Gubernamentales de Semilla de Maiz y Frijol”. [Cultivating Seeds for Food Security in El Salvador. Analisis of the Government’s Basic Grain Purchasing Progr.” In , edited by REDES Carlos Cotto, 5–7. San Salvador, El Salvador.
- Gammage, Sarah. 2006. “Exporting People and Recruiting Remittances : A Development Strategy for El Salvador ?” *Latin American Perspectives* 33 (6): 75–100. doi:10.1177/0094582X06294112.
- Garcia, Miriam. 2017. “En Pausa Ley de Soberania Alimentaria [Food Sovereignty Law on Pause].” *Vanguardia*. <http://www.vanguardiasv.net/index.php/nacionales/politica-economia/item/859->

- en-pausa-ley-de-soberania-alimentaria (date accessed: June 18, 2017).
- Giraldo, Omar Felipe, and Peter Rosset. 2017. "Agroecology as a Territory in Dispute: Between Institutionalization and Social Movements." *The Journal of Peasant Studies* 0 (0). Taylor & Francis: 1–20. doi:10.1080/03066150.2017.1353496.
- Goodfriend, Hilary. 2018. "El Salvador's New Battlefield." *Jacobin*. <https://www.jacobinmag.com/2017/01/el-salvador-fmln-arena-peace-accords> (date accessed: March 18, 2018).
- Goodfriend, Hilary. 2019a. "El Salvador's Backslide." *NACLA Report on the Americas*. <https://nacla.org/news/2019/02/14/el-salvador's-backslide> (date accessed: February 14, 2019).
- Goodfriend, Hilary. 2019b. "Prosecuting Presidents in El Salvador." *NACLA Report on the Americas*. <https://doi.org/10.1080/10714839.2019.1617474> (accessed: May 30, 2019).
- Graham, and John St. 2015. "Victor Turner and Contemporary Cultural Performance: An Introduction." In *Victor Turner and Contemporary Cultural Performance*, 1–37. doi:10.13140/2.1.3081.5523.
- Halloway, John. 2003. *Changing the World without Taking Power. The Meaning of Revolution Today*. Pluto Press.
- Ismi, Asad. 2014. "Social Movements and the FMLN Government in El." *Canadian Centre for Policy Alternatives Monitor*. <https://www.globalresearch.ca/social-movements-and-the-fmln-government-in-el-salvador/5408113> (date accessed: March 11, 2018).
- Jamail, Dahr. 2015. "El Salvador Farmers Successfully Defy Monsanto." *Truthout*. <https://truthout.org/articles/el-salvador-farmers-successfully-defy-monsanto/> (date accessed: October 30, 2018).
- Karl, Terry Lynn. 1992. "El Salvador's Negotiated Revolution." *Foreign Affairs* 47 (3): 147–164.
- Kowalchuk, Lisa. 2003a. "From Competition to Cooperation: Threats, Opportunities, and Organizational Survival in the Salvadorean Peasant Movement." *European Review of Latin American and Caribbean Studies* 74 (74): 43–63.
- Kowalchuk, Lisa. 2003b. "Peasant Struggle, Political Opportunities, and the Unfinished Agrarian Reform in El Salvador." *Canadian Journal of Sociology* 28 (309–340). doi:10.2307/3341926.
- Kurtz, Donald. 2001. *Political Anthropology: Paradigms and Power*. Edited by Perseus Book Group. Westview Press.
- Lauria-santiago, Aldo, and Leigh Binford. 2004. "Local History, Politics, and the State in El Salvador." In *Landscapes of Struggle*, edited by University of Pittsburg Press, Pitt Latin, 1–12.

- Leiva, Walter. 2016. "Differentiating Outputs and Outcomes : Measuring Agricultural Policy Success in El Salvador." *Unpublished Manuscript*, 1–21.
- Margaret Wetherell, Stephanie Taylor and Simeon J Yates. 2001. "Foucault, Power, Knowledge and Discourses." In *Discourse Theory and Practice: A Reader*, edited by Sage Publishing, 75–80.
- Martinez, Carlos. 2013. "El Salvador's Dance Between Development and Displacement." *NACLA Report on the Americas* 46 (1): 70–73. <https://nacla.org/article/el-salvador's-dance-between-development-and-displacement> (date accessed: March 30, 2018).
- Martinez, Elena, and Peter Rosset. 2010. "La Via Campesina: The Birth and Evolution of a Transnational Social Movement." *The Journal of Peasant Studies* 37 (1): 149–175. doi:10.1080/03066150903498804.
- McCune, Nils. 2017. "Family, Territory, Nation: Post-Neoliberal Agroecological Scaling in Nicaragua." *Food Chain* 6 (2): 92–106. doi:10.3362/2046-1887.2016.008.
- McCune Nils, and Omar Felipe Giraldo. 2019. "Can the State Take Agroecology to Scale? Public Policy Experiences in Latin America." *Agroecology and Sustainable Food Systems* 0 (00). Taylor & Francis: 1–25. doi:10.1080/21683565.2019.1585402.
- McReynolds, Samuel A. 2002. "Land Reform in El Salvador and the Chapultepec Peace Accord." *Journal of Peasant Studies* 30 (1): 135–169. doi:10.1080/03066150412331333262.
- Mier y Terán Giménez Cacho, Mateo, Omar Felipe Giraldo, Miriam Aldasoro, Helda Morales, Bruce G. Ferguson, Peter Rosset, Ashlesha Khadse, and Carmen Campos. 2018. "Bringing Agroecology to Scale: Key Drivers and Emblematic Cases." *Agroecology and Sustainable Food Systems* 00 (00). Taylor & Francis: 1–29. doi:10.1080/21683565.2018.1443313.
- Migration Policy Institute. 2015. *The Salvadoran Diaspora in the United States*. <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=The+Salvadoran+Diaspora+in+the+United+States>.
- Mills, Federick B. 2012. "The 2014 Presidential Elections in El Salvador: The Debate on the Salvadoran Left." *Council on Hemispheric Affairs*. <http://www.coha.org/the-2014-presidential-elections-in-el-salvador-the-debate-on-the-salvadoran-left/> (accessed October 1 2018).
- Mills, Federick B. 2013. "The February 2014 Presidential Race In El Salvador : A High Stakes Election." *Council on Hemispheric Affairs*. <http://www.coha.org/the-february-2014-presidential-race-in-el-salvador-a-high-stakes-election/> (date accessed: March 03, 2018).
- Mira, Remberto Nolasco y Edgardo. 2014. "Situación Agraria En El Salvador [The Agrarian Situation of El Salvador]." In *Capitalismo: Tierra y Poder En America*

- Latina (1982-2012) [Capitalism: Land and Power in Latin America (1982-2012)]*, edited by Guillermo Almeyra, Luciano Concheiro Borquez, Mendes Joao Marcio, and Carlos Walter Porto-Goncalvez, 71–82. Mexico D.F: Universidad Autonoma Metropolitana.
- Montoya, Ainhoa. 2015. "The Turn of The Offended: Clientelism in the Wake of El Salvador's 2009 Elections." *Social Analysis* 59 (4): 101–118. doi:10.3167/sa.2015.590407.
- Nuñez, Sandra. 2009. *Situacion de Las Cooperativas y Asociaciones Agropecuarias Afiliadas a Federacion y CONFRAS [The Situation of Agricultural Cooperatives Affiliated to the Federations of CONFRAS]*. San Salvador, El Salvador. retrieved from: http://confras.com/documentos_b/Estudios/Situacion%20de%20las%20Cooperativas%20y%20Asociaciones%20Agropecuarias%20Afiliadas%20a%20Federaciones%20y%20CONFRAS%202009.pdf.
- Oswaldo Diaz, Cruz Salazar, Marques Rodriguez, y Araujo Salgado. 2014. "Análisis Histórico Crítico Sobre La Agricultura Como Producción de Granos Básicos En El Departamento de Usulután, El Salvador, En El Contexto de Seguridad y Soberanía. Alimentaria 1990-2014. (Tesis de Licenciatura)." Universidad de El Salvador. San Salvador, El Salvador. retrieved from: <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/10315/>.
- Perello, Lucas. 2019. "In a Familiar Scenario in the Region , Salvadorans Upset with Traditional Parties Are Betting on a Political Maverick." *Global Americans*. <https://theglobalamericans.org/2019/01/in-a-familiar-scenario-in-the-region-salvadorans-upset-with-traditional-parties-are-betting-on-a-political-maverick/>(date accessed: February 3, 2019).
- Perla, Hector. 2016. "The Impact of CAFTA : Drugs , Gangs , and Immigration." *Telesur*. <https://www.telesurenglish.net/opinion/The-Impact-of-CAFTA-Drugs-Gangs-and-Immigration-20160301-0008.html> (date accessed: May 03, 2018).
- Perla, Héctor, and Héctor Cruz-Feliciano. 2013. "The Twenty-First-Century Left in El Salvador and Nicaragua Understanding Apparent Contradictions and Criticisms." *Latin American Perspectives* 40 (3): 83–106. doi:10.1177/0094582X13480932.
- Pineda and Stroumbellis (2017). A Threatened Peace. NACLA Report on the Americas. (date accessed: May 30, 2019 <https://nacla.org/news/2017/02/01/threatened-peace>)
- Pirker, K. 2007. "La Redefinición de Lo Posible: Guerra Civil y Proceso de Paz En Las Biografías de Militantes de La Izquierda Salvadoreña." *Revista Centroamericana de Ciencias Sociales* 12 (2): 3–10. <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2881998.pdf>.
- Pirker, Kristina. 2017. *La Redefinición de Lo Posible: Militancia Política y Movilización En El Salvador (1970-2012) [The Redefinition of Possibility:*

- Political Militancy and Mobilization in El Salvador*. Ciudad de Mexico, Mexico.: Instituto Mora.
- Polio, Roland Antonio Velis. 2012. "La Reforma Agraria de 1980 En El Salvador: Lucha Política, Diseño y Ejecución." *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales* 3: 95–120.
- Portillo, Yesenia. 2018. "Water Wars : El Salvador Social Movements Resist Water Privatization." *Upside down World*. <http://upsidedownworld.org/archives/el-salvador/water-wars-el-salvador-social-movements-resist-water-privatization/> (date accessed: June 30, 2018).
- Pugh, Jeffrey. 2009. "The Structure of Negotiation: Lessons from El Salvador for Contemporary Conflict Resolution: Case Analysis." *Negotiation Journal* 25 (1): 83–105. doi:10.1111/j.1571-9979.2008.00209.x.
- Realidad Economico-Social*. 1988. "Parcelacion o Colectivizacion: Dilema de La Reforma Agraria En El Salvador" 1 (5): 363–368.
- Reuters. 2019. "'El Derechista Bukele, Virtual Presidente Electo En El Salvador'" [Right Wing Politician Bukele, Virtual President Elect of El Salvador]." *Periodico La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/2019/02/04/mundo/022n1mun> (date accessed: February 4, 2019).
- Robinson, By William I. 2018. "Revitalising the Left in Latin America." *New Frame*. <https://www.newframe.com/revitalising-left-latin-america> (accessed September 29, 2018).
- Rodríguez Castillo, Luis. 2006. "Reflexiones Socioantropológicas Sobre El Estado [Socioanthropological Reflections over the State]." *Perfiles Latinoamericanos*, no. 28: 185–212. doi:http://dx.doi.org/10.1016/S0924-9338(15)30803-8.
- Rosset, Peter and Altieri Miguel. 2017. *Agroecology: Science and Politics*. Rugby, UK.: Practical Action Publishing.
- Rossi, Federico. 2017. "Mas Alla Del Clientelismo: El Movimiento Piquetero y El Estado En Argentina [Beyond Clientelism: The Piquetero Movements and the State in Argentina]." In *Movimientos Sociales En America Latina [Social Movements in Latin America]*, edited by Paul Almeida and Allen Cordero Ulate, 211–231. Ciudad Autonoma de Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- San Sebastian, Clemente, Barry Deborah and Cuellar, Nelson. 1996. *La Deuda Del Sector Agropecuario y Las Implicaciones de La Condonacion Parcial*. San Salvador, El Salvador.
- Schiavoni, Christina M. 2017. "The Contested Terrain of Food Sovereignty Construction : Toward a Historical , Relational and Interactive Approach." *The Journal of Peasant Studies* 44 (1). Taylor & Francis: 1–32. doi:10.1080/03066150.2016.1234455.
- Shore, Cris and Wright, Susan. 1997. *Anthropology of Public Policy. Critical*

- Perspectives on Governance and Power*. Taylor and. Routledge.
- Shore, Cris. 2010. "La Antropología y El Estudio de La Política Pública : Reflexiones Sobre La ' Formulación ' de Las Políticas." *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* 10 (enero-junio): 21–49.
- Soriano Peña, y María Dolores Ávalos Lozano. 2009. "Análisis Político de Discurso: Dispositivos Intelectuales En La Investigación Social." In *Análisis Político de Discurso: Dispositivos Intelectuales En La Investigación Social*, edited by Juan Pablo Editors. Mexico D.F.
- Sprenkels, Ralph. 2018. "Ambivalent Moderation: The FMLN's Ideological Accommodation to Post-War Politics in El Salvador." *Government and Opposition*, 1–23. doi:10.1017/gov.2018.37.
- Sprenkels, Ralph. 2019. "The FMLN ' s Electoral Implosion in El Salvador : A Fiasco Foretold ?" *PoLAR: Political and Legal Anthropology Review*.
- Stoumbelis, Alexis, and Rafael García. 2018. "El Salvador Free Trade Zone Plan Sparks Debate." *Upside down World*. <http://upsidedownworld.org/archives/el-salvador/el-salvador-free-trade-zone-plan-sparks-debate/> (date accessed: May 07, 2019).
- Swartz, Marc J, Victor W Turner, and Y Arthur Tuden. 1994. "Antropología Política : Una Introducción *." *Alteridades* 4 (8): 1–41.
- Telesur. 2018. "Gobiernos Del FMLN Priorizan Inversion Social En El Salvador [FMLN Government Prioritizes Social Spending]." <https://www.telesurtv.net/news/el-salvador-logros-reforma-gestion-gobiernos-fmnl--20181008-0057.html> (date accessed: October 31, 2018).
- Thale, Clay Boggs and Geoff. 2013. *Government Investment in Family Agriculture. New Opportunities in Mexico and Central America. Washington Office on Latin America*. Washington, DC.
- Torrez, Faustino. 2011. "La Via Campesina: Peasant-Led Agrarian Reform and Food Sovereignty." *Development*. doi:10.1057/dev.2010.96.
- Towers, Marcia, and Silvia Borzutzky. 2004. "The Socioeconomic Implications of Dollarization in El Salvador." *Latin American Politics and Society*, 29–54.
- Trucchi, Giorgio. 2015. "El Salvador: Urge Ratificar Derecho Humano a La Alimentacion y El Agua." *ALBA SUD*. <http://www.albasud.org/noticia/es/706/el-salvador-urge-ratificar-derecho-humano-a-la-alimentaci-n-y-al-agua>.
- Turcios, Roberto. 2017. *Estado de Transformaciones. El Salvador 1980-2016*. San Salvador, El Salvador.
- UCA, Audiovisuales. 2016. "Industria Canera El Salvador [Sugarcane Industry in El Salvador]." Youtube Video. <https://www.youtube.com/watch?v=rUwHNQ-kknU> (date accessed October 3, 2018).
- Vargas, Alberto. 2003. *El Salvador Country Brief: Property Rights and Land Markets*.

Land Tenure Center, University of Wisconsin-Madison.

- Waxenecker, Harald. 2017. *Elites Políticas y Económicas En El Salvador. ? Captura de Estado? [Political Elites and Economics in El Salvador: State in Capture?]* Heinrich Boll Centroamerica. San Salvador, El Salvador. Centroamerica.
- Wedel, Janine R., and Gregory Feldman. 2005. "Why an Anthropology of Public Policy?" *Anthropology Today* 21 (1): 1–2. doi:10.1111/j.0268-540X.2005.00321.x.
- Wedel, Janine R, Cris Shore, Gregory Feldman, and Stacy Lathrop. 2005. "Toward an Anthropology of Public Policy." *The ANNALS. American Academy of Political and Social Sciences* 600 (July): 30–51.
- Wilfredo Moran. 2017. "Políticas a Favor de La Produccion Organica y Agroecologia En El Salvador." In *Políticas Publicas Al Favor de La Agroecologia En America Latina y El Caribe*, 132–138.
- Witte- Lebhar, Benjamin. 2012. "El Salvador ' s Government Sends General Water Law Into Legislative Pipeline." *University of New Mexico Digital Repository*, 1–4.
https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=1060&context=la_energy_notien.
- Wolf, Sonja. 2009. "Subverting Democracy : Elite Rule and the Limits to Political Participation In." *Journal of Latin American Studies*, no. 41: 429–465. doi:10.1017/S0022216X09990149.
- Wood, Elisabeth. 2000. "Civil War and the Transformation of Elite Representation in El Salvador." *Conservative Parties, the Right, and Democracy in Latin America*. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,shib&db=nlebk&AN=75734&site=ehost-live&scope=site>.
- Wood, Elisabeth Jean. 2003a. "Insurgent Collective Action and Civil War in El Salvador." In *Insurgent Collective Action and Civil War in El Salvador*, 160–192. doi:10.1017/cbo9780511808685.007.
- Wood, Elisabeth Jean. 2003b. "The Remergence of Civil Society." In *Insurgent Collective Action and Civil War in El Salvador*, 160–165. Cambridge,: Cambridge University Press.
- Wood, Elisabeth Jean. 2010. "Distributive Justice in Transition." In , edited by Pablo Kalmanovitz and Maria Paula Saffon Bergsmo, Morten, Garavito-Rodriguez, 141–175. Oslo: Torkel Opsahl Academic EPublisher.
- Wood, Elisabeth Jean. 2013. "Regime Transition in South Africa and El Salvador An Insurgent Path to Democracy: Popular Mobilization, Economic Interests, and and Regime Transition in South Africa and El Salvador." *Comparative Political Studies* 34 (8): 862–888. doi:10.1177/0010414001034008002.
- Wright, Susan, and Cris Shore. 2011. "Conceptualising Policy: Technologies of Governance and the Politics of Visibility." *Policy Worlds: Anthropology and the*

Analysis of Contemporary Power, no. Oxford: 1–26. doi:10.2307/1174362.

Young, Kevin A. 2015. "War by Other Means in El Salvador." *NACLA Report on the Americas*, no. March 2015. <https://nacla.org/news/2015/03/16/war-other-means-el-salvador> (accessed September 26, 2018).

Anexo 1. Construcción del CIETTA y Campesino a Campesino en El Salvador

En 1995, CONFRAS adquirió nueve hectáreas de tierra en el departamento de La Paz. En el 2001, con apoyo financiero de Entre Pueblos, se construyó un vivero previamente llamado Vivero, Abonos y Semillas (VIABOSEM) donde empezaron a vender árboles frutales a las cooperativas y crearon infraestructura para la capacitación de las mujeres para la elaboración de productos para la comercialización, como los vinos de Jamaica. Desde su oficina central en San Salvador, CONFRAS vendía agroquímicos a sus miembros cooperativistas hasta que fueron expresando interés en los productos orgánicos⁸. Al enfrentar dificultades para juntar a las mujeres, CONFRAS empezó a sembrar parcelas demostrativas de coco, plátano y milpa para empezar a experimentar dar capacitaciones de procesos orgánicos (personal del CIETTA, Junio 6, 2018). La intención de las parcelas demostrativas también era generar ingresos, pero a la hora de tener que renovar las plantas de los cultivos, el CIETTA carecía de fondos para sembrar de nuevo.

Como resultado de su trabajo con las cooperativas y la participación de FECORACEN en LVC, CONFRAS fue invitado a participar en las conferencias de agroecología de la ANAP en Cuba y empezó a reproducir muchas de las prácticas agroecológicas que consideraban que podían ayudar a los cooperantes en El Salvador. La metodología de Campesino a Campesino (CAC) empezó como parte de la capacitación del CIETTA en el año de 2002, como un modelo que proveía apoyo técnico pero que también juntaba a las cooperativas bajo un proceso unificador. Dada la cercanía de El Salvador con Nicaragua, CONFRAS empezó a

⁸ A mediados de la década de 1980, las cooperativas y la sociedad civil comenzaron a florecer con la ayuda de fondos de cooperación internacional (Pirker 2017). Las prioridades desarrollistas de los financiadores extranjeros presionaron a las organizaciones sociales a despolitizarse y concentrarse en soluciones técnicas a los problemas políticos y económicos de El Salvador (Flint 2000). Las organizaciones salvadoreñas siguen dependiendo de la cooperación internacional para mantener sus funciones, lo que ha obstaculizado considerablemente su capacidad autoorganizativa.

realizar intercambios con la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG) de Nicaragua, así se fuer ampliando y fortaleciendo la metodología.

Instalaciones	Productos
Laboratorio Microbiológico	Reproducción de <i>poliedrosis nuclear</i> para el control de gusano de maíz.
	Crianza de avispas <i>Trichogramma</i> y parasitoides <i>Chalcididae</i>
	Reproducción de hongos benéficos <i>Tricoderma</i> <i>Baeuberia Bassiana</i>
Abonos	Bokashi, Composta, Bio fertilizantes

(Personal del CIETTA, Junio 2018).

Una siguiente fase del desarrollo del CIETTA fue la construcción de un laboratorio de microbiología en el 2009 (Ex Coordinador del CIETTA, Marzo 9, 2018). Con fondos de un proyecto de soberanía alimentaria, CONFRAS consiguió un técnico en microbiología que fue dirigiendo la construcción del laboratorio y después la reproducción de hongos benéficos. En este mismo periodo el tema del rescate de semillas también fue tomando relevancia en el centro ya que todavía sembraban semillas híbridas en el centro de investigación (Ex Coordinador del CIETTA, Marzo 9 2018).

Hoy en día, el CIETTA consiste en un laboratorio de microbiología donde se realizan experimentos de control de hongos y bacterias, además de la reproducción del virus para el control del gusano del maíz. Las instalaciones del CIETTA consisten en un sitio para la elaboración de Bokashi, lombri composta y foliares, las plantaciones de cultivos, un salón y el laboratorio de microbiología. Con la finalización de la construcción del laboratorio, CONFRAS tomó la decisión de dejar de dirigir su presupuesto al funcionamiento del CIETTA con la idea de que el espacio pudiera generar su propio ingreso con la venta de productos agroecológicos. En

consecuencia, las capacitaciones de CAC también fueron suspendidas con la esperanza de que el centro generara ingresos.

Sin embargo, durante el periodo del FMLN no hubo avances en la certificación de productos orgánicos en el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) que permitiera que la CONFRAS pudiera vender sus productos en un mercado de insumos. Ahora que el CIETTA ya no está llevando procesos de capacitación con las cooperativas, el centro solo consiste en un equipo de mantenimiento y las instalaciones son utilizadas en periodos por los estudiantes de la Universidad Nacional de El Salvador (UES) para sus prácticas en la licenciatura de agroecología (Personal del CIETTA, Junio 6 2018).

Anexo 2. El Proceso hacia la Agroecología para FECORACEN

FECORACEN es un ejemplo claro de una organización de base que ha comenzado a fomentar e impulsar la transición hacia la agricultura agroecológica entre sus miembros. En el 2008, FECORACEN empezó a documentar la parcela diversificada de la pareja Echavarría, socios de la cooperativa de San Isidro. Desde la sistematización de la pareja, FECORACEN comenzó a montar parcelas agroecológicas con base a la sistematización que ya habían documentado en la cooperativa de San Isidro. En el 2008, FECORACEN recibió financiamiento de un proyecto para sistematizar el escalamiento agroecológico de sus cooperativas durante tres años, pero el presupuesto solo alcanzó para montar parcelas en 11 de las 30 cooperativas en el plazo de un año. Sin ningún otro financiador el proceso de sistematización se quedó sin seguimiento y no ha sido retomado desde el 2008-2009. La falta de un equipo técnico con formación en agroecología también impidió que se retomara el proceso.

Sin embargo, FECORACEN tomó en cuenta la formación en agroecología de la Universidad Latinoamericana de Agroecología (IALA) en Venezuela como una oportunidad para formar un equipo técnico además de incentivar la participación de los jóvenes en la federación. A partir de 2014, tres jóvenes cooperativistas de

FECORACEN -dos varones y una mujer- ingresaron al grupo formado por 110 jóvenes de toda América Latina que asistían a la IALA (Organizador juvenil de FECORACEN, 27 de febrero de 2018). Recientemente en 2018, los jóvenes terminaron su formación y han sido incorporados a proyectos de CONFRAS y FECORACEN. Un ejemplo de uno de los proyectos de FECORACEN fue apoyar la construcción y el establecimiento de un segundo campus de la IALA en Santo Tomás Chontales, Nicaragua, que hoy en día es la primera escuela de agroecología en la región de Centroamérica. McCune y Sánchez (2018) destacan que el capacitar a las próximas generaciones es una forma de acelerar la transición a la agroecología. Aunque parezca poco, llegar a formar jóvenes es un gran logro debido que los jóvenes salvadoreños suelen decidir migrar al extranjero además de ser criminalizados a causa de la presencia de las pandillas en Centroamérica.

Anexo 3. Soberanía Alimentaria desde FECORACEN

Formada en 1985, la Federación de Campesinos de la Reforma Agraria de la Regional Central (FECORACEN) es una organización de base campesina vinculada a nivel internacional con la organización – La Vía Campesina. También es la única federación salvadoreña que participó en la formación de la Alianza Democrática Campesina (ADC), y dos años después contribuyó a crear la Asociación de Organizaciones Campesinas Centroamericanas (ASOCODE), la asociación precursora a la Vía Campesina Internacional. Con la desintegración de la ADC en El Salvador, FECORACEN se reincorpora a LVC en el 2008 en la conferencia de Maputo (Director de Política Pública de FECORACEN, Febrero 19, 2018). No obstante, es necesario señalar que no todas las cooperativas de FECORACEN son poseedoras de tierra colectiva, algunos miembros cooperativistas son poseedoras de minifundios y otras arrendan tierra compartida.

Considero que la siguiente entrevista con el Director de Políticas Públicas FECORACEN como una buena descripción de como la federación se ha ido aproximando a llevar un proceso horizontal de agroecología,

El intercambio con la Vía son claves- en cualquier espacio, así en conferencias que es la parte intermedia, van e intercambian y consolidan ideas colectivas, políticas, a partir de las líneas estratégicas dictadas por las conferencias. Se construyen alternativas de lucha y de resistencia, y así se consolida, en el caso de la agroecología, como una alternativa desde la Vía Campesina. (FECORACEN) retoma el caso de Cuba, que es el caso emblemático del desarrollo de la masificación de la agroecología, pero con su característica propias. Cuba no tiene analfabetismo, mucho de sus campesinos y campesinas tiene título universitario en agroecología, hay planificación del estado en compra de lo que producen, no hay libre mercado, por lo tanto el campesinado no tiene que luchar por sobrevivir en un mercado salvaje. Hay asistencia técnica del estado, y esas ventajas las tiene Cuba y no las tenemos nosotros. Nosotros tenemos analfabetismo, tenemos un mercado que genera pobreza y miseria en los agricultores, entonces que tenemos que adaptar ese modelo aquí, ¿entonces como le hicimos? Vimos como la había hecho la ANAP a sistematizar su experiencia, cuando nosotros venimos del ANAP dijimos vamos a sistematizar experiencias que es cosa nuestra. Pero además de eso, vamos a establecer mecanismos de como potenciar esas, como duplicar, escalonar de esas iniciativas en un plazo menor. Por ejemplo, Echavarría que tardo 10 años en estabilizar su parcela, como acotar ese tiempo a 5 años a partir de la experiencia que él tuvo en su terreno local, con sus limitaciones eso lo tenemos hecho, utilizamos los recursos de afuera y lo hemos adaptado a nuestro entorno local (Febrero 18,2018).

Primeramente los intercambios y las conferencias nacionales de LVC han nutrido a FECORACEN desde dos vertientes: por un lado, a partir del año 2002, FECORACEN es invitada a asistir a la conferencia de la Asociación Nacional de Pequeños Agricultores (ANAP) en Cuba, donde se les presentó la metodología de Campesino a Campesino. El intercambio con la ANAP en Cuba permitió a FECORACEN dar sus primeros pasos en la identificación y catalogación de sus propias experiencias agroecológicas con la práctica cubana de la sistematización (4 de marzo de 2018). En la segunda vertiente, al ser parte de las conferencias de

LVC, FECORACEN ha formado una red con sus contrapartes de LVC y ha comenzado con el acompañamiento de las escuelas de formación en agroecología.

Retos del movimiento campesino de El Salvador para realizar procesos horizontales de Agroecología

Tanto CONFRAS como FECORACEN sufren dificultades que obstaculizan su capacidad para organizar intercambios agroecológicos y mantener una base regular de miembros campesinos. Sin políticas que apoye la seguridad de la propiedad cooperativa de la tierra, CONFRAS miró al gobierno del FMLN como un garante de las reformas lideradas por el estado y dejó aparte los intercambios de agroecología que se realizaban en las instalaciones de su centro de enseñanza, el Centro de Investigación y Transferencia de Tecnologías Agroecológicas (CIETTA), con la expectativa de que existiera un mercado para la venta de abono y de plaguicidas con la certificación del Ministerio de Agricultura y Ganadería. Al tener una raíz partidista, las organizaciones de base tampoco cuentan con un proyecto político propio. CONFRAS y FECORACEN se han dedicado mayormente a la condición de tenencia de tierra y reforma agraria en El Salvador, y su recién acercamiento a la agroecología todavía se está desarrollando como un proyecto propio y organizativo.

	Retos
Políticas Públicas favorables para el campesinado	<ul style="list-style-type: none"> • Propuestas de política de la derecha para eliminar los límites a tenencia de máximo 245 hectáreas (Artículo 105) • Urbanización acelerada de zonas rurales para la industria del turismo • No hay políticas de compras para campesinado o mercados campesinos nacionales. Importación de alimentos y cadenas de supermercados
Auto organización del Campesinado	<ul style="list-style-type: none"> • Migración a las ciudades urbanas y al extranjero Estados Unidos, Canadá y Europa. • Alto nivel de desempleo en las zonas rurales • Salarios mínimos insuficientes y dependencia en remesas familiares • La tenencia de tierra en El Salvador es precaria. La mayoría de los campesinos del país son arrendatarios. • Pérdida de conocimientos tradicionales agrícolas

	Retos	Logros
Organización Interna	<ul style="list-style-type: none"> • Dependencia a financiamiento de proyectos de cooperación internacional. • Competir con CONFRAS y con ONGs en el país por proyectos y financiamiento • Inestabilidad económica y falta de apoyo de parte de las organizaciones de cooperación • Falta de un equipo técnico que realice procesos de agroecología 	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia legal, fiscal y tributaria a cooperativas para la recuperación de títulos y condonación de deuda. • Condonación de deuda de la cooperativa San Isidro en Tamanique • Comisión de mujeres y jóvenes con plan estratégico para el sector
Fortalecimiento con La Vía Campesina		<ul style="list-style-type: none"> • 3 jóvenes cooperativistas con formación en Agroecología de la IALA • Intercambios y apoyo en la construcción de una escuela de formación agroecológica en Chontales, Nicaragua • Participación en capacitación del ANAP y los foros internacionales de LVC CLOC
Miembros cooperativistas		<ul style="list-style-type: none"> • Participación de cooperativistas en asambleas comunitarias y alcaldías • Incidencia en plataformas municipales

Las federaciones enfrentan los desafíos en el terreno de la autoorganización campesina que es necesaria para la difusión exitosa de la agricultura agroecológica. Por un lado, la estructura organizacional de FECORACEN se ha fortalecido a través de su membresía en la LVC, ellos cuentan con las herramientas metodológicas para propiciar las transformaciones de campesino a campesino, pero por otro lado se enfrentan a limitaciones de recursos humanos y capital financiero. La inestabilidad de las finanzas a causa de la dependencia en la cooperación internacional y la

carencia de un equipo técnico que pudiese montar parcelas agroecológicas obstaculizó la capacidad de FECORACEN de llevar a cabo intercambios agroecológicos horizontales. Sin un equipo técnico y apoyo del financiador, el proyecto solo duró un año y solo pudieron trabajar con 11 de las 30 cooperativas afiliadas. Además, la organización se enfrenta a graves limitaciones de capital humano, ya que la migración urbana y la emigración internacional son la solución de escape a las necesidades económicas de las familias en el campo. La persistencia del desempleo rural, la pobreza y la inseguridad de la tenencia de la tierra presentan retos extraordinarios a los que la agroecología no puede responder en el corto plazo.

Conversación con Don Oscar, Presidente de FECORACEN. 28 de febrero 2019

“Primero con el resultado electoral del 3 de Febrero, obviamente tenemos mucha incertidumbre de qué tipo de gobierno va a ser, que cosas van a seguir avanzando que cosas van a suceder, pues como es un gobierno que gana con más con el voto de resentimiento de la anti política, más que de propuestas. Solo se conocen como dos propuestas que es aparentemente la construcción de un aeropuerto, y la construcción de un tren que no sabemos si será posible pero es como lo más concreto. De allí fue mucha emoción de jugar con el sentimiento de las juventudes y no propuestas.

Entonces obviamente el cambio, personalmente nos sentimos golpeados porque sentimos que culmina un proceso de diez años en que teníamos un gobierno que era bastante cercano a nosotros a FECORACEN y a CONFRAS. Cercano en el sentido de poder hablar con los funcionarios, ministros, proponerles cosas etc. Pero sí que es un gobierno que gana con un discurso de anticorrupción, y con un discurso de una cosa nueva que algo va a cambiar, que es jugar con los sentimientos de la juventud. En algunos lados se ha calificado que es el presidente “milenial”. Es un tipo joven y movió a mucha población que estaba cansada de ver que las cosas no cambian como quisieran. No podemos negar el caso de Funes, que es acusado de corrupción y toda la corrupción de ARENA que puso al FMLN como iguales en su

campaña, y afecto los resultados electorales. No sentimos con incertidumbre, no conocemos ahorita los perfiles de los funcionarios que van a asumir puestos importantes, como agricultura, medio ambiente o las que están vinculadas a nosotros el ISTA o el Banco de Fomento Agropecuario. Muchas instituciones que tienen que ver con el campesinado, pues tenemos muchas dudas.

Finalmente se reconoce por gente de izquierda y derecha que el gobierno del FMLN han sido el que ha llevado los mayores programas sociales a la población. Pero que la población en cierta forma no lo valora como tal, el hecho de tener una educación gratuita para las escuelas públicas hasta llegar a universidad parte buena parte cumpla y no tiene que pagar. La economía ha crecido, lento pero ha crecido. Entonces es una cuestión de percepción y agotamiento en términos de un discurso tradicional. El tema de las redes sociales tuvo un impacto tremendo. Nayib Bukele hizo algunas concentraciones en las cabeceras departamentales pero nunca fue a una comunidad, a conocer la realidad de la gente. Todo lo hizo por redes sociales en Facebook Live, y eso es una herramienta que llega a mucha gente con argumentos a veces muy sin contenido digamos pero con ese que se conoce como comunicación como falso positivo. Hacer pasar mentiras como verdades, nadie tiene la capacidad de mentir.

Sus representantes han hecho comentarios o han tomado políticas al contrario de este gobierno como el tema de Nicaragua en el tema de Venezuela. En relación con la apertura diplomática con China, no se sabe si va a romper otra vez relaciones con China. Son temas que están mandando mensajes ambiguos, hay mucha incertidumbre en esto. Lo que deja es un mensaje No hay que descuidarse, si no van acompañados con un acercamiento de formación, de comunicación con la gente. Pero igual, los resultados están allí y ahora no sabemos francamente el tipo de gobierno que vamos a tener en cuento a con compromiso sociales a los sectores más vulnerables del país.

Visitas a sitios agroecológicos en El Salvador

<p>Agroecología Urbana en la Colonia Quezaltepec, en Santa Tecla.</p>	<p>Sitio agroecológico urbano construido a partir de proyectos de FUNDESYRAM en el Centro de Divina Providencia de Santa Tecla. El sitio anteriormente era un internado para niños con papas en tratamiento de cáncer</p>
<p>Centro de Investigación de Transferencia de Tecnología Agroecológica (CIETTA) San Pedro Masahuat.</p>	<p>sitio experimental de 10 hectáreas en San Pedro Masahuat, La Paz. También se encuentra situado los trapiches de caña de FECORAO. El sitio de CIETTA hoy en día es utilizado para las practicas agroecológicas para la carrera de agroecología en la Universidad de El Salvador.</p>
<p>Canasta Campesina en Comasagua, La Libertad.</p>	<p>Proyecto de economía solidaria empezó en el 2012 de canastas campesinas con productos agroecológicos de la comunidad del cantón de Llevan un acompañamiento con la carrera de ingeniería en agroecología con la Universidad Luterana de El Salvador.</p>
<p>Cooperativa Maria 93 San Miguel, El Salvador.</p>	<p>Es una cooperativa que nació de la organización contrainsurgente durante la guerra civil en El Salvador. La cooperativa se dedica al cultivo de café agroecológico, elaboran foliares, abonos orgánicos, bio-fermentos, compost etc.</p>
<p>Huertos agroecológicos en el cantón de El Transito en La Libertad.</p>	<p>Proyecto de huertos de traspatio para casas reconstruidas por FUNDASAL</p>
<p>Cuidad Mujer, San Miguel.</p>	<p>Hice una visita a huertos trabajado por mujeres que llegan a solicitar servicio al Cuidad Mujer en San Miguel. Las capacitaciones son acompañadas por FUNDESYRAM.</p>

Links y Videos sobre la agroecología en El Salvador

Tenemos todo para vivir- Don Julián es un ex miembro de CONFRAS después de conseguir una posición con la alcaldía del municipio de la libertad bajo una administración de derecha. Fue la persona que empezó a trabajar con semillas

criollas, transfiriendo su conocimiento a la confederación. 2. Cesar Erazo: Un profesor de la universidad luterana, es todo un pionero de la agroecología en el ambiente universitaria. Su metodología es de LOQE- ¡usar lo que encuentres!

Tierra Sana, Alimento Saludable Marías 93- es una cooperativa de café que se formó al final de la guerra con la firma de los acuerdos de paz. La hacienda fue abandonada por el terrateniente y los campesinos que anteriormente trabajaban como mano de obra se apropiaron de la hacienda. Con la crisis del café y sin apoyo del gobierno en la posguerra empezaron a elaborar prácticas agroecológicas