



El Colegio de la Frontera Sur

Mitigación, bosques y comunidades: incidencia de REDD+ en el
ejido Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo

Tesis

Presentada como requisito parcial para optar al grado de Maestro en Ciencias en
Recursos Naturales y Desarrollo Rural

Por

David Santiago Tobasura Morales

2017



El Colegio de la Frontera Sur

Mitigación, bosques y comunidades: incidencia de REDD+ en el
ejido Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo

Tesis

Presentada como requisito parcial para optar al grado de Maestro en Ciencias en
Recursos Naturales y Desarrollo Rural
Con orientación en Estudios Sociales y Sustentabilidad

Por

David Santiago Tobasura Morales

2017



El Colegio de la Frontera Sur

Campeche, Campeche, 6 de marzo de 2017.

Las personas abajo firmantes, miembros del jurado examinador de:

David Santiago Tobasura Morales

Hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada

**Mitigación, bosques y comunidades: incidencia de REDD+ en el ejido Felipe
Carrillo Puerto, Quintana Roo**

para obtener el grado de **Maestro en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural**

	Nombre	Firma
Director	Dr. Francisco Gurri García	_____
Asesor	Dr. Gustavo Blanco Wells	_____
Asesora	Dra. Birgit Inge Schmook	_____
Sinodal	Dra. Dolores Molina	_____
Sinodal	Dra. Claudia Monzón	_____
Sinodal suplente	Dr. Ben de Jong	_____

In yich meyaj (este fruto del trabajo) brotó gracias

Al amor constante y dispensor de una saimirí

La berraquera y dureza de mi madre

El apoyo lejano pero incondicional de mi familia

Las fuerzas y aliento de amigos y amigas

Agradecimientos

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por la beca otorgada para realizar la Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural en El Colegio de la Frontera Sur. Asimismo mi gratitud al Dr. Francisco Gurri García por su apoyo, compromiso y asistencia durante estos años.

Mis agradecimientos al Dr. Gustavo Blanco y la Dra. Birgit Schmook que en calidad de miembros del comité tutelar me ofrecieron su tiempo, paciencia y experiencia para dar buen fin con este proyecto.

Agradezco a la Dra. Dolores Molina, Dra. Claudia Monzón y el Dr. Ben de Jong por su valioso trabajo de revisión y evaluación que a partir de sus cuestionamientos y aportes han contribuido al mejoramiento de este proyecto.

Mi reconocimiento y gratitud a los hombres y mujeres del ejido Felipe Carrillo Puerto que me abrieron sus puertas, sus memorias y sentires. Asimismo, doy gracias a los miembros de U'yo'olche A.C. y la CONAFOR por su apoyo durante el trabajo de campo.

A todos y todas las personas que se interesaron y compartieron sus opiniones sobre este proyecto. A los nuevos amigos, amigas y compañeros que siempre han estado a nuestro lado con beca y sin beca.

ÍNDICE

Resumen	1
Introducción	2
1. Ciencias sociales, democratización y territorialización del cambio climático	3
2. REDD+, bosques y comunidades en el sur global	5
Capítulo II. Artículo sometido “Bosques y comunidades enredados: territorialización de REDD+ en el ejido Felipe Carrillo Puerto, México”	9
Introducción	10
1. El campo de interacción: los ejidos y sus bosques	11
2. Territorializando la mitigación del cambio climático: discursos y estrategias adaptativas	12
3. Área de estudio	14
4. Métodos	16
5. Resultados y discusión	18
5.1. Las comunidades y los bosques dentro de REDD+	18
5.2. Unidades domésticas y la selva: uso, acceso y dependencia	23
5.3. Efectos de la territorialización de REDD+ en el ejido Felipe Carrillo Puerto	25
Conclusiones	28
Literatura citada	29
Conclusiones generales	34
Literatura citada	36
Anexos	40

Resumen

En esta investigación analizamos los efectos de la territorialización discursiva de la estrategia de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD+) en las relaciones entre las unidades domésticas en el ejido de Felipe Carrillo Puerto con la selva. Algunos ejemplos de acciones vinculadas a REDD+ en este ejido incluyen la declaración de la reserva comunitaria Much Kanan K'aax y el monitoreo comunitario para la certificación internacional de bonos de carbono. A partir de la realización de encuestas y el análisis discursivo de entrevistas semiestructuradas se establecen cambios en las estrategias adaptativas de las unidades domésticas debido a la restricción de prácticas tradicionales de subsistencia y el surgimiento de prácticas ligadas a la conservación de la selva. Asimismo, se generan cambios en el sistema ejidal de manejo de la selva que fortalece la dinámica de participación y asignación de beneficios para los ejidatarios, promueve la integración de sectores históricamente excluidos como las mujeres y jóvenes, y limita la incidencia del sector vecindado.

Palabras clave: mitigación del cambio climático, políticas públicas, estrategias adaptativas, gobernanza de los bosques, desarrollo sostenible.

Introducción

La importancia de los bosques en la mitigación del cambio climático deviene de su papel en los ciclos biogeoquímicos. Según el Panel Intergubernamental de Cambio Climático las distintas actividades relacionadas a los bosques han sido responsables entre el 2000 y 2009 del 12% de las emisiones de CO₂ e inciden en la alteración del ciclo de nitrógeno, sobre todo en los bosques templados y boreales (2013: 825). Ante este escenario, la estrategia de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD+) formulada al interior de la Conferencia de las Partes (COP 11) en 2005 por iniciativa de Costa Rica y Papúa Nueva Guinea, propone generar incentivos para los países en desarrollo con el fin de proteger, administrar y utilizar mejor los recursos forestales y así contribuir a la mitigación del cambio climático incrementando la captura y la comercialización de carbono (ONU-REDD 2011).

La estrategia se integra dentro del campo discursivo de las políticas internacionales de conservación y desarrollo buscando generar procesos de gobernanza multiescalar de los bosques tropicales o selvas por su condición de sumideros de carbono (Cronkleton et al. 2011). A su vez, busca mejorar las condiciones de vida y el bienestar de los pueblos dependientes de los bosques (Holmgren 2013). De forma que articula el clima, la política y la ciencia generando lo que Ulloa (2013) ha llamado una naturaleza climatizada. Particularmente, en México la estrategia REDD+ se ha insertado dentro de la política federal de desarrollo rural sustentable que promueve el mejoramiento del bienestar social y de las actividades económicas locales, sobre la base de la conservación de los servicios ecosistémicos (CONAFOR 2015). Aunque se prevé implementar la estrategia a nivel nacional, su desarrollo se ha centralizado en los ecosistemas costeros de Jalisco, bosques de Chihuahua, la selva lacandona en Chiapas y las selvas de la península de Yucatán (FCPF 2013).

Algunas de las acciones emprendidas en estas áreas incluyen las iniciativas de monitoreo comunitario y proyectos piloto de captura de carbono; la creación de reservas comunitarias y la certificación para comercialización de bonos. Estas han sido impulsadas en el ejido Felipe Carrillo Puerto en el estado de Quintana Roo. A partir del año 2006 con

apoyo de las ONG U'yo'olche y The Nature Conservancy (TNC), el ejido creó la reserva comunitaria “Much Kanan K'aax” (cuidando juntos la selva) que se ha convertido en el pilar de la estrategia diversificada de conservación ejidal (García-Frapolli 2015), donde las iniciativas REDD+ se erigen como componente central. Esto le ha asegurado tanto el reconocimiento y financiación de instituciones federales – el ejido es parte de las Acciones Tempranas REDD+ de la CONAFOR – como de agentes e instituciones internacionales, en gran medida por la consonancia que ha tenido el proceso ejidal con el discurso hegemónico de conservación relacionado a REDD+.

Asimismo, el ejido busca garantizar a través de la certificación y venta de bonos de carbono a los hoteles de la Riviera Maya el afianzamiento de sus iniciativas de manejo y conservación de los bosques. Frente a este contexto surge el cuestionamiento sobre la incidencia de estas iniciativas enmarcadas dentro del denominado proyecto piloto REDD+ sobre las dinámicas sociales relacionadas al uso y acceso a la selva dentro del ejido Felipe Carrillo Puerto. Esta pregunta se sustenta en el interés creciente por los efectos y las consecuencias de las iniciativas de mitigación del cambio climático sobre temáticas como las relaciones de género, las prácticas locales de subsistencia y la tenencia de la tierra; temas desarrollados a continuación.

1. Ciencias sociales, democratización y territorialización del cambio climático

Pensar el cambio climático no solo como un fenómeno físico-ambiental, sino también como un proceso político ha ido tomando fuerza con el creciente aporte de las ciencias sociales al entendimiento de sus dimensiones culturales, institucionales y sociales (Dunlap y Brulle 2015). Aportes que pueden incidir en lo que Blanco (2016: 58) ha denominado una tercera fase de la trayectoria tecno-política del cambio climático, caracterizada por intentos de repolitización, democratización y co-construcción de respuestas a los fenómenos ambientales que vienen afrontando los territorios, trascendiendo incluso el esquema de mitigación-adaptación.

Zehr (2015), por ejemplo, plantea la existencia de cuatro líneas de investigación sociológica sobre el cambio climático: el análisis de sus causas sociales; la deconstrucción de los entramados discursivos que lo sitúan como un fenómeno de

incidencia global; su conexión con la desigualdad social y la evaluación de las iniciativas de mitigación y adaptación. Estudios como los de Rossbach (2011) y Ulloa (2011) desde la antropología se han centrado en la interacción de las políticas de cambio climático y el conocimiento experto con los pueblos indígenas y las mujeres. Asimismo, el grupo de trabajo de CLACSO “Cambio ambiental global, territorio y políticas ambientales” a partir del posicionamiento de la noción de cambio ambiental global busca abarcar fenómenos socio-ambientales desarticulados discursivamente del cambio climático, así como plantear una posición crítica sobre sus causas; buscando explorar o visibilizar otras formas de gobernar, producir y conocer la relación con la naturaleza, reconociendo el papel de los estados, instituciones y movimientos sociales (Postigo 2013; Lampis 2016).

Guiada por estos intereses y posicionamientos, esta investigación se centra en la territorialización como un proceso de articulación de instituciones o apropiación social de objetos, ideas o políticas producidas en sitios sociales considerados extraterritoriales que inciden en la definición de fronteras espaciales y homogeneidades sociales en los territorios (DeLanda 2006; Blanco y Fuenzalida 2013). Vale señalar que la noción de territorio es entendida como una organización que los seres existentes delimitan y articulan con otros territorios y flujos cósmicos (Guattari y Rolnik 2006). Es tanto un espacio vivido, como un sistema percibido y significado marcado por relaciones de poder y apropiación (Harvey 1998). Es un conjunto de representaciones que desembocan en comportamientos, tiempos, espacios sociales, culturales, estéticos y cognitivos (Guattari y Rolnik 2006).

Se analiza la territorialización de REDD+, entendida como una política de origen global e incidencia multiescalar (Rantala et al. 2014) de gobernanza de los bosques (Holmgren 2013), dentro del ejido FCP. La inserción a esta territorialización se da a través de los discursos como prácticas sociales reguladas y estructuradas de usos de signos o símbolos que más allá de representar, “constituyen ordenes sociales y producen efectos de poder dentro de una red compleja y conflictiva de agentes, instituciones y sistemas de conocimientos” (Keller 2011: 48).

Al igual que los procesos de territorialización, se reconoce que las dinámicas de apropiación o reproducción de discursos no son verticales; por el contrario, a medida que

se integran más territorios y con ellos distintos agentes, instituciones e intereses inmersos en relaciones de poder, los discursos van siendo adaptados, apropiados o resistidos (Keller 2012). En este sentido, más que indagar por un discurso de REDD+, se comprende este como un campo discursivo que integra, moviliza y contrapone discursos hegemónicos de gobernanza (Holmgren 2013), conservación (Büscher y Dressler 2007), servicios ecosistémicos (Pistorius et al. 2012), modernización ecológica (Ehrhardt-Martinez et al. 2015) y mecanismos de mercado (McAfee 2015) en distintas realidades sociales.

2. REDD+, bosques y comunidades en el sur global

La estrategia REDD+ centra sus iniciativas de gobernanza en dos objetos de intervención: los bosques – principalmente tropicales – y las comunidades dependientes de estos. Esta determinación se acompaña de representaciones que legitiman su elección e intervención; en el caso de los bosques, Gupta et al. (2012) a partir de la noción de carbonización de los bosques se refieren al proceso de agregación estadística de la naturaleza que sustenta la representación de éstos como sumideros de carbono para la mitigación del cambio climático. Conceptualización que desplaza discursivamente otros servicios ecosistémicos, y objetivos de protección de la biodiversidad y medios de vida locales (Pistorius et al. 2012). A su vez, legitima la intervención multilateral y científica en los territorios y relega a los bosques no tropicales de la agenda de mitigación del CC (Holmgren 2013).

La noción de pueblos dependientes de los bosques surgida a finales del siglo pasado a partir de la convergencia entre los temas de conservación y desarrollo, junto a la creciente importancia internacional de los bosques tropicales (Byron y Arnold 1999) se ha integrado a REDD+ para definir a aquellos pueblos indígenas o comunidades locales que dependen de los bienes comunes forestales para su subsistencia y cultura (IBRD 2010), que tienen tenencia legal o consuetudinaria de la tierra, y que requieren apoyo para mejorar sus estrategias de subsistencia (Holmgren 2013).

Estudios realizados en distintos países en donde se ha territorializado REDD+ revelan la centralidad de estos agentes – bosques y comunidades – a la hora de valorar

su incidencia. Boyd, et al. (2007) y Frapolli, et al. (2015) a partir de estudios en Brasil, Bolivia y el sureste mexicano reconocen como el discurso globalizado de conservación impulsado en REDD+ se superpone a las narrativas locales sobre la importancia de sus bosques, por lo que es común que los proyectos relacionados directamente con la captura de carbono se impongan sobre los diseñados para generar co-beneficios socioambientales, introducidos oficialmente en el 2010 con el “+” de la estrategia (Holmgren 2013). Por otro lado, Fadnes (2014) y Méndez-López et al. (2015) en México, así como Larson, et al. (2015) a partir de estudios en Sur América, África y Asia critican en REDD+ una visión homogénea de las comunidades que desconoce factores sociales como el género, la edad y la tenencia de la tierra.

En efecto, estudios como los de Brown (2011) y Larson et al. (2015) resaltan que a pesar del reconocimiento en instancias multilaterales o nacionales de la inclusión de un enfoque de género en las políticas de mitigación del cambio climático, en los territorios la participación de las mujeres dentro de los espacios de diseño e implementación es reducida, situación importante si se tiene en cuenta que históricamente existe un uso y una vocación diferencial de los bosques de acuerdo al género (Rocheleau y Edmunds 1997). Con respecto a la integración de la juventud en las iniciativas enmarcadas en REDD+, Boyd et al. (2007) han resaltado la importancia de los y las jóvenes en el avance de procesos de educación ambiental. En contraste, Moure-Peña (2013) a partir de un estudio sobre la participación en la implementación de REDD+ en Quintana Roo, incluyendo Felipe Carrillo Puerto, evidencia la ausencia de participación de jóvenes y mujeres en los espacios informativos y de toma de decisión.

Finalmente, el tema de la propiedad de los bosques en el contexto de REDD+ ha tomado gran importancia por la oposición de pueblos indígenas en el mundo que han visto amenazados sus territorios, como es el caso del pueblo Bribri en Costa Rica (Declaración territorio... 2016). Awono et al. (2014) a partir de un estudio en Camerún resaltan la importancia de procesos de legalización y adjudicación comunitaria de bosques previo a la territorialización de REDD+. Sin embargo, estos se ven truncados con la ausencia de espacios para la participación y sistemas para la asignación de beneficios. Por otro lado, Poudyal et al. (2016) en Madagascar, tras el cuestionamiento

sobre la elección de los hogares beneficiarios de REDD+, determinaron que factores como la tenencia de la tierra, la participación activa en organizaciones comunitarias y la cercanía a los centros de poder local fueron determinantes en la distribución de los beneficios.

Asimismo, en Chiapas con el proyecto fallido estatal de REDD+, implementado entre 2011 y 2013 en la selva Lacandona, se evidenció cómo el sistema mexicano de tenencia de la tierra que distingue a ejidatarios y comuneros de los avecindados, así como las relaciones clientelares fueron claves para la asignación de los pagos compensatorios (Fadnes 2014). Factores que también son mencionados por Méndez-López et al. (2014) al develar cómo la toma de decisiones al interior de los ejidos de la península de Yucatán se centraliza en los ejidatarios, generalmente hombres adultos. En consecuencia, han surgido propuestas como la de Shepherd y Ludlow-Paz (2015) de generar mecanismos organizativos diferentes a los ejidos para la implementación de REDD+ en el sureste mexicano que permitan la participación del sector avecindado, las mujeres y los jóvenes.

A partir del concepto de territorialización, la presente investigación busca analizar los efectos que tiene la articulación del campo discursivo de REDD+ en las dinámicas sociales relacionadas al uso y acceso a la selva dentro del ejido Felipe Carillo Puerto. Al adoptar la necesidad de trascender la comunidad por su idealización (Berkes 2004), es decir, el supuesto de que las comunidades son pequeñas, homogéneas, exentas de conflictos e inclinadas al consenso (Agrawal y Gibson 1999); la investigación se centra en las unidades domésticas y sus estrategias adaptativas. Estas últimas se definen como los marcos de acción desplegados para responder o interactuar con las condiciones ecológicas y ecosistémicas, las necesidades y regulaciones internas, así como las regulaciones externas (Gurri 2010). De esta forma se busca resaltar la importancia de los discursos, instituciones y agentes extraterritoriales, al igual que factores sociales como el género, la edad, la tenencia de la tierra, el uso y el acceso a los bosques en la forma como se integra una política global de gobernanza y gestión de los bosques para la mitigación del cambio climático en los territorios. Los objetivos específicos que guiaron la investigación fueron:

- Identificar e interpretar los discursos de habitantes y agentes externos (re)producidos respecto a los bosques y las comunidades
- Identificar los procesos, iniciativas y mecanismos que revelan la territorialización de REDD+ en el ejido Felipe Carrillo Puerto
- Determinar los efectos en las dinámicas de acceso y uso de la selva por parte de las unidades domésticas del ejido Felipe Carrillo Puerto, ligados a factores como el género, la edad y la tenencia de la tierra.

Tomando en cuenta los casos y la literatura descrita anteriormente se estableció como hipótesis que tras la implementación del proyecto piloto REDD+ en el ejido Felipe Carrillo Puerto las unidades domésticas con derecho ejidal han adoptado un discurso ambiental institucionalizado internacionalmente. Asimismo han accedido a nuevas fuentes de ingreso que les permite subsanar los cambios productivos que han aceptado realizar. Por el contrario las unidades domésticas vecindadas han tenido que transformar sus actividades productivas y reproductivas relacionadas con los bienes comunes forestales, sin la posibilidad de acceso a compensaciones producto de la exclusión que junto a las mujeres y jóvenes les ha sido impuesta por el ejido.

Capítulo II.

Artículo sometido a la revista Economía, Sociedad y Territorio.

Bosques y comunidades enredados: Territorialización de REDD+ en el ejido Felipe Carrillo Puerto, México

The entanglement of Forest and communities under REDD+ in the Ejido Felipe Carrillo Puerto, Mexico

Resumen

Analizamos los efectos discursivos de la introducción de la estrategia de Reducción de Emisiones de Deforestación y Degradación (REDD+) en unidades domésticas con y sin derechos tradicionales de acceso a la tierra en el ejido Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo. Usando entrevistas semiestructuradas y una encuesta identificamos la aparición de dispositivos discursivos que favorecieron la adopción de prácticas de conservación de la selva por los propietarios de la tierra, ejidatarios, pero restringieron el manejo forestal tradicional. Estas dinámicas generan cambios en las estrategias de subsistencia de las unidades domésticas y transforman la participación y acceso a beneficios de mujeres, jóvenes y quienes no tienen derecho a la tierra (avecindados).

Palabras claves: REDD+, territorialización de políticas públicas, estrategias adaptativas, acceso y uso a los bosques.

We analyze the discursive effects of the introduction of the Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation (REDD+) strategy in households with and without traditional land access rights in the communal forests Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo. By conducting a survey and semi-structured interviews we identified the emergence of discursive dispositifs that favored the adoption of conservation practices by landowners (ejidatarios) but restricted traditional forest management. These dynamics generate changes in household livelihood strategies and limit the participation and access to subsidies of women, young people, and those who do not have land rights.

Keywords: REDD+, territorialization of public policies, adaptive strategies, use and access of forest

Introducción

La reducción de gases de efecto invernadero se ha convertido en uno de los grandes retos a nivel global dentro del marco de la mitigación del cambio climático de origen antropogénico (IPCC, 2014). De esta forma surge la estrategia de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD+), formulada al interior de la Conferencia de las Partes (COP 11) en 2005 por iniciativa de Costa Rica y Papúa Nueva Guinea, planteándose el objetivo inicial de incentivar a los países en desarrollo a proteger, administrar y utilizar mejor los recursos forestales para contribuir en a la mitigación del cambio climático a partir de la captura y la comercialización de carbono (ONU-REDD, 2011). La iniciativa integra los entramados discursivos hegemónicos de conservación y desarrollo dentro de una noción de *naturaleza climatizada* – una articulación entre ciencia, clima y política para su control y protección - (Ulloa, 2013). A partir de los cuales genera procesos de gobernanza de la selva tropicales por su condición de sumideros de carbono (Gupta, et al., 2012) y, de paso, mejorar las condiciones de vida y el bienestar de los pueblos dependientes de los bosques¹.

A medida que se ha avanzado en el diseño de REDD+ en el espacio internacional en el seno de instancias como la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), surgen, por ejemplo las “salvaguardas” para prevenir los efectos negativos de REDD+ a nivel ambiental, social y cultural asegurando temas como la tenencia de la tierra, los derechos de los pueblos indígenas y la seguridad alimentaria (Larson, 2011). Al mismo tiempo se ha avanzado en su territorialización, entendida como el proceso de apropiación social de objetos, ideas o políticas producidas desde sitios sociales considerados extraterritoriales – como REDD+ - transformándose en elementos constitutivos de los territorios (Blanco y Fuenzalida, 2013).

El caso mexicano es especial ya que a diferencia de la mayoría de países del sur global, allí más de la mitad de los bosques son propiedad comunitaria de indígenas y campesinos (Bray, et al., 2006) quienes han adoptado distintos mecanismos de gestión territorial para organizar el aprovechamiento de sus bosques. Esta situación hace de la territorialización de REDD+ en México un caso importante, debido a que se sitúa en un contexto (tratado en el siguiente apartado) donde la regla general es la propiedad ejidal y la gestión comunitaria de los bosques. El ejido Felipe Carrillo Puerto (FCP), ubicado en el estado de Quintana Roo, con una importante porción de selva húmeda tropical² - una de las más degradadas y deforestadas del país

¹ La noción “Forest-dependent people” surge en la década de 1990 a partir de la convergencia entre los temas ambientales y del desarrollo donde se le otorga gran importancia a los bosques tropicales y a sus habitantes (Byron y Arnold, 1999). Newton, et al. (2016) ofrecen una revisión crítica sobre esta noción resaltando el uso diversificado de acuerdo a la representación de cada uno de los tres términos que la componen en este nuevo contexto de mitigación del cambio climático.

² Se utilizan los términos bosques y selvas ya que para efectos de este artículo el bosque es un término genérico, en tanto que selva representa a los bosques tropicales, donde está ubicado el ejido Felipe Carrillo Puerto. Asimismo, se utilizará el término “monte”, ya que esta es la forma tradicional de llamar la selva en el territorio y en gran parte de la zona maya peninsular.

(Cronkleton, et al., 2011). Permite la comprensión del proceso de articulación de REDD+ en los territorios rurales colectivos.

Desde el año 2006, este ejido forestal ha implementado proyectos e iniciativas surgidas desde la comunidad, distintas ONG e instituciones gubernamentales, dentro del marco de acciones REDD+. Estos son: la creación de reservas comunitarias, proyectos de ecoturismo, monitoreo comunitario de carbono, certificación para la venta de bonos de carbono y la reglamentación del uso y el acceso a la selva (García-Frapolli, 2015). El ejido FCP es reconocido como uno de los primeros territorios a nivel nacional en implementar Acciones Tempranas REDD+ y es parte del programa de Medición, Reporte y Verificación nacional (MRV)³.

La articulación de los mecanismos de gestión del territorio en el ejido FCP con la iniciativa REDD+ supone un viraje en la forma de apropiación y uso de la selva por parte de sus habitantes. Por tanto, el objetivo de esta investigación es analizar los efectos de la territorialización de REDD+ en las dinámicas sociales relacionadas al uso y acceso a la selva dentro del ejido FCP. Para esto analizamos el discurso para identificar el proceso de articulación de REDD+ al territorio; asimismo utilizamos el marco conceptual de las estrategias adaptativas para comprender los efectos de la territorialización en las relaciones entre los habitantes del ejido y de estos con la selva. Inicialmente esbozamos un contexto de la relación bosques-ejidos en México, posteriormente nos adentramos en el planteamiento conceptual y metodológico de la investigación; para terminar con las reflexiones a partir de los hallazgos sobre la territorialización y los efectos discursivos de REDD+ en las dinámicas ejidales bajo un entramado de relaciones que distingue analíticamente ejes de acción de horizontalidad y verticalidad.

1. El campo de interacción: los ejidos y sus bosques

A partir de la revolución mexicana inició un proceso a nivel nacional de gestión comunitaria de los territorios. Actualmente cerca del 52% del país y el 60% de los bosques está repartido entre población indígena y campesina a través de ejidos y comunidades agrarias (Bray, et al., 2006; Perramond, 2008), formas jurídicas de tenencia comunitaria de la tierra para el asentamiento y aprovechamiento colectivo y parcelario de los bienes comunes. Sin embargo, esta situación se ha ido complejizando con la inserción de procesos del orden nacional a las dinámicas locales que han minado el control comunitario de los ejidos sobre los territorios. Entre estos se pueden resaltar dos: la contra-reforma agraria de 1992 con la puesta en marcha del Programa de Certificación de Derechos Ejidales (PROCEDE), que ha fomentado la titulación parcelaria de los ejidos – FCP se integró al programa en 2006 – generando por ejemplo cambios en la

³ Las Acciones Tempranas REDD+ son iniciativas subnacionales avaladas por la Comisión Nacional Forestal para evaluar arreglos institucionales, estructuras de gobernanza y mecanismos de monitoreo de cara a la implementación de los proyectos piloto REDD+. El MRV es parte fundamental de la estrategia REDD+ para determinar los factores de emisión, los niveles de referencia y los avances en la reducción de emisiones de GEI a nivel nacional.

organización de la explotación y producción forestal y agrícola (DiGiano, et al., 2013). Por otro lado, las políticas de conservación, entre las que se resaltan las Áreas Naturales Protegidas (ANP) emplazadas sobre territorios de ejidos y comunidades agrarias.

Las ANP han tenido efectos contradictorios en materia de sostenibilidad, generalmente debido a la falta de mecanismos sólidos de participación comunitaria que han derivado en conflictos territoriales e incluso en problemas ambientales dentro de las zonas de amortiguamiento (Ellis y Porter-Bolland, 2008). Por otro lado, existe una gran diversidad de iniciativas comunitarias de conservación que resaltan la participación comunitaria y la importancia de los bosques y la biodiversidad para la subsistencia de las comunidades. Ejemplo de ellas son los planes de manejo forestal, las áreas de conservación comunitarias e indígenas y los programas de Pago por Servicios Ambientales (PSA) (Ellis y Porter-Bolland, 2008; Méndez-López et al., 2015).

Aun así, al interior de los ejidos se generan y reproducen dinámicas asimétricas de poder que limitan el potencial transformador de las iniciativas comunitarias. Desde su creación los ejidos han sido manejados por ejidatarios, quienes son las personas – principalmente hombres – con derechos de uso y acceso a la tierra, a los bienes comunes naturales y con poder de decisión dentro de las asambleas (*Ley agraria*, 2012). Pero también habitan en ellos los llamados pobladores o vecindados, quienes son hijos de ejidatarios o residentes a quienes se les arrienda o asigna tierras pero no son propietarios y no tienen derecho a participar en las asambleas ejidales (Navarro-Olmedo, et al., 2016). Asimismo al interior de los ejidos hay una exclusión histórica de mujeres y jóvenes tanto en la toma de decisión a nivel doméstico como comunitario (Haenn, 2006). Esto ha derivado en conflictos por el acceso y uso de los bienes comunes, el acceso a subsidios y programas públicos (Navarro-Olmedo et al., 2016), así como, por la participación en los espacios de toma de decisión a nivel ejidal (Méndez-López et al., 2015; Moure Peña, 2013), fundamentales a la hora de implementar iniciativas comunitarias o externas de conservación y gestión de los bosques.

2. Territorializando la mitigación del cambio climático: discursos y estrategias adaptativas

La entrada de las ciencias sociales en el análisis del cambio climático y la problematización de las iniciativas de mitigación ha llevado a plantear, por ejemplo, la necesidad de superar el enfoque de soluciones tecnológicas soportadas en un paradigma de modernización ecológica (Zehr, 2015). Una de las principales contribuciones radica en considerar una perspectiva sistémica que refleja la interacción multiescalar entre sistemas socio-culturales, agentes, instituciones, condiciones históricas y características espaciales para entender los efectos de las medidas de mitigación (Ehrhardt-Martinez, et al., 2015). De esta forma, encontramos en la territorialización una herramienta conceptual y metodológica en línea con esta visión sistémica en la medida que refleja los ensamblajes o procesos de articulación de instituciones y dinámicas sociales materializadas y relacionadas exteriormente con otras instituciones o totalidades, dentro de marcos

territoriales que inciden en la definición de fronteras espaciales y homogeneidades sociales (De Landa, 2006).

Nuestra investigación entra así a explorar desde la territorialización, la relación entre lo global y lo local en la mitigación del cambio climático. A partir del planteamiento de Ulloa (2013) sobre la introducción de los territorios colectivos – como los ejidos – dentro de un nuevo escenario de transnacionalización de la naturaleza, se hace necesario el análisis de la articulación de estos territorios, de por sí complejos por sus exclusiones y diferenciaciones internas, con las transformaciones globales (Ulloa, 2013: 127). De esta forma se plantea como estudio de caso (Stake, 1998) la territorialización de la iniciativa REDD+ en el ejido FCP, buscando aportar analíticamente a los estudios que desde la sociología política y ambiental se han hecho sobre los efectos de las políticas de mitigación del cambio climático. Nuestra introducción a la territorialización se basó en reconocer como unidad de análisis al ejido FCP, para a partir de éste indagar por un lado las relaciones entre sus habitantes y de éstos con la selva; y por el otro identificar cómo se articula y cuáles son los efectos de REDD+ en estas relaciones.

El discurso como práctica social regulada y estructurada de uso de signos o símbolos y producción de dispositivos “constituye ordenes sociales y produce efectos de poder dentro de una red conflictiva de agentes, dispositivos, instituciones y sistemas de conocimiento” (Keller, 2011: 48). Este abarca no solo las declaraciones textuales que interpretan y/o producen problemas particulares, clasificaciones, posiciones subjetivas y valores de referencia (Holmgren, 2013). Asimismo, genera dispositivos o infraestructuras (Foucault, 1980:194) utilizadas por los agentes sociales o instituciones para re-producir nuevos discursos como las normas, proyectos, capacitaciones, objetos, entidades, códigos de acción, etc. (Keller, 2011, 2012). De esta forma, a partir del análisis de discurso es posible identificar el entramado de agentes, instituciones extra-territoriales e intereses que inciden en REDD+ y como éste se articula simbólica y materialmente en las dinámicas sociales, productivas y domésticas dentro del ejido FCP.

Para analizar los efectos de la territorialización de REDD+ a partir de los discursos, partimos de la crítica a la llamada *mitificación de la comunidad* (Agrawal y Gibson, 1999), es decir, el supuesto de que las comunidades son pequeñas, homogéneas, exentas de conflictos internos e inclinadas al consenso. Asimismo, los estudios que se han realizado recientemente en el ejido FCP sobre las iniciativas de conservación (García-Frapolli, 2015; Méndez-López et al., 2015) se han centrado en el ejido como unidad de estudio, lo que ha restado importancia a temáticas tocadas en esta investigación como la de género y la relación entre ejidatarios y vecindados. Por tanto, se decidió utilizar a las unidades domésticas (UD) como unidades de recolección de datos u observación (Yin, 2009). Estas, a pesar de su heterogeneidad, como agrupaciones base de las dinámicas rurales, pueden representar las dinámicas económicas y sociales que afectan la vida y organización social (Harris, 1986; Wilk, 1997). De esta forma, a partir de las UD buscamos visibilizar

agentes e intereses que influyen en las relaciones sociales y productivas tanto al interior como entre distintas UD, manteniendo como marco analítico al ejido.

Ahora bien, para identificar las relaciones y los efectos sobre las UD a partir de la territorialización de REDD+ utilizamos el enfoque conceptual de las estrategias adaptativas (Gurri, 2010). Este permite representar los marcos de acción de las UD para responder o interactuar con las condiciones ecológicas y ecosistémicas, las necesidades y regulaciones internas, así como también con las regulaciones externas – los dispositivos y declaraciones de REDD+ - (Gurri, 2010). Estas estrategias, según el enfoque, se pueden analizar a partir de la interacción de tres ejes: el morfológico que abarca las condiciones de la residencia y los bienes con los que cuentan los miembros de la UD; el eje cultural que revela la organización de las unidades a partir de la apropiación de normas y reglas internas o provenientes de agentes extraterritoriales (Wilk, 1997); por último, el eje productivo o estructural relacionado con las actividades de producción, reproducción y mantenimiento de la unidad (Gurri, 2010; McNetting, et al., 1984), el cual guía la investigación.

De esta forma partimos de un planteamiento analítico que desde el concepto de territorialización busca develar la interacción entre distintos agentes e instituciones en el ejido FCP a partir de la implementación de REDD+ como una política global de gobernanza de los bosques. Luego, buscamos identificar los efectos que tiene la articulación de esta iniciativa en las relaciones sociales entre los habitantes y de éstos con la selva en el territorio, partiendo del discurso como (re)productor de símbolos y dispositivos que afectan o complejizan las estrategias adaptativas y las relaciones al interior del ejido.

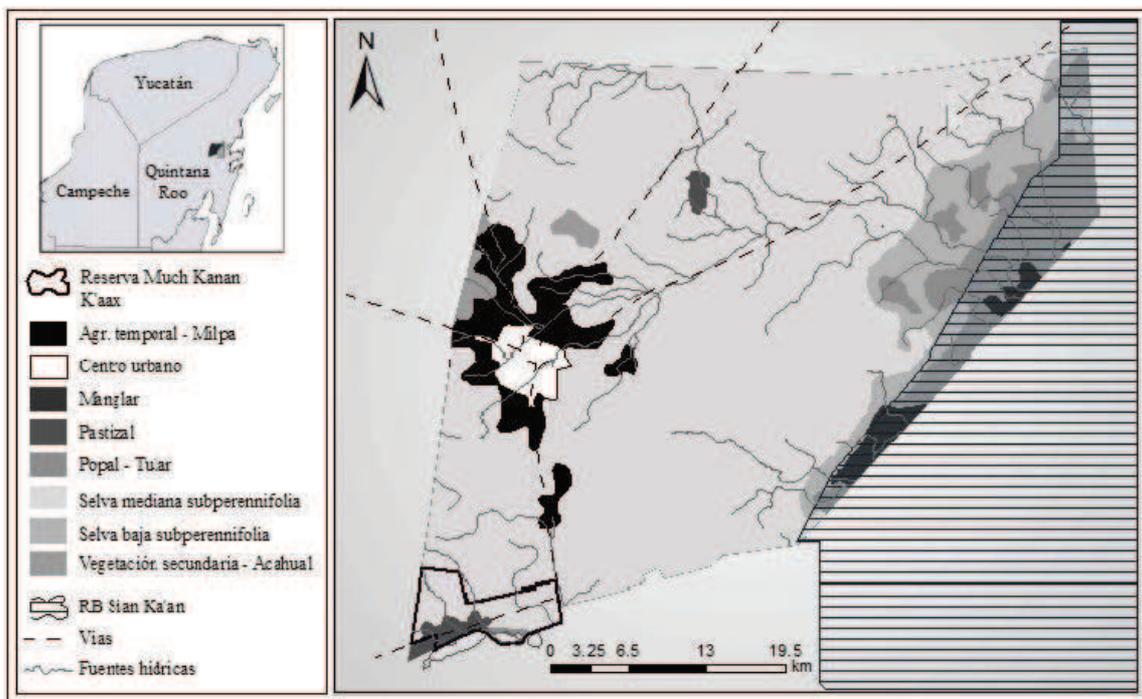
3. Área de Estudio

El ejido Felipe Carrillo Puerto ubicado en el centro del estado de Quintana Roo fue decretado como ejido forestal en 1947 con una extensión de 47,223 ha (Ejido Felipe Carrillo Puerto, 2005), habitan actualmente 288 ejidatarios y sus UD, además de las vecindadas⁴. Es un territorio que refleja el pasado y presente maya, su centro urbano fue un importante enclave militar y político de los Mayas Cruzo'ob durante la guerra de castas entre 1847 y 1901 contra las elites criollas regionales. Desde sus orígenes, las dinámicas económicas y sociales del ejido han estado ligadas al uso de la selva a través de la explotación de chicozapote en la década de 1940, la concesión a empresas paraestatales para la explotación de cedro y caoba entre 1950 y 1980, la posterior participación en la asociación de ejidos forestales (1986-1994) y actualmente la autogestión forestal a través de un plan de aprovechamiento y zonificación de especies comerciales en 25,000 ha creado desde 1986 (Ejido Felipe Carrillo Puerto, 2005; Ellis y Porter-Bolland, 2008).

⁴ Según el Registro Nacional Agrario habitan 594 vecindados en el territorio ejidal. Sin embargo, en la estimación se incluyen personas que viven en el área urbana que fue expropiada al ejido por la Comisión para la Regulación de la Tenencia de la Tierra (CORETT) en 1976 para convertirse en el centro administrativo del municipio homónimo.

Además del aprovechamiento forestal, en la selva gran parte de la población se dedica a la agricultura de subsistencia (milpas) con dos hectáreas en promedio, la recolección de leña como combustible y utilizan distintas especies de árboles y arbustos para la construcción de viviendas (U'yo'olche A.C, 2010). En materia de biodiversidad se encuentran los ecosistemas tropicales como selvas medianas subcaducifolias, medianas subperennifolias y bajas inundables que coexisten con la vegetación secundaria, milpas y pequeñas áreas de pastizales (figura I). Asimismo, el territorio hace parte del corredor biológico entre la Reserva de la Biosfera (RB) de Sian Ka'an y la RB de Calakmul; corredor que ha sido reconocido por instituciones como la WWF y la fundación Slim como “uno de los sumideros de carbono más importantes de México”.

Figura I
Área de estudio. Ejido Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo



Fuente: elaboración propia

Bajo este contexto ecológico, en la pasada década se crearon dos áreas de conservación ejidales, la primera de 10,000 ha en el límite oriental de FCP para amortiguar el impacto humano sobre la RB Sian Ka'an. La segunda en el borde suroccidental con un área de 1,230 ha, *Much Kanan K'áax* - juntos cuidemos la selva – creada principalmente para el desarrollo de actividades de captura de carbono, integrada como parte de los proyectos piloto REDD+ en el país, que le ha permitido atraer inversión de fuentes como la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), el Programa de Naciones Unidas para

el Desarrollo (PNUD), United States Agency for International Development (USAID) y la ONG The Nature Conservancy (TNC) (U'yo'olche A.C, 2010).

4. Métodos

La investigación sobre la incidencia de la territorialización de REDD+ en las estrategias adaptativas y las relaciones sociales del ejido FCP se desarrolló a partir de dos ejes: un análisis del discurso para identificar el proceso de producción, apropiación, resistencia o adaptación de los objetos de intervención en REDD+ y una caracterización de los usos y el acceso a la selva de las UD del ejido que sirvió como base para identificar los efectos de la territorialización de REDD+ a partir de los dimensiones simbólicas y materiales del discurso previamente identificadas.

Para tal fin, entre los meses de Enero y Junio de 2016 se realizó una encuesta a 81 personas sobre el uso y acceso a los bienes comunes forestales y posteriormente 23 entrevistas semi-estructuradas para identificar la territorialización de REDD+ e indagar sus efectos en el territorio. Para la implementación de la encuesta se utilizó un muestreo estratificado únicamente de aquellas UD que han interactuado con los proyectos e iniciativas enmarcadas en REDD+ dentro del territorio. A partir de una técnica de cuotas (Pimienta Lastra, 2000) se determinó la base muestral de acuerdo a características como la condición de tenencia de la tierra del jefe o jefa de la UD, la posición dentro de esta y el género.

Las personas encuestadas, entre ellas mujeres y hombres jefes de hogar y jóvenes, pertenecientes a 28 UD (tabla 1) fueron seleccionadas de una lista de 40 unidades que fueron identificadas con base en información de la autoridad ejidal y la ONG U'yo'olche A.C. La encuesta comprendió un listado predeterminado de actividades agrícolas y forestales para identificar su realización, la condición de tenencia del terreno y tipo de vegetación de los espacios donde se realizan, y la importancia que tienen para la subsistencia de las UD. En el análisis se utilizó el modelo de regresión logística y se estimaron las razones de probabilidad por medio de los coeficientes de regresión y el estadístico de Wald para determinar la significancia de las variables dentro del modelo. De esta forma se determinaron asociaciones entre las actividades forestales con el género, la posición y el grupo de adscripción de las UD – ejidatarias o avecindadas - al que pertenecen las personas encuestadas.

Tabla 1
Personas encuestadas según características del muestreo

Grupo de Adscripción	# UD encuestadas	# Personas encuestadas	Género		Posición en la UD	
			Hombres	Mujeres	Jefes de UD	jóvenes
Ejidatario	22	63	33	30	42	21
Avecindado	6	18	10	8	12	6

Fuente: elaboración propia

Las entrevistas semi-estructuradas fueron utilizadas para determinar los efectos de REDD+ en el uso y acceso a la selva. Utilizando la misma base muestral de la encuesta se realizó una selección de informantes clave, resultando 19 personas entrevistadas – seis mujeres y 13 hombres – pertenecientes a los dos grupos de adscripción. Su selección se determinó de acuerdo a la participación local en REDD+, o el involucramiento en conflictos relacionados a estas acciones. Adicionalmente se entrevistaron cuatro representantes de las instituciones que han acompañado la implementación de la iniciativa REDD+ en el territorio: la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) por medio de su enlace REDD+ y la ONG local U'yo'olche que trabaja en la zona maya con proyectos de desarrollo sostenible de la mano con la ONG internacional TNC. Estos actores fueron considerados con el fin de identificar cómo se ha dado el proceso de territorialización del discurso REDD+ a partir de su rol como agentes externos.

La sistematización y análisis de las entrevistas, además de la revisión bibliográfica para contrastar los hallazgos, siguió el análisis del discurso basado en la sociología del conocimiento propuesto por Keller (2011) a partir de la definición del discurso como práctica social simbólica y material. El enfoque se centra tanto en la construcción del discurso como en el orden socio-histórico y espacial en que se produce. El análisis del contenido de los discursos propone los siguientes ejes: esquemas interpretativos o términos que circulan a través del discurso para entender el problema; las clasificaciones que surgen de la categorización del fenómeno; la estructura del fenómeno que se refiere a la construcción del problema a partir de declaraciones, las posiciones subjetivas, los juicios de valor, las consecuencias, las soluciones y la generación de prácticas modelo; por último la estructura narrativa que más allá de centrarse en los elementos lingüísticos, identifica el hilo conductor, los actores, las formas en que es adaptado el discurso y la temporalidad (Keller, 2011, 2012). Adicionalmente, se identifican los dispositivos ligados al discurso para comprender la materialización de este en el territorio. Este marco ha sido utilizado por Holmgren (2013) para analizar el campo discursivo internacional de REDD+.

5. Resultados y discusión

En esta sección se presentan los resultados y análisis surgidos de las encuestas y entrevistas realizadas en el ejido FCP bajo el siguiente esquema narrativo: una primera parte devela el proceso de producción y adaptación del campo discursivo de REDD+ centrándonos en la representación de los bosques y comunidades como objetos de intervención desde el escenario internacional hasta el ejidal. A continuación, se caracteriza el uso y acceso a la selva por parte de las UD del ejido bajo el marco de las estrategias adaptativas. Para finalizar con un análisis sobre los efectos de la territorialización de REDD+ en las dinámicas de uso y acceso a la selva, así como sobre las relaciones al interior de la comunidad y de ésta con la selva.

5.1. Las comunidades y los bosques dentro de REDD+

El ejido FCP entra en el circuito de REDD+ con el acompañamiento de las ONG U'yo'olche y TNC desde el año 2006 como proyecto piloto y posteriormente como Acción Temprana REDD+. La interacción entre estos agentes y los habitantes del ejido se da a través de la asamblea ejidal como mecanismo de gobernanza territorial, donde confluyen 288 ejidatarios. Es allí desde donde se adopta el enfoque de REDD+ respecto a los bosques y las comunidades. Se identificaron dos marcos institucionalizados de interpretación (Tabla 2) que reflejan cómo la territorialidad incide en la forma como desde el ejido – institución - se interpreta y adapta a sus marcos de clasificación las prácticas discursivas de REDD+ re-producidas en otros territorios.

La articulación de nuevos marcos clasificatorios y de valoración de los bosques, entra a modificar e incluso discernir con percepciones sobre la selva por parte de las UD y la comunidad. Para entender la incidencia de la selva en las dinámicas sociales y comprender la complejidad de la articulación discursiva de una iniciativa extraterritorial de gestión forestal a las representaciones comunitarias, la cultura y la importancia para la subsistencia, el aprovisionamiento de bienes productivos y de capital son centrales.

La milpa o el sistema de roza, tumba y quema (RTQ) en general, ha estado inmerso en debates científicos y políticos sobre la pobreza, la biodiversidad (Nigh y Diemont, 2013) y actualmente por las emisiones de CO₂. En la península de Yucatán, por ejemplo, la Secretaría de Agricultura, Ganadería, desarrollo Rural, Pesca y Alimentación ha buscado la sustitución de la RTQ por el impacto que tienen la quema en los ecosistemas a través de proyectos como el recién impulsado de *milpa sustentable* (SAGARPA, 2016). REDD+ no ha sido distante de este debate, desde su campo discursivo surgen iniciativas de sustitución de la milpa por sistemas agrícolas intensivos o por compensaciones de PSA para la reforestación o restauración ecosistémica (Colfer et al, 2015).

Al tiempo, existen planteamientos que al reconocer la RTQ como un sistema agroforestal, resaltan su importancia histórica en la conservación de los bosques (Bruun et al., 2009), la seguridad alimentaria de las comunidades humanas (Rodríguez-Canto et al., 2016) e incluso cuestionan el impacto negativo que se la

endilgado por las emisiones de CO₂ (Borrego et al., 2015). De esta forma, desde REDD+ también se promueven iniciativas como la delimitación de áreas para agricultura y conservación que regulan la expansión de la milpa sin buscar su sustitución.

Tabla 2.

Estructura del fenómeno: representación de la selva y los beneficiarios en el ejido FCP

	Dimensiones	Agentes externos	Ejido FCP
Selva ejidal	Caracterización	Selva en regeneración con vegetación secundaria (acahuales). Parches de pastos para ganadería y agricultura.	Selva (monte) intercalada con zonas de vegetación secundaria (acahuales) y agricultura migratoria (milpa)
	Posibles usos	<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechamiento forestal • Agricultura sostenible • Ecoturismo • Protección • Investigación 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechamiento forestal • Milpa • Ecoturismo • Cacería • Recolección de leña
	Premisas asociadas a la selva	<ul style="list-style-type: none"> • Bienestar • Tradición • Biodiversidad • Mitigación del Cambio climático 	<ul style="list-style-type: none"> • Subsistencia • Tradición • Conservación • Identidad
Beneficiarios	Clasificación	Ejido (institución) Ejidatarios Avecindados con autorización Grupos vulnerables (Mujeres y jóvenes)	Directos: Ejido y ejidatarios Indirectos: UD de ejidatarios (mujeres y jóvenes) No beneficiarios: UD avecindadas
	Factores de selección	<ul style="list-style-type: none"> • Tenencia de la tierra • Aprobación comunitaria (asamblea ejidal) 	<ul style="list-style-type: none"> • Tenencia de la tierra • Trayectoria en el ejido • Conocimiento de la selvas
	Prácticas modelo	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar prácticas productivas sostenibles • Adoptar las reglas de uso y acceso a los bosques • Participar en actividades de conservación 	<ul style="list-style-type: none"> • Adoptar las reglas de uso y acceso a la selva • Denunciar acciones que perturben la selvas • Participar en las asambleas ejidales • Participar en las actividades de conservación

Fuente: elaboración propia

El ejido también se encuentra dentro de este debate, a pesar de que la milpa ocupa un lugar importante en la cultura y subsistencia de las UD; la percepción negativa hacia esta se ha ido extendiendo: “Al parecer la milpa no es tan buena, porque para hacerla hay que tumbar el monte” (ejidatario, entrevista, 19 de mayo de 2016). Percepción que tiene relación con el creciente interés ejidal por la agudización de fenómenos ambientales en la región, la falta de apoyo o promoción de la milpa por parte de las instituciones y por la renovación de una consciencia ambiental influida por agentes extraterritoriales “vinieron unas muchachas para hacer sus tesis de una escuela de Francia [...] mostraron unos planos y se ve que todo el monte se está recuperando porque ya muchos no hacen milpa ahora” (autoridad ejidal, entrevista, 21 de abril de 2016).

De hecho la incidencia de agentes e instituciones extraterritoriales en REDD+ plantea un nuevo contexto institucional ligado a la gobernanza multiescalar que se ha propuesto la estrategia (Rantala et al. 2014). En México, por ejemplo, el andamiaje institucional de REDD+ está compuesto por instituciones públicas como la CONAFOR, las entidades territoriales que integran el Programa de Acciones Tempranas, instituciones universitarias y de investigación, agentes económicos y ONG nacionales. Igualmente, tienen influencia instituciones del campo internacional como las ONG TNC y Rainforest Alliance, fondos multilaterales y gobiernos del norte global como el de Noruega que impulsa el sistema de Monitoreo Reporte y Verificación. Estas instituciones y agentes organizados en comités técnicos consultivos (CTC-REDD+) han creado agendas para la implementación de la iniciativa en el país como la Estrategia Nacional REDD+ o el Programa Especial para la Península de Yucatán.

Estas agendas, han integrado tanto iniciativas institucionales anteriores a REDD+ como los PSA; discursos políticos como el del expresidente Felipe Calderón (2006-2012) que propenden por la compatibilización entre desarrollo económico y conservación bajo la lógica de “a esos indígenas [...] no tuvieron otra oportunidad para sobrevivir y mal, que talando el bosque o la selva, que nosotros les paguemos el servicio ambiental que nos da el que preserven en alto los bosques” (Presidencia de la República, 2010). Asimismo, iniciativas y políticas públicas como la integración de REDD+ al enfoque gubernamental de desarrollo rural sustentable el cual promueve prácticas agrícolas intensivas, sistemas silvopastoriles y nuevas fuentes de trabajo e ingresos ligadas la conservación como el ecoturismo y los PSA como iniciativas centrales en la implementación de REDD+ (CONAFOR, 2015).

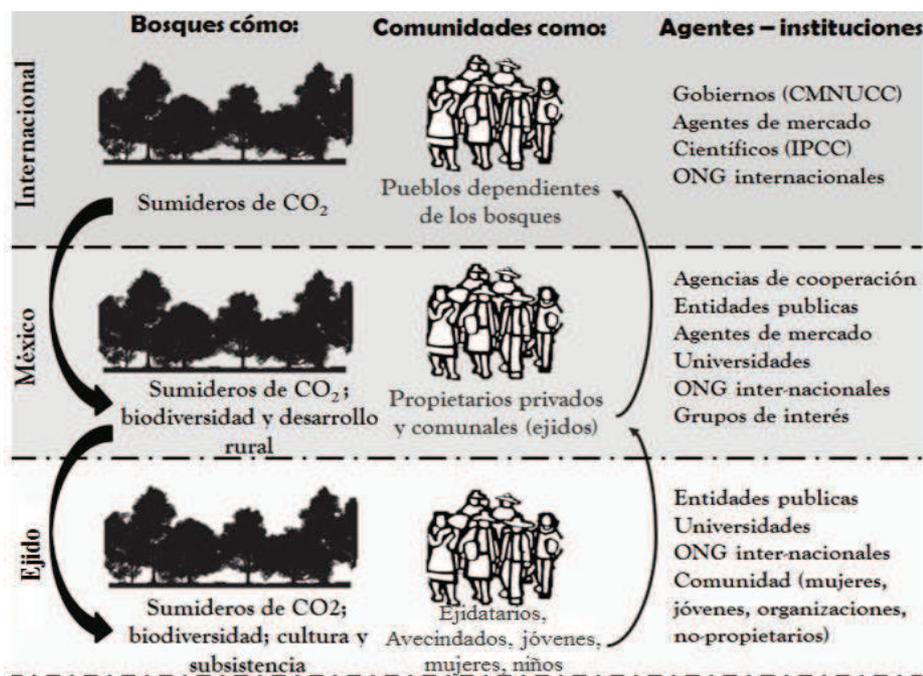
Como se muestra en la figura II, tanto la representación de las comunidades como de los bosques se complejiza o cambia de acuerdo al nivel de análisis, la incidencia de diferentes agentes e instituciones y las relaciones de poder a medida que una política o iniciativa global se va territorializando. La representación de la selva como sumidero de carbono dentro del ejido FCP a partir de la creación de una imagen-eslogan de esta como los *pulmones del ejido*, contrasta con la interpretación de algunos habitantes de la captura de carbono como producción de carbón vegetal, lo que ha originado conflictos internos y desconfianza hacia los agentes extraterritoriales. Situación que refleja tanto deficiencias en los flujos de información, como complejidad al momento de reproducir un discurso tecno-científico en territorios donde la interacción con los ecosistemas se enmarcan dentro de dinámicas socio-económicas y culturales particulares (Rossbach, 2011).

Esta situación contrasta con la consolidación internacional de la llamada *carbonización* de los bosques (Gupta et al., 2012) o la representación de éstos como sumideros de carbono para la mitigación del cambio climático. Esta visión se fundamenta en el concepto de los servicios ecosistémicos que desde 1950 introduce la noción de utilidad para explicar la relación entre la naturaleza y el bienestar humano (Pistorius et al., 2012). En el caso de REDD+ se erige la captura de carbono - en las selvas - como objetivo principal

relegando en el discurso otros servicios y objetivos de conservación de la biodiversidad y los medios de vida locales (Gupta et al., 2012; Pistorius et al., 2012). Sin embargo, a partir de la inserción de REDD+ en las políticas de desarrollo rural sustentable en México, la protección de los bosques⁵ – no solo tropicales - como sumideros de carbono se integra junto con la provisión de servicios ecosistémicos y la protección de la biodiversidad y de las fuentes de bienestar de las comunidades rurales como los objetivos de REDD+ en el país (CONAFOR, 2013, 2015).

Figura II.

Representación de los bosques y comunidades en el campo discursivo REDD+



Fuente: elaboración propia

Por otra parte, la participación y el acceso a beneficios dentro del ejido FCP tradicionalmente han estado ligadas a la tenencia de la tierra, es decir el ejidatario como beneficiario directo de recursos, subsidios y trabajo. Sin embargo, en la actualidad han tomado fuerza dos procesos que podrían incidir en el sistema organizativo ejidal; por un lado, se encuentra el reconocimiento creciente de las mujeres y los jóvenes como sectores históricamente excluidos que ha motivado a las instituciones a exigir en las comunidades la integración de estos grupos en la implementación de proyectos y sus beneficios. Por otro lado, con el crecimiento demográfico de los ejidos y el estancamiento en la ampliación de derechos ejidales, ha crecido

⁵ la CONAFOR adopta la definición de la FAO sobre los bosques: tierras de más de media hectárea con árboles de altura mayor a cinco metros y una cubierta de dosel superior al 10%, excluyendo las sometidas a uso predominantemente agrícola o urbano (CONAFOR, 2013). Situación que invita a plantear el debate sobre el reconocimiento de las plantaciones forestales como bosques y por tanto parte de REDD+.

el sector vecindado relegado de la participación en el ejido y que ha demandado el reconocimiento dentro de los territorios (Navarro-Olmedo et al., 2015).

En FCP se ha integrado un enfoque de género en los proyectos y se ha valorado el nivel educativo de los jóvenes en las iniciativas ejidales. No obstante, la exclusión de las UD vecindadas se ha fortalecido a partir de los nuevos marcos de valoración y las prácticas modelo relacionadas a REDD+. Desde el lado de los ejidatarios se ha caracterizado históricamente a los vecindados como un grupo contrario a los intereses y decisiones del ejido – de hecho algunos vecindados fueron ejidatarios que perdieron sus derechos de propiedad por incumplir reglas del ejido. Sin embargo, a partir de la inserción del ejido en iniciativas de conservación y con la entrada de REDD+ estos también han sido percibidos como un sector que subsiste bajo prácticas productivas insostenibles: “vive gente allá que no son ejidatarios y francamente están lastimando esa reserva, ese pulmón del ejido, porque no tienen conciencia de lo que está pasando” (autoridad ejidal, entrevista, 13 de mayo de 2016). En síntesis, se aprecia que pese a los avances en la inclusión discursiva de sectores históricamente excluidos como son las mujeres y los jóvenes, la tenencia de la tierra se mantiene como factor diferenciador a partir del cual se clasifican y excluyen distintos agentes, intereses, motivaciones y relaciones con la selva.

Al indagar sobre cómo se determinan los grupos beneficiarios en las iniciativas asociadas a REDD+ se establece que existe una re-interpretación entre lo que se plantea desde el marco internacional hasta la implementación política en México y en el ejido. En el ámbito institucional global se ha venido haciendo uso de la noción de pueblos dependientes de los bosques para designar a aquellas comunidades o pueblos indígenas que dependen de los bienes comunes forestales para su subsistencia y cultura (IBRD, 2010). Estos son propietarios legales o consuetudinarios que necesitan apoyo para encontrar estrategias de subsistencia sostenibles (Holmgren, 2013). Esta noción, surgida a partir investigaciones como las del Center for International Forestry Research (CIFOR) planteó la necesidad de clasificar a los agentes y comunidades para la implementación de sistemas de manejo forestal sostenible (Colfer et al., 1999), y ha sido utilizada para identificar a los sectores objeto de intervención dentro de los Programas de Conservación y Desarrollo Integrado (ICDP) y REDD+.

Sin embargo, la noción presenta algunas limitaciones producto de la simplificación y homogenización de las comunidades que representa (Brown, 2002; Fadnes, 2014). Desconoce que al interior de estas conviven diferentes agentes que interactúan con las iniciativas de gestión y gobernanza forestal en función de categorías como la etnicidad, el género, las condiciones de tenencia de la tierra, la proximidad a los bosques, y la participación política (Newton et al., 2016; Poudyal et al., 2016). El carácter homogeneizador junto a la polisemia de la noción, sirve para entender porque en México se establece que “la propiedad sobre ese carbono, así como los frutos que genere, corresponde a los dueños de los terrenos forestales” (CONAFOR, 2015: 26) es decir los ejidos y las comunidades agrarias. De esta forma se adopta a nivel

nacional a la tenencia de la tierra como factor de definición de los pueblos dependientes de los bosques que deriva en un desconocimiento discursivo de otras relaciones ligadas al uso y acceso a los bosques como por ejemplo el género (Rocheleau y Edmunds, 1997) y la dependencia (Newton et al., 2016); mientras legitima la posición del ejido FCP de mantener la dinámica histórica de beneficiar a los ejidatarios y sus UD, y excluir a quienes no tienen propiedad ni acceso a los mecanismos de participación comunitarios.

5.2. Unidades domésticas y la selva: uso, acceso y dependencia

El eje de actividades como parte de las estrategias adaptativas refleja en el ejido FCP la relación entre la comunidad y la selva. Este incluye tanto las labores productivas como domésticas y reproductivas que realizan los miembros de las UD, en este caso relacionadas a los bienes comunes y ciclos ecosistémicos. A partir de la información de las encuestas y de acuerdo al género (tabla 3) se estableció que la cacería, la tala de madera, la apicultura, la milpa, así como la participación en actividades investigativas y de ecoturismo son actividades realizadas principalmente por los hombres; mientras que la recolección de leña tiende a ser realizada principalmente por las mujeres.

Tabla 3.
Actividades en la selva diferenciadas por género y grupo de adscripción

Actividades	Género			Grupo de adscripción		
	% de hombres	% de mujeres	Wald	% UD ejidatarias	% UD Vecindadas	Wald
Milpa	58.1	18.4	9.74*	39.7	38.9	1.05
Recolección de leña	37.2	42.1	3.95*	34.9	55.6	0.68
Inv. Forestal y/o ecoturismo	34.9	18.4	6.71*	31.7	11.1	0.98
Reforestación	39.5	7.9	11.43*	30.2	5.6	4.13*
Tala de madera	39.5	0	10.58*	22.2	16.7	0.07
Cacería	34.9	0	8.32*	14.3	33.3	1.82
Recolección de especies medicinales	16.3	21.1	3.06	12.7	0	0
Recolección de especies comestibles y artesanales	4.7	18.4	0.09	15.9	27.8	1.06
Apicultura	16.3	2.6	6.74*	9.5	16.7	0.13
Recolección de forraje	7	5.3	3.86	4.8	11.1	0.16

* $p \leq 0.05$

Fuente: elaboración propia

Respecto a la posición al interior de las UD la recolección de leña ($p = 0.0031$) y la realización de la milpa ($p = 0.0031$) son labores realizadas con mayor probabilidad por hombres y mujeres jefes de hogar. La

reforestación es la única actividad influida por la correlación de las tres variables analizadas ($p = 0.008$) ya que estadísticamente es mayor la probabilidad de que ésta sea realizada por los hombres jefes de hogar ejidatarios.

Se puede establecer que las UD del ejido FCP utilizan de forma diversa la selva o monte, similar a la llamada estrategia campesina tradicional o de subsistencia (Gurri, 2010). En esta se resalta la diversificación de actividades para asegurar la alimentación y los ingresos al interior de la UD, y la importancia de los hombres jefes de hogar que coordinan los usos y la distribución de los beneficios. De hecho a excepción de la tala y venta de madera, las actividades de reforestación como parte de las obligaciones ejidales y la participación en investigaciones o actividades de ecoturismo; las demás actividades son realizadas principalmente con fines de subsistencia, como también se refleja en el estudio de Shepherd y Ludlow-Paz (2015) sobre dependencia forestal en la península de Yucatán.

Pese a no encontrarse diferencias significativas en el uso que le dan UD ejidatarias y avecindadas a los bosques, al evaluar el acceso a éstos, se visibiliza la complejidad en las dinámicas de uso de la selva de acuerdo al grupo de adscripción y el género. Se estableció que el monte alto o selva mediana subperennifolia y subcaducifolia - (Granados et al., 1999) es dominio de los hombres ($p = 0.03$), mientras que las mujeres realizan actividades principalmente en las áreas de monte o selva baja y vegetación secundaria ($p = 0.04$). Esto coincide con el planteamiento de Shepherd y Ludlow-Paz (2015) sobre la influencia del acceso de las mujeres a subsidios y al mercado en una menor dependencia y uso de la selva. Sin embargo, también se debe reconocer el efecto de las limitaciones en el acceso de las mujeres a los bosques en la búsqueda de otros espacios y labores para aportar a la subsistencia de sus UD (Rocheleau y Edmunds, 1997).

De acuerdo al grupo de adscripción se evidencio la preferencia del monte alto por parte de los avecindados quienes lo utilizan más que los ejidatarios para hacer sus milpas ($p = 0.012$). Esto se debe a un acuerdo ejidal anterior a REDD+ de no rotar la milpa en las áreas de selva, que es adoptado principalmente por los ejidatarios. Asimismo, al analizar la condición de tenencia de los terrenos donde trabajan las UD, se encontró que las avecindadas hacen sus milpas, recolectan leña, especies medicinales y cazan en las zonas de reserva comunitaria. Por el contrario, la mayoría de UD ejidatarias solo reforestan y participan en actividades de ecoturismo dentro de estas áreas, mientras que las actividades restantes son realizadas en sus parcelas o terrenos comunes del ejido. Esta situación se explica por las condiciones de accesibilidad – propiedad, infraestructura y medios de transporte – que benefician en mayor medida a las UD ejidatarias: “Son tres km a la redonda – del centro urbano - donde según la gente va a leñar, pero eso ya está repartido entre los ejidatarios y no puedes tu [avecindado] acceder a esos terrenos y lo único es o accedes a comprar la leña o sino pues vas a leñar más lejos” (representante de ONG, entrevista, 25 de mayo de 2016).

5.3. Efectos de la territorialización de REDD+ en el ejido FCP

A partir del concepto Foucaultiano de dispositivo integrado en el análisis del discurso, se devela la conexión entre iniciativas y proyectos implementados en el ejido antes y durante la implementación de REDD+ para posteriormente analizar sus efectos. En el año 2005 el ejido impulsó el ordenamiento territorial con una perspectiva ecológica impulsada desde la CONAFOR, el cual derivó en una división del territorio en zonas agrícolas, urbana, forestal y de conservación (Ejido Felipe Carrillo Puerto, 2005). Aunque este dispositivo precede la implementación de iniciativas REDD+ en el ejido, se identifica como uno de sus cimientos por la incidencia que tuvo en la creación de las reservas comunitarias y las reglas de uso y acceso a la selva.

En el año 2006 la asamblea ejidal decide crear dos reservas comunitarias, una surgida del ordenamiento territorial para reducir la presión sobre la RB Sian Ka'an y la reserva Much Kanan K'aax de 1,230 ha ubicada en un área que fue establecida en el ordenamiento como área agrícola y en donde actualmente se asientan y/o trabajan algunas UD ejidatarias y vecindadas. Se creó con el objetivo de “poner en marcha un proyecto de secuestro de carbono y así recuperar zonas de selva del ejido, conservar otras áreas y generar fuentes de empleo e ingresos para los habitantes locales” (García-Frapolli, 2015). Desde su creación, el carbono y su posible venta le interesó a los ejidatarios que generaron lazos con agentes extraterritoriales como TNC y el PNUD, y surgieron iniciativas de conservación y generación de ingresos como el monitoreo de carbono y el ecoturismo. Este último materializado en la creación de Sijil Noh Ha, un centro ecoturístico en medio de un sistema lagunar dentro de Much Kanan K'aax dirigido principalmente al turismo investigativo, el cual recibió una visibilidad especial durante la COP16 de Cancún.

El monitoreo de carbono iniciado en 2006 y que se ha desarrollado en distintas fases de acuerdo al acceso a financiación respondió a dos objetivos: el interés de los ejidatarios por entrar al mercado de carbono con los hoteles de la Riviera Maya y recibir recursos externos para financiar las actividades de conservación en las reservas comunitarias. Para conseguir el primer objetivo emprendieron desde 2006 un proceso de certificación de bonos de carbono para lo cual fue necesario llevar un inventario forestal y una medición de las emisiones y captura de CO₂ para evaluar la adicionalidad, las fugas y la permanencia del proyecto (Angelsen et al., 2010). La forma más económica y a la vez confiable son los monitoreos comunitarios, por lo cual se constituyó un grupo de monitoreo conformado inicialmente por ejidatarios y posteriormente por mujeres y jóvenes miembros de UD ejidatarias. La consecución del segundo objetivo se dio a partir de financiación de ONG, agencias de cooperación e instituciones públicas como la CONAFOR que ha financiado Much Kanan K'aax a través de PSA hidrológicos y de biodiversidad, y que ha servido de plataforma para la creación de nuevos grupos de monitoreo al interior de la reserva.

Por último, encontramos dispositivos que el ejido y la ONG U'yo'olche han asociado a REDD+ sin estar directamente financiados o integrados en la estrategia “muchos de los proyectos que hemos desarrollado en Carrillo Puerto los hicimos desde antes que supiéramos que se estaba trabajando con la

Estrategia REDD+, nosotros ya veníamos trabajando la estrategia” (Representante de ONG, entrevista, 16 de mayo de 2016). Estos dispositivos han aportado en la constitución de prácticas modelo al interior del ejido y responden a las clasificaciones intracomunitarias y las adoptadas de discursos externos como el de REDD+ en su aporte a la adaptación de un *ciudadano cero carbono* (Ulloa, 2013).

Algunos de los más relevantes son las T'uumben K'óoben, estufas ahorradoras de leña desarrolladas por U'yo'olche con el objetivo de disminuir el uso de leña por parte de las UD. Otro ejemplo incluye los viveros dentro Much Kanan K'aax para el cuidado de las plántulas que son usadas en las jornadas de reforestación en el ejido como parte del plan de manejo de especies comerciales que emprendió desde 1986. Finalmente, las normas dispuestas por autoridades y asamblea ejidal por cuenta de demandas internas y requerimientos de instituciones como la SAGARPA y CONAFOR y ONG para acceder a programas y certificaciones que pese a trascender REDD+, le son funcionales. Entre las normas o disposiciones locales se encuentran los permisos de cacería a ejidatarios, control al transporte de leña, control a la tumba y quema de bosques para la rotación de las milpas, señalización en los caminos de terracería y la disposición diferencial de sanciones a ejidatarios y avecindados por el uso de bienes comunes.

Estos dispositivos, tanto los que preceden como los relacionados a REDD+, han generado o consolidado distintas dinámicas el interior del territorio. Por ejemplo, la creación de la reserva Much Kanan K'aax en una zona limítrofe del ejido donde durante décadas han vivido UD avecindadas y ejidatarias fortaleció la división entre estos sectores. Cuestionamientos sobre la permanencia o integración de los avecindados en los proyectos de la reserva evidenciaron dos posicionamientos. El primero, proveniente principalmente de los agentes extraterritoriales, es la negación de su existencia en la reserva y con ella la ausencia de planes para integrar a estas UD en los proyectos que allí se llevan “dentro de la reserva que yo tenga conocimiento no habita nadie [...] de entrada pues los avecindados no tienen derecho a la tenencia de la tierra, hay pues son acuerdos internos con el ejido donde la Conafor no puede entrar” (Funcionario de CONAFOR, entrevista, 10 de mayo de 2016).

La otra posición reconoce su existencia como una amenaza para la reserva, por lo cual se ha emprendido vigilancia desde el ejido al acceso y usos de la reserva por parte de las UD avecindadas, afectando sus estrategias adaptativas y generando conflictos. Algunas de las medidas que se les ha impuesto son la prohibición del cultivo de la milpa, la recolección de leña y la cacería de subsistencia “antes podíamos trabajar, nadie nos dice si no podemos hacer milpa y esto; es cuando vinieron que nos terminaron de joder. Pues ellos nos están obligando a movernos pero allá donde hay tierra seca” (Avecindado, entrevista, 7 de mayo de 2016). Asimismo, el ejido ha planteado la reubicación voluntaria o forzada de estas UD como posible solución. Esta dinámica de diferenciación y exclusión que precede la territorialización de REDD+, es fortalecida por esta al integrar únicamente al sector con tenencia legal de la tierra.

Ante este contexto desde las instituciones acompañantes de la implementación de REDD+ en el ejido e investigaciones como la de Shepherd y Ludlow-Paz (2015) se reconoce el riesgo de centralizar los beneficios de la estrategia en el ejido por la asignación de más derechos a quienes son ejidatarios y las relaciones clientelares que se tejen en su interior: “ha sido uno de los retos más fuertes que tenemos y una de las peticiones que hacemos al ejido pero no se han dado cuenta que los proyectos corren el riesgo al tener esta figura de organización” (Representante de ONG, entrevista, 25 de mayo de 2016). De hecho, los ejidatarios asentados en Much Kanan K’aax tienen permiso del ejido de permanecer en ésta con el compromiso de adaptar sus prácticas productivas a la reserva, mientras que los vecindados están sujetos a restricciones. Asimismo, se debe tener en cuenta la ausencia de una institución en el territorio que represente los intereses de los vecindados, como sucede en otras regiones (Navarro-Olmedo et al., 2015); y el aislamiento de las UD asentadas en la reserva que dificulta su acceso a distintos interlocutores, situación que ha condicionado el acceso a beneficios de REDD+ en países como Madagascar (Poudyal et al., 2016).

Por otro lado, el monitoreo comunitario de carbono refleja la interacción entre los distintos agentes inmersos en REDD+ dentro del ejido. Como se mencionó anteriormente, el grupo originalmente compuesto por ejidatarios, paso a ser integrado por mujeres y jóvenes miembros de las UD ejidatarias. Esta situación revela: la incidencia de los agentes extraterritoriales en la implementación de REDD+ y la presión ejercida al ejido por integrar a quienes denominan como sectores vulnerables en los beneficios de las iniciativas; las dinámicas de cambio generacional y las brechas educativas que favorecen a los jóvenes en iniciativas de registro de información como las del monitoreo. Pero también, refleja cambios en las dinámicas de participación al interior del ejido, ya que se da un avance de la oposición de los ejidatarios a permitir integración de otros sectores en los proyectos hacia una apertura a la inclusión de jóvenes y mujeres miembros de sus UD.

Tal cambio se relaciona con la adopción en el ejido de un modelo dominante de conservación y manejo comunitario del territorio que le asegura acceso a recursos externos (Frazier, 2006). A su vez, esta adopción discursiva está relacionada al fortalecimiento de dispositivos normativos en materia de uso y acceso a los bienes comunes establecida antes y durante la territorialización de REDD+ que generan diversos y contrastantes efectos en la relación entre la comunidad y la selva. Mientras la restricción a la rotación de milpas en áreas de selva dispuesta por instituciones estatales y federales que afecta la productividad de los cultivos y la regeneración de la vegetación secundaria por la reducción de los tiempos de descanso (Borrego, et al., 2015). Así como las regulaciones a la recolección de leña, y el acceso y uso a la selva pueden afectar negativamente la subsistencia de las UD, sobre todo de aquellas que no tienen tenencia de la tierra.

El impulso de las acciones de reforestación con especies maderables dentro del plan de manejo forestal del ejido, el acceso a programas de PSA hidrológicos y de biodiversidad y la creación de los monitoreos comunitarios favorecen la economía del ejido y de aquellas UD ejidatarias que participan en su

implementación, y han promovido un mayor interés en los ejidatarios por la protección y control del territorio. En síntesis, la adopción simbólica y material de discursos relacionados a REDD+ como los de conservación y compensación, mitigación del cambio climático, y gestión del territorio generan o refuerzan dinámicas que afectan las prácticas de subsistencia de las UD y por tanto sus estrategias adaptativas, abren espacios de participación a sectores históricamente excluidos del manejo del territorio, mantienen la propiedad como eje central de asignación de beneficios y promueven la integración del ejido a mecanismos internacionales de conservación y compensación monetaria (García-Frapolli, 2015) de los que aún no se puede determinar el impacto en la diversificación o dependencia económica doméstica y comunitaria.

Conclusiones

Al entender la llegada de REDD+ al ejido Felipe Carrillo Puerto como un proceso de territorialización más que de implementación se abre la posibilidad de analizar las dinámicas verticales y horizontales que determinan su integración en el territorio. Haciendo uso del discurso como herramienta para identificar la articulación de REDD+ en la comunidad, se revelan dos hechos importantes: la implementación de una política internacional en un territorio no es un proceso vertical lineal, aunque esta sea la forma en que suelen ser representadas. Por el contrario, la integración de agentes e instituciones en los diferentes niveles y las relaciones de poder entre éstos van moldeándola de acuerdo a sus intereses incluso dentro de las comunidades. Asimismo, el caso de Felipe Carrillo Puerto evidencia como una política o iniciativa extraterritorial se integra dentro de procesos e iniciativas preexistentes que le otorgan nuevas particularidades a la territorialización. El segundo elemento de consideración es la importancia que tiene dentro de una política y sus mecanismos de implementación, la identificación y posterior representación de sus objetos de intervención. Los bosques y las comunidades que de ellos dependen juegan un papel esencial en REDD+, por lo que su éxito o fracaso depende de la forma en que éstos son representados e integrados a partir de las dinámicas socioeconómicas, culturales y políticas de los territorios.

La territorialización de REDD+ en el ejido genera efectos que complejizan las dinámicas internas y externas de las unidades domésticas y su relación con la selva y el territorio. La articulación del campo discursivo y los dispositivos de REDD+ con los discursos, clasificaciones, intereses y dinámicas preexistentes en el ejido generan y fortalecen cambios en las prácticas o actividades de subsistencia las cuales inciden en las estrategias adaptativas de las unidades domésticas. Estos procesos junto al reforzamiento del sector ejidatario como principal beneficiario y la interacción con agentes extraterritoriales han contribuido a un escenario contrastante de apertura a la participación de mujeres y jóvenes en la gestión del territorio, pero también de mayor exclusión de las unidades vecindadas. Respecto a la selva, en el ejido esta se puede identificar como un agente de gran importancia para la subsistencia, la cultura y la pertenencia de la comunidad. Sin embargo, el reforzamiento con REDD+ de un discurso utilitario de conservación

legítima la adopción de medidas que modifican las relaciones entre las unidades domésticas con la selva a un ámbito de sustentabilidad que riñe con algunas prácticas de subsistencia, mientras promueve nuevas actividades que aportan a la economía doméstica y comunitaria.

Ante este escenario sumamente complejo queda la reflexión sobre cómo solucionar y fomentar un proceso que integre de mejor manera los distintos agentes comunitarios, la multiplicidad de relaciones y las valoraciones que estos tienen de los bosques. Esbozamos dos vías posibles que pueden responder de distinta forma a los retos de gobernanza, sostenibilidad y bienestar que a grosso modo se le pueden plantear a REDD+ desde los territorios: la primera vía es la del fortalecimiento de las salvaguardas desde lo nacional y multilateral (Urry, 2011), como se proponen las investigaciones de Shepherd and Ludlow-Paz (2015) sobre la constitución de mecanismos organizativos locales más incluyentes que los ejidos y la de Rodríguez-Canto, et al. (2016) sobre el reconocimiento de la milpa tradicional de roza-tumba y quema para la sostenibilidad y bienestar social en la península de Yucatán.

La segunda vía parte de una postura localista (Urry, 2011) en la que se pueden encontrar por un lado la creación de iniciativas REDD+ propiamente desde los territorios, como es el caso de la Alternativa de REDD+ Indígena de la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica que desde una posición crítica a la naturaleza compensatoria y mercantil de REDD+ optó por crear una estrategia basada en la existente pero supeditada a sus planes de vida (Coica, s.f.). A su vez, se encuentran propuestas que partiendo de la oposición a REDD+, pero asumiendo la necesidad de mitigar el cambio climático, propenden por iniciativas locales de manejo comunitario de los bosques como una estrategia construida desde los territorios y sus comunidades, armónica con sus estrategias adaptativas y que promueve la disminución de emisiones de CO₂, sin que este sea su objetivo central (Otros Mundos A.C., 2015).

Literatura citada

- Agrawal, A. y Gibson, C.C., 1999. Enchantment and disenchantment: The role of community in natural resource conservation. *World Development*, 27(4), pp.629–649.
- Angelsen, A., Brockhaus, M., Kanninen, M., Sills, E., Sunderlin, W. y Wertz-Kanounnikoff, S., 2010. La implementación de REDD+: Estrategia nacional y opciones de política
- Bayrak, M., and Marafa, L., 2016. Ten Years of REDD+: A Critical Review of the Impact of REDD+ on Forest-Dependent Communities. *Sustainability*, 8(7), pp.1–22.
- Blanco, G. y Fuenzalida, M., 2013. La construcción de agendas científicas sobre cambio climático y su influencia en la territorialización de políticas públicas: reflexiones a partir del caso chileno. En: J. Postigo, ed., *Cambio Climático, Movimientos Sociales y Políticas Públicas, una vinculación necesaria*. Santiago de Chile.

- Borrego, A., Salinas Melgoza, M. y Skutsch, M., 2015. El valor de las emisiones de carbono asociadas al sistema agrícola de roza, tumba y quema. In: VI Simposio Internacional del Carbono en México. México, pp.578–586.
- Bray, D.B., Antinori, C., y Torres-Rojo, J.M., 2006. The Mexican model of community forest management: The role of agrarian policy, forest policy and entrepreneurial organization. *Forest Policy and Economics*, 8(4), pp.470–484.
- Bruun, T., Neergaard, A., Lawrence, D. y Ziegler, A. 2009. Environmental consequences of the demise swidden cultivation in Southeast Asia: carbon storage and soil quality. *Human Ecology*, 37, pp. 375-388.
- Byron, N., y Arnold, M., 1999. What futures for the people of the tropical forests? *World Development*, 27(5), pp.789–805.
- Coica, s.f. Alternativa de REDD+ Indígena: Territorios de Vida Plena para enfriar el planeta. <<http://www.bankinformationcenter.org/wp-content/uploads/2014/02/COICA-Alternativa-de-REDD+-Indigena.pdf>>.
- Colfer, C., Prabhu, R., Günter, M., McDougall, C., Porro, N.M., y Porro, R., 1999. Who Counts Most? Assessing Human Well-Being in Sustainable Forest Management. Jakarta.
- Colfer, C.J., Alcorn, J.B., y Russell, D., 2015. Swiddens and fallows: reflections on the global and local values of ‘Slash and Burn. En: M. Cairns, ed., *Shifting cultivation and environmental change: indigenous people, agriculture and forest conservation*. London: Routledge, pp.62–86.
- CONAFOR, 2013. Bosques, cambio climático y REDD+ en México. Guadalajara, México.
- CONAFOR, 2015. Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+): síntesis. Guadalajara, México.
- Cronkleton, P., Bray, D.B., y Medina, G., 2011. Community forest management and the emergence of multi-scale governance institutions: Lessons for REDD+ development from Mexico, Brazil and Bolivia. *Forests*, 2(2), pp.451–473.
- DeLanda, M., 2006. A New Philosophy of Society: Assemblage Theory and Social Complexity. *Continuum*, 40(5), p.142.
- DiGiano, M., Ellis, E., y Keys, E., 2013. Changing Landscapes for Forest Commons: Linking Land Tenure with Forest Cover Change Following Mexico’s 1992 Agrarian Counter-Reforms. *Human Ecology*, 41(5), pp.707–723.
- Ehrhardt-Martinez, K., Rudel, T.K., Norgaard, K.M., y Broadbent, J., 2015. Mitigating Climate Change. En: R.E. Dunlap and R.J. Brulle, eds., *Climate Change and Society: Sociological Perspectives*. Oxford: Oxford University Press.
- Ejido Felipe Carrillo Puerto, 2005. Estudio de ordenamiento territorial del Ejido Felipe Carrillo Puerto. México.

- Ellis, E.A., y Porter-Bolland, L., 2008. Is community-based forest management more effective than protected areas?. A comparison of land use/land cover change in two neighboring study areas of the Central Yucatan Peninsula, Mexico. *Forest Ecology and Management*, 256(11), pp.1971–1983.
- Fadnes, I. 2014. La despolitización de la ecología: un análisis del proceso REDD+ en México y Chiapas. University of Oslo.
- Foucault, M., y Gordon, C., 1980. *Power/knowledge: selected interviews and other writings, 1972-1977*. New York: Pantheon Books.
- Frazier, J., 2006. Biosphere reserves and the ‘Yucatan’ syndrome: another look at the role of NGOs. *Landscape and Urban Planning*, 74(3–4), pp.313–333.
- García-Frapolli, E., 2015. Con y sin el mercado. Diversificación de iniciativas de conservación comunitaria en el ejido de Felipe Carrillo Puerto, México. *Otra Economía*, 9(17), pp.151–163.
- Granados, D., Florencia, G., Ríos, L., y Murcia, E.T., 1999. La milpa en la zona maya de Quintana Roo. *Revista de Geografía Agrícola*, pp.1–72.
- Gupta, A., Lövbrand, E., Turnhout, E., y Vijge, M.J., 2012. In pursuit of carbon accountability: The politics of REDD+ measuring, reporting and verification systems. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 4(6), pp.726-731
- Gurri, F.D., 2010. Smallholder land use in the southern Yucatan: How culture and history matter. *Regional Environmental Change*, 10(3), pp.219–231.
- Haenn, N., 2006. The changing and enduring ejido: A state and regional examination of Mexico’s land tenure counter-reforms. *Land Use Policy*, 23(2), pp.136–146.
- Harris, O., 1986. La unidad doméstica como una unidad natural. *Nueva Antropología*, 30(8), pp.199–222.
- Holmgren, S., 2013. REDD+ in the making: Orders of knowledge in the climate-deforestation nexus. *Environmental Science and Policy*, 33, pp.369–377.
- IBRD, 2010. Charter Establishing the Forest Carbon Partnership Facility.
- IPCC, 2014. Climate Change, Adaptation, and Vulnerability. *Organization & Environment*, 24, pp.1–44.
- Keller, R., 2011. The Sociology of Knowledge Approach to Discourse (SKAD). *Human Studies*, 34(1), pp.43–65.
- Keller, R., 2012. Entering discourses: A new agenda for qualitative research and sociology of knowledge. *Qualitative Sociology Review*, 8(2), pp.46–75.
- Larson, A.M., 2011. Forest tenure reform in the age of climate change: Lessons for REDD+. *Global Environmental Change*, 21(2), pp.540–549.
- McNetting, R., Wilk, R., y Arnould, E., 1984. *Households: comparative and historical studies of the domestic group*. University of California Press.

- Méndez-López, M.E., García-Frapolli, E., Pritchard, D.J., Sánchez González, M.C., Ruiz-Mallén, I., Porter-Bolland, L. y Reyes-García, V., 2014. Local participation in biodiversity conservation initiatives: a comparative analysis of different models in South East Mexico. *Journal of environmental management*, 145, pp.321–9.
- Moure Peña, M., 2013. Desarrollo sustentable ante el cambio climático ¿qué papel puede tener REDD+ en las comunidades locales? El Colegio de la Frontera Sur.
- Navarro-Olmedo, S., Haenn, N., Schmook, B. y Radel, C., 2015. The legacy of Mexico's agrarian counter-reforms: reinforcing social hierarchies in Calakmul, Campeche. *Journal of Agrarian Change*, pp.3–23.
- Nigh, R. y Diemont, S. 2013. The maya milpa: fire and the legacy of living soil. *Front Ecol Environ*, 1, pp.45–54.
- Newton, P., Miller, D.C., Byenkya, M.A.A. y Agrawal, A., 2016. Who are forest-dependent people? A taxonomy to aid livelihood and land use decision-making in forested regions. *Land Use Policy*, 57, pp.388–395.
- ONU-REDD, P., 2011. Estrategia del programa ONU-REDD (2011-2015). Ginebra, Suiza. <https://www.iisd.org/pdf/2011/redd_programme_strategy_2011_2015_es.pdf>.
- Otros Mundos A.C., 2015. Gestión comunitaria de bosques. Elementos para su defensa y fortalecimiento. México.
- Perramond, E.P., 2008. the Rise, Fall, and Reconfiguration of the Mexican “Ejido”. *Geographical Review*, 98(3), pp.356–371.
- Pistorius, T., Schaich, H., Winkel, G., Plieninger, T., Bieling, C., Konold, W. y Volz, K.R., 2012. Lessons for REDDplus: A comparative analysis of the German discourse on forest functions and the global ecosystem services debate. *Forest Policy and Economics*, 18, pp.4–12.
- Poudyal, M., Ramamonjisoa, B.S., Hockley, N., Rakotonarivo, O.S., Gibbons, J.M., Mandimbiniaina, R., Rasoamanana, A. y Jones, J.P.G., 2016. Can REDD+ social safeguards reach the ‘right’ people? Lessons from Madagascar. *Global Environmental Change*, 37, pp.31–42.
- Presidencia de la República, 2010. Discurso del Presidente Felipe Calderón en el día mundial de los bosques.
- Rocheleau, D. y Edmunds, D., 1997. Women, men and trees: Gender, power and property in forest and agrarian landscapes. *World Development*, .
- Rodríguez-Canto, A., González Moctezuma, P., Flores Torres, J., Nava, R., Dzib, L.; Pérez Pérez, J., Thüerbeck, N. y González, J. 2016. Milpas de las comunidades mayas y dinámica de uso del suelo en la Península de Yucatán. Centro Regional Universitario Península de Yucatán de la Universidad Autónoma Chapingo. Mérida, Yucatán.

- Rossbach, L., 2011. Del monólogo científico a las pluralidades culturales: dimensiones y contextos del cambio climático desde una perspectiva antropológica. En: A. Ulloa, ed., *Perspectivas culturales del clima*. Bogotá: ILSA, Universidad Nacional de Colombia, pp.55–84.
- SAGARPA. 2016. Impulsan SAGARPA y CIMMYT proyecto de milpa sustentable en la península de Yucatán. <<http://www.sagarpa.gob.mx/Delegaciones/distritofederal/boletines/2016/noviembre/Documents/JAC0473-25.PDF>>
- Shepherd, G. y Ludlow-Paz, L., 2015. Análisis de dependencia forestal y sus implicaciones en la distribución equitativa de beneficios REDD+ en la Península de Yucatán, México. *Gobernanza Forestal y Economía*. Costa Rica.
- Stake, R.E., 1998. Qualitative Case Studies. In: *Strategies of Qualitative Inquiry*. pp.445–454.
- Ulloa, A., 2013. Controlando la naturaleza: ambientalismo transnacional y negociaciones locales en torno al cambio climático en territorios indígenas en Colombia. *Iberoamericana*, XIII(49), pp.117–133.
- Urry, J., 2011. *Governing catastrophes*. En: *Climate Change and Society*, Polity Press, pp. 106-122
- U'yo'olche A.C, 2010. Much Kanan Ka'aax, Carbon Offset Project. Edinburgh.
- Wilk, R., 1997. Introduction. In: *Household ecology, Economic change and domestic life among the Kekchi Maya in Belize*. Northern Illinois University Pres.
- Yin, R.K., 2009. *Case Study Research: Design and Methods*. Applied Social Research Methods Series. Essential guide to qualitative methods in organizational research, Sage Publications.
- Zehr, S., 2015. The sociology of global climate change. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 6(2), pp.129–150.

Conclusiones generales

La territorialización como herramienta analítica y metodológica permite entender la implementación de una política internacional en los territorios como un proceso complejo multiescalar que integra agentes e instituciones inmersos en relaciones de poder que van adaptando los componentes a sus intereses y realidades. En el caso de REDD+ se devela como los bosques y las comunidades (pueblos dependientes de los bosques) tienen un centralidad discursiva en tanto objetos de intervención que incide en la forma como se implementa en los territorios. Su éxito y fracaso dependen en gran medida de cómo la estrategia a través de sus discursos, mecanismos y objetivos integra, abarca y transforma las dinámicas sociales, culturales y políticas de los territorios a través de la forma en que interactúa con los bosques y las comunidades.

En el ejido Felipe Carrillo Puerto la selva es reconocida como agente de importancia para la subsistencia, la cultura e identidad de la comunidad. A estas valoraciones se suma la adopción ejidal y regional de discursos que plantean la relación con los ecosistemas bajo un enfoque de utilidad y compensación que asegura cooperación y financiación de instituciones nacionales e internacionales como los relacionados a REDD+ (Frazier 2006). De esta forma surge la aplicación de medidas y creación de mecanismos o dispositivos como las reservas comunitarias, los reglamentos de uso y acceso a la selva y los grupos de monitoreo comunitario. Estos han modificado o restringido la interacción selva-comunidad bajo un ámbito de sostenibilidad ambiental y aumento de la captura de carbono que tiende a entrar – de acuerdo a la interpretación ejidal - en contradicción con algunas prácticas de subsistencia como la cacería, la recolección de leña y el sistema de roza, tumba y quema.

Asimismo, La articulación del campo discursivo y los dispositivos de REDD+ con los del ejido, han aportado en la transformación de las estrategias adaptativas de las unidades domésticas producto del surgimiento, adaptación y restricción de prácticas de subsistencia. Además, han reforzado el poder del sector ejidatario al ser reconocido como único interlocutor y beneficiario directo de la estrategia, ubicando a las unidades domésticas vecindadas en un escenario de mayor exclusión en la toma de decisiones. Por otra parte, la integración de un enfoque de género y la demanda por parte de las

instituciones acompañantes de incluir a los jóvenes en los proyectos enmarcados en REDD+ dentro del ejido ha permitido una mayor participación de estos sectores en los procesos de implementación de iniciativas y políticas públicas.

¿Cómo integrar y beneficiar a los sectores excluidos en el territorio? ¿Cómo articular REDD+ en el territorio sin generar efectos negativos en las dinámicas socioeconómicas y culturales de la comunidad y sin desconocer las múltiples valoraciones y relaciones con los bosques? Preguntas y sugerencias que como se resaltó en la introducción, desde distintos territorios del sur global también han sido realizadas y algunas veces han planteado respuestas. Sin embargo, con el interés de aportar a la repolitización y democratización del cambio climático a partir de la búsqueda o visibilización de las diversas formas de comprensión, gestión, gobernanza y respuesta que se han desplegado en los territorios, he optado por responder con tres preguntas que invitan al debate sobre la(s) mejor opción para articular lo urgente - el cambio climático - y lo importante, en este caso las comunidades y los bosques:

¿Será a través del reforzamiento de las salvaguardas y la generación de mecanismos organizativos más participativos de REDD+ que se pueden resolver estas preocupaciones? ¿O una vía como la propuesta por la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica de rediseñar REDD+ desde los territorios (Coica s.f.) podría integrar de mejor manera los diversos intereses y necesidades de las comunidades? ¿O más bien la estrategia REDD+ no es la vía óptima para conjugar la mitigación del cambio climático y el mejoramiento de las condiciones socioambientales de los territorios, por lo que habría que buscar otras vías como la masificación de estrategias territoriales de manejo comunitario de bosques (Otros Mundos 2015)?

Literatura citada

- Agrawal A, Gibson CC. 1999. Enchantment and disenchantment: The role of community in natural resource conservation. *World Development* 27(4):629-649.
- Awono A, Somorin OA, Eba'a Atyi R, Levang P. 2014. Tenure and participation in local REDD+ projects: Insights from southern Cameroon. *Environmental Science & Policy* 35:76-86.
- Blanco G. 2016. Abriendo la caja negra del cambio climático: claves para comprender su trayectoria política en América Latina. En: Lampis A, editor. *Cambio ambiental global, estado y valor público: la cuestión socio-ecológica en América Latina entre justicia ambiental y "legítima depredación"*. Bogotá: Centro de Estudios Sociales, Clacso.
- Blanco G, Fuenzalida M. 2013. La construcción de agendas científicas sobre cambio climático y su influencia en la territorialización de políticas públicas: reflexiones a partir del caso chileno. En: Postigo J, editor. *Santiago de Chile*.
- Berkes F. 2004. Rethinking community-based conservation. *Conservation Biology* 18(3): 621-630.
- Boyd E, May P, Chang M, Veiga FC. 2007. Exploring socioeconomic impacts of forest based mitigation projects: Lessons from Brazil and Bolivia. *Environmental Science & Policy* 10(5):419-433.
- Brown HCP. 2011. Gender, climate change and REDD+ in the Congo Basin forests of Central Africa. *International Forestry Review* 13(2): 163-176.
- Byron N, Arnold M. 1999. What futures for the people of the tropical forests? *World Development* 27(5):789-805.
- Büscher B, Dressler W. 2007. Linking neoprotectionism and environmental governance: On the rapidly increasing tensions between actors in the environment-development nexus. *Conservation and society* 5(4):586-611.
- Coica, s.f. Alternativa de REDD+ Indígena: Territorios de Vida Plena para enfriar el planeta. <<http://www.bankinformationcenter.org/wp-content/uploads/2014/02/COICA-Alternativa-de-REDD+-Indigena.pdf>>.
- Conafor. 2015. ENAREDD+: síntesis. p. 57-57.
- DeLanda M. 2006. A New Philosophy of Society: Assemblage Theory and Social Complexity. *Continuum* 40(5):142-142.

- Dunlap R, Brulle R. 2015. *Climate Change and Society*. Oxford University Press.
- Ehrhardt-Martinez K, Rudel TK, Norgaard KM, Broadbent J. 2015. *Mitigating Climate Change*. In: Dunlap RE, Brulle RJ, editors. Oxford: Oxford University Press.
- Fadnes I. 2014. La despolitización de la ecología: un análisis del proceso REDD+ en México y Chiapas. p.131.
- FCPF. 2013. *Emission Reductions Program Idea Note*, México. México.
- Frazier J. 2006. Biosphere reserves and the "Yucatan" syndrome: another look at the role of NGOs. *Landscape and Urban Planning* 74(3-4):313-333.
- García-Frapolli E. 2015. Con y sin el mercado. Diversificación de iniciativas de conservación comunitaria en el ejido de Felipe Carrillo Puerto, México. *Otra Economía* 9(17):151-163.
- Guattari F, Rolnik S. 2006. *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Gupta A, Lövbrand E, Turnhout E, Vijge MJ. 2012. In pursuit of carbon accountability: The politics of REDD+ measuring, reporting and verification systems. p. 726-731.
- Gurri FD. 2010. Smallholder land use in the southern Yucatan: How culture and history matter. *Regional Environmental Change* 10(3):219-231.
- Harvey D. 1998. La condición de la posmodernidad. En: *La condición de la posmodernidad, Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Holmgren S. 2013. REDD+ in the making: Orders of knowledge in the climate-deforestation nexus. *Environmental Science and Policy* 33:369-377.
- IBRD. 2010. *Charter Establishing the Forest Carbon Partnership Facility*. p. 58-58.
- IPCC. 2013. *Climate Change 2014: Mitigation of Climate Change. Contribution of Working Group III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. New York: Cambridge University Press.
- Keller R. 2011. The Sociology of Knowledge Approach to Discourse (SKAD). *Human Studies* 34(1):43-65.
- Keller, R., 2012. Entering discourses: A new agenda for qualitative research and sociology of knowledge. *Qualitative Sociology Review*, 8(2), pp.46–75.

- Lampis A (editor). 2016. Cambio ambiental global, estado y valor público: la cuestión socio-ecológica en América Latina entre justicia ambiental y “legítima depredación”. Bogotá: Centro de Estudios Sociales/CLACSO.
- Larson AM, Dokken T, Duchelle AE, Atmadja S, Resosudarmo. I.A. Cronkleton P, Cromberg M, Sunderlin WD, Awono A, Selaya G. 2015. The role of women in early REDD+ implementation: lessons for future engagement. *International Forestry Review* 17(1):43-65.
- McAfee K. 2015. Green economy and carbon markets for conservation and development: a critical review. *International environments agreements* 16(3): 333-353.
- Moure Peña M. 2013. Desarrollo sustentable ante el cambio climático ¿qué papel puede tener REDD+ en las comunidades locales? p. 95-95.
- Méndez-López ME, García-Frapolli E, Pritchard DJ, Sánchez González MC, Ruiz-Mallén I, Porter-Bolland L, Reyes-Garcia V. 2014. Local participation in biodiversity conservation initiatives: a comparative analysis of different models in South East Mexico. *Journal of environmental management* 145:321-9.
- Méndez-López ME, García-Frapolli E, Ruiz-Mallén I, Porter-Bolland L, Reyes-Garcia V. 2015. From Paper to Forest: Local Motives for Participation in Different Conservation Initiatives. *Case Studies in Southeastern Mexico. Environmental Management* 56(3):695-708.
- ONU-REDD. 2011. Estrategia del programa ONU-REDD (2011-2015). Ginebra, Suiza.
- Otros Mundos AC. 2015. Gestión comunitaria de bosques. Elementos para su defensa y fortalecimiento. México: Otros Mundos Chiapas / Amigos de la Tierra. p.60.
- Pistorius T, Schaich H, Winkel G, Plieninger T, Bieling C, Konold W, Volz KR. 2012. Lessons for REDDplus: A comparative analysis of the German discourse on forest functions and the global ecosystem services debate. *Forest Policy and Economics* 18:4-12.
- Postigo J (editor). 2013. Cambio climático, movimientos sociales y políticas públicas. Una vinculación necesaria. Santiago de Chile: Clacso/ICAL.
- Poudyal M, Ramamonjisoa BS, Hockley N, Rakotonarivo OS, Gibbons JM, Mandimbiniaina R, Rasoamanana A, Jones JPG. 2016. Can REDD+ social safeguards reach the 'right' people? Lessons from Madagascar. *Global Environmental Change* 37:31-42.
- Rantala S, Hajjar R, Skutsch M. 2014. Multilevel Governance for Forests and Climate Change: Learning from Southern Mexico. *Forests* 5(12):3147-3168.

- Rocheleau D, Edmunds D. 1997. Women, men and trees: Gender, power and property in forest and agrarian landscapes. *World Development* 25(8):1351-1371.
- Rosbach L. 2011. Del monólogo científico a las pluralidades culturales: dimensiones y contextos del cambio climático desde una perspectiva antropológica. En: Ulloa A, editor. Bogotá: ILSA, Universidad Nacional de Colombia. p. 55-84.
- Shepherd G, Ludlow-Paz L. 2015. Análisis de dependencia forestal y sus implicaciones en la distribución equitativa de beneficios REDD+ en la Península de Yucatán, México. Costa Rica.
- Tolentino O, Garcia-Frapolli E, Porter-Bolland L, Ruiz-Mallen I, Reyes-Garcia V, Sanchez-Gonzalez MC, Lopez-Mendez ME. 2015. Triggering Community Conservation Through the Trade of Carbon Offsets: The Case of the Ejido Felipe Carrillo Puerto, Mexico. *The Journal of Environment & Development* 24 (2)
- Ulloa A. 2011. Las políticas globales del cambio climático: nuevas geopolíticas del conocimiento y sus efectos en territorios indígenas. En: Ulloa A, editor. Bogotá: ILSA, Universidad Nacional de Colombia. p. 477-493.
- Ulloa A. 2013. Controlando la naturaleza: ambientalismo transnacional y negociaciones locales en torno al cambio climático en territorios indígenas en Colombia. *Iberoamericana* XIII(49):117-133.
- Zehr S. 2015. The sociology of global climate change. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change* 6(2):129-150.

Anexos

Anexo 1. Protocolo de entrevista a miembros de las unidades domésticas ejidatarias y vecindadas sobre el impacto de la iniciativa REDD+ en el ejido Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo

Objetivos

Identificar los diferentes discursos de ejidatarios, vecindados sobre el proceso de creación de la reserva Much Kanan K'aax del ejido Felipe Carrillo Puerto y la implementación de iniciativas locales en el marco de la estrategia nacional REDD+; los actores que han estado inmersos, los intereses, la participación comunitaria y las fuentes de apoyo y financiación.

Nombre:

Edad:

Número de miembros en la unidad doméstica (UD):

Posición dentro de la UD:

Tipo de tenencia en la UD (grupo de adscripción):

¿Cómo ha cambiado el uso de los bosques?

- ¿Ha cambiado la importancia de las actividades forestales-agrícolas para el bienestar de la UD?
- ¿Por qué (no) reforestan en su hogar?
- ¿Quiénes pueden entrar en el monte alto? y ¿qué se puede hacer en él?
- ¿Para qué hacen la milpa?
- ¿La milpa influye en la deforestación?

¿Sabe cómo se formó la reserva Much Kanan K'aax?

- ¿Quiénes participan en la toma de decisiones sobre la reserva?
- ¿Cómo ha participado en la implementación de la reserva?
- ¿Qué actividades se pueden hacer en la reserva y que actividades no? y ¿por qué?

¿Por qué se formó la reserva?

- ¿Frente a que problemáticas ambientales, la reserva es una solución?
- ¿Sabe que es REDD+? ¿qué tiene que ver con la reserva?
- ¿Qué es el monitoreo de carbono? ¿para qué se está haciendo monitoreo de carbono?

¿Qué impacto ha tenido la reserva?

- ¿Qué beneficios trae la reserva?
- ¿qué perjuicios trae la reserva?
- ¿Cómo ha influido la creación de la reserva en la realización de sus actividades?
- **Conflictos:**
- ¿Cuál ha sido la actitud de las personas que viven en ella? (*personas que trabajan en la reserva*)
- ¿Cómo ha sido la relación con el ejido frente al uso de los recursos en la reserva? (*personas que viven en la reserva*)

Anexo 2. Protocolo de entrevista a miembros de instituciones y autoridades acompañantes de la iniciativa REDD+ en el ejido Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo

Objetivos

Identificar los diferentes discursos de ejidatarios, avecindados sobre el proceso de creación de la reserva Much Kanan K'aax del ejido Felipe Carrillo Puerto y la implementación de iniciativas locales en el marco de la estrategia nacional REDD+; los actores que han estado inmersos, los intereses, la participación comunitaria y las fuentes de apoyo y financiación.

Preguntas a miembros de instituciones públicas, privadas y de la sociedad civil que apoyan las actividades REDD+ del ejido

Nombre:

Institución:

Cargo u ocupación:

Periodo de trabajo:

¿Qué labor(es) ha llevado a cabo dentro de la iniciativa REDD+ y la reserva Much Kanan K'aax?

¿Qué es REDD+?

- ¿Cuál es la relación entre las actividades forestales productivas y domésticas de la comunidad con la iniciativa REDD+ del ejido?
- ¿Quiénes están siendo o serán beneficiarios de la iniciativa REDD+ en el ejido?
- ¿Quién está apoyando estatal, nacional e internacionalmente la iniciativa REDD+ del ejido?
- ¿Qué falta por hacer en la iniciativa REDD+ del ejido?

¿Sabe cómo se formó la reserva Much Kanan K'aax?

- ¿De dónde proviene la financiación para mantener y realizar actividades en las reservas?
- ¿Cómo ha participado la comunidad en la implementación de la iniciativa?

¿Por qué se formó la reserva?

- ¿Frente a que problemáticas ambientales locales y globales, la reserva es una solución?
- Instituciones en el proceso

¿Qué impacto ha tenido la reserva?

- ¿Ha percibido cambios en la realización de las actividades forestales comunitarias desde la creación de las reservas y la iniciativa REDD+?
- ¿Han existido conflictos internos o externos por la creación de la reserva?

Anexo 3. Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo

Cuestionario individual de actividades asociadas a los recursos forestales

Código Único Individual

Sección demográfica

Localidad:

Numero de unidad doméstica:

Código del entrevistado(a):

Nombre del entrevistado(a)

Fecha de nacimiento Edad:

Género: Escolaridad en años:

Relación con los jefes de unidad domestica:

Pertenece a unidad domestica ejidataria: Si No

Quien posee el derecho ejidal:

Sección de actividades

Tala o corta madera Si No

¿Dónde realiza esta actividad?

Monte alto		Monte		Acahual-huamil		Mecanizado		milpa	
------------	--	-------	--	----------------	--	------------	--	-------	--

¿Cuál es el tipo de tenencia del terreno donde la realiza?

Privado		Ejidal		Prestado		Rentado		Reserva	
---------	--	--------	--	----------	--	---------	--	---------	--

¿Para qué realiza esta actividad?

Uso domestico		Jornal		Alimentar animales		Comercio local	
Comercio externo		Obligación comunitaria		Conservación		Intercambio	

¿Qué pasaría si deja de realizar esta actividad?

No afectaría		Sustituiría por otra		Sustituiría para subsistir		Entraría en crisis	
-----------------	--	-------------------------	--	-------------------------------	--	-----------------------	--

Reforestación Si No

¿Dónde realiza esta actividad?

Monte alto		Monte		Acahual- huamil		Mecanizado		milpa	
---------------	--	-------	--	--------------------	--	------------	--	-------	--

¿Cuál es el tipo de tenencia del terreno donde la realiza?

Privado		Ejidal		Prestado		Rentado		Reserva	
---------	--	--------	--	----------	--	---------	--	---------	--

¿Para qué realiza esta actividad?

Uso domestico		Jornal		Alimentar animales		Comercio local	
Comercio externo		Obligación comunitaria		Conservación		Intercambio	

¿Qué pasaría si deja de realizar esta actividad?

No afectaría		Sustituiría por otra		Sustituiría para subsistir		Entraría en crisis	
-----------------	--	-------------------------	--	-------------------------------	--	-----------------------	--

Cacería Si No

¿Dónde realiza esta actividad?

Monte alto		Monte		Acahual- huamil		Mecanizado		milpa	
---------------	--	-------	--	--------------------	--	------------	--	-------	--

¿Cuál es el tipo de tenencia del terreno donde la realiza?

Privado		Ejidal		Prestado		Rentado		Reserva	
---------	--	--------	--	----------	--	---------	--	---------	--

¿Para qué realiza esta actividad?

Uso domestico		Jornal		Alimentar animales		Comercio local	
Comercio externo		Obligación comunitaria		Conservación		Intercambio	

¿Qué pasaría si deja de realizar esta actividad?

No afectaría		Sustituiría por otra		Sustituiría para subsistir		Entraría en crisis	
-----------------	--	-------------------------	--	-------------------------------	--	-----------------------	--

Apicultura Si No

¿Dónde realiza esta actividad?

Monte alto		Monte		Acahual- huamil		Mecanizado		milpa	
---------------	--	-------	--	--------------------	--	------------	--	-------	--

¿Cuál es el tipo de tenencia del terreno donde la realiza?

Privado		Ejidal		Prestado		Rentado		Reserva	
---------	--	--------	--	----------	--	---------	--	---------	--

¿Para qué realiza esta actividad?

Uso domestico		Jornal		Alimentar animales		Comercio local	
Comercio externo		Obligación comunitaria		Conservación		Intercambio	

¿Qué pasaría si deja de realizar esta actividad?

No afectaría		Sustituiría por otra		Sustituiría para subsistir		Entraría en crisis	
-----------------	--	-------------------------	--	-------------------------------	--	-----------------------	--

Recolección de leña Si No

¿Dónde realiza esta actividad?

Monte alto		Monte		Acahual- huamil		Mecanizado		milpa	
---------------	--	-------	--	--------------------	--	------------	--	-------	--

¿Cuál es el tipo de tenencia del terreno donde la realiza?

Privado		Ejidal		Prestado		Rentado		Reserva	
---------	--	--------	--	----------	--	---------	--	---------	--

¿Para qué realiza esta actividad?

Uso domestico		Jornal		Alimentar animales		Comercio local	
Comercio externo		Obligación comunitaria		Conservación		Intercambio	

¿Qué pasaría si deja de realizar esta actividad?

No afectaría	Sustituiría por otra	Sustituiría para subsistir	Entraría en crisis
--------------	----------------------	----------------------------	--------------------

Participación en investigaciones y/o ecoturismo

Si No

¿Dónde realiza esta actividad?

Monte alto	Monte	Acahual-huamil	Mecanizado	milpa
------------	-------	----------------	------------	-------

¿Cuál es el tipo de tenencia del terreno donde la realiza?

Privado	Ejidal	Prestado	Rentado	Reserva
---------	--------	----------	---------	---------

¿Para qué realiza esta actividad?

Uso domestico	Jornal	Alimentar animales	Comercio local
Comercio externo	Obligación comunitaria	Conservación	Intercambio

¿Qué pasaría si deja de realizar esta actividad?

No afectaría	Sustituiría por otra	Sustituiría para subsistir	Entraría en crisis
--------------	----------------------	----------------------------	--------------------

Recolección de especies medicinales

Si No

¿Dónde realiza esta actividad?

Monte alto	Monte	Acahual-huamil	Mecanizado	milpa
------------	-------	----------------	------------	-------

¿Cuál es el tipo de tenencia del terreno donde la realiza?

Privado	Ejidal	Prestado	Rentado	Reserva
---------	--------	----------	---------	---------

¿Para qué realiza esta actividad?

Uso domestico	Jornal	Alimentar animales	Comercio local
Comercio externo	Obligación comunitaria	Conservación	Intercambio

¿Qué pasaría si deja de realizar esta actividad?

No afectaría	Sustituiría por otra	Sustituiría para subsistir	Entraría en crisis
--------------	----------------------	----------------------------	--------------------

Recolección de especies comestibles y artesanales Si No

¿Dónde realiza esta actividad?

Monte alto		Monte		Acahualhuamil		Mecanizado		milpa	
------------	--	-------	--	---------------	--	------------	--	-------	--

¿Cuál es el tipo de tenencia del terreno donde la realiza?

Privado		Ejidal		Prestado		Rentado		Reserva	
---------	--	--------	--	----------	--	---------	--	---------	--

¿Para qué realiza esta actividad?

Uso domestico		Jornal		Alimentar animales		Comercio local	
Comercio externo		Obligación comunitaria		Conservación		Intercambio	

¿Qué pasaría si deja de realizar esta actividad?

No afectaría		Sustituiría por otra		Sustituiría para subsistir		Entraría en crisis	
--------------	--	----------------------	--	----------------------------	--	--------------------	--

Recolección de forraje Si No

¿Dónde realiza esta actividad?

Monte alto		Monte		Acahualhuamil		Mecanizado		milpa	
------------	--	-------	--	---------------	--	------------	--	-------	--

¿Cuál es el tipo de tenencia del terreno donde la realiza?

Privado		Ejidal		Prestado		Rentado		Reserva	
---------	--	--------	--	----------	--	---------	--	---------	--

¿Para qué realiza esta actividad?

Uso domestico		Jornal		Alimentar animales		Comercio local	
Comercio externo		Obligación comunitaria		Conservación		Intercambio	

¿Qué pasaría si deja de realizar esta actividad?

No afectaría		Sustituiría por otra		Sustituiría para subsistir		Entraría en crisis	
--------------	--	----------------------	--	----------------------------	--	--------------------	--

Milpa Si No

¿Dónde realiza esta actividad?

Monte alto		Monte		Acahual-huamil		Mecanizado		milpa	
------------	--	-------	--	----------------	--	------------	--	-------	--

¿Cuál es el tipo de tenencia del terreno donde la realiza?

Privado		Ejidal		Prestado		Rentado		Reserva	
---------	--	--------	--	----------	--	---------	--	---------	--

¿Para qué realiza esta actividad?

Uso domestico		Jornal		Alimentar animales		Comercio local	
Comercio externo		Obligación comunitaria		Conservación		Intercambio	

¿Qué pasaría si deja de realizar esta actividad?

No afectaría		Sustituiría por otra		Sustituiría para subsistir		Entraría en crisis	
--------------	--	----------------------	--	----------------------------	--	--------------------	--

Sección dependencia forestal

¿Qué porcentaje del ingreso de la unidad doméstica (familia) proviene de actividades forestales?

¿Existen regulaciones o prohibiciones en el ejido para el uso de los bosques?

¿Han tenido un impacto sobre usted?

¿Cuál sería la motivación principal para realizar actividades de conservación en los bosques?

Positivo		Negativo		Ninguno	
Subsistencia y tradición		Económica		Ambiental	