

# El Colegio de la Frontera Sur

Impacto de las remesas en la capacidad de adaptación de las familias campesinas del Sur del Estado de Campeche.

TESIS

presentada como requisito parcial para optar al grado de  
Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural

por

Lirio Guadalupe Suárez Améndola

2008

## Resumen

Se estudió el impacto de la migración hacia los Estados Unidos y de la recepción de remesas en familias campesinas de dos estrategias adaptativas diferentes en los municipios de Escárcega y Calakmul, Campeche. Se utilizó la clasificación de estrategias campesinas de Gurri (2003) que las dividió en "tradicionales", familias extensas que basan su supervivencia en cultivos de subsistencia y actividades remuneradas, y "convencionales", familias nucleares que practican la agricultura como negocio. Se encontró que el impacto de la migración y las remesas varían por tipo de estrategia y por tiempo de recibir remesas. Ambas familias invierten la mayor parte de sus remesas en gasto de consumo y mejoras del hogar lo que contribuye a mejorar su nivel de vida inmediato, e invierten en capital humano a través del gasto en educación y salud. En el ámbito productivo, los primeros 5 años los campesinos tradicionales reorganizan el trabajo familiar y utilizan parte de las remesas para contratar mano de obra para reiniciar sus actividades agrícolas. Las familias convencionales por el contrario, abandonan la agricultura e invierten en ganado caprino. Después de cinco años de recibir remesas las familias tradicionales, al igual que los convencionales, aumentan las hectáreas en producción por año al convertir milpas en potreros para alimentar ganado. Las condiciones físicas del sur de Campeche en donde el acceso al agua es un factor limitante, hacen que el incremento en la actividad ganadera aumente la vulnerabilidad de todos los campesinos pues tiene impactos negativos globales en la capacidad de recuperación local de la tierra afectando indirectamente a familias que siguen tratando de llevar a cabo un esquema más sustentable y menos vulnerable.

Palabras clave: **migración, remesas, estrategias adaptativas, adaptabilidad, campesinos**

## **Reconocimientos**

Esta investigación fue desarrollada gracias al financiamiento de:

Beca del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología con No. de Registro 193898.

Programa de Apoyo para Tesis de Maestría de El Colegio de la Frontera Sur.

Proyecto de Fondos Mixtos CONACYT-Campeche “Distribución e impacto de las Remesas en la dinámica de familias campesinas del Sur de Campeche”.

Y gracias a la acertada dirección del Dr. Francisco Gurri García, tutor y a los comentarios y consejos de mis asesoras MC Dolores Molina Rosado y Cand. Dra. Birgit Schmook.

## **Agradecimientos**

A mi esposo por su invaluable apoyo y a mis hijos por ser mi soporte y aliento.

A mis padres y hermanos por su apoyo moral y económico.

A Lic. Mirna Vallejo Nieto por su apoyo en el desarrollo del trabajo de campo, a los estudiantes del Verano de la Ciencia 2006: Eddy Paloma Arceo Arceo y Juan Miguel Sarricolea Torres de la Universidad Autónoma de Yucatán y Alma Gabriela González Saray de la Universidad de Guadalajara y a los técnicos informáticos: I.S.C. Manuel Arturo Suárez Améndola y L.I. José Luis Ortégón Delgado.

A Elia Margarita Chablé Can por su apoyo en el desarrollo de este trabajo.

Al personal de ECOSUR: investigadores, técnicos y administrativos, por su paciencia y apoyo durante mi estancia como estudiante.

A las familias de Calakmul y Escárcega que nos abrieron las puertas de sus casas y nos permitieron conocer sus experiencias, sin las cuales este trabajo no hubiese sido posible.

Al H. Ayuntamiento de Campeche 2006-2009 presidido por el Lic. Oznerol Pacheco Castro por su apoyo en la impresión de esta tesis.

## Índice de contenido

|       |  |    |
|-------|--|----|
| I.    | Introducción.....  | 1  |
|       | a. Estrategias adaptativas y la migración internacional..... | 3  |
| II.   | Área de Estudio .....  | 5  |
| III.  | Material y Método .....                                      | 6  |
|       | a. Selección de la muestra .....                             | 6  |
|       | b. Recolección y análisis de datos .....                     | 9  |
|       | c. Análisis de datos.....                                    | 10 |
| IV.   | Resultados.....  | 11 |
|       | a. Datos demográficos .....                                  | 12 |
|       | b. Comparando Estrategias adaptativas .....                  | 13 |
|       | c. Organización de actividades productivas .....             | 24 |
|       | d. Uso de las remesas.....                                   | 28 |
| V.    | Discusión .....  | 31 |
|       | a. La estrategia adaptativa .....                            | 33 |
|       | b. Producción agropecuaria .....                             | 36 |
|       | c. Organización de las actividades .....                     | 37 |
|       | d. Uso de las remesas.....                                   | 38 |
| VI.   | Conclusiones.....  | 41 |
| VII.  | Bibliografía.....  | 43 |
| VIII. | Anexos .....   | 50 |

## Índice de cuadros y figuras

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Tabla 1   | Comunidades en donde se hizo el muestreo.  | 8  |
| Tabla 2   | Familias clasificadas por grupo de análisis  | 11 |
| Tabla 3   | Resumen de familias que reciben remesas clasificadas por Estrategia Adaptativa y Tiempo de Recepción de Remesas  | 12 |
| Tabla 4   | Contrastes multivariados (d) para medir el efecto de la estrategia adaptativa y el tiempo de estar recibiendo remesas en las variables que componen la estrategia adaptativa | 14 |
| Tabla 5   | Variables que muestran una diferencia significativa por el tiempo de recepción de remesas, la estrategia y la interacción entre ambas.                                       | 14 |
| Tabla 6   | Estadísticos de contraste por actividad que realizaba el emigrante.  | 24 |
| Tabla 7   | Gastos con mayor diferencia significativa.   | 29 |
| Figura 1  | Proporción por rango de edad de los emigrantes.  | 12 |
| Figura 2  | Proporción por sexo de los emigrantes.   | 13 |
| Figura 3  | Lugar del emigrante en la familia.   | 13 |
| Figura 4  | Variables en los que se aprecia un incremento en los valores de las familias con más de cinco años recibiendo remesas.   | 17 |
| Figura 5  | Variables cuyos valores disminuyeron en familias con más de cinco años recibiendo remesas.   | 18 |
| Figura 6  | Variables cuya diferencia por tiempo de recepción de remesas fue diferente respecto al tipo de estrategia adaptativa.  | 19 |
| Figura 7  | Variables explicadas por la intersección entre el tiempo de recepción de remesas y el tipo de estrategia adaptativa.   | 20 |
| Figura 8  | Variables cuya diferencia por familia está explicada por la estrategia adaptativa familiar.  | 21 |
| Figura 9  | Variables cuya diferencia por familia está explicada por la interacción entre tiempo de recepción de remesas y estrategia adaptativa familiar.                               | 22 |
| Figura 10 | Variables cuya diferencia es explicada por el modelo global, no así por los factores individualmente.  | 23 |
| Figura 11 | Forma en que la familia se organiza para realizar las actividades en la  | 25 |

parcela familiar.

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Figura 12 | Forma en que la familia se organiza para realizar la ganadería.  | 26 |
| Figura 13 | Forma en que la familia se organiza para realizar la cacería.  | 27 |
| Figura 14 | Forma en que la familia se organiza para la agricultura de traspatio.  | 27 |
| Figura 15 | Forma en que la familia se organiza para realizar artesanía.   | 28 |
| Figura 16 | Uso de las remesas en consumo y prestigio y ahorro por tipo de estrategia adaptativa familiar y tiempo de estar recibiendo las remesas.        | 29 |
| Figura 17 | Uso de las remesas en inversión productiva y otros gastos por tipo de estrategia adaptativa familiar y tiempo de estar recibiendo las remesas. | 30 |

## **I. Introducción**

La migración es un fenómeno presente prácticamente alrededor del mundo, provocada por causas sociales, económicas o culturales tanto de la región expulsora como de la receptora. La presión poblacional y la falta de tierras asociada a ésta, la escasez económica y alimentaria, desastres ecológicos y políticas públicas favorecedoras de la migración entre otros, son factores que contribuyen a que individuos e incluso familias enteras emigren de sus lugares de origen (Afolayan, 2001; Gurri, 2006; Umezaki et. al., 2000). Las razones que motivan la migración y la forma de ésta determinan las características y la identidad de los emigrantes, por lo tanto la migración puede ser permanente, ocasional o recurrente.

En México, la migración no es un fenómeno nuevo, las políticas de reparto agrario del gobierno revolucionario de la década de los 20 hasta los 70's motivaron que familias de diversas partes de la república mexicana se trasladaran a otros estados, especialmente del trópico mexicano, en busca de nuevas tierras para establecerse. Por otra parte, los campesinos históricamente se han empleado como jornaleros o en labores no agrícolas en comunidades cercanas o en las ciudades, con la finalidad de enfrentar los tiempos de escasez en la producción agrícola (Gurri, 1997; Gurri et. al. 2001; D'Aubeterre, 2000) y para resolver sus problemas alimentarios (Guzmán y León, 2005).

No obstante que la migración hacia comunidades o ciudades cercanas es un suceso común para gran parte de los campesinos en México, la migración internacional se está extendiendo por toda la geografía de nuestro país, alcanzando zonas en las cuales la migración internacional no estaba presente hasta hace menos de una década (PNUD, 2007). Actualmente la migración a los Estados Unidos de Norteamérica influye cada vez más en la realidad social, cultural y económica de las comunidades rurales en México. Cuando una persona toma la decisión de migrar lo hace con la expectativa de alcanzar un desarrollo económico y social que no encuentra en su comunidad (Jones, 1998; López-Espinosa, 2002), pero con esa decisión no solamente toda su familia se ve afectada, sino también la comunidad entera (PNUD, 2007; Snyder, 1997).



La migración internacional provoca cambios a diferentes niveles, en las familias se dan cambios de comportamiento social y cultural (Cohen y Rodríguez, 2004; Guzmán y León, 2005), así como una reorganización de las actividades productivas y reproductivas que provocan efectos físicos y psicológicos en los individuos, sus familias y sus comunidades (PNUD, 2007; Snyder, 1997). También afecta el ingreso y la forma en que las familias usan sus recursos naturales y tecnológicos, a través de la forma en que se invierten o gastan las remesas<sup>1</sup> que envían los emigrantes (Adger, et. al. 2002).

Las remesas que los emigrantes envían a sus familiares en su país de origen constituyen un recurso adicional para la economía del hogar (Connel y Conway, 2000; Lewin y Guzmán, 2006) y la mayor parte de ellas son utilizadas para solventar los gastos del hogar e inversión en bienes inmuebles y una pequeña proporción de este ingreso es canalizada a inversiones de negocio (Arroyo y Berumen, 2000; Basok, 2000; Cohen y Rodríguez, 2004; Sofranko e Idris, 1999).

El uso de las remesas para bienes de consumo estimula la demanda de estos bienes, mantienen o aumentan el nivel de vida de las comunidades y provocan el crecimiento de otros sectores económicos e inversiones en negocios personales (Lozano, 2000; Massey y Parrado, 1998; Peñalba-Cordoves, 2004; Taylor et al., 2003). Asimismo, atenúan las condiciones de pobreza de las familias receptoras, ya que el ingreso se distribuye más equitativamente y se aumenta el gasto en educación y salud (Cohen y Rodríguez, 2004; Cortina y DelaGarza, 2004; Lozano, 2000; Serrano, 2000; Tuiran, 2002), lo cual puede considerarse como inversión en capital humano.

La inversión de las remesas en actividades productivas está determinada por diferentes factores tales como la ubicación, el ambiente, el acceso al mercado y la infraestructura de la comunidad (Durand y Massey, 1992; Lozano, 2002; Taylor, 1999). Podemos esperar que condiciones propicias y acceso al mercado tengan una influencia favorable en la inversión en actividades agrícolas y/o pecuarias, mientras que el desarrollo no es de esperarse en

---

<sup>1</sup> El Instituto de los Mexicanos en el Exterior (2004) define remesas como el envío de fondos que los emigrantes hacen a sus familiares en su país de origen, ya sea en efectivo o en especie.

donde la infraestructura, servicios y condiciones ecológicas son desfavorables (Durand y Massey, 1992). Independientemente de las condiciones locales, cuando las remesas se invierten en actividades productivas, estas actividades complementan el ingreso familiar pero no lo sustituyen, es decir, no se convierten en la principal fuente de ingreso (Basok 2003; Cornelius, 1991; Durand et al., 1996), por lo que puede esperarse que su inversión contribuya a la diversificación productiva de la familia.

La forma en que se usan las remesas produce cambios en la familia, sin embargo no son la única consecuencia de la migración internacional. Las familias tienen que afrontar los cambios en su estructura, inclusive si el flujo de remesas no existe, a través de una reorganización en sus comportamientos sociales y culturales. Como la migración internacional impone una distancia más grande entre el emigrante y sus familiares, que la migración interna, los cambios que se producen son más profundos (Snyder, 1997). La migración internacional afecta la estructura y estrategia global de subsistencia de la familia agrícola. La emigración de uno de sus miembros reduce la mano de obra para las prácticas productivas y reproductivas de la familia, lo que provoca una reorganización de sus actividades (Daltabuit, 1992).

### ***Estrategias adaptativas y la migración internacional***

Los seres humanos, como sujetos independientes, tienen intereses individuales y no siempre convergentes entre sí, sin embargo subsisten en unidades familiares en donde se establecen la forma de organización del trabajo y el consumo de cada uno de sus miembros (Mc Netting, 1993). En las familias campesinas se da un intercambio de la fuerza de trabajo y de los insumos para su reproducción, el ámbito productivo se fusiona con el reproductivo y las estrategias de supervivencia se basan en los lazos familiares (Bonfil, 1996; Santiago, 2004).

Estas estrategias de supervivencia se denominan en este trabajo estrategias adaptativas. La estrategia adaptativa familiar está formada por la interacción de ciertas características que Wilk (1997) agrupa en tres ejes: morfológico, cultural y de actividades (Gurri, 2003). El eje

morfológico consiste en la estructura de la familia, tal como el tamaño y las actividades productivas que realizan, así como el valor de los bienes con que cuenta, tanto de consumo como de producción. El eje de actividades comprende las actividades individuales que los miembros del hogar realizan para la subsistencia del mismo. El eje cultural se refiere a las normas y prácticas que los distinguen, tales como la escolaridad o el tipo de matrimonio de los jefes del hogar y de los hijos casados viviendo en la misma casa.

Es a través de la estrategia adaptativa que las familias manejan sus recursos, naturales, humanos, técnicos y/o materiales y que se enfrentan a los cambios. La migración estacional se ha convertido en una pieza integral de la estrategia campesina (Mc Netting, 1981; Wolf, 1966), como parte de una respuesta adaptativa a los cambios ambientales, económicos o sociales. Sin embargo, la migración internacional es sustancialmente diferente y por lo tanto su impacto en la estrategia familiar es distinto.

Las familias responden de forma diferente a los cambios, en algunas culturas se aprecia una persistencia en la forma y estructura de la estrategia a través de barreras ecológicas (Kunstadter, 1984; Thompson, 1984; Wolf, 1966) mientras que en otras se adaptan rápidamente a los cambios políticos, económicos o ambientales (Arnould, 1984; Medick, 1976; Plakans, 1984). Estas diferencias de adaptabilidad, flexibilidad y respuesta al cambio también se dan entre familias de una misma cultura (Wilk 1990; 1997) por lo que es de esperarse que en zonas agrícolas como Calakmul donde coexisten diferentes estrategias adaptativas (Gurri et al., 2002), la migración internacional afecte de manera desigual a las familias de cada una y que éstas hagan uso distinto de las remesas.

En esta tesis, se analizó el impacto de la migración en la estructura, actividades productivas y reproductivas de las dos estrategias campesinas desarrolladas en el municipio de Calakmul y descritas con anterioridad por Gurri y colegas (2002). Además de observar el impacto en los ejes que constituyen a la familia, se estudió el uso que cada estrategia le dio a las remesas.

## II. Área de Estudio

Este trabajo se llevó a cabo en los municipios de Escárcega y Calakmul ubicados en el sur del municipio de Campeche (Anexo 1), los cuales fueron colonizados como parte de las políticas de reparto agrario y colonización del trópico (Revel-Mouroz, 1980; Szekely y Restrepo, 1988). Estas políticas fueron promovidas desde mediados de los años cincuenta a fin de resolver los problemas por la falta de tierras agrícolas en el centro y norte del país. En el estado de Campeche la colonización inició en la zona del actual municipio de Candelaria, extendiéndose después a la zona de Escárcega. En el municipio de Calakmul la colonización es más reciente, el último reparto agrario de la Revolución Mexicana en la década de los setenta, le brindó a peones y campesinos de diferentes partes de la república mexicana la oportunidad de tener sus propias tierras y convertirse en ejidatarios en ese municipio (Gurri, 2006).

La colonización de la zona no fue fácil debido a la poca disponibilidad natural de agua para consumo humano, especialmente durante la época seca (diciembre-abril). Debido a la morfología superficial y la naturaleza cárstica del subsuelo, se favorece la infiltración de las aguas pluviales y hacen que el escurrimiento superficial sea limitado (García y Pat, 2000). Es por este motivo que las comunidades están asentadas en zonas cercanas a las ‘aguadas’, nombre local que se le da a las depresiones que acumulan aguas pluviales. El clima de la zona es cálido subhúmedo con lluvias en verano, cuya temperatura varía en promedio anual 24-28° C. Las actividades económicas principales son la agrícola, ganadera y forestal.

La convergencia de familias de diferentes lugares y el clima adverso provocaron que en la zona se formaran estrategias distintas que dependían de la forma en que las familias se organizaban al nuevo ambiente, tratando de ajustarse en la medida de lo posible a como lo hacían en su lugar de origen. De esta forma, Gurri y Colegas (2002) identificaron dos estrategias adaptativas diferentes en Calakmul: 1) familias con una estrategia adaptativa tradicional cuya forma de organización está basada en actividades de producción mixta de autoconsumo y mercado, por lo tanto son familias grandes y extensas que aseguran la mano de obra para hacer frente a sus actividades productivas y reproductivas, esta estrategia es

denominada Estrategia Campesina Tradicional (ECT) y 2) familias con una estrategia adaptativa convencional que se orientan hacia la venta de la producción en el mercado, por lo que su composición es básicamente nuclear con concentración de bienes de capital que aseguren sus actividades productivas.

Las estrategias adaptativas son modificadas de acuerdo a las necesidades y expectativas de los miembros del hogar y por influencias del exterior (Gurri, 2003), por lo tanto podemos esperar que la falta de mano de obra que provoca la migración internacional y el aumento de los recursos por las remesas influirán en el funcionamiento interno de la familia modificando los tres ejes conceptuales: con la emigración de uno o varios miembros de la familia se modifica la estructura familiar, la forma de manejar los recursos, así como los objetivos individuales y las actividades de producción y reproducción de cada uno de los miembros del hogar.

### **III. Material y Métodos**

Este trabajo de investigación es parte del proyecto “Distribución e impacto de las Remesas en la dinámica de familias campesinas del Sur de Campeche”, llevado a cabo por la línea de Antropología Ecológica del departamento de Población y Ambiente del área de Sociedad, Cultura y Salud de El Colegio de la Frontera Sur y financiado por Fondos Mixtos CONACYT-Campeche. El proyecto se llevó a cabo durante 8 salidas de campo en el período 2006-2007, con la participación de investigadores y técnicos de la línea. Esta tesis toma la información de 4 salidas de campo en las que además de los mencionados anteriormente, participaron estudiantes del Verano de la Ciencia 2006 promovido por CONACYT.

#### ***Selección de la muestra***

Para conocer los cambios generados por las remesas en las estrategias campesinas familiares se trabajó con datos de tres muestras distintas. La primera, de familias campesinas que nunca habían recibido remesas y que vivían en una zona donde las remesas

no formaban parte de la experiencia cotidiana de los miembros de la comunidad, la segunda de familias que habían recibido remesas por un tiempo no mayor a cinco años y que habitaban una zona donde las remesas constituían un fenómeno reciente y finalmente una muestra de familias que había recibido remesas por más de cinco años y que se ubicaban en comunidades donde la migración ya era un fenómeno cotidiano. Las familias de la primera muestra se clasificaron como receptoras las segundas como receptoras que han recibido remesas por un tiempo no mayor a cinco años y las últimas como familias que han recibido remesas por más de cinco años.

La primera muestra se compone de 500 familias de 33 comunidades del municipio de Calakmul, Campeche y los datos fueron recabados entre 1999 y 2000 por Gurri y colegas durante el proyecto “Ecología de Poblaciones Mayas y Poblaciones Migrantes de Calakmul, Campeche” (CONACYT 29264-H; Gurri et al. 2001). La segunda se obtuvo seleccionando las familias que reportaron emigrantes durante el proyecto “Vulnerabilidad ante catástrofes ambientales y sustentabilidad de los sistemas campesinos del sur de Calakmul, Campeche”, Clark University-Harvard Forest-University of North Carolina-ECOSUR-NASA, realizado en 2006. Este proyecto se llevó a cabo en siete de las 33 comunidades estudiadas por el primer proyecto, con 134 familias. En estas comunidades se realizó una visita preliminar para informar a las autoridades ejidales del objetivo de la investigación y el trabajo a realizar, así como generar la lista de familias con emigrantes en los Estados Unidos. Se encontraron 50 familias con emigrantes y que se encontraban recibiendo remesas al momento del estudio.

Puesto que en Calakmul hay muy pocas familias con una experiencia migratoria de cinco años o más, el estudio se extendió al municipio de Escárcega, donde de acuerdo con el INEGI (2003) por lo menos desde 1995 hay migración internacional y por lo tanto la migración y las remesas son ya un fenómeno cotidiano. Para la selección de las comunidades a estudiar en el municipio de Escárcega se estableció que debían contar con características socioeconómicas similares a las ya estudiadas en Calakmul, a fin de que la comparación fuera representativa, por ello se escogieron comunidades que no estuvieran sobre la carretera principal, pero que tuvieran acceso a través de una carretera secundaria

pavimentada y contarán con servicios comunitarios básicos. Para tal efecto, se consultaron el croquis municipal con marco geoestadístico del Municipio de Escárcega, la carta topográfica E16-4-7 de Quintana Roo y Campeche y la carta topográfica E15-6 de Campeche y Tabasco, elaborados por INEGI a fin de seleccionar las comunidades discriminando a las que no cubrieran los requisitos.

Bajo estos criterios, se realizó una visita a 12 comunidades del municipio de Escárcega que, de acuerdo a información del INEGI, (carta topográfica E15-6 y base de datos) cuentan con el mayor número de emigrantes. Se organizaron reuniones ejidales en cada una de estas comunidades para identificar aquellos hogares que tienen emigrantes internacionales y que por lo tanto podrían recibir remesas. Los informantes clave fueron identificados empleando el método denominado ‘bola de nieve’ (Taylor y Bogdan, 1987). Finalmente, se eligieron cuatro comunidades que cumplían con los requisitos mencionados anteriormente y en donde sus habitantes estuvieron de acuerdo en participar en este trabajo de investigación (Tabla 1). 37 familias fueron encuestadas, de las cuales solamente 29 tenían emigrantes internacionales y se encontraban recibiendo remesas al momento de la encuesta.

| Municipio  | Comunidades             | +Total de Hogares | Familias que formaron parte de la muestra | Casas con emigrantes internacionales que reciben remesas |
|--|-------------------------|-------------------|---|--|
| Calakmul   | El Manantial            | 58                | 17  | 10   |
|  | Cristóbal Colón         | 79                | 12  | 7  |
|  | El Carmen II            | 62                | 6   | 4  |
|  | Santa Rosa              | 37                | 9   | 8  |
|  | El Tesoro               | 61                | 9   | 7  |
|  | Manuel Crescencio Rejón | 53                | 8   | 7  |
|  | El Dzibalito            | 64                | 10  | 7  |
| Escárcega  | Las Maravillas          | 18                | 8   | 6  |
|  | Altamira de Zináparo    | 226               | 11  | 9  |
|  | Chan Laguna             | 94                | 8   | 8  |
|  | Benito Juárez # 3       | 45                | 10  | 6  |
|  | Total                   | 797               | 108                                       | 79   |
| + Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2005. |                         |                   |   |  |

Una vez que se tuvieron las comunidades donde se llevaría a cabo el estudio, se realizó un recorrido en las comunidades de los municipios de Calakmul y Escárcega con la finalidad de explicar a las familias con emigrantes el propósito de la investigación y lograr su participación en el estudio (Anexo 2).

### ***Recolección y análisis de datos***

Las familias estudiadas en Calakmul, Campeche habían sido clasificadas de acuerdo a su estrategia adaptativa por los proyectos anteriores. La muestra de Escárcega nunca había sido estudiada por el equipo de la línea de Antropología Ecológica, por lo tanto se tuvo que clasificar a las familias. Para esto se aplicó en las comunidades de Escárcega una batería de cuestionarios utilizados por el proyecto de Vulnerabilidad para determinar la estrategia adaptativa. Esta metodología ha sido reportada con anterioridad (Gurri, 2003; Gurri y Alayon, 2001) y se detalla a continuación:

Se utilizaron 4 diferentes tipos de encuestas. Dos encuestas del hogar: una que obtiene datos demográficos de todos los integrantes de la familia (nombre, edad, escolaridad, etc.) y otra que recoge datos de las características principales del hogar campesino y de los bienes muebles, inmuebles y agropecuarios que poseen. Una encuesta agrícola para identificar aspectos relacionados con las actividades agrícolas y pecuarias en cada una de las parcelas de la familia. Por último, un cuestionario de actividades individuales en donde se registran todas las actividades realizadas por cada uno de los miembros de la familia. Estos datos se introdujeron en una matriz de 32 variables y 171 casos, puesto que se incluyeron en este análisis las familias de Escárcega y las familias de Calakmul del proyecto Vulnerabilidad. A esta matriz de datos se le aplicó un análisis de conglomerados de “k” medias hasta encontrar la mejor solución y los grupos fueron comparados con los resultados esperados por los trabajos previos para clasificar las nuevas familias en las estrategias adaptativas descritas en el proyecto de Ecología (Gurri, 2003; Gurri y Alayon, 2001).

A las familias con emigrantes de ambos grupos (menos de 5 años y 5 años y más) se les aplicó una encuesta, la cual contenía dos secciones. El objetivo de la primera sección fue



generar datos que nos permitieran conocer la identidad y las actividades del emigrante en el hogar antes de que se fuera, y saber quién se había encargado de sus labores una vez que se fue, o si se habían abandonado o reducido en importancia. Esta parte fue aplicada al jefe o jefa de familia. La segunda parte se diseñó para conocer el impacto de las remesas en la estrategia adaptativa familiar. Se preguntó desde cuándo se recibían las remesas, quién las recibía, cada cuándo se recibían y si estaban etiquetadas o quién decidía lo que se hacía con ellas (Anexo 3). Esta sección se le aplicó a la persona que recibía las remesas y se utilizó la categoría de gastos desarrollada por Chablé y Colegas (2007).

### ***Análisis de datos***

Los resultados obtenidos por las encuestas fueron analizados con el paquete estadístico SPSS ver. 11.5 (SPSS, 2002) utilizando diferentes análisis estadísticos. Se hizo un análisis descriptivo a fin de caracterizar a las familias estudiadas y poder identificar los datos más relevantes.

Se aplicó un modelo lineal general multivariante de dos factores con las 32 variables que definen a las estrategias adaptativas, para ver si existían diferencias estructurales entre familias de las dos estrategias adaptativa, por tiempo de recibir remesas y saber si existía un efecto de interacción entre estrategia adaptativa y tiempo de recibir remesas. Este modelo es un método estadístico para determinar la contribución de varios factores en un simple evento o resultado, es la versión del modelo lineal general implementando el análisis de varianza múltiple (MANOVA) y utiliza diferentes métodos (SPSS, 2002).

Los factores de estudio son las *variables explicativas*, en este caso las variables de los tres ejes de la estrategia adaptativa (Anexo 4). El resultado estudiado es el *evento* o la *variable respuesta*, el cual en este caso son la estrategia adaptativa de la familia y el tiempo de recepción de remesas. Se empleó este análisis por las múltiples ventajas que ofrece y porque debido a la naturaleza de los datos, era especialmente útil para este estudio. Como el modelo se basa en la extracción secuencial de factores, extrae la mayor variabilidad posible

de la matriz, por lo tanto puede aplicarse a matrices que contengan más variables que observaciones o que las observaciones por cada evento sean desiguales.

Por último se empleó un análisis no paramétrico para diferenciar si la reorganización de la familia en las actividades productivas y reproductivas y el uso de las remesas por tipo de gasto, están siendo afectadas por la estrategia adaptativa de la familia y el tiempo de estar recibiendo las remesas. Se utilizó el análisis de k muestras independientes, empleando la prueba H de Kruskal-Wallis para diseños completamente aleatorizados. Esta prueba es la alternativa al análisis de varianza que utiliza la distribución F y es empleada para probar una hipótesis nula en la que se afirma que k tratamientos son iguales y la hipótesis alternativa sería que al menos el efecto de un tratamiento es distinto (Infante-Gil y Zárate-deLara, 2000). Como tanto las respuestas de la forma en que se reorganiza la familia como las del uso de remesas por tipo de gasto son categóricas, se consideró este método como el más adecuado para medir la relación de estas variables por tipo de familia receptora.

#### IV. Resultados

Se presentan en primer lugar datos demográficos de la migración en la zona y los resultados del análisis estadístico multivariado, señalando las variables que explican cómo el tipo de estrategia adaptativa de la familia y el tiempo de estar recibiendo remesas influyen en la estructura del hogar así como en las actividades productivas de sus miembros y en la cultura familiar. Se clasificaron las 79 familias estudiadas en familias con menos de cinco años recibiendo remesas y familias con más de cinco años recibiendo remesas, asimismo se incluyeron las familias sin remesas (Tabla 2).

| Tabla 2. Familias clasificadas por grupo de análisis |                      |                 |       |
|--|----------------------|-----------------|-------|
| No recibe  | Recepción de remesas |                 | Total |
|  | Recibe menos de 5    | Recibe mas de 5 |       |
| 586  | 50                   | 29              | 665   |

Posteriormente, se presentan los resultados de los análisis no paramétricos para la reorganización de las actividades de las familias y la forma en que utilizan las remesas.

Para este análisis se clasificaron a las familias estudiadas por estrategia adaptativa diferenciadas por el tiempo de estar recibiendo remesas.

### *Datos demográficos*

Se encontraron 104 emigrantes en 79 familias que reciben remesas. 50 familias tienen menos de cinco años con migración y remesas y las restantes tienen más de cinco años recibiendo remesas. En la tabla 3 se muestra la clasificación por tipo de familia y tiempo de recepción de remesas. La edad promedio de los emigrantes es de 29.26 años, variando en un rango de 15 a 48 años. La mayoría de los emigrantes son jóvenes de menos de 35 años (Figura 1). Principalmente son los hombres (Figura 2) e hijos del jefe de familia (Figura 3) quienes han emigrado en la zona.

Tabla 3. Resumen de familias que reciben remesas clasificadas por Estrategia Adaptativa y Tiempo de Recepción de Remesas.

|            |     | Recepción de remesas |                 | Total |
|------------|-----|----------------------|-----------------|-------|
|            |     | Recibe menos de 5    | Recibe mas de 5 |       |
| Estrategia | ECT | 33                   | 21              | 54    |
| Adaptativa | ECC | 17                   | 8               | 25    |
| Total      |     | 50                   | 29              | 79    |

Figura 1. Proporción por rango de edad de los emigrantes.

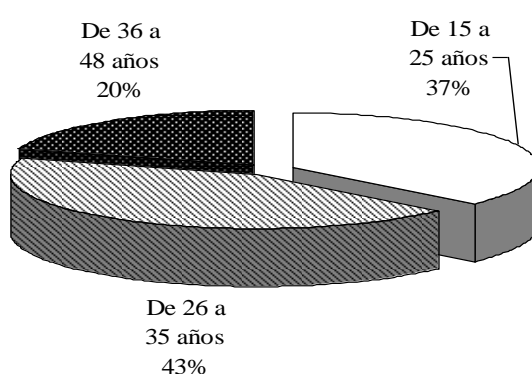


Figura 2. Proporción por sexo de los emigrantes.

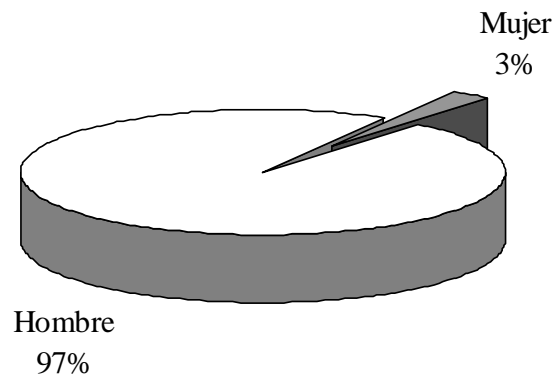
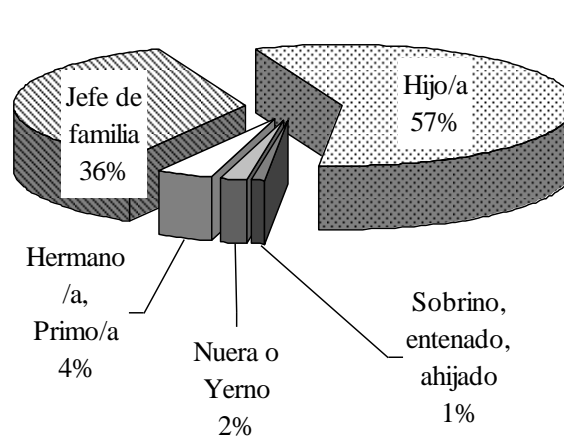


Figura 3. Lugar del emigrante en la familia.



### ***Comparando Estrategias adaptativas***

La tabla 4 muestra el resultado del análisis multivariado. Para cada uno de los elementos o factores estudiados (Tiempo de recepción de remesas, Estrategia Adaptativa y efecto de interacción entre ambos) se presenta la F o la distribución muestral generando la población de resultados que se pueden producir con los grados de libertad mostrados, se dice que el estadístico es exacto (b) porque se han calculado las funciones de distribución completas y se han calculado todos los posibles resultados del análisis de la varianza (García, et.al. 2001). Puede observarse que para el modelo general y para cada uno de los factores independientes, se tiene una significancia estadística de menos de 0.05 y la potencia

observada es del 100%. Los resultados significativos en el primer factor nos dicen que el tiempo de recibir remesas tiene un impacto en la estrategia adaptativa, en el segundo factor que hay una diferencia significativa entre estrategias, y en el tercero, que el tiempo de migración afecta de manera diferente la estructura de las dos estrategias.

| Tabla 4. Contrastes multivariados (d) para medir el efecto de la estrategia adaptativa y el tiempo de estar recibiendo remesas en las variables que componen la estrategia adaptativa   |                    |       |           |                    |              |               |                          |                             |                        |
|---|--------------------|-------|-----------|--------------------|--------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Efecto  |                    | Valor | F         | Gl de la hipótesis | Gl del error | Significación | Eta <sup>2</sup> parcial | Parámetro de no centralidad | Potencia observada (a) |
| Intersección  | Traza de Pillai    | .381  | 12.065(b) | 32.000             | 628.000      | .000          | .381                     | 386.065                     | 1.00                   |
|   | Lambda de Wilks    | .619  | 12.065(b) | 32.000             | 628.000      | .000          | .381                     | 386.065                     | 1.00                   |
|   | Traza de Hotelling | .615  | 12.065(b) | 32.000             | 628.000      | .000          | .381                     | 386.065                     | 1.00                   |
|   | Raíz mayor de Roy  | .615  | 12.065(b) | 32.000             | 628.000      | .000          | .381                     | 386.065                     | 1.00                   |
| Tiempo de recepción de remesas  | Traza de Pillai    | .574  | 7.919     | 64.000             | 1258.00      | .000          | .287                     | 506.826                     | 1.00                   |
|   | Lambda de Wilks    | .468  | 9.063(b)  | 64.000             | 1256.00      | .000          | .316                     | 580.038                     | 1.00                   |
|   | Traza de Hotelling | 1.046 | 10.252    | 64.000             | 1254.00      | .000          | .343                     | 656.119                     | 1.00                   |
|   | Raíz mayor de Roy  | .951  | 18.700(c) | 32.000             | 629.000      | .000          | .488                     | 598.405                     | 1.00                   |
| Estrategia adaptativa   | Traza de Pillai    | .117  | 2.590(b)  | 32.000             | 628.000      | .000          | .117                     | 82.878                      | 1.00                   |
|   | Lambda de Wilks    | .883  | 2.590(b)  | 32.000             | 628.000      | .000          | .117                     | 82.878                      | 1.00                   |
|   | Traza de Hotelling | .132  | 2.590(b)  | 32.000             | 628.000      | .000          | .117                     | 82.878                      | 1.00                   |
|   | Raíz mayor de Roy  | .132  | 2.590(b)  | 32.000             | 628.000      | .000          | .117                     | 82.878                      | 1.00                   |
| Estrategia adaptativa * tiempo de recepción de remesas  | Traza de Pillai    | .142  | 1.501     | 64.000             | 1258.00      | .007          | .071                     | 96.033                      | 1.00                   |
|   | Lambda de Wilks    | .863  | 1.505(b)  | 64.000             | 1256.00      | .007          | .071                     | 96.350                      | 1.00                   |
|   | Traza de Hotelling | .154  | 1.510     | 64.000             | 1254.00      | .007          | .072                     | 96.666                      | 1.00                   |
|   | Raíz mayor de Roy  | .105  | 2.073(c)  | 32.000             | 629.000      | .001          | .095                     | 66.340                      | 1.00                   |
| <p>a Calculado con alfa = .05</p> <p>b Estadístico exacto</p> <p>c El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.</p> <p>d Diseño: Intersección+estrategia adaptativa+tiempo de recepción de remesas+estrategia adaptativa * tiempo de recepción de remesas</p> |                    |       |           |                    |              |               |                          |                             |                        |

27 de las 32 variables que explican la estrategia adaptativa (Tabla 5), tienen un efecto significativo de la migración y las remesas. De esas 27 variables, 11 cambian por el tiempo

de migración exclusivamente, es decir, que no se diferencian entre estrategia y que la migración las afecta de igual forma, 5 variables cambian por tiempo de migración y estrategia adaptativa, lo que significa que son distintas por estrategia desde antes de la migración y el tiempo las hace cambiar. Las variables que cambian por estrategia es que el tiempo las afecta de la misma forma y el cambio es en la estrategia; y finalmente solo 3 tienen un efecto de interacción (categoría 3). Es decir, que el tiempo de migración tiene efectos diferentes en cada estrategia.

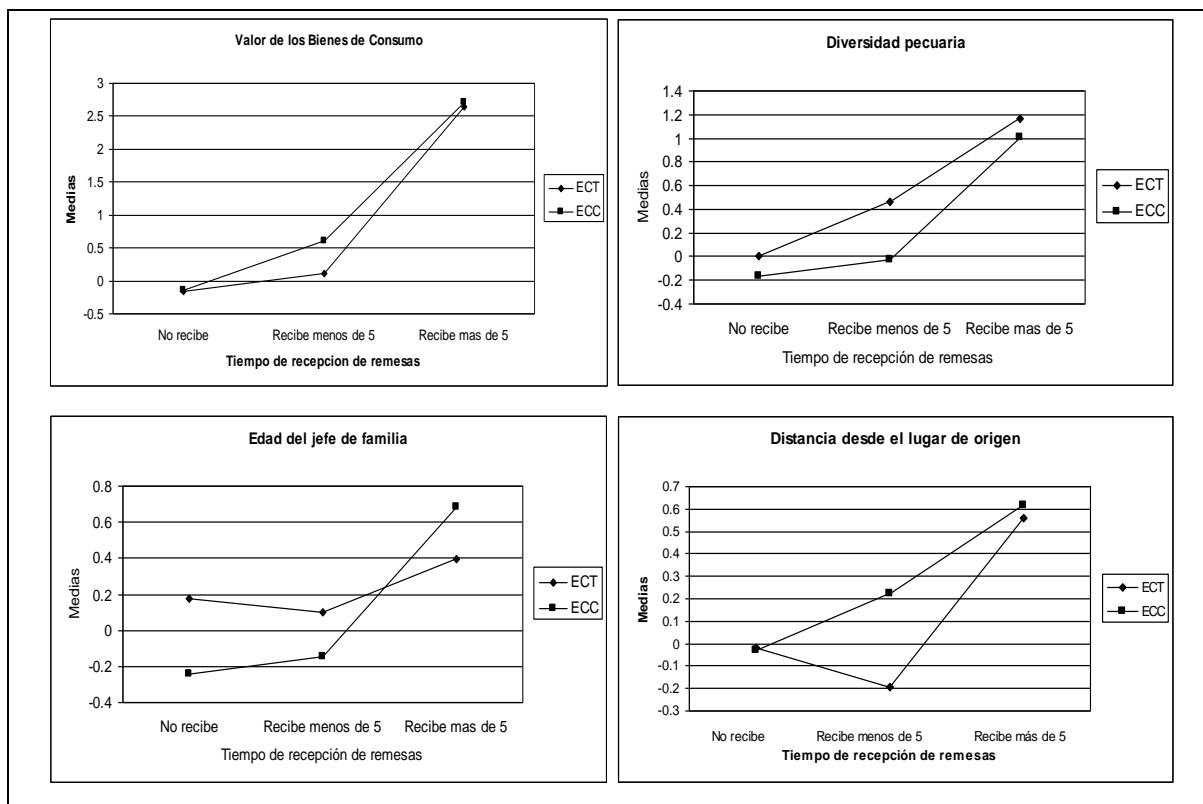
| Tabla 5.- Variables que muestran una diferencia significativa por el tiempo de recepción de remesas, la estrategia y la interacción entre ambas. |          |          |          |          |                               |            |             |        |
|--|----------|----------|----------|----------|-------------------------------|------------|-------------|--------|
| Variable:  | Medias   |          |          |          | Efecto con $\alpha \leq 0.05$ |            |             |        |
|  | < 5 ect  | > 5 ect  | <5 ecc   | > 5 ecc  | Tiempo                        | Estrategia | Interacción | Global |
| Valor de los bienes de consumo   | 0.11700  | 2.63940  | 0.61244  | 2.71899  | x                             |            |             | x      |
| Relación Consumidor-Productor  | -0.27054 | -1.11677 | -0.49011 | -1.10509 | x                             |            |             | x      |
| Índice de diversidad pecuaria  | 0.46124  | 1.17022  | -0.02655 | 1.00307  | x                             |            |             | x      |
| Menores que asisten a la escuela   | 0.61380  | 0.93634  | 0.68428  | 0.43884  | x                             |            |             | x      |
| Fracción del hogar dedicado a actividades agropecuarias  | 0.24349  | -1.33864 | 0.19594  | -0.43893 | x                             |            |             | x      |
| Edad del jefe de familia   | 0.09969  | 0.39393  | -0.14403 | 0.68465  | x                             |            |             | x      |
| Fracción del hogar dedicado a actividades no remuneradas en la comunidad   | -0.07813 | -0.65030 | 0.21928  | -0.91878 | x                             |            |             | x      |
| Fracción del hogar dedicado a actividades remuneradas fuera de la comunidad  | -0.19698 | -0.68109 | 0.29322  | -0.36688 | x                             |            |             | x      |
| Índice de diversidad agrícola  | 0.57716  | -0.31097 | 0.10503  | -0.20737 | x                             |            |             | x      |
| Distancia desde el lugar de origen   | -0.19347 | 0.55922  | 0.22393  | 0.61301  | x                             |            |             | x      |
| Valor relativo al ganado de pastoreo (bovinos)   | 0.23454  | 0.15801  | 0.09366  | 0.96516  | x                             |            |             | x      |

|  |          |          |          |          |   |   |   |   |
|--|----------|----------|----------|----------|---|---|---|---|
| Total de hectáreas cultivadas                                  | 0.20620  | 0.68711  | -0.51067 | 0.75475  | x | x |   | x |
| Fracción del hogar dedicado al mantenimiento del hogar         | -0.15372 | -1.35428 | 0.08257  | -0.43177 | x | x |   | x |
| Casados en el hogar  | -0.13960 | -1.10171 | 0.23858  | -0.67014 | x | x |   | x |
| Número de especies vegetales en el solar                       | 0.47394  | 0.16392  | 0.36910  | -0.53789 | x | x |   | x |
| Fecundidad en 5 años   | -0.01931 | -0.26275 | -0.66705 | -0.58381 | x | x |   | x |
| Número de habitantes   | 0.49659  | 0.41367  | -0.17657 | -0.44965 |   | x |   | x |
| Valor relativo al ganado de tracción (caballos)                | 0.22828  | -0.57170 | -0.29791 | -0.32659 |   | x |   | x |
| Fracción de hijos/as   | 0.50082  | 0.09958  | -0.06972 | -0.20533 |   | x |   | x |
| Fracción del hogar que vive en la casa                         | -0.17979 | -2.71480 | -0.76132 | -1.39901 | x | x | x | x |
| Valor relativo al ganado de traspatio (cerdos y aves)          | -0.31660 | 0.36425  | -0.05677 | -0.60789 |   |   | x | x |
| Producción para autoconsumo                                    | 0.24673  | -0.93313 | -0.62697 | -0.02006 | x |   | x | x |
| Escolaridad del Jefe de familia                                | -0.01242 | 0.26237  | 0.42714  | 0.35139  |   |   |   | x |
| Cuántas casas hay en el solar                                  | 0.34464  | -0.27814 | -0.10544 | -0.27814 |   |   |   | x |
| Fracción del hogar que se emplea como peón agrícola o chiclero | 0.20246  | -0.69932 | 0.11337  | -0.02717 |   |   |   | x |
| Valor relativo al ganado mixto (ovinos y caprinos)             | 0.22564  | -0.04883 | 0.42856  | -0.24734 |   |   |   | x |
| Índice de fragmentación de parcelas                            | 0.11683  | -0.22386 | 0.26628  | -0.56763 |   |   |   | x |

El tiempo es un factor de importancia para explicar la diferencia entre el valor de los bienes de consumo, la relación Consumidor-Productor, el índice de diversidad pecuaria, el porcentaje de menores que asisten a la escuela, la fracción del hogar dedicado a actividades agropecuarias, la edad del jefe de familia, la fracción del hogar dedicado a actividades no remuneradas en la comunidad, la fracción del hogar dedicado a actividades remuneradas

fuera de la comunidad, el índice de diversidad agrícola, la distancia desde el lugar de origen y el valor relativo al ganado de pastoreo, lo que significa que a mayor tiempo de recepción de remesas, más diferencia se mostrará en las variables.

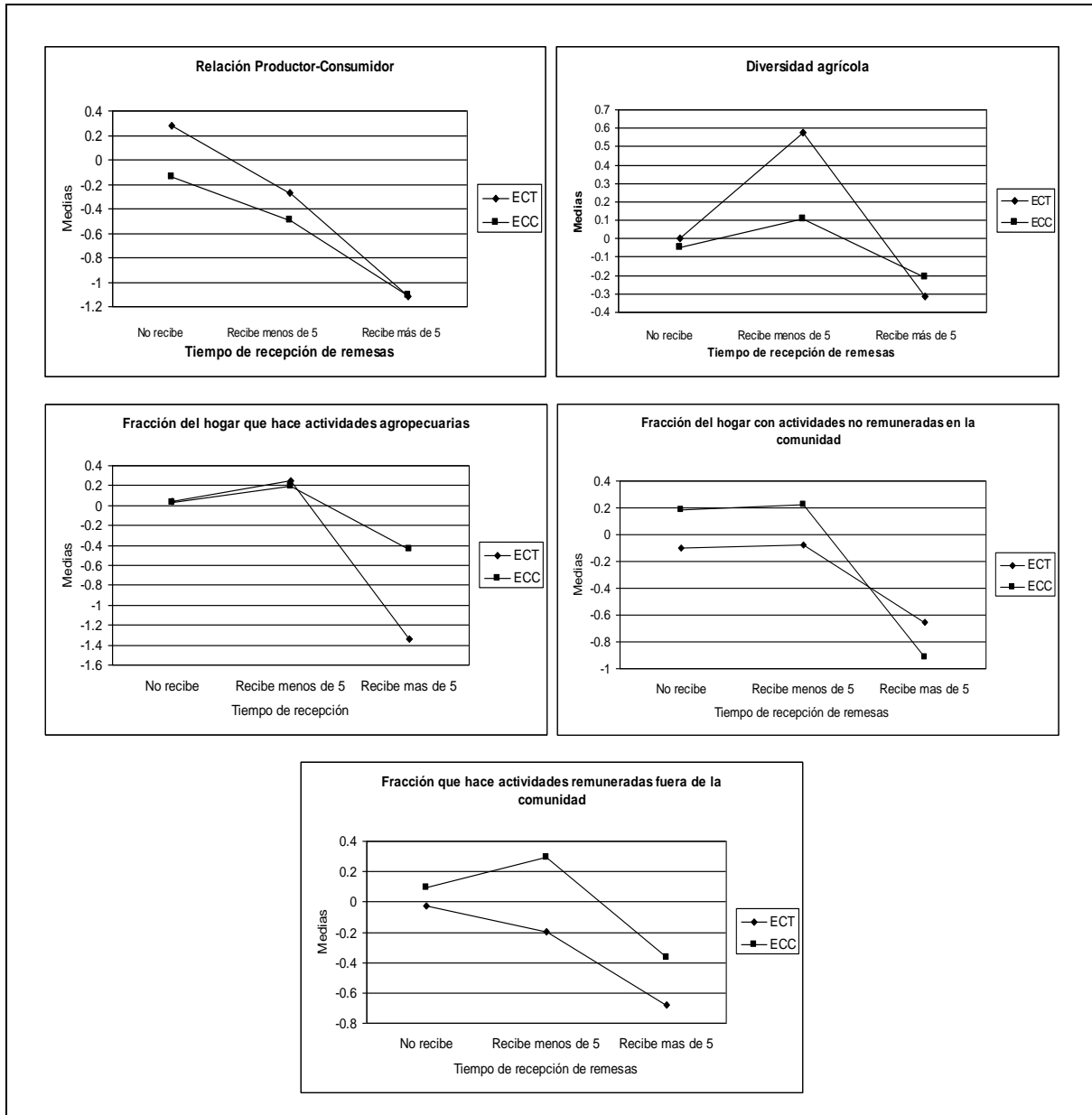
Figura 4.- Variables en los que se aprecia un incremento en los valores de las familias con más de cinco años recibiendo remesas.



En la Figura 4 se muestran las variables que muestran un incremento en sus valores, por tiempo de recepción de remesas. Como puede apreciarse, el valor de los bienes de consumo son más altos para las familias con más de cinco años recibiendo remesas, así como la diversidad pecuaria es mayor en estas familias, es decir, cuentan con mayor cantidad de ganado. Los jefes de familia son mayores en las familias con más de cinco años recibiendo remesas, además son familias cuyo origen es más alejado, es decir, son de estados de la república que se encuentran más lejos que de las familias con menos de cinco años recibiendo remesas y que no reciben.



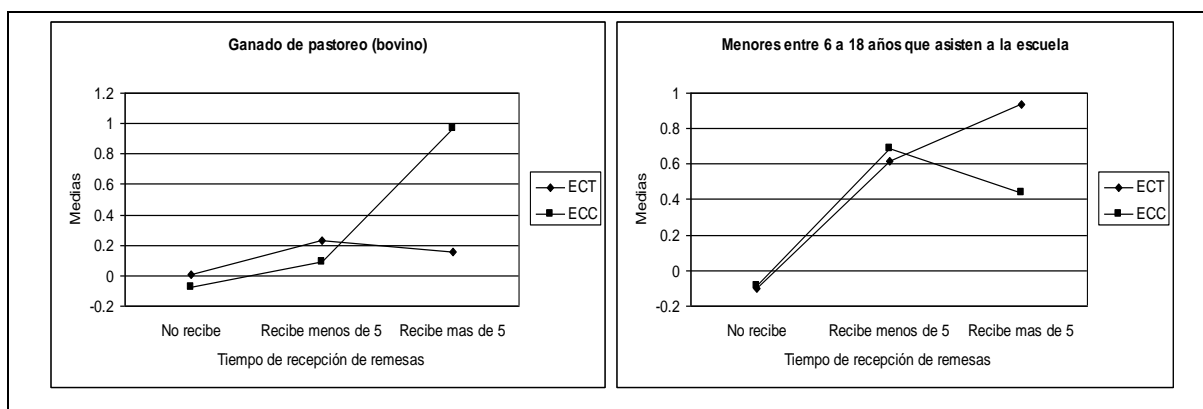
Figura 5.- Variables cuyos valores disminuyeron en familias con más de cinco años recibiendo remesas.



La figura 5 muestra aquellas variables cuya diferencia entre familias por tiempo de recepción de remesas es decreciente. El índice de dependencia, mostrado por la relación Productor-Consumidor es menor en aquellas familias con más de cinco años recibiendo remesas, además son menos diversas en agricultura. Si bien las familias con menos de cinco años recibiendo remesas tienen mayor diversidad agrícola que las familias sin remesas, las familias con más de cinco años recibiendo remesas muestran una menor diversidad que las

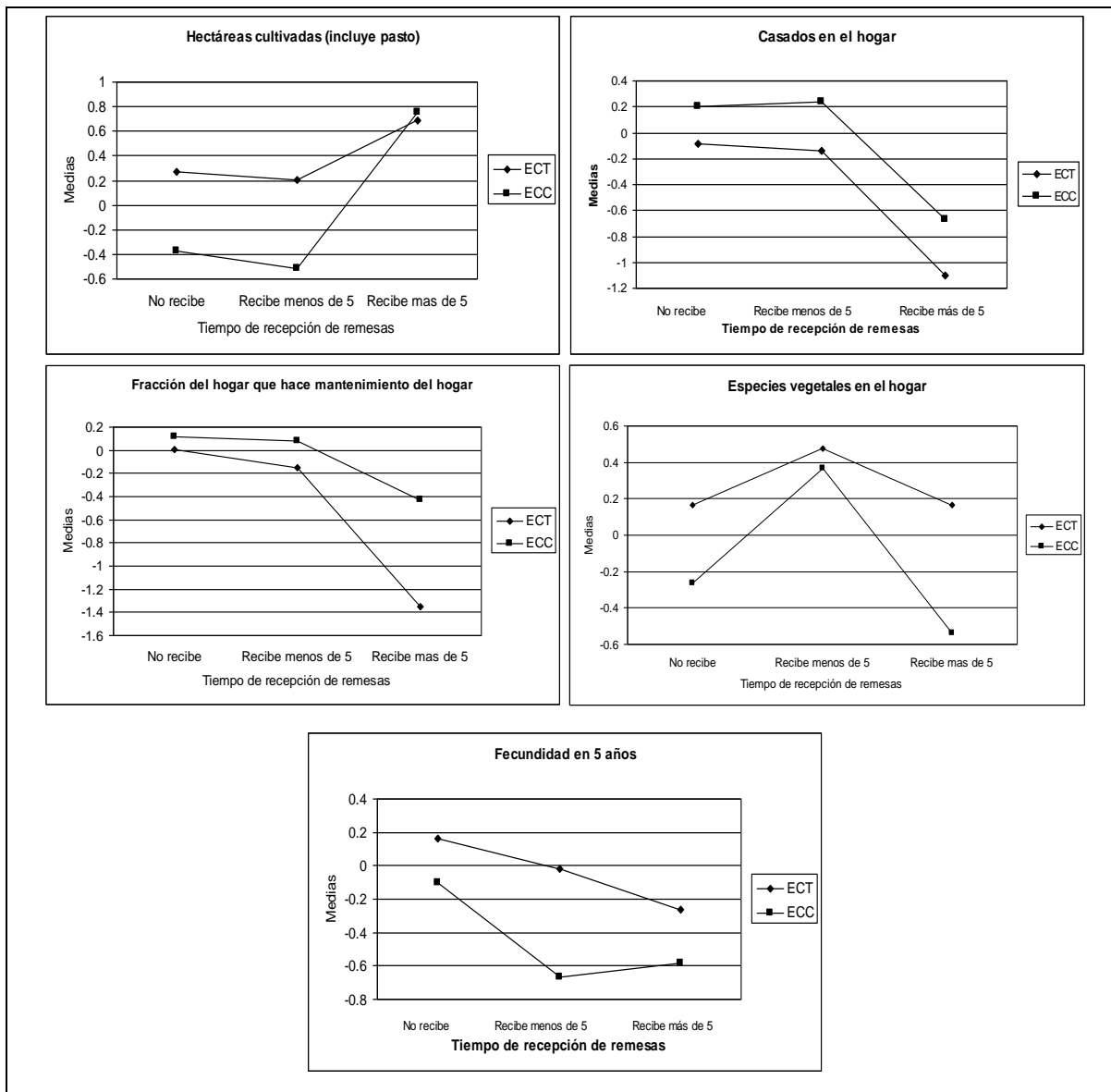
demás. La caída en la diversidad agrícola se refleja en las actividades de los miembros del hogar, ya que la variable que mide la fracción de miembros del hogar dedicados a las actividades agrícolas muestra el mismo comportamiento que la diversidad agrícola. La fracción del hogar que hace actividades no remuneradas en la comunidad como fajinas o voluntariados, es menor para las familias con más de cinco años recibiendo remesas, lo mismo que las actividades remuneradas fuera de la comunidad. Sin embargo, las familias ECC con menos de cinco años recibiendo remesas tienen más miembros del hogar trabajando fuera.

Figura 6.- Variables cuya diferencia por tiempo de recepción de remesas fue diferente respecto al tipo de estrategia adaptativa.



Para las variables que muestran las diferencias por tipo de familia entre la cantidad de ganado de pastoreo y menores que asisten a la escuela, el tiempo influyó en forma diferente por tipo de estrategia adaptativa (Figura 6). Mientras que en las familias con menos de cinco años recibiendo remesas la cantidad de ganado de pastoreo es mayor que para las familias sin remesas, las familias con más de cinco años ECT tienen menos ganado que las familias ECC que muestran una cantidad considerablemente mayor que las demás. Por otra parte, las familias sin remesas tienen menor cantidad de niños en la escuela que las familias que reciben remesas, sin embargo las familias con más de cinco años ECT tienen más menores en la escuela que las familias ECC con igual tiempo de experiencia con las remesas.

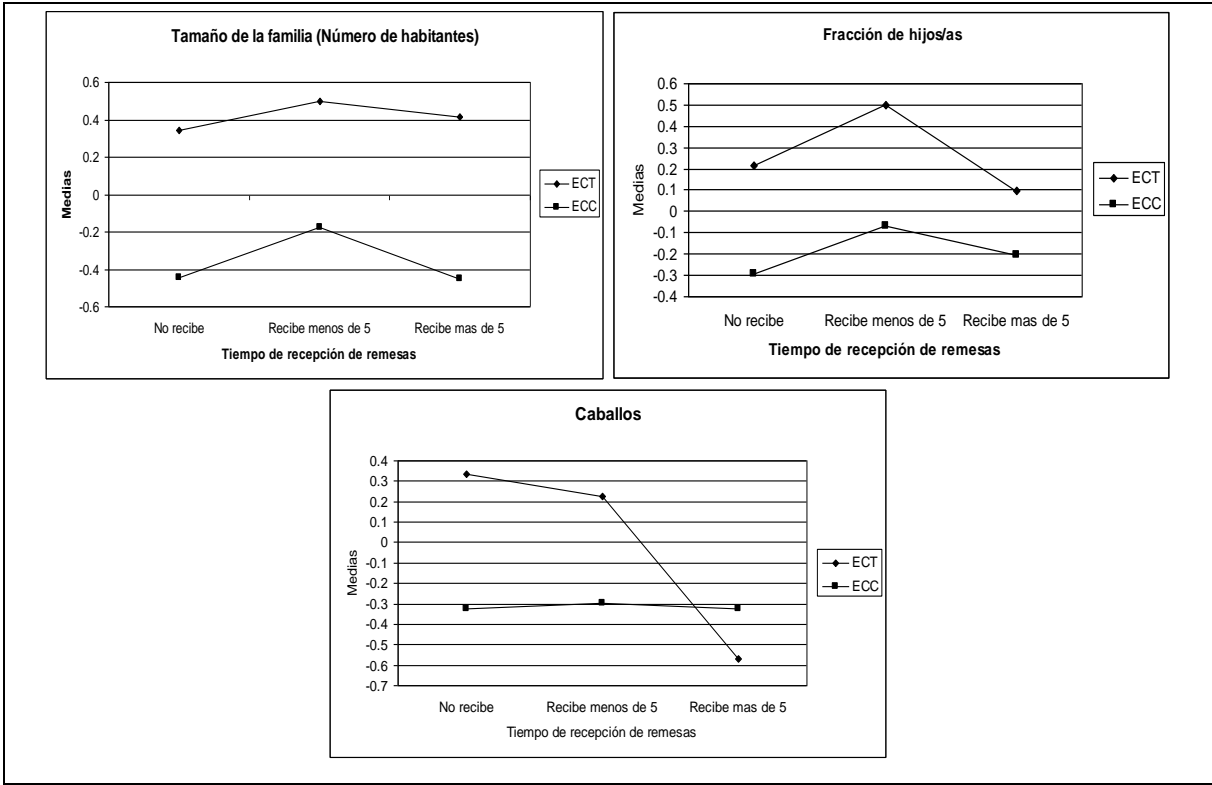
Figura 7.- Variables explicadas por la intersección entre el tiempo de recepción de remesas y el tipo de estrategia adaptativa.



La diferencia entre las variables total de hectáreas cultivadas, fracción del hogar que se dedica al mantenimiento del hogar, índice de casados en el hogar, número de especies vegetales en el solar y fecundidad en 5 años, está explicada por la intersección entre el tiempo de recepción de remesas y la estrategia adaptativa de la familia (Figura 7). Como puede apreciarse en la figura 7, el número de hectáreas de las familias es mayor en aquellas con más de cinco años recibiendo remesas, así como el número de personas casadas (Valores inversos, a menor valor mayor número de casados). La fracción de miembros de la

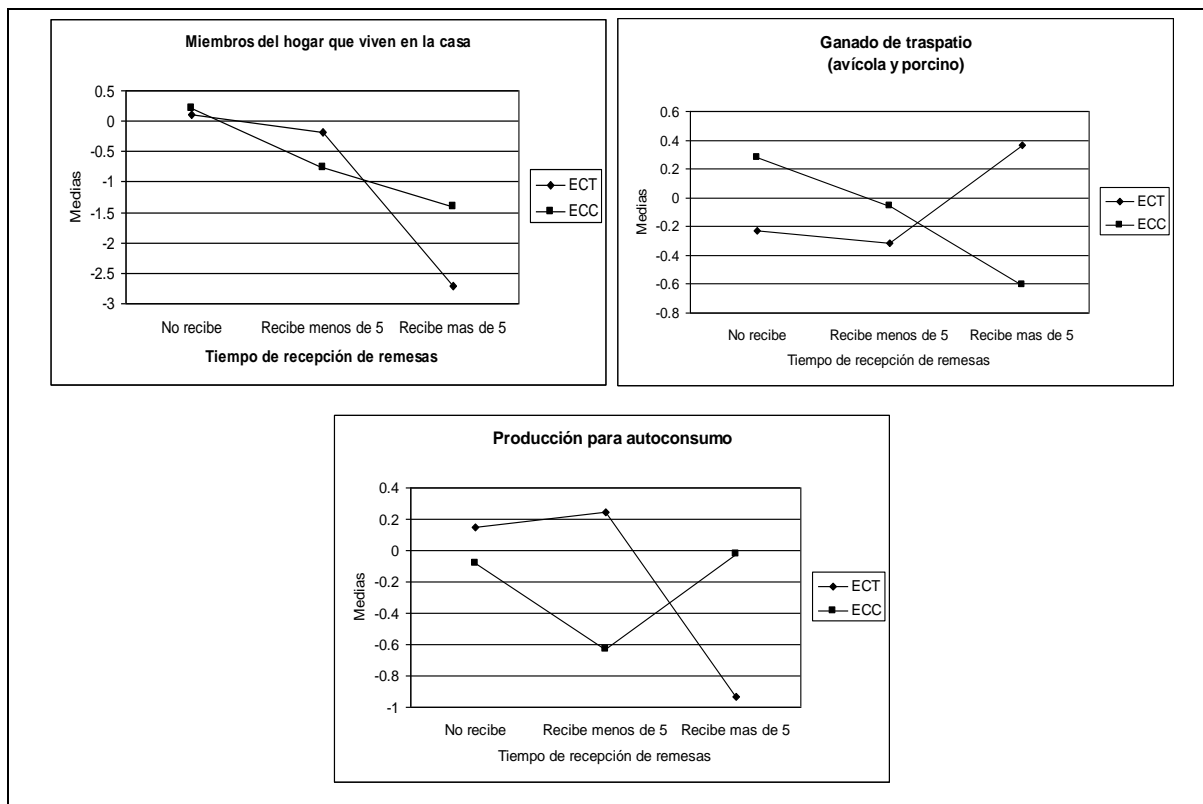
casa que se dedica a actividades del hogar es menor en familias con más de cinco años, así como el número de especies vegetales en el hogar, aún cuando en esta última variable el número de especies es mayor en familias con menos de cinco años recibiendo remesas. La fecundidad también es menor a mayor tiempo de recepción de remesas para las familias ECT, mientras que para las familias ECC es menor en familias con menos de cinco años recibiendo remesas.

Figura 8. Variables cuya diferencia por familia está explicada por la estrategia adaptativa familiar.



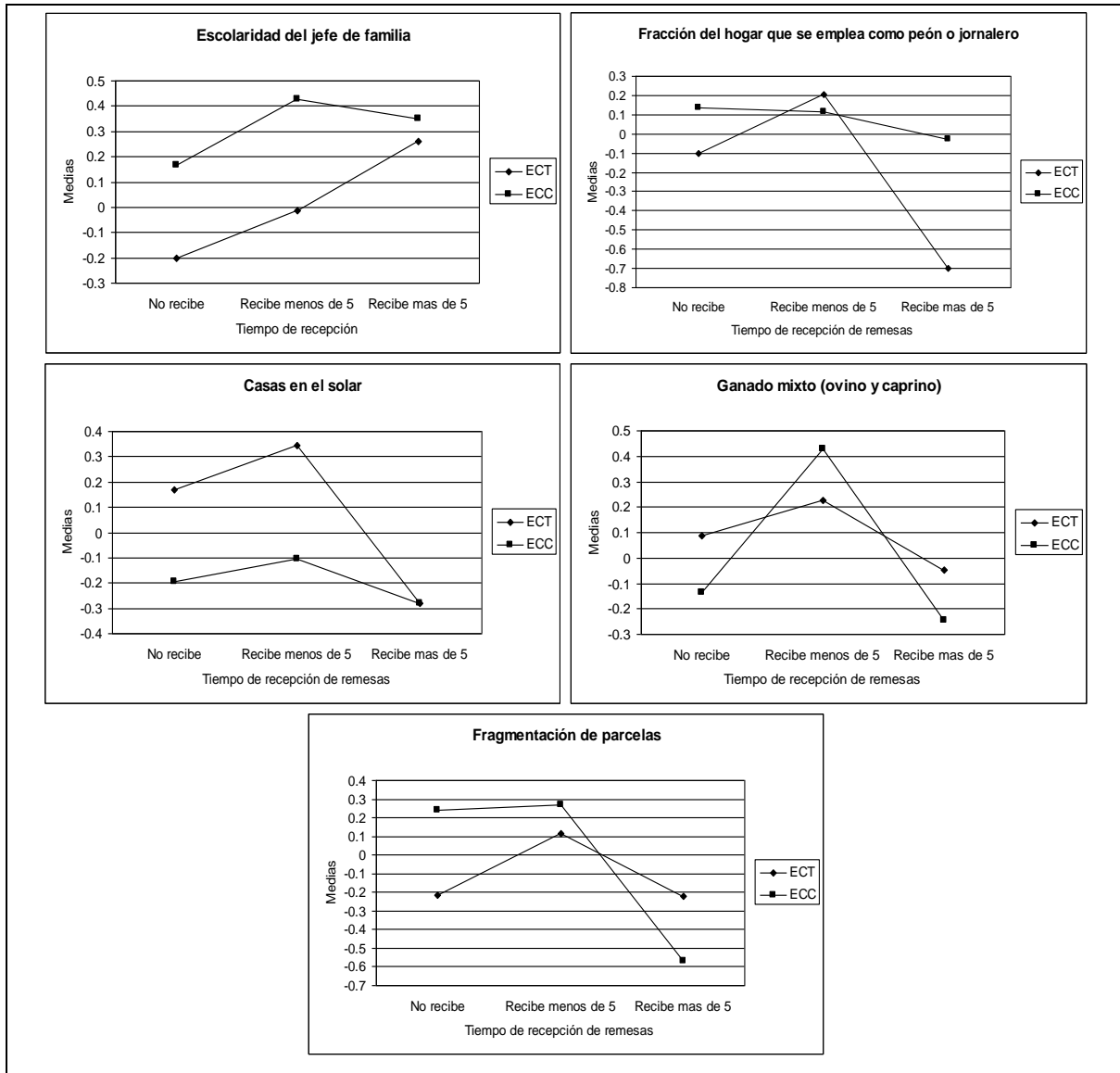
Para las variables que indican el número de habitantes (tamaño de la familia), el valor relativo al ganado de tracción (caballos) y la fracción de hijos/as, la diferencia mostrada entre familias está explicada por la estrategia adaptativa (Figura 8). Las familias con menos de cinco años recibiendo remesas son más grandes y tienen más hijos que las que no reciben y que las que tienen más de cinco años con remesas. La cantidad de caballos de las familias ECT es menor para las familias con más de cinco años recibiendo remesas, mientras que las familias ECC no muestran diferencias por tiempo de recepción.

Figura 9. Variables cuya diferencia por familia está explicada por la interacción entre tiempo de recepción de remesas y estrategia adaptativa familiar.



La interacción dada por el tiempo de recepción de remesas y la estrategia adaptativa de la familia, explica la diferencia entre familias para las variables que muestran la fracción del hogar que vive en la casa, el valor relativo al ganado de traspatio y la producción para autoconsumo. A mayor interacción, mayor diferencia. En la figura 9 puede apreciarse que las familias con más de cinco años recibiendo remesas tienen menos miembros del hogar viviendo en la casa. Las familias ECC muestran menos cantidad de ganado de traspatio conforme mayor tiempo de recepción tienen, mientras que las familias ECT con más de cinco años recibiendo remesas tienen una proporción considerablemente mayor de este ganado. Las familias ECT con más de cinco años recibiendo remesas tienen menor producción de autoconsumo, mientras que las familias ECC con menos de cinco años recibiendo remesas son las que tienen la menor producción que las familias que no reciben remesas y las que tienen más de cinco años recibiendo remesas.

Figura 10. Variables cuya diferencia es explicada por el modelo global, no así por los factores individualmente.



Las variables cuya diferencia es explicada por el modelo global, es decir, el tiempo de recepción de remesas, la estrategia adaptativa y la intersección e interacción entre ambos factores, pero que no tienen explicación explícita por un factor en particular son la escolaridad del Jefe de familia, el número de casas en el solar, la fracción del hogar que se emplea como peón agrícola o chiclero, el valor relativo al ganado mixto y el índice de fragmentación de parcelas. En la figura 10 se muestran las diferencias por familia para estas variables. Como puede distinguirse, la escolaridad del jefe de familia en las familias que

reciben remesas es más alto que en las familias sin remesas, pero en las familias ECC con más de cinco años recibiendo remesas la escolaridad es menor que en aquellas con menos de cinco años con remesas. Las familias ECT con menos de cinco años recibiendo remesas tienen más miembros del hogar empleándose como peones o jornaleros, no así las familias ECC que tienen menos gente empleándose como peones en familias con más tiempo recibiendo remesas. Las variables que miden el número de casas en el solar, el ganado mixto y la fragmentación de parcelas, muestran mayor proporción en familias con menos de cinco años recibiendo remesas, mientras que en familias con más de cinco años recibiendo remesas se muestra una cantidad menor.

### ***Organización de actividades productivas***

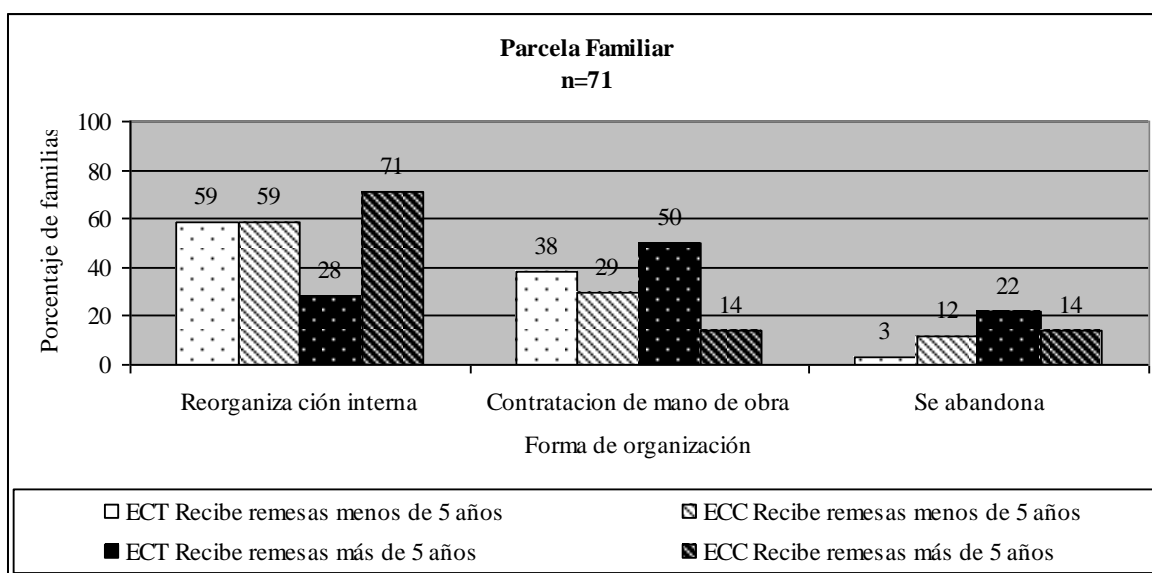
Se analizaron las actividades que realizaba el emigrante y que la familia tuvo que decidir si continuaban con ellas o se dejaban de hacer. Se analizaron 8 actividades, de las cuales 5 mostraron significancia probabilística de menos de 0.05. Las actividades significativas se muestran ordenadas en forma descendente por el valor de chi-cuadrado en la tabla 6.

| Tabla 6.- Estadísticos de contraste (a,b) por actividad que realizaba el emigrante. |   |           |                  |           |                         |                |                     |                   |
|---|---|-----------|------------------|-----------|-------------------------|----------------|---------------------|-------------------|
|   | Cacería                                       | Artesanía | Parcela familiar | Ganadería | Agricultura de traspato | Negocio propio | Venta en el mercado | Labores del hogar |
| Chi-cuadrado  | 8.10  | 6.86      | 6.54             | 3.05      | 2.85                    | 3.00           | 2.00                | 0.00              |
| gl  | 3   | 2         | 3                | 3         | 3                       | 2              | 2                   | 3                 |
| Sig. Prob.  | 0.00  | 0.05      | 0.00             | 0.01      | 0.00                    | 0.50           | 1.00                | 1.00              |
| a   | Prueba de Kruskal-Wallis                      |           |                  |           |                         |                |                     |                   |
| b   | Variable de agrupación: tiempo por estrategia |           |                  |           |                         |                |                     |                   |

En las figuras que se muestran a continuación se graficaron los valores de respuesta por actividad y familia, en porcentajes redondeados. La suma de los valores por grupo de análisis (tipo de familia) es el 100%.

Como puede apreciarse en la figura 11, el 71% de las familias convencionales con más de cinco años recibiendo remesas se reorganizan al interior de la familia para atender la parcela familiar, el 14 % paga mano de obra externa para que la trabaje y otro 14 % la ha abandonado. Las familias con menos de cinco años trabajan la parcela familiar reorganizando las actividades de los miembros del hogar (59%), independientemente si son tradicionales o convencionales. El 28 % de las familias tradicionales con más de cinco años recibiendo remesas se reorganizan al interior, mientras que el 50% de ellas pagan mano de obra externa. El 22% de las familias que han abandonado la parcela familiar son las tradicionales con más de 5 años recibiendo remesas.

Figura 11. Forma en que la familia se organiza para realizar las actividades en la parcela familiar.

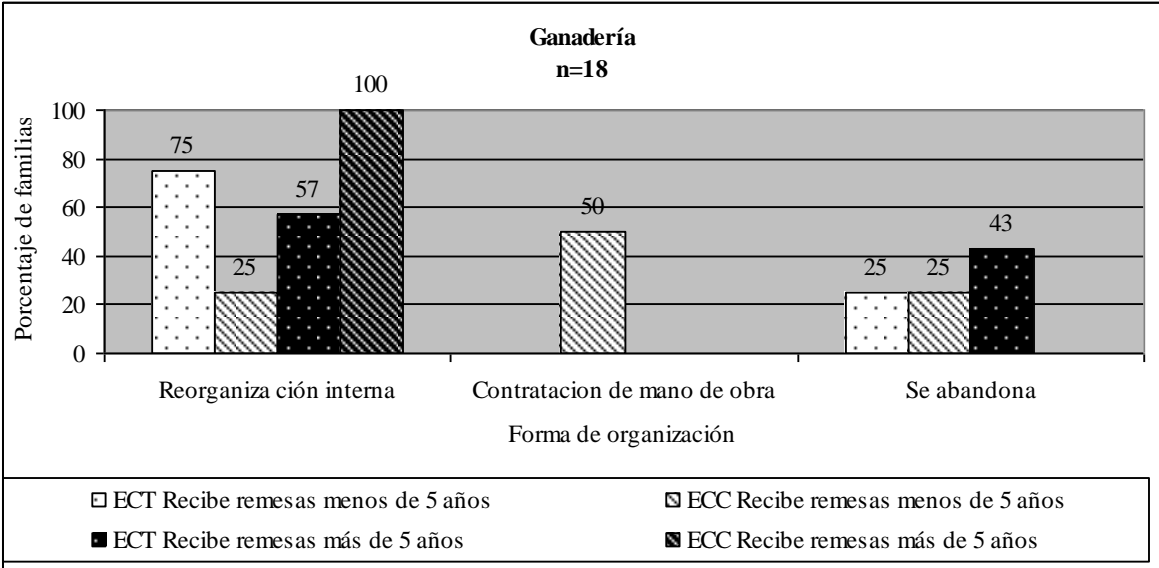


En la figura 12 se muestra la forma de organización para la ganadería. Las familias convencionales con más de cinco años recibiendo remesas se reorganizan para atender el ganado, mientras que el 50% las familias convencionales con menos de 5 años pagan mano de obra externa para la ganadería, el 25% se reorganizó internamente y otro 25% abandonó la actividad. Las familias tradicionales se reorganizan al interior de la familia o abandonan la actividad, no contratan mano de obra. El 75% de las familias tradicionales con menos de cinco años recibiendo remesas se reorganizaron así como el 57% de las tradicionales con



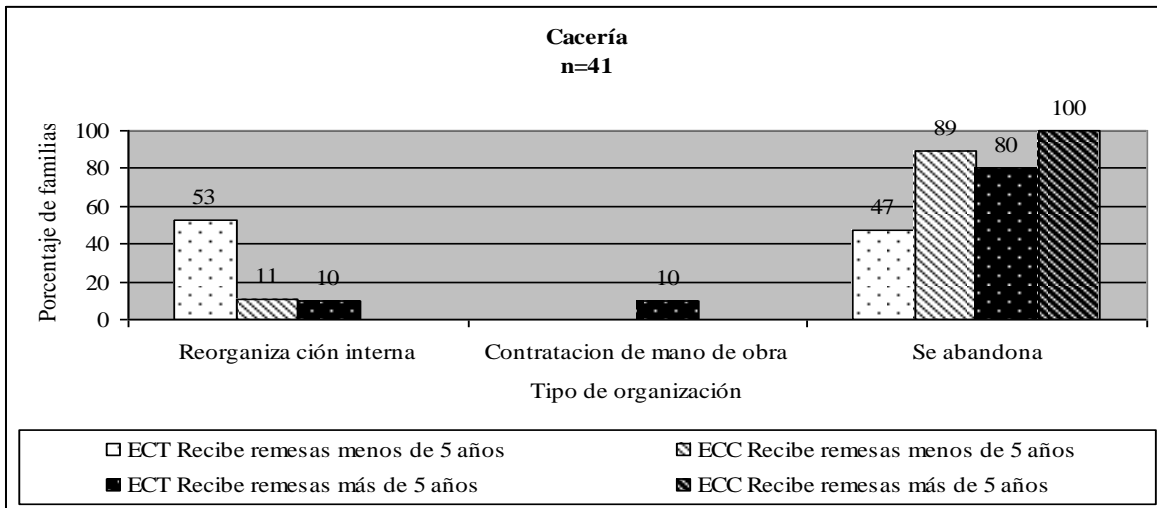
más de 5 años recibiendo remesas. El 43% de las familias tradicionales con más de cinco años recibiendo remesas abandonó la actividad, al igual que el 25% de las familias con menos de cinco años recibiendo remesas.

Figura 12. Forma en que la familia se organiza para realizar las actividades de ganadería.



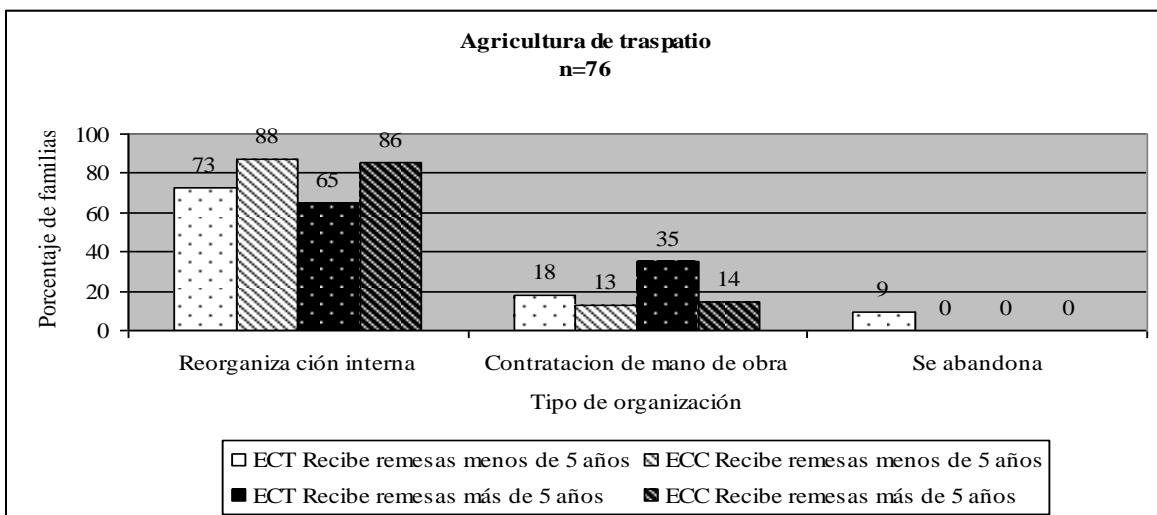
Para la cacería, el 100% de las familias convencionales con más de 5 años recibiendo remesas abandonaron la actividad, al igual que el 89% de las familias convencionales con menos de 5 años recibiendo remesas, solo el 11% de estas familias se reorganizaron al interior. El 80% de las familias tradicionales con más de cinco años recibiendo remesas abandonaron asimismo esta actividad, el 10% contrata mano de obra externa para cazar y otro 10% se reorganizaron al interior de la misma. Las familias tradicionales con menos de cinco años recibiendo remesas son las que más se reorganizaron al interior del hogar (53%), el 47% restante abandonaron la actividad (Figura 13).

Figura 13. Forma en que la familia se organiza para realizar la cacería.



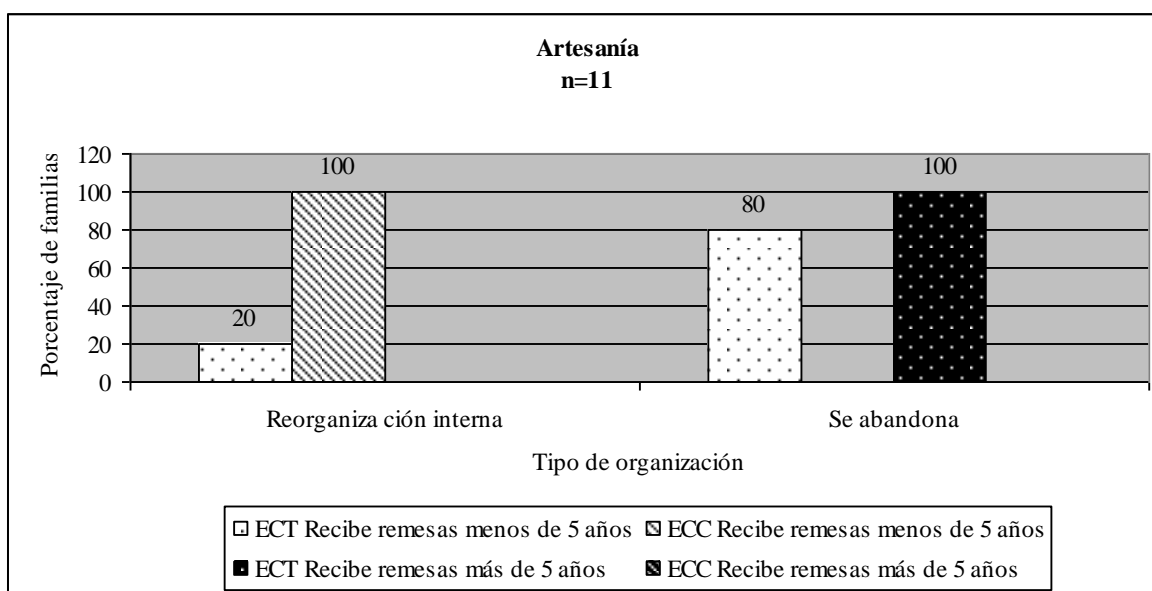
La agricultura de traspatio es una de las actividades que no se abandonan, solo el 9% de las familias tradicionales con menos de cinco años recibiendo remesas dejaron de hacer la actividad, el 73% se reorganizaron al interior para continuar con esa actividad y el 18% contrata mano de obra externa. El 86% de las familias convencionales con más de cinco años recibiendo remesas, el 88% de las familias convencionales con menos de cinco años recibiendo remesas, así como el 65% de las familias tradicionales con más de cinco años recibiendo remesas se reorganizaron al interior del hogar para continuar con la actividad. Mientras que el porcentaje restante contrata mano de obra externa (Figura 14).

Figura 14. Forma en que la familia se organiza para la agricultura de traspatio.



Las familias convencionales con más de cinco años recibiendo remesas no se dedicaban a la artesanía. Las convencionales con menos de cinco años se reorganizaron al interior del hogar para continuar con la actividad, mientras que las familias tradicionales con más de cinco años recibiendo remesas la abandonaron. De las familias tradicionales con menos de 5 años, el 20% continúa con la actividad a través de la reorganización interna, mientras que el 80% abandonaron la actividad (Figura 15).

Figura 15. Forma en que la familia se organiza para realizar artesanía.



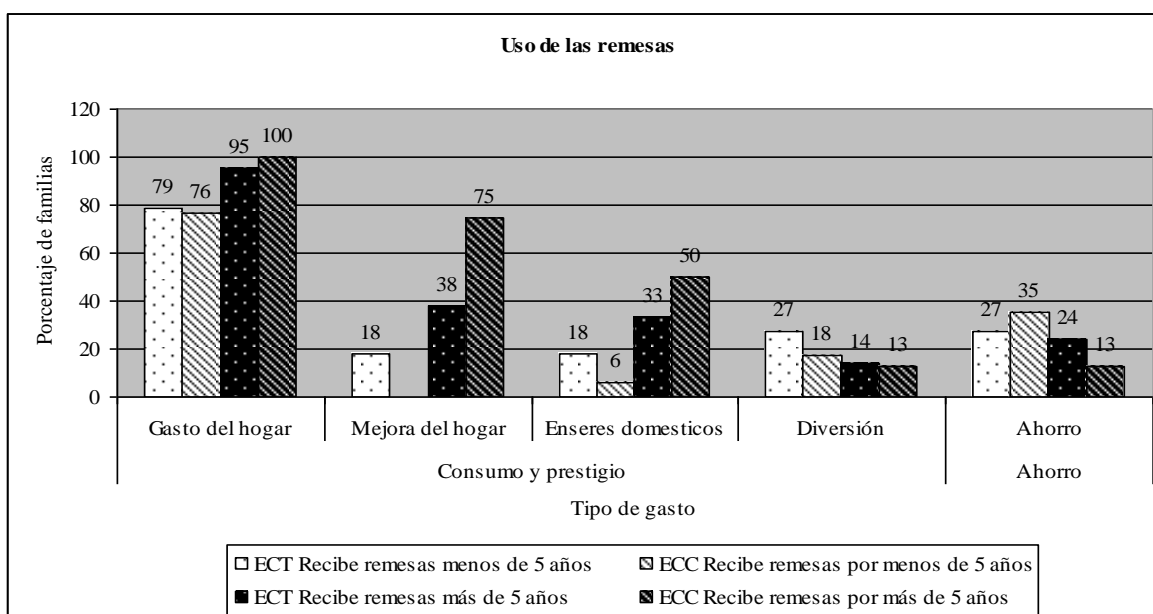
### Uso de las remesas

La forma en que las familias utilizan las remesas también está influenciada por la estrategia adaptativa y el tiempo de estar recibiendo remesas. Se clasificaron 13 tipos de gasto en 4 grupos que agrupan gastos de consumo y prestigio, ahorro, inversión productiva y otros gastos (Anexo 5). En la tabla 7 se puede apreciar que el uso de las remesas ordenados en forma descendente por valor de chi-cuadrado y la significancia probabilística.

| Tabla 7. Gastos con mayor diferencia significativa. |   |                    |          |                    |                             |                 |                    |           |                    |           |        |                               |                      |
|---|---|--------------------|----------|--------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------|-----------|--------------------|-----------|--------|-------------------------------|----------------------|
|   | Mejora del hogar                              | Médico y medicinas | Trámites | Enseres domesticos | Pago de deudas del migrante | Gasto del hogar | Inversión agrícola | Educación | Inversión pecuaria | Diversión | Ahorro | Inversión negocio no agrícola | Paga deudas receptor |
| Chi-cuadrado  | 18.67   | 10.76              | 7.98     | 7.75               | 7.37                        | 4.99            | 4.29               | 3.08      | 1.94               | 1.82      | 1.55   | 1.28                          | 0.93                 |
| gl  | 3   | 3                  | 3        | 3                  | 3                           | 3               | 3                  | 3         | 3                  | 3         | 3      | 3                             | 3                    |
| Sig. Prob.  | 0.00  | 0.00               | 0.00     | 0.00               | 0.00                        | 0.00            | 0.00               | 0.00      | 0.02               | 0.01      | 0.01   | 0.05                          | 0.01                 |
| a   | Prueba de Kruskal-Wallis                      |                    |          |                    |                             |                 |                    |           |                    |           |        |                               |                      |
| b   | Variable de agrupación: tiempo por estrategia |                    |          |                    |                             |                 |                    |           |                    |           |        |                               |                      |

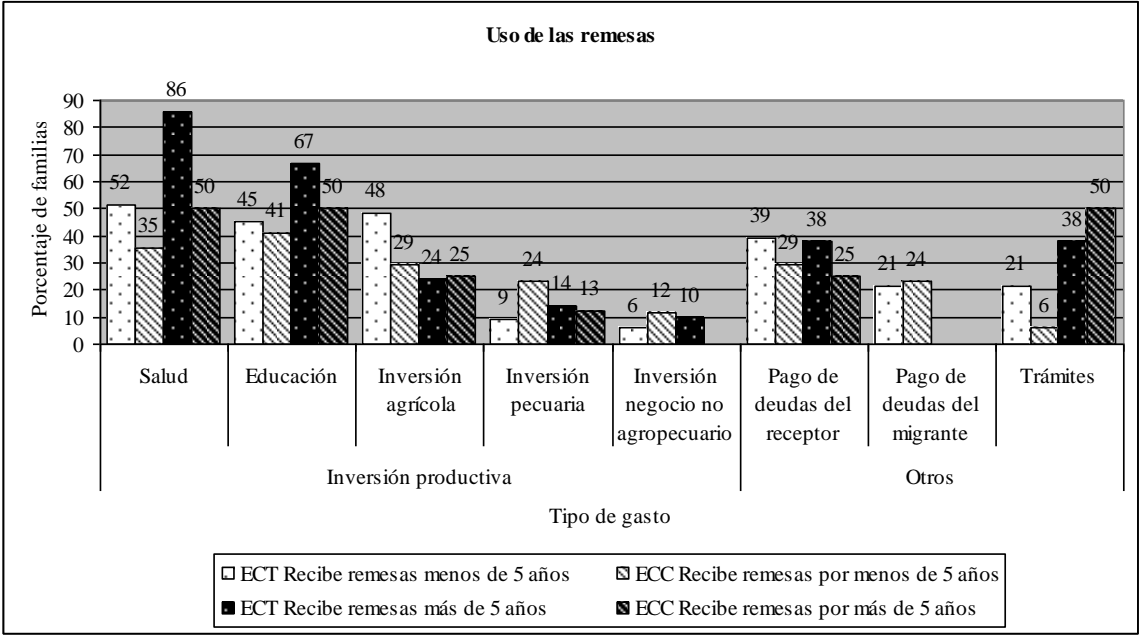
Los datos que se presentan no muestran el porcentaje que el ingreso por remesas tiene en el ingreso familiar, sino indican el porcentaje de familias que utilizan las remesas para cada tipo de gasto. Los gastos de educación y salud han sido considerados como inversión productiva, tomando como referencia lo señalado por Peñalba-Cordoves (2004) y Serrano (2000) respecto a que valorizan la fuerza de trabajo y provocan efectos positivos en el desarrollo humano y económico. Como puede distinguirse en las figuras siguientes, podemos apreciar que existen diferencias en el uso de las remesas por tipo de estrategia familiar y tiempo de estar recibiendo remesas.

Figura 16. Uso de las remesas en consumo y prestigio y ahorro por tipo de estrategia adaptativa familiar y tiempo de estar recibiendo las remesas.



En el gasto de consumo, todas las familias convencionales con más de cinco años recibiendo remesas dijeron utilizar parte del dinero de las remesas para el hogar, mientras que menos familias convencionales con menos de cinco años recibiendo remesas dijeron utilizar las remesas para este tipo de gasto. Más familias convencionales con más de cinco años recibiendo remesas invierten en mejoras al hogar, un mayor número de familias tradicionales con más de cinco años recibiendo remesas invierten en este rubro más que familias tradicionales con menos de cinco años de recibirlas. Lo mismo sucede con los enseres domésticos. El número de familias que gastan el dinero de las remesas en diversión disminuye con el tiempo independientemente de estrategia y más familias tradicionales de menos de 5 años de experiencia migratoria usan dinero de remesas para diversión. Esta diferencia de gasto por tiempo de recibir remesas en las familias ECT se debe más a la identidad del migrante (Jefe de familias vs. Otros) que el tiempo de recibir remesas. (Figura 16).

Figura 17. Uso de las remesas en inversión productiva y otros gastos por tipo de estrategia adaptativa familiar y tiempo de estar recibiendo las remesas.



En la figura 17 se muestra la distribución del uso de las remesas en inversión productiva y en otros gastos. Un mayor número de familias tradicionales con más de cinco años

recibiendo remesas invierten en salud y educación mientras que son menos familias convencionales con menos de cinco años recibiendo remesas las que invierten en estos rubros. Puede apreciarse que muchas familias dejan de invertir en agricultura y en inversión pecuaria con el tiempo mientras que la mayoría sigue invirtiendo en salud y educación.

En el pago de deudas, menos familias con más tiempo de recibir remesas pagan deudas del receptor, mientras que las familias con más de cinco años recibiendo remesas ya no tienen este gasto. Caso contrario sucede con los trámites, ya que un mayor número de familias con más de cinco años recibiendo remesas hacen este tipo de gasto, generalmente asociado con trámites escolares y para solicitudes de apoyo gubernamental para apoyo al campo.

## **V. Discusión**

En la dinámica de las familias campesinas, los miembros participan en diversas actividades distribuidas en razón del sexo y la edad de los individuos que las componen, lo que le permiten al hogar completo su supervivencia (Bonfil, 1996). Pero no todos los hogares son iguales, como se encuentran en diferentes puntos en el ciclo de desarrollo familiar seguirán trayectorias distintas y por lo tanto la distribución de las tareas y de los recursos dependerán de otros factores, tales como las actividades productivas de la familia o la estrategia adaptativa familiar (McNetting, 1993).

Las diferencias en las estrategias adaptativas de las familias pueden darse en cualquiera de los ejes que las componen, asimismo los cambios ambientales y las necesidades y expectativas de los miembros del hogar modifican las estrategias, los cambios en uno de los ejes puede fortalecer los otros (Gurri, 2003) o viceversa. La influencia de la migración y la entrada de ingresos por remesas se reflejan en las diferencias en los ejes que componen la estrategia adaptativa. En diversos estudios se ha visto cómo la familia cambia por la migración y las remesas. D' Auteberre (2000) en sus estudios de emigrantes en el estado de Puebla, encontró que la estructura del hogar sufre cambios conforme pasa el tiempo de experiencia migratoria, Adger, y colegas (2002) descubrieron que los cambios demográficos y el ingreso por remesas cambiaron los patrones productivos de las familias

de la costa de Vietnam. Conway y Cohen (1998) en sus estudios en países de América Latina y el caribe, observaron que la dinámica local de las familias cambiaba por la migración, se extendían las redes sociales y comerciales de la región en la que estaban inmersas y que la trayectoria que la familia tomaba influía en las decisiones para el uso de las remesas.

En los municipios del sur de Campeche, las familias tienen una larga experiencia migratoria, primero de sus lugares de origen hacia los bosques tropicales del sureste y actualmente hacia los Estados Unidos de Norteamérica. Si bien, las diferencias halladas en las familias con remesas respecto a las que no las reciben no difieren en mucho respecto a otros estudiosos del tema (Lozano, Basok, Cohen, y otros), se encontró que las estrategias adaptativas de la familia y el tiempo de recibir remesas influyen en las características morfológicas, de actividades y culturales de la misma, asimismo tienen injerencia en las decisiones respecto a cómo se organizan para enfrentar la ausencia del (o los) emigrantes y en cómo se emplearán las remesas.

Hay que considerar que muchos emigrantes no encuentran trabajo en los meses subsiguientes a la migración, por lo que no envían remesas a sus familiares que se quedaron (D'Abutierre, 2000), además el pago de deudas y la adaptación a un nuevo ambiente hace que tanto el emigrante como la familia pasen por un período de estrés. Durante ese lapso de tiempo los miembros de la familia tienen que afrontar la nueva situación y hacer frente a los gastos de manutención del hogar, a las actividades productivas y reproductivas del hogar, y a las deudas contraídas. El tipo de estrategia adaptativa determina la forma en que la familia enfrenta y supera ese período de estrés.

En los siguientes apartados se explora cómo la migración internacional y la recepción de remesas influye en la estrategia adaptativa de la familia y cómo a su vez ésta y el tiempo de recibir remesas interviene en la producción agropecuaria, la reorganización de las actividades y el uso de las remesas.

### *La estrategia adaptativa*

Las diferencias encontradas en la estructura morfológica de las familias se basan más en la emigración de sus miembros, que en la recepción de remesas. Si bien se conserva la tendencia de las características intrínsecas de las estrategias adaptativas analizadas en este trabajo, las familias con más tiempo de experiencia migratoria tienen menor cantidad de miembros de la familia que vive en la casa, la fracción de hijos es menor y hay menos casas en el solar, asimismo, el índice de dependencia es menor. Al igual que lo encontrado en otras partes de América Latina y México por Andrade-Eekhoff (2005) y Serrano (2000), los emigrantes de la zona son en su mayoría jóvenes en edad productiva y jefes de familia, lo que incide en la fecundidad de las familias y reduce el número de miembros de la familia.

La acumulación de bienes de consumo es especialmente alta para las familias con más de cinco años recibiendo remesas, lo que indica que tienen un nivel de consumo más alto. La adquisición de bienes de consumo y prestigio está relacionada con el mejoramiento en el nivel de vida. Lozano (2000) encontró que las familias que reciben remesas presentan mejores condiciones de vida que la población de hogares sin remesas, lo que eleva el nivel de vida inmediato. En este estudio encontramos que esto es parcialmente cierto si se comparan a las familias con remesas respecto de aquellas que no las reciben, sin embargo el tiempo de emigración y de estar recibiendo remesas influye para que se presente esta condición. Las familias con menos de cinco años recibiendo remesas no muestran diferencias muy grandes con las que no reciben remesas. Por otra parte, aunque en estudios previos se ha observado que el uso primario de las remesas son en gasto del hogar y consumo (Basok, 2000; Zarate-Hoyos, 2004), al analizarlos por separado podemos observar que la acumulación de bienes de consumo se hace una vez que se han cubierto los gastos de manutención del hogar, asimismo no todos los bienes de consumo son comprados por las remesas, también son enviados por los emigrantes (OIM, 2004), por lo que se podría especular que aquellas familias con más de 5 años recibiendo remesas, tienen más posibilidades de acumular bienes de consumo o suntuarios.



En el eje de actividades, podemos apreciar que las familias con menos de cinco años recibiendo remesas muestran mayor proporción de miembros del hogar dedicándose a actividades agropecuarias, así como a jornal y trabajo remunerado fuera de la comunidad que las familias que no reciben remesas y que las que las reciben desde hace más de cinco años. Las familias hacen reajustes en las actividades de sus miembros, especialmente cuando la migración es reciente y la falta de mano de obra se hace presente, mientras que las familias sin migración internacional con todos sus miembros viviendo en la casa o migrando estacionalmente ya tienen una rutina de trabajo preestablecida. Las familias con más tiempo de migración y con remesas, ya han generado una reestructuración en sus actividades o han acumulado suficiente capital para hacer frente a la ausencia de uno de sus miembros.

Las familias ECT con más de cinco años recibiendo remesas tienen menor proporción de miembros del hogar haciendo actividades agropecuarias que las de ECC, ya que contratan mano de obra externa para cubrir estas actividades, mientras que las familias de la estrategia convencional han generado reestructuras internas para continuar con la actividad, es decir, son los miembros de la familia quienes apoyan en la agricultura y el cuidado del ganado.

El eje cultural también muestra diferencias por estrategia adaptativa y tiempo de recepción de remesas. Las familias ECT con menos de cinco años con remesas tienen una proporción mayor de menores entre los 6 y los 18 años asistiendo a la escuela, mientras que por el contrario, las familias ECC con más de 5 años con las remesas muestran una menor proporción. Considerando que son las familias de la estrategia tradicional las que más invierten en educación, es comprensible este hallazgo. Cox y Ureta (2003) encontraron que las remesas, más que otros ingresos, tienen un efecto positivo en la permanencia de los menores en la escuela, especialmente en el área rural, aún si los padres tienen niveles bajos de escolaridad. Este efecto puede aplicarse a las familias ECT, sin embargo en las familias ECC no se da esta tendencia, lo que hace suponer que las familias con estrategia adaptativa tradicional consideran la educación de sus hijos como una inversión que a largo plazo puede convertirse en una respuesta a la solución de sus problemas de subsistencia.

La escolaridad del jefe de familia es otra característica del eje cultural, la CEPAL (2006) utiliza este indicador como una forma de medir la tendencia a la migración y la recepción de remesas y afirma que las familias cuyo jefe cuenta con nivel de escolaridad más alto están más alejadas del circuito migratorio y las remesas. Sin embargo en este estudio se encontró que las familias con más tiempo de migración y remesas tienen jefes de familia con mayor grado de escolaridad que las familias que no tienen remesas o con menos de cinco años recibíéndolas. Esta característica puede estar relacionada más como una causa de la migración que como una consecuencia, ya que a mayor nivel de escolaridad mejor es la comprensión del fenómeno migratorio y proporciona mejores herramientas para emigrar.

La distancia desde el lugar de origen, mide el número de kilómetros que la familia recorrió para llegar a vivir a la comunidad. Las familias con más de cinco años de migración y remesas, independientemente de la estrategia adaptativa, son de lugares más lejanos al sur de Campeche que las familias con menos de cinco años con remesas, lo que pudiera tener una explicación tanto en la tradición migratoria como en los lazos migratorios que se han formado en lugares del centro y norte del país, que facilitaron la migración para estas familias. Asimismo el nivel de escolaridad es más alto en la zona norte del país que en el sur, lo que en conjunto puede ser un factor de influencia para la migración. Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Coahuila, Nuevo León y Zacatecas, son en conjunto, lo que conforman la región de alta migración (RAM), por la experiencia de trabajo en Estados Unidos o con redes migratorias hacia ese país (Arroyo y Berumen, 2000). Las familias con más de cinco años con migración y remesas están asentadas principalmente en Escárcega y provienen fundamentalmente de Michoacán, especialmente en la zona de Altamira de Zináparo.

Otra característica cultural, es el número de parejas. Se observó que, independientemente de la estrategia adaptativa, el número de personas casadas muestra una diferencia significativamente alta en las familias con más de cinco años recibiendo remesas. La explicación a esto puede deberse a que encontramos, al igual que D'Aubeterre (2000), que las mujeres jóvenes casadas cuyos cónyuges emigran, se van a vivir con sus padres o con

sus suegros, por lo que el número de personas casadas se incrementa, aunque no necesariamente el número de parejas.

### ***Producción agropecuaria***

Al igual que lo encontrado por Cohen y Rodríguez (2004), Durand et al., (1996), Taylor, (1999) y otros autores, se encontró que las familias que reciben remesas invierten sus excedentes en actividades productivas, incluyendo actividades agropecuarias. Esto puede observarse en las características productivas de la familia, en donde la migración y la recepción de remesas tienen gran influencia.

Si bien se percibe una transformación en las actividades productivas, la estrategia adaptativa de la familia determinará este cambio. Las familias muestran una tendencia hacia la actividad ganadera, sin embargo el tiempo de migración y el tipo de estrategia adaptativa de la familia determina el espécimen de ganado que la familia tiene. Las familias con menos de cinco años recibiendo remesas tienen más ganado mixto: ovino y caprino. Mientras que en las familias con más de cinco años con remesas la estrategia adaptativa es la que determinará si es ganado de traspatio o comercial. Podemos especular entonces que la esencia de la estrategia adaptativa no se modifica, solo se transforman las actividades productivas hacia las que sus miembros se dirigen.

La producción pecuaria está estrechamente relacionada con la agricultura y ligada con la alimentación y la estructura agraria del país (Rutsch, 1981). La migración y las remesas están modificando el patrón productivo de las familias, provocando una conversión de actividades de agricultura hacia actividades de ganadería pero no transforman la esencia de la estrategia de subsistencia o comercial.

Las familias ECT con más de cinco años con remesas tienen más hectáreas, generalmente de pastizal, por lo tanto el índice de fragmentación de las parcelas y la diversidad agrícola es menor, pero tienen más ganado de traspatio (cerdos y aves). D' Auteberre (2000) encontró que muchas mujeres, ante la ausencia del esposo, tratan de buscar ingresos

compatibles con el cuidado de los hijos, por lo tanto podríamos pensar que la crianza de animales de traspatio y la venta de productos derivados de ellos es una opción que podría explicar por qué las familias ECT muestran una mayor proporción de animales de traspatio.

Las familias ECC con más de cinco años recibiendo remesas muestran el mismo patrón agrícola que las familias ECT, sin embargo tienen más hectáreas de pastizales y tienen más ganado bovino (Vacas). Las familias convencionales basan su estrategia de subsistencia en la acumulación de capital. En forma generalizada en las zonas rurales del país, el ganado bovino es visto no solo como una fuente de inversión, sino también de ahorro.

### *Organización de las actividades*

Cuando uno de los miembros de la familia migra, independientemente de cómo se haya tomado la decisión o los factores que influyeron para ello, se da una organización de las actividades productivas y reproductivas. El tipo de estrategia adaptativa y el tiempo de experiencia con la migración y las remesas influyen en la forma en cómo la familia enfrenta la ausencia del emigrante y se organiza para cubrir la mano de obra faltante.

Las familias ECT con menos de cinco años recibiendo remesas se esfuerzan más en continuar sus actividades especialmente a través de una reorganización interna, es decir, son los miembros del hogar quienes continúan con las actividades que les aseguran su subsistencia, tal como la agricultura, la ganadería y la cacería. Mientras que las familias con más de cinco años con remesas, muestran una tendencia similar en la conservación de las actividades agropecuarias, pero invierten más en la contratación de mano de obra, lo que hace suponer que, una vez cubiertas sus necesidades básicas, cuentan con más recursos para invertir en esas actividades. Por otra parte, la cacería al igual que la elaboración de artesanía se abandona.

Las familias ECC con menos de cinco años recibiendo remesas combinan las actividades agropecuarias con las actividades que les generan ingreso, para las actividades agrícolas, la mayoría de las familias generan reestructuraciones internas, mientras que para la actividad

ganadera la mitad de las familias invierten en la contratación de mano de obra. Mientras que las familias con más de cinco años con migración y remesas muestran el mismo patrón, con la diferencia de que no contratan mano de obra para las actividades ganaderas, sino que generan una reorganización interna para hacer frente a la actividad.

### *Uso de las Remesas*

Al igual que en la mayoría de los estudios acerca del uso de las remesas (Cohen 2005; Cortina y DelaGarza 2004; Lozano 2000; Serrano 2000; Tuiran 2002), las familias del sur de Campeche utilizan las remesas para los gastos del hogar e invierten en capital humano a través del gasto en educación y salud.

Utilizar las remesas para el gasto del hogar, no solamente favorece la nutrición de los miembros de la familia, sino que permite a las mujeres canalizar otros recursos hacia rubros diferentes. El uso de las remesas para la compra de alimentos favorece a las familias campesinas a enfrentar los períodos de escasez alimentaria y evitar con ello la pérdida de peso corporal que se presenta especialmente en mujeres adolescentes campesinas de Calakmul durante el periodo de precosecha (Alayón y Gurri, 2005). Chablé y Colegas (2007) encontraron en Calakmul, que contar con mayores recursos proporciona a las mujeres la oportunidad de decidir más abiertamente sus opciones de gasto. Las remesas no son la única fuente de ingreso de los hogares, usarlas en el gasto del hogar puede hacer que las otras entradas de dinero por apoyos o trabajos remunerados sean canalizados a otros gastos como la educación de los hijos, bienes de capital y bienes suntuarios (Chablé, et al., 2007).

Si bien, la mayoría de las familias independientemente del tipo de estrategia adaptativa utilizan las remesas mayormente para solventar el gasto del hogar, el tipo de estrategia adaptativa y el tiempo de experiencia con la migración y las remesas influyen en la decisión en el uso de las remesas. En el sur de Campeche, mientras que la proporción de familias ECT con menos de cinco años recibiendo remesas invierten más equitativamente en la salud, la educación e inversión agrícola, las que tienen más de cinco años recibéndolas

reflejan mayor proporción en los gastos de salud y educación, mientras que menos proporción invierten en agricultura y ganadería. Esto podría reforzar las diferencias encontradas en el eje cultural respecto a que las familias ECT le dan mayor énfasis a la educación de los hijos que las familias ECC.

Por otra parte, de acuerdo al patrón de gasto en el pago de deudas, podemos suponer que la familia hace ajustes cuando enfrenta la migración, ya que las familias con menos de cinco años con remesas se encuentran pagando las deudas que el emigrante dejó, especialmente porque el rubro principal para este gasto es el pago de préstamos relacionados con el viaje del emigrante hacia los Estados Unidos.

Existe entre algunos estudiosos del tema, tales como CEPAL (2002), García-Zamora (2002) y Tuirán (2002) entre otros, una percepción de vulnerabilidad de las familias ante la posible interrupción en el flujo de remesas y las implicaciones en la economía doméstica, regional y nacional, sin embargo podemos ver que las familias están diversificando sus actividades transformando sus modos de producción. Por lo tanto podemos inferir que este cambio en sus estrategias adaptativas a través de la diversificación productiva impactará favorablemente en la capacidad de reproducción de las familias campesinas y les proporcionará mayor estabilidad ambiental y productiva. Si bien, en la zona la creación de negocios ajenos a la actividad agropecuaria aún no tiene importancia significativa, existen ejemplos en otros estados de la república en donde las remesas juegan un efecto ‘multiplicador’ en las economías locales (Torres-Ramírez, 2004). Ejemplos exitosos de inversión productiva de las remesas se muestran en Guanajuato, Zacatecas, Jalisco, Michoacán y Oaxaca (Arias, 1992; Durand, 1994 y 1998; Goldring, 1990; Moctezuma y Rodríguez, 1999; Ramírez-Martínez, 1999)

La importancia de las remesas en los municipios del sur de Campeche, queda sustentado en las consideraciones anteriores. Al igual que en la mayoría de las familias rurales que manifiestan migración internacional y entrada de remesas como fuente de ingreso, las familias estudiadas emplean las remesas no sólo para el sustento familiar sino también para

financiar sus actividades agropecuarias. Torres-Ramírez (2004) en Malpaso, Zacatecas, observó que para muchos hogares en que sus actividades tradicionales habían dejado de ser rentables, las remesas representaban la única posibilidad de inversión productiva, de tal forma que muchas tierras dejarían de trabajarse si no existiesen esos recursos. La integración de la agricultura tradicional con otras actividades productivas, como la ganadería, dan a los hogares rurales resultados más favorables (Torres-Ramírez 2004).

Asimismo, contar con los recursos de las remesas se traduce en bienestar para las familias receptoras. Benítez y Aréchiga (2000) afirman que la riqueza tiene una relación directa con la salud y que en general sociedades más ricas cuentan con mejores condiciones de salud que sociedades más pobres.

Incorporando el enfoque de adaptabilidad a la economía política, entendida como las relaciones que los individuos establecen entre sí para organizar la producción colectiva, se tendrá una visión más amplia en la solución de los problemas socio-culturales de las comunidades rurales no solo de México, sino de otros países en vías de desarrollo con altos índices de emigración. Lo anterior podría llevar a los estados a una mejor formulación de políticas públicas que favorezcan el desarrollo rural. La relación entre la aplicación de políticas públicas y el bienestar físico de los individuos ha sido estudiada con anterioridad. En 2001, Gurri y Colegas en un estudio en la zona maicera de Yucatán, encontraron una relación positiva entre la intervención estatal a través de campañas masivas de vacunación y el incremento de rutas de acceso a través de carreteras pavimentadas en el bienestar de las familias mayas de la región, el cual se vio reflejado en el descenso en la mortalidad infantil y un mejor desarrollo físico en niños y jóvenes.

En este trabajo se abordó el tema de la migración y las remesas y cómo las familias campesinas enfrentan la ausencia de uno (o más) de sus miembros ajustando sus estrategias adaptativas y generando cambios de comportamiento que les permiten adecuarse a la nueva situación. Si bien la emigración internacional es un mecanismo o estrategia de inversión que las familias hacen con la esperanza de recuperarla a través de las remesas (Massey y Sana, 2005) no siempre existe esta reciprocidad. Los efectos físicos y culturales que

provoca la migración internacional persisten en las familias, pero pocos estudios incorporan un análisis que mida el esfuerzo laboral de los miembros del hogar que se quedaron cuando no se reciben remesas (Lucas, 2006).

El concepto de adaptabilidad puede ser de suma importancia para entender los efectos de la migración y las remesas en las familias. Si bien los trabajos de adaptabilidad están enfocados en su gran mayoría a cambios fisiológicos y de desarrollo para enfrentar el estrés (Huss-Ashmore, R., 2000), el estudio de cómo los seres humanos enfrentan los cambios sociales, culturales y económicos a través de este enfoque, podrá dar mejores herramientas en el entendimiento del comportamiento humano en el uso y acceso de los recursos. Los cambios en el ambiente social, político o económico pueden conducir a mejorar el bienestar de las familias y se ven reflejados en el desarrollo físico individual. Son los individuos quienes se adaptan al ambiente, no las familias, un mayor acceso a los recursos puede contribuir a mejorar la nutrición de los niños y jóvenes.

## **VI. Conclusiones**

El tipo de estrategia adaptativa de la familia, así como el tiempo de estar recibiendo remesas, tiene un impacto en la trayectoria que seguirán las familias a lo largo de su desarrollo, particularmente en su composición morfológica. Si bien este estudio es transversal y no longitudinal, experiencias en otros lugares donde se ha estudiado el impacto de la migración y las remesas nos muestran que podemos asumir que las diferencias encontradas por la comparación entre familias pueden mostrarnos la tendencia que seguirán las familias de cada estrategia estudiada. Por lo tanto podemos asumir que las tendencias encontradas en las familias con mayor tiempo de migración y con remesas pueden ser las que en un futuro se encuentren en las familias con migración reciente y con menos tiempo recibiendo remesas y las comunidades donde habitan.

Las familias de ambas estrategias con mayor tiempo recibiendo remesas, manifiestan un nivel de vida mayor respecto a las familias que no las reciben o con menos tiempo de recibirlas, lo cual se refleja en un aumento en sus bienes de consumo y en la inversión en la



mejora del hogar, educación y salud. El contar con mayores bienes y mejores condiciones de vida se traduce en el bienestar de cada uno de los individuos del hogar.

Las familias con más tiempo recibiendo remesas son menos diversas en producción agrícola, pero han aumentado sus áreas de pastizales y tienen mayor diversidad pecuaria, por lo que es de suponerse que invierten sus excedentes en ganadería o que por lo menos es lo que desean. El tipo de estrategia de la familia orienta la trayectoria ganadera de la misma: ganadería comercial con la inversión en bovinos o ganadería de subsistencia con la inversión en animales de traspatio.

Este incremento en el área de pastizales solventado con dinero de las remesas parece estar prolongando un esquema de manejo agropecuario poco sustentable dadas las condiciones físicas de la región. Si bien las familias campesinas están tratando de invertir las remesas de forma rentable a fin de reducir su vulnerabilidad, dado que la ganadería es vista como un sistema más rentable que la agricultura, la capacidad de recuperación de la tierra localmente se verá afectada en forma negativa aumentando la vulnerabilidad de los campesinos que siguen tratando de llevar a cabo el sistema agrícola tradicional.

De tal forma que los campesinos ECT que regresan a continuar con sus actividades y para quienes la migración internacional es solo una solución temporal o una estrategia que forma parte de un sistema resiliente se enfrentarán a condiciones locales de deterioro, motivado por familias ECC o familias ECT que con el tiempo se comportan más como ECC.

Si bien el aumento en el bienestar individual aumenta la capacidad de adaptación de los miembros del hogar, los cambios en las actividades agropecuarias afectará la capacidad productiva de la tierra aumentando la vulnerabilidad de las familias ECT que desean continuar con un esquema más sustentable.

## VII. Bibliografía

- Adger, W.N., Kelly, P.M., Winkels, A., Quang Huy, L., Locke, C., 2002. Migration, remittances, livelihood trajectories, and social resilience. *Ambio* 31, 358-366.
- Afolayan A. A. 2001. Issues and Challenges of Emigration Dynamics in Developing countries. *Internacional Migration Vol 39* (4).
- Alayon, A. Gurri, F., 2005. Impacto de la escasez calórico estacional en la composición corporal y el gasto energético de adolescentes campesinos de Calakmul, Campeche, México.
- Andrade-Eekhoff, K. 2005. The Untapped Riches of Remittances? *NACLA Rep Am* 38 no4 Ja/F. The H.W. Wilson Company.
- Arias, P. 1992. Nueva rusticidad mexicana. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.
- Arnould, E., 1984. Marketing and social reproductin in Zinder, Niger Republic. En *Households: Compariativ and historical studies of the domestic group*, R. Netting, R. Wilk, and E Arnould (eds)., Berkeley: University of California Press.
- Arroyo, J., Berumen, S., 2000. Efectos subregionales de las remesas de emigrantes mexicanos en Estados Unidos. *Comercio exterior* 50:340-349.
- Basok, T., 2000. Migration of Mexican seasonal farm workers to Canada and development: obstacles to productive investment. *International Migration Review* 34:79-97.
- Basok, T. 2003. "Mexican Seasonal Migration to Canada and Development: A Community-based Comparison." *International Migration* 41(2):3-26.
- Benitez, L. y Aréchiga, H. 2000. De la medicina a las ciencias de la salud. En Hugo Aréchiga y Luis Benítez Bribiesca (Eds.) *Un siglo de ciencias de la salud en México*. Colección Biblioteca Mexicana. Editorial Fondo de Cultura Económica (FCE), México.
- Bonfil, P., 1996 *Las familias rurales ante las transformaciones socioeconómicas recientes*. Estudios Agrarios 5.
- CEPAL, 2002. *Vulnerabilidad Sociodemográfica: Viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Marzo 2002.

- CEPAL, 2006. Migración Internacional, derechos humanos y desarrollo. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Agosto 2006.
- Chablé, E.; Gurri, F.; Molina, D.; Schmook, B. 2007. Fuentes de ingreso y empoderamiento de las mujeres campesinas en el municipio de Calakmul, Campeche. *Política y Cultura* 28: 65-89.
- Cohen, J.H., Rodriguez, L., 2004. Remittance outcomes in rural Oaxaca, Mexico: challenges, options and opportunities for migrant households. The Center for Comparative Immigration Studies Working Paper 102. University of California. 38 p.
- Cohen, J., 2005. The Oaxaca-US Connection and Remittances. Migration Information Source. January 1, 2005. Migration Policy Institute.
- Connel, J.; Conway, D., 2000. Migration and Remittances in Island Microstates: A Comparative Perspective on the South Pacific and the Caribbean. *International Journal of Urban and Regional Research* 24(1):52-78.
- Conway, D.; Cohen, J., 1998 Consequences of Migration and Remittances for Mexican Transnational Communities. *Economic Geography*. Jan 1998. 74(1):26-44
- Cornelius, W., 1991. Labor Migration to the U.S.: Development Outcomes and Alternatives in Mexican Sending Communities. En: Sergio Díaz-Briquets and Sidney Weintraub, eds. pp. 89-131.
- Cortina, J., DeLaGarza R., 2004. Immigrant remitting behavior and its developmental consequences for Mexico and El Salvador. EUA, The Tomas Rivera Policy Institute.
- Cox, A.; Ureta, M., 2003. International migration, remittances, and schooling: evidence from El Salvador. *Journal of Development Economics* 72: 429-461.
- D' Aubeterre, M.E. ,2000. El pago de la novia. Matrimonio, vida conyugal y prácticas transnacionales en San Miguel Acuecomac, Puebla. El Colegio de Michoacán y La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Daltabuit, M., 1992. Mujeres Mayas: trabajo, nutrición y fecundidad. D.F. México: Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
- Durand, J., Massey, D.S., 1992. Mexican Migration to the United States: A Critical Review. *Latin American Research Review* 27, 3-42.
- Durand, J. 1994. Más allá de la línea: patrones migratorios entre México y Estados Unidos. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

- Durand, J.; Kandel, W.; Parrado, E.; Massey, D. 1996. International Migration and Development in Mexican Communities. *Demography* 33 (2):249-264.
- Durand, J., 1998. Política, modelos y patrón migratorios. El trabajo y los trabajadores mexicanos en Estados Unidos. El Colegio de San Luis.
- García, J. F., Frías, M. D., & Pascual, J. 2001. Los diseños de la investigación experimental. Comprobación de las hipótesis (2a Ed.). Valencia: Cristóbal Serrano Villalva.
- García, G.; Pat, J. 2000. Apropiación del espacio y colonización en la Reserva de la Biósfera Calakmul, Campeche, México. *Revista Mexicana del Caribe* 10:212-231.
- García-Zamora, R., 2002. Migración Internacional y Proyectos Productivos en México. Ponencia presentada al Segundo coloquio sobre migración internacional: México-California, Universidad de Berkeley, California.
- Goldring, L. 1990. Development and Migration: A Comparative Analysis of Two Mexican Migrants Circuit. Working Paper 37. Commission for the Study of International Migration and Cooperative Economic Development, Washington.
- Gurri, F.D. 1997. Regional integration and its effect on the adaptability and environment of rural maya populations in Yucatán, Mexico. Doctoral dissertation. Department of Anthropology, Indiana University. 253 p.
- Gurri, F.D. y Alayón, J.A. 2001. Estrategias adaptativas desarrolladas por diferentes grupos migrantes a la selva maya del sur de Calakmul, Campeche. En "XXVI Mesa redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología. Migración: Población, Territorio y Cultura". SMA Zacatecas, Zacatecas, 29 de Julio al 3 de Agosto, 2001.
- Gurri, F.D., Balam, G., Morán, E. 2001. Well Being Changes in Response to 30 Years of Regional Integration in Maya Populations from Yucatan, Mexico. *American Journal of Human Biology* 13:590-602.
- Gurri, F.D., Molina, D., Alayon, A. 2002. Adaptabilidad en Poblaciones Mayas y Poblaciones migrantes de Calakmul, Campeche. *Ecosur* 49 p.
- Gurri, F.D., 2003. Fecundidad y estrategias adaptativas en familias campesinas de Calakmul, Campeche. *Estudios de Antropología Biológica* 11:113-136
- Gurri, F.D., 2006. 25 años de colonización: Sobreviviendo y garantizando el futuro de Calakmul. *EcoFronteras* 28:2-6, México.

- Guzmán, E., León, A. 2005. Multiactividad y migración campesina en el poniente de Morelos, México. *Política y Cultura* 23:103-120.
- Huss-Ashmore, R., 2000. Theory in Human Biology: Evolution, Ecology, Adaptability, and Variation. En *Human Biology: An Evolutionary and Biocultural Perspective*. Stinson, S.; Bogin, B.; Huss-Ashmore, R; O'Rourke, D. Editors
- INEGI, 2003. Campeche, Perfil sociodemográfico. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. México.
- Infante-Gil, S., Zárate-deLara, G., 2000. Métodos estadísticos un enfoque interdisciplinario. 2ª. Edición. Editorial Trillas, México 643 p.
- Instituto de los Mexicanos en el Exterior, 2004. Remesas. *Mexicanos en el exterior* 4:1-5.
- Jones, R.C., 1998. Remittances and inequality: a question of migration stage and geographic scale. *Economic Geography* 74:8-25.
- Kunstadter, P., 1984. Household composition and socioeconomic change: Lua'and Karen in northwestern Thailand. En *Households: Comparative and historical studies of the domestic group*, R. Netting, R. Wilk, and E. Arnould (eds)., Berkeley: University of California Press.
- Lewin, P.; Guzmán, E. 2006. Migración Maya y Política Pública. Primer Foro sobre Migración Indígena. Mérida, Yucatán. 25 de Agosto de 2006.
- López-Espinosa, M., 2002. Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen. *Estudios Sobre Migraciones Internacionales* 59.
- Lozano, F., 2000. Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas. *Migración México-Estados Unidos. Opciones de política*. Tuirán, Rodolfo (coordinador). Consejo Nacional de Población, México. 147-166.
- Lozano, F. 2002. Migración internacional, transición demográfica y remesas en México. Seminario sobre Migraciones e Integración Regional. Caracas, 1 al 2 de agosto.
- Lucas, R. 2006. Reseña del Libro *Migración Internacional, remesas y fuga de cerebros*, editado por Caglar Ozden y Maurice Schiff. *Bienestar y Política Social* 2(2):113-117
- Massey, D., Parrado, E., 1998. International Migration and bussiness formation in Mexico. *Social science Quarterly* 79(1):1-20.

- Massey, D.; Sana, M., 2005. Household Composition, Family Migration, and Community Context: Migrant Remittances in Four Countries. *Social Science Quarterly*, 86(2):509-528
- Mc Netting R. 1981 *Balancing on an Alp: Ecological change and continuity in a Swiss mountain community*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mc Netting, R. 1993. *Smallholders, Householders*. Stanford Univ. Press
- Medick, H., 1976. The proto-industrial family economy: The structural function of the household during the transition from peasant society to industrial capitalism. *Social History* 3:291-315.
- Moctezuma, M. y Rodríguez, H. 1999. *Compiladores. Impacto de la migración y las remesas en el crecimiento económico regional*, Senado de la República, LVII Legislatura, México.
- OIM, 2004. *Encuesta Sobre Impacto de Remesas Familiares en los Hogares Guatemaltecos Año 2004*. Cuadernos de Trabajo sobre migración 19.
- Peñalba-Cordoves, C., 2004. *La Migración como Partner silencioso del Desarrollo*. Encuentro Binacional: Desarrollo Con Equidad: Una Mirada Desde La Migración. Pereira, Colombia. 25 al 27 de noviembre.
- Plakans, A., 1984. Serf emancipation and the changing structure of rural domestic groups in the Russian Baltic provinces: Linden estate, 1797-1858. En *Households: Comparative and historical studies of the domestic group*, Netting RMcC, Wilk RR, y Arnould E (eds) Berkeley: University of California Press. 245-75
- PNUD, 2007. *Informe sobre Desarrollo Humano México 2006-2007: migración y desarrollo humano México 2006-2007*.
- Ramírez-Martínez, M.A. 1999. *Desarrollo regional e inversión productiva del ahorro migrante: el caso de Teocaltiche, Jalisco*. Tesis de maestría, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, Universidad de Guadalajara.
- Revel-Mouroz, J. 1980. *Aprovechamiento y colonización del trópico húmedo mexicano*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Rutsch, M., 1981. El Sistema alimentario mexicano y la ganadería bovina de carne *Revista Nueva Antropología*. Universidad Nacional Autónoma de México. V (17):89-110.

- Santiago, M.E., 2004. La participación local en procesos productivos sustentables: estudio de caso en tres comunidades de la costa de Oaxaca. Tesis Doctoral. Instituto Tecnológico de Oaxaca, México.
- Serrano, P., 2000. Remesas familiares y colectivas de los emigrantes centroamericanos en Estados Unidos. *Comercio exterior* 50:306-310
- Snyder, N. 1997. Motivaciones de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos. 89-108.
- Sofranko, A.J., Idris, K., 1999. Use of overseas migrants' remittances to the extended family for business investment: a research note. *Rural Sociology* 64:464-481.
- SPSS. 2002. Guía para el análisis de datos. SPSS Inc. ver. 11.5.
- Szekely, M. y Restrepo, I. 1988. Frontera agrícola y colonización, México, Centro de Ecodesarrollo.
- Taylor, J.E., 1999. The New Economics of Labour Migration and the Role of Remittances in the Migration Process. *International Migration* 37, 63-88.
- Taylor, J.E., Rozelle, S., Brauw, A., 2003. Migration and incomes in source communities: a new economics of migration perspective from China. *Economic Development and Cultural Change* 52:75-101.
- Taylor, S.T., Bogdan R., 1987. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós Básica. España.
- Thompson, L., 1984. State, collective and household: The process of accumulation in China, 1949-1965. En *Households and the world economy*. J Smith, I Walerstein, and H Evers (eds.), Beverly Hills, Calif.: Sage.
- Torres-Ramírez, M. 2004. Ponencia: Migración, Estructura Socioeconómica y Desarrollo Local: Estudio de Caso en una Localidad del Estado de Zacatecas. Seminario-Taller Migración, pobreza y estructura de la economía rural mexicana: a la memoria de Don Víctor L. Urquidi. PRECESAM-CEE y REAP-Universidad de California en Davis - El Colegio de México, A. C.
- Tuirán, R., 2002. Migración, remesas y desarrollo. *Boletín migración internacional* 6.
- Umezaki, M., Kuchikura, Y., Yamauchi, T., Ohtsuka, R. Impact of population pressure on food production: an analysis of land use change and subsistence pattern in the Tari basin of Papua New Guinea Highlands. *Human Ecology* v. 28 no. 3 (2000) p. 359-81.

- Wilk, R.R., 1990. Household Ecology: Decision Making and Resource Flows. En The Ecosystem Approach in Anthropology. Ann Arbor. Ed. by Emilio Moran, Cap.12, Univ.of Michigan Press, USA.
- Wilk, R.R., 1997. Household ecology: economic change and domestic life among the Kekchi Maya in Belice. DeKalb, Illinois, Northern Illinois University Press.
- Wolf, E.R. 1966. Peasants. Englewood Cliffs, NJ. Prentice Hall.
- Zarate-Hoyos, G.A., 2004. Consumption and Remittances in Migrant Households: Toward a Productive Use of Remittances. Contemporary Economic Policy 22:555-565.

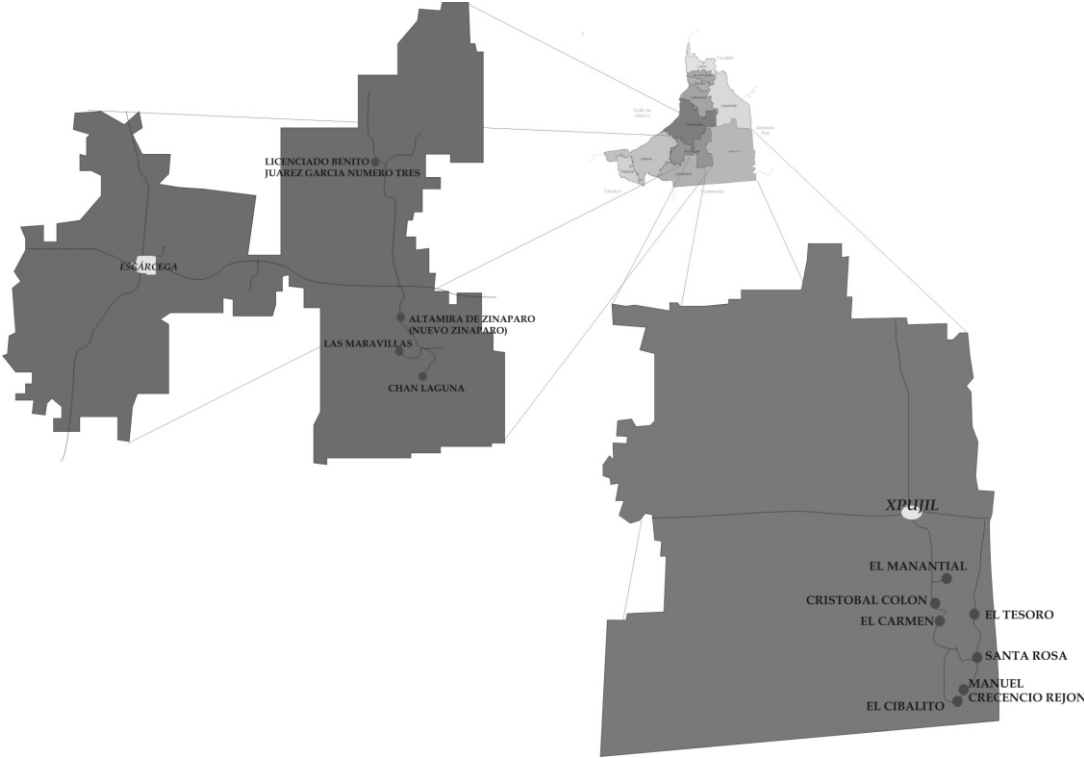


## VIII. Anexos

### Anexo1. Mapa de la zona de estudio



**Anexo 2. Mapa de las comunidades en donde se aplicaron las encuestas de actualización de datos y del receptor de remesas.**



### Anexo 3. Cuestionario del receptor

Cédula: \_\_\_\_\_ Fecha de Encuesta dd / mm /aa  
 Nombre: \_\_\_\_\_ Código Individual \_\_\_\_\_

Sexo:  Masculino  Femenino Fecha de Nacimiento: dd / mm /aa

¿Cuántos en esta familia emigraron a los EEUU? \_\_\_\_\_ ¿Cuántos de ellos le envían remesas? \_\_\_\_\_

|  | Emigrante 1   | Emigrante 2   | Emigrante 3   |
|--|---|---|---|
| Nombre   |   |   |   |
| Cód. Individual                                |   |   |   |
| Estado o ciudad a dónde emigró                 |   |   |   |
| ¿De qué le toca?                               | <input type="radio"/> Esposo/a <input type="radio"/> Hijo/a<br><input type="radio"/> Padre/madre<br><input type="radio"/> Hermano/a<br><input type="radio"/> Yerno/nuera<br><input type="radio"/> Sobrino/a <input type="radio"/> Tío/a<br><input type="radio"/> Otro _____   | <input type="radio"/> Esposo/a <input type="radio"/> Hijo/a<br><input type="radio"/> Padre/madre<br><input type="radio"/> Hermano/a<br><input type="radio"/> Yerno/nuera<br><input type="radio"/> Sobrino/a <input type="radio"/> Tío/a<br><input type="radio"/> Otro _____   | <input type="radio"/> Esposo/a <input type="radio"/> Hijo/a<br><input type="radio"/> Padre/madre<br><input type="radio"/> Hermano/a<br><input type="radio"/> Yerno/nuera<br><input type="radio"/> Sobrino/a <input type="radio"/> Tío/a<br><input type="radio"/> Otro _____   |
| ¿A qué se dedicaba antes de irse?              | <input type="radio"/> Labores agrícolas (parcela propia)<br><input type="radio"/> Jornal (parcela ajena)<br><input type="radio"/> Labores del hogar<br><input type="radio"/> Trabajo no agrícola pagado<br><input type="radio"/> Estudiar<br><input type="radio"/> Otro _____   | <input type="radio"/> Labores agrícolas (parcela propia)<br><input type="radio"/> Jornal (parcela ajena)<br><input type="radio"/> Labores del hogar<br><input type="radio"/> Trabajo no agrícola pagado<br><input type="radio"/> Estudiar<br><input type="radio"/> Otro _____   | <input type="radio"/> Labores agrícolas (parcela propia)<br><input type="radio"/> Jornal (parcela ajena)<br><input type="radio"/> Labores del hogar<br><input type="radio"/> Trabajo no agrícola pagado<br><input type="radio"/> Estudiar<br><input type="radio"/> Otro _____   |
| ¿Quién hace ahora esas labores?                | <input type="radio"/> El/ella o alguien del hogar.<br>Nombre: _____<br>Cód. Ind.: _____<br><input type="radio"/> Paga por ellas<br><input type="radio"/> Ya no se hacen   | <input type="radio"/> El/ella o alguien del hogar.<br>Nombre: _____<br>Cód. Ind.: _____<br><input type="radio"/> Paga por ellas<br><input type="radio"/> Ya no se hacen   | <input type="radio"/> El/ella o alguien del hogar.<br>Nombre: _____<br>Cód. Ind.: _____<br><input type="radio"/> Paga por ellas<br><input type="radio"/> Ya no se hacen   |
| ¿Usted le dio dinero para irse?                | <input type="radio"/> Sí Cuánto \$ _____<br><input type="radio"/> No  | <input type="radio"/> Sí Cuánto \$ _____<br><input type="radio"/> No  | <input type="radio"/> Sí Cuánto \$ _____<br><input type="radio"/> No  |
| ¿Quién recibe el dinero que él le envía?       | <input type="radio"/> Usted<br><input type="radio"/> Alguien en la casa<br>Nombre _____ Cod. _____<br>Indiv. _____<br><input type="radio"/> Otro _____  | <input type="radio"/> Usted<br><input type="radio"/> Alguien en la casa<br>Nombre _____ Cod. _____<br>Indiv. _____<br><input type="radio"/> Otro _____  | <input type="radio"/> Usted<br><input type="radio"/> Alguien en la casa<br>Nombre _____ Cod. _____<br>Indiv. _____<br><input type="radio"/> Otro _____  |
| ¿Cada cuánto le manda?                         | <input type="radio"/> 1 vez al año<br><input type="radio"/> 2 veces al año (c/ 6 meses)<br><input type="radio"/> 4 veces al año (c/ 3 meses)<br><input type="radio"/> 5 veces al año<br><input type="radio"/> 6 veces al año (c/2 meses)<br><input type="radio"/> >6 pero <12 veces por año<br><input type="radio"/> 12 veces al año (cada mes)<br><input type="radio"/> > de 12 veces al año | <input type="radio"/> 1 vez al año<br><input type="radio"/> 2 veces al año (c/ 6 meses)<br><input type="radio"/> 4 veces al año (c/ 3 meses)<br><input type="radio"/> 5 veces al año<br><input type="radio"/> 6 veces al año (c/2 meses)<br><input type="radio"/> >6 pero <12 veces por año<br><input type="radio"/> 12 veces al año (cada mes)<br><input type="radio"/> > de 12 veces al año | <input type="radio"/> 1 vez al año<br><input type="radio"/> 2 veces al año (c/ 6 meses)<br><input type="radio"/> 4 veces al año (c/ 3 meses)<br><input type="radio"/> 5 veces al año<br><input type="radio"/> 6 veces al año (c/2 meses)<br><input type="radio"/> >6 pero <12 veces por año<br><input type="radio"/> 12 veces al año (cada mes)<br><input type="radio"/> > de 12 veces al año |
| ¿Cuánto le manda aproximadamente en un año?    | \$ _____  | \$ _____  | \$ _____  |
| ¿Cuándo fue la última vez que le envió dinero? | <input type="radio"/> junio (1 mes antes)<br><input type="radio"/> mayo (2 meses antes)<br><input type="radio"/> abril (3 meses antes)<br><input type="radio"/> marzo (4 meses antes)<br><input type="radio"/> febrero (5 meses antes)<br><input type="radio"/> enero (6 meses antes)<br><input type="radio"/> diciembre o antes (más de 7 meses a la fecha)                                  | <input type="radio"/> junio (1 mes antes)<br><input type="radio"/> mayo (2 meses antes)<br><input type="radio"/> abril (3 meses antes)<br><input type="radio"/> marzo (4 meses antes)<br><input type="radio"/> febrero (5 meses antes)<br><input type="radio"/> enero (6 meses antes)<br><input type="radio"/> diciembre o antes (más de 7 meses a la fecha)                                  | <input type="radio"/> junio (1 mes antes)<br><input type="radio"/> mayo (2 meses antes)<br><input type="radio"/> abril (3 meses antes)<br><input type="radio"/> marzo (4 meses antes)<br><input type="radio"/> febrero (5 meses antes)<br><input type="radio"/> enero (6 meses antes)<br><input type="radio"/> diciembre o antes (más de 7 meses a la fecha)                                  |
| ¿Cuánto le mandó esa vez?                      | \$ _____  | \$ _____  | \$ _____  |
| ¿En qué empleó el dinero?                      | <input type="radio"/> Gasto del hogar<br><input type="radio"/> Enseres domésticos<br><input type="radio"/> Diversión/esparcimiento<br><input type="radio"/> Mejoras al hogar<br><input type="radio"/> Gasto médico  | <input type="radio"/> Gasto del hogar<br><input type="radio"/> Enseres domésticos<br><input type="radio"/> Diversión/esparcimiento<br><input type="radio"/> Mejoras al hogar<br><input type="radio"/> Gasto médico  | <input type="radio"/> Gasto del hogar<br><input type="radio"/> Enseres domésticos<br><input type="radio"/> Diversión/esparcimiento<br><input type="radio"/> Mejoras al hogar<br><input type="radio"/> Gasto médico  |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   | <input type="radio"/> Gastos en educación básica<br><input type="radio"/> Gastos en educación media superior<br><input type="radio"/> Gastos en educación superior<br><input type="radio"/> Inversión agrícola<br><input type="radio"/> Inversión pecuaria<br><input type="radio"/> Negocio no agrícola<br><input type="radio"/> Ahorro | <input type="radio"/> Gastos en educación básica<br><input type="radio"/> Gastos en educación media superior<br><input type="radio"/> Gastos en educación superior<br><input type="radio"/> Inversión agrícola<br><input type="radio"/> Inversión pecuaria<br><input type="radio"/> Negocio no agrícola<br><input type="radio"/> Ahorro | <input type="radio"/> Gastos en educación básica<br><input type="radio"/> Gastos en educación media superior<br><input type="radio"/> Gastos en educación superior<br><input type="radio"/> Inversión agrícola<br><input type="radio"/> Inversión pecuaria<br><input type="radio"/> Negocio no agrícola<br><input type="radio"/> Ahorro |
| ¿Quién decidió que se gastara en lo anterior? | <input type="radio"/> Usted<br><input type="radio"/> El que le envió el dinero<br><input type="radio"/> Alguien de la familia   | <input type="radio"/> Usted<br><input type="radio"/> El que le envió el dinero<br><input type="radio"/> Alguien de la familia   | <input type="radio"/> Usted<br><input type="radio"/> El que le envió el dinero<br><input type="radio"/> Alguien de la familia   |

¿Tiene fuente de ingresos propia?

Sí Actividad \_\_\_\_\_  No

¿De dónde obtiene el dinero para cubrir los gastos cuando no recibe las remesas?

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Gasto del hogar                    | <input type="radio"/> Utiliza su propio dinero<br><input type="radio"/> No lo hace<br><input type="radio"/> Pide prestado<br><input type="radio"/> Espera el envío |
| Enseres domésticos                 | <input type="radio"/> Utiliza su propio dinero<br><input type="radio"/> No lo hace<br><input type="radio"/> Pide prestado<br><input type="radio"/> Espera el envío |
| Diversión/esparcimiento            | <input type="radio"/> Utiliza su propio dinero<br><input type="radio"/> No lo hace<br><input type="radio"/> Pide prestado<br><input type="radio"/> Espera el envío |
| Mejoras al hogar                   | <input type="radio"/> Utiliza su propio dinero<br><input type="radio"/> No lo hace<br><input type="radio"/> Pide prestado<br><input type="radio"/> Espera el envío |
| Gasto médico                       | <input type="radio"/> Utiliza su propio dinero<br><input type="radio"/> No lo hace<br><input type="radio"/> Pide prestado<br><input type="radio"/> Espera el envío |
| Gastos en educación básica         | <input type="radio"/> Utiliza su propio dinero<br><input type="radio"/> No lo hace<br><input type="radio"/> Pide prestado<br><input type="radio"/> Espera el envío |
| Gastos en educación media superior | <input type="radio"/> Utiliza su propio dinero<br><input type="radio"/> No lo hace<br><input type="radio"/> Pide prestado<br><input type="radio"/> Espera el envío |
| Gastos en educación superior       | <input type="radio"/> Utiliza su propio dinero<br><input type="radio"/> No lo hace<br><input type="radio"/> Pide prestado<br><input type="radio"/> Espera el envío |
| Inversión agrícola                 | <input type="radio"/> Utiliza su propio dinero<br><input type="radio"/> No lo hace<br><input type="radio"/> Pide prestado<br><input type="radio"/> Espera el envío |
| Inversión pecuaria                 | <input type="radio"/> Utiliza su propio dinero<br><input type="radio"/> No lo hace<br><input type="radio"/> Pide prestado<br><input type="radio"/> Espera el envío |
| Negocio no agrícola                | <input type="radio"/> Utiliza su propio dinero<br><input type="radio"/> No lo hace<br><input type="radio"/> Pide prestado<br><input type="radio"/> Espera el envío |
| Ahorro                             | <input type="radio"/> Utiliza su propio dinero<br><input type="radio"/> No lo hace<br><input type="radio"/> Pide prestado<br><input type="radio"/> Espera el envío |

#### Anexo 4. Variables utilizadas para obtener diferentes estrategias familiares

| Eje morfológico:                                    | Eje de actividades:                                 | Eje cultural:  |
|---|---|--|
| <u>Estructura Familiar:</u>                         | • Actividades remuneradas fuera de la comunidad     | • Distancia en edad de matrimonio                      |
| • Número de habitantes                              | • Actividades no agrícolas remuneradas en comunidad | • Escolaridad Jefe de familia                          |
| • Edad jefe fam                                     | • Actividades no remuneradas en comunidad           | • Índice de parejas (1= Solo jefes de familia casados) |
| • Índice masculinidad                               | • Actividades no remuneradas en comunidad           | • Distancia de lugar de origen a Calakmul              |
| • Fracción de hijos/as                              | • Mantenimiento del hogar                           | • Menores que van a la escuela.                        |
| • Fracción que vive en la casa.                     | • Actividades agropecuarias                         |  |
| • Razón de consumidores a productores.              | • Cacería   |  |
| • Fecundidad en 5 años                              | • Peón agrícola o Chiclero                          |  |
| <u>Características productivas:</u>                 |   |  |
| • Total hectáreas cultivadas                        |   |  |
| • Índice de hectáreas destinadas para autoconsumo   |   |  |
| • Índice de diversidad productiva                   |   |  |
| • Índice de capacidad productiva                    |   |  |
| • Índice de diversidad pecuaria                     |   |  |
| • Valor económico relativo del pastoreo             |   |  |
| • Valor económico relativo del sistema mixto        |   |  |
| • Valor económico relativo del sistema de traspatio |   |  |
| • Valor económico relativo del sistema de tracción  |   |  |
| • Valor bienes de producción                        |   |  |
| <u>Estructura del hogar</u>                         |   |  |
| • Número de casas en el solar                       |   |  |
| • Número de especies vegetales en el solar          |   |  |
| • Valor de bienes de consumo.                       |   |  |

## Anexo 5. Clasificación del tipo de gasto relacionado al uso de las remesas

| Gastos de consumo y prestigio               |   |  |   | Ahorro   |
|---|---|--|---|--|
| Gasto del hogar                             | Mejoras al hogar                            | Enseres domésticos   | Diversión/<br>esparcimiento   | Ahorro   |
| Alimentos                                   | Mejora del Techo                            | Refrigerador   | Fiesta  | Ahorro en efectivo   |
| Aseo personal                               | Mejora de Paredes                           | Bicicletas   | Transporte  | Cuenta de banco  |
| Limpieza del hogar                          | Mejora de piso                              | Estufa   | Bebidas Alcohólicas   | Ganado menor o   |
| Ropa  | Construcción de                             | Máquina de coser   |   | Ganado mayor   |
| Uniformes de los hijos                      | material                                    | Televisores/radios   |   | cuando se especifica que es ahorro                                       |
| Luz eléctrica                               | Baño  |  |   |  |
| Inversión productiva                        |   |  |   |  |
| Médico y medicinas                          | *Educación básica                           | Inversión agrícola   | Inversión pecuaria  | Inversión en negocios no agrícolas                                       |
| Consultas                                   | Útiles escolares,                           | Pago de jornaleros   | Ganado menor  | Tienda   |
| Hospitalizaciones                           | pago de cuotas,                             | Insumos de las   | Ganado mayor  | Taxi   |
| Medicamentos con receta                     | transporte para asistir a la escuela        | ventas   |   | Salón de belleza   |
| Medicamentos sin recetas                    |   | Fletes, gasolina   |   | Ciber café   |
|   |   | Fertilizantes  |   | Guardería  |
|   |   | Plaguicidas  |   |  |
|   |   | Semillas   |   |  |
|   |   | Herramientas para la producción  |   |  |
|   |   | Vehículos  |   |  |
| Inversión productiva                        |   | Otros gastos   |   |  |
| *Educación media                            | *Educación superior                         | Deudas del migrante  | Pago de deudas del receptor   | Trámites   |
| Colegiaturas                                | Colegiaturas                                | Pago de deudas   | Pago de deudas  | Pago de  |
| Estancia de los hijos fuera de la comunidad | Estancia de los hijos fuera de la comunidad | contraídas por el migrante, anteriores a la migración o por causa de la misma (viaje, coyotes, etc.) | contraídas por la familia, por el cónyuge o por los padres del migrante | documentos, pasajes y otros para asistencia social, apoyo al campo, etc. |

\* El gasto de educación se agrupó en un solo rubro denominado Educación, en donde están los gastos de los tres niveles educativos en las familias.

## Anexo 6. Lineamientos de colaboración

### Espiral

#### Lineamientos

---

##### **Espiral:**

Estudios sobre Estado y Sociedad es una revista cuatrimestral de investigación científica de la División de Estudios de Estado y Sociedad del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara. Está abierta a investigadores de ciencias sociales nacionales y extranjeros:

- Publica artículos inéditos que sean producto de investigaciones. Sólo en casos excepcionales, por su oportunidad y calidad, se aceptará publicar artículos que aparezcan en revistas de otros países.
- Todos los artículos serán sometidos al arbitraje del Consejo Editorial, que los remitirá al dictamen de especialistas en el campo de investigación respectivo.
- Quien envíe un manuscrito se compromete a no someterlo simultáneamente a la consideración de otras publicaciones.
- Una vez aceptado el escrito para su publicación, el autor cede los derechos de publicación a ESPIRAL.
- Los artículos deberán presentarse en diskette y dos copias impresas.
- La extensión del escrito deberá ser de 15 a 30 cuartillas, incluidos cuadros, gráficas, notas y bibliografía. Deberán presentarse en cuartillas de 28 líneas (64 golpes por línea, separadas a doble espacio).
- El artículo se deberá acompañar de su resumen o abstract (con una extensión aproximada de diez líneas), la indicación de cinco palabras clave, así como el señalamiento del cargo que ostenta actualmente el autor, la institución a la cual está adscrito y su dirección electrónica, si la tiene.
- Cuando se cite o aluda a un autor, hágase la referencia en el mismo texto entre paréntesis, poniendo apellido del autor, año de la publicación citada: páginas citadas; por ejemplo: (Bowers, 1986: 90-95). Esto obliga a tener un apartado de bibliografía, ordenada alfabéticamente. Las notas a pie de página se utilizarán para hacer comentarios y aclaraciones.
- Las gráficas deberán ser editables. De preferencia, importadas desde excell a word.
- Para su dictaminación, se aceptan artículos en inglés o francés; pero, de ser aceptados, para que puedan ser publicados deberán traducirse al español, lo cual será responsabilidad del autor.
- Las reseñas deberán tener una extensión de cinco a siete cuartillas.

No se admiten presentaciones de libros. Toda correspondencia para ESPIRAL, favor de dirigirla a:

División de Estudios de Estado y Sociedad  
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades  
Universidad de Guadalajara  
Guanajuato núm. 1047  
Col. La Normal, C.P. 44260  
Guadalajara, Jalisco, México  
Tel. (33)38 19 33 52  
Correo electrónico: [espiral@fuentes.csh.udg.mx](mailto:espiral@fuentes.csh.udg.mx)

##### **Consejo Editorial:**

Agosto 2004



## Anexo 7. Carta de aceptación del artículo



"Aristarco Regalado  
Pinedo"  
<espinal@fuentes.csh.udg.  
mx>

22/11/2007 10:05 a.m.

To <lsuarez@ecosur.mx>

cc

Subject RE: Artículo para publicación

Lirio Suárez Amándola,

Confirmando de recibido y agradezco su interés en querer publicar en ESPIRAL el fruto de sus investigaciones más recientes y novedosas.

Reciba un cordial saludo,

**Dr. Aristarco Regalado Pinedo**

Secretario de la revista **Espiral**

Tel. y fax (33) 3819 3352

[espinal@fuentes.csh.udg.mx](mailto:espinal@fuentes.csh.udg.mx)

-----Mensaje original-----

**De:** lsuarez@ecosur.mx [mailto:lsuarez@ecosur.mx]

**Enviado el:** Viernes, 16 de Noviembre de 2007 11:52 a.m.

**Para:** espinal@fuentes.csh.udg.mx

**Asunto:** Artículo para publicación

***Revista Espiral  
División de Estudios de Estado y Sociedad  
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades  
Universidad de Guadalajara***

Adjunto artículo para su consideración ante el Consejo Editorial.

Gracias por su atención,

Lirio Suárez Amendola

Email: lsuarez@ecosur.mx



"Aristarco Regalado Pinedo"  
<espinal@fuentes.csh.udg.m  
x>

11/12/2007 10:40 a.m.

To <lsuarez@ecosur.mx>

cc

bcc

Subject RE: Artículo para publicación

Estimada Lirio Suárez,

Le informo que su artículo será entregado a dos dictaminadores el día 18 de diciembre en una reunión de los directivos de ESPIRAL. En caso de ser aceptado, será publicado y usted se sujetará a las reglas establecidas en los lineamientos para colaboradores.

Quedo a su disposición para cualquier duda o aclaración.

Un saludo,

**Dr. Aristarco Regalado Pinedo**

Secretario de la revista **Espiral**

Tel. y fax (33) 3819 3352

[espinal@fuentes.csh.udg.mx](mailto:espinal@fuentes.csh.udg.mx)



## **Anexo 8. Artículo**

### **Calakmul, de zona de atracción en el s. XX, a expulsor de trabajadores en el s. XXI: el efecto de la migración internacional**

Lirio Guadalupe Suárez Améndola<sup>1</sup>

#### **Resumen**

Hace veinticinco años, Calakmul, ubicado en la selva tropical del estado de Campeche, fue zona de atracción para campesinos de todo México que buscaban tierras y una nueva esperanza de vida. Desde 1999, la migración internacional, especialmente a los Estados Unidos de América, ha cambiado la estructura poblacional del municipio. En una encuesta realizada a 71 familias en 7 comunidades de ese municipio, se encontró que en 53 de esos hogares la migración ya está presente y en 50 de ellos las remesas ya son parte de su ingreso constante. Estos hogares han creado reestructuras internas para continuar con sus actividades ante la ausencia de la mano de obra del migrante así como la contratación de mano de obra externa para continuar con sus actividades agropecuarias. Asimismo, invierten las remesas en bienes de consumo y capital humano, lo que eleva su nivel de vida.

#### **Agradecimiento**

Este ensayo fue realizado con datos preliminares del proyecto de investigación “Distribución e impacto de las remesas en la dinámica de familias campesinas del Sur de

---

<sup>1</sup> Estudiante de postgrado en El Colegio de la Frontera Sur Unidad Campeche *lsuarez@ecosur.mx*

Campeche”, financiado por Fondos Mixtos CONACYT-Campeche y llevado a cabo por la línea de Antropología Ecológica del departamento de Población y Ambiente del área de Sociedad, Cultura y Salud de El Colegio de la Frontera Sur bajo la dirección del Dr. Francisco Gurri García *fgurri@ecosur.mx*.

## **Introducción**

Calakmul fue, desde mediados de los 50 una zona de atracción de campesinos, quienes venían de sus lugares de origen con la expectativa de mejorar sus niveles de vida (Rodríguez, 2003). Durante las décadas de los 60’s hasta los 90’s, Calakmul recibió pobladores de diferentes partes de la República Mexicana, en el año 2000 casi la mitad de su población había nacido en otro estado (INEGI, 2000).

A la par que muchos otros campesinos sin tierra, el último reparto agrario de la Revolución Mexicana en la década de los 70s, les brindó a peones y campesinos de todo México la oportunidad de tener sus propias tierras y convertirse en ejidatarios (Gurri, 2006). En el 2000, Gurri (2001) detectó que los colonos de 32 comunidades estudiadas por él y su equipo, en el municipio de Calakmul, provenían de 23 estados de la república.

Sin embargo, desde 1995, Calakmul se ha convertido en expulsor de población principalmente a los Estados Unidos de Norteamérica (INEGI, 2000). Ya la PNUD (2007) en su último informe sobre desarrollo humano, hace notar que estados con tasas de migración muy bajas como es el caso de Campeche, han aumentado sus flujos migratorios.

Esta migración, no solo ha cambiado la estructura poblacional de Calakmul, sino que ha modificado la forma en que los hogares organizan sus modos de producción y reproducción, para poder hacer frente a la ausencia de algún miembro o miembros del hogar. Ya sea que la migración haya sido una decisión personal o familiar, esta decisión afecta a todos los miembros del hogar (PNUD, 2007).

Aunque no siempre las remesas son consecuencia directa de la migración, cuando este flujo de recursos alcanza a los hogares, empiezan a jugar un papel importante en sus estrategias de vida, ya que constituyen un recurso adicional para la economía familiar, o en algunos casos los sustituyen (Connel y Conway, 2000; Lewin y Guzmán, 2006).

En este artículo se explora el cambio en la estructura demográfica de Calakmul y cómo la migración y las remesas han cambiado la forma de vida de los hogares campesinos del sur del Estado de Campeche.

## **Metodología**

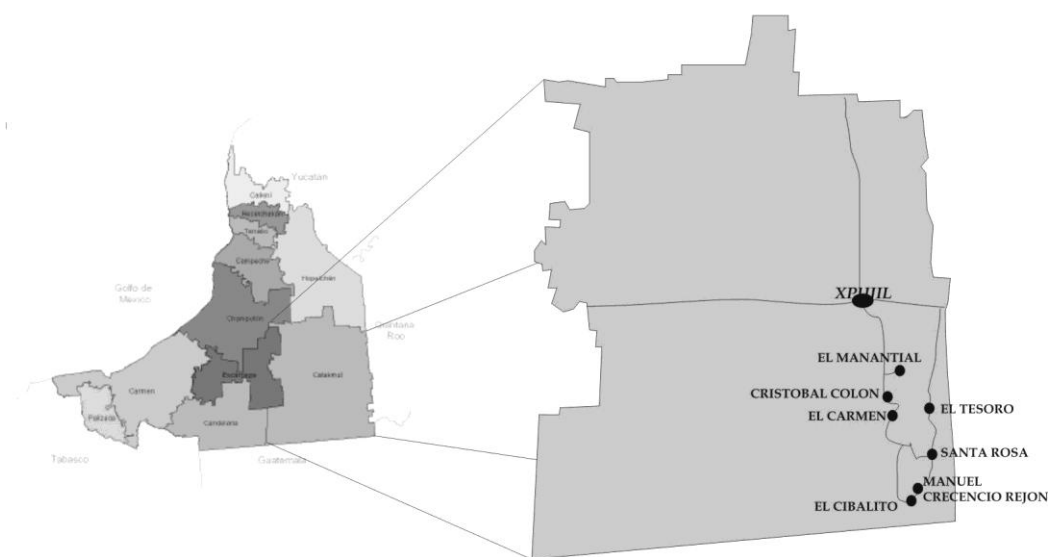
El municipio de Calakmul se localiza entre los paralelos 19° 12' 00" y 17° 48' 39" de latitud norte; así como en los meridianos 89° 09' 04" longitud este y 90° 29' 05" de longitud oeste de Greenwich. Colinda en su parte norte con los municipios de Champotón y Hopelchén, al sur con la República de Guatemala; al este con el estado de Quintana Roo y el país de Belice; y al oeste con los municipios de Escárcega y Carmen. Tiene una extensión territorial de 13,839.11 km<sup>2</sup>, que representa el 24.34% del territorio estatal.

Predominan los núcleos sociales indígenas mayas, choles, tzetzales, chontales, tzotziles, y otros en menor escala (INFDM, 2005), casi la mitad de sus pobladores provienen de otras partes del país, principalmente de Veracruz y Tabasco (Gurri et al., 2002; INEGI, 2003).

El crecimiento poblacional en el municipio, para el 2000, fue de 4.32%, 1.72 puntos arriba del promedio estatal y 2.47 puntos más alto que el promedio nacional, aunque es uno de los municipios con menor población, para el mismo año, contaba con apenas el 3.4% de la población en el estado; hay más hombres que mujeres y su mayor población es menor de 14 años (INEGI, 2003). Su población es mayoritariamente rural y por cada 100 personas entre 15 y 64 años hay 102 que dependen de ellos y tienen menos de 15 años o más de 64.

Desde 1995 el fenómeno de la migración internacional se ha presentado especialmente en el sur del estado y es principalmente hacia Estados Unidos de Norteamérica (INEGI, 2003). Para el año 2000, el número de emigrantes internacionales campechanos reportados por INEGI (2003) fue de 6,906. La mayoría de las personas de la entidad que migraron recientemente hacia otro país tienen de 15 a 24 años y representan poco más del 55% de la población migrante, además se registra mayor población masculina que femenina (INEGI, 2003). Para Calakmul, INEGI (2003) señala un porcentaje de emigración Internacional de 0.1%.

Figura 1. Comunidades de estudio



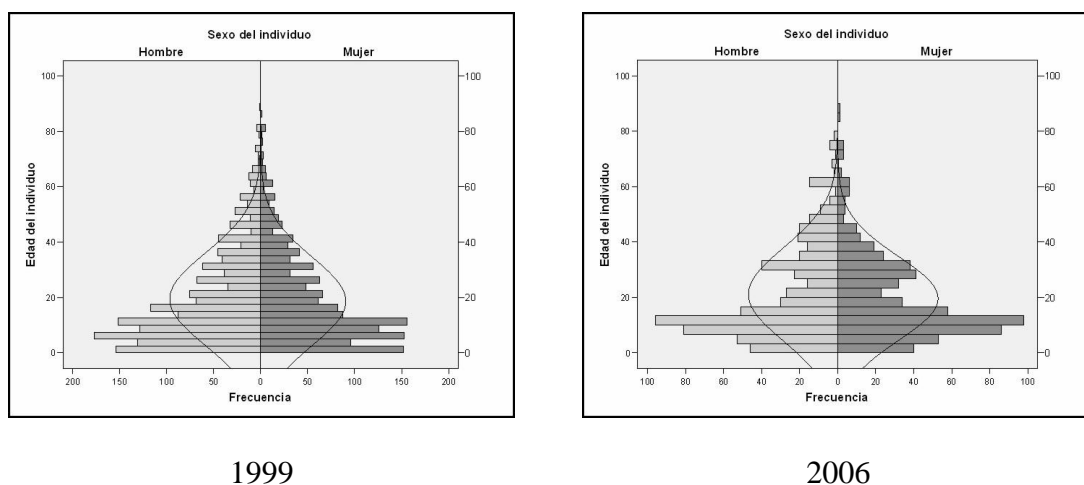
Con el fin de analizar el efecto de la migración internacional y las remesas en los hogares campesinos del municipio de Calakmul, se llevó a cabo un proyecto de investigación durante el verano de 2006 en donde se hizo trabajo de campo en 7 comunidades (Figura 1). En el municipio de Calakmul, se encuestaron 71 hogares, de los cuales en 53 tenían por lo menos un familiar viviendo y trabajando en los Estados Unidos y en 50 de ellos reciben remesas (Cuadro 1).

Cuadro 1. Comunidades estudiadas y hogares encuestados.

| <b>Comunidades</b>      | <b>Hogares encuestados</b> | <b>Hogares con migrantes</b> | <b>Hogares que reciben remesas</b> |
|-------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| Cristóbal Colón         | 12                         | 8                            | 7                                  |
| El Manantial            | 17                         | 10                           | 10                                 |
| El Carmen II            | 6                          | 4                            | 4                                  |
| El Cibalito             | 10                         | 7                            | 7                                  |
| Manuel Crescencio Rejón | 8                          | 7                            | 7                                  |
| Santa Rosa              | 9                          | 9                            | 8                                  |
| El Tesoro               | 9                          | 8                            | 7                                  |
| <b>Total</b>            | <b>71</b>                  | <b>53</b>                    | <b>50</b>                          |

La migración internacional ha provocado un cambio en la estructura poblacional. En el Cuadro 2 se muestran las pirámides poblacionales de las comunidades estudiadas en 1999 en el municipio de Calakmul (Gurri y colaboradores, 2002), en donde claramente se identifica una interrupción en el rango de edades de 20 a 30 años.

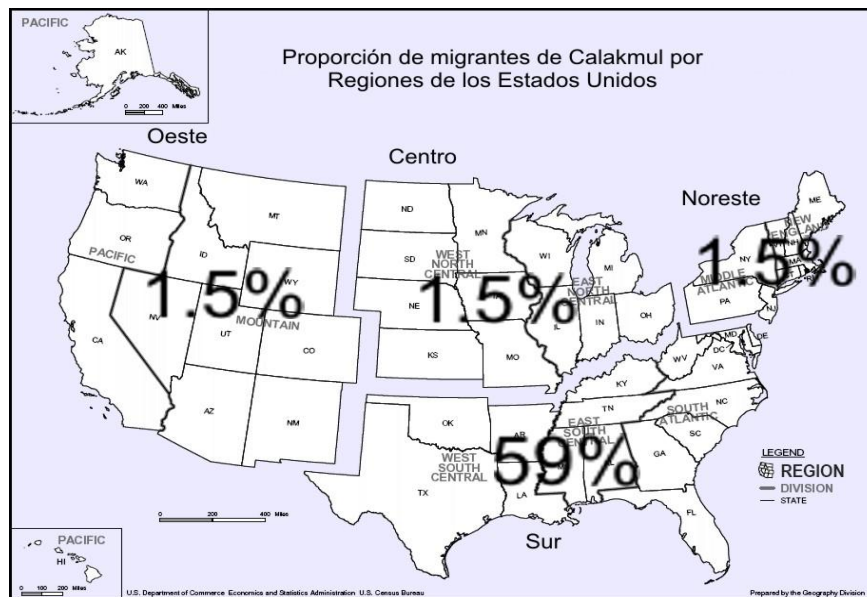
Cuadro 2. Pirámide poblacional para el Municipio de Calakmul, Campeche.



### ¿A dónde migran y desde cuándo?

En los 50 hogares que reciben remesas, existen 62 migrantes que se han ubicado en su gran mayoría en los estados del sur de los Estados Unidos (Figura 2). Para el 36.4% de los migrantes, sus familiares dijeron no saber el lugar donde se encuentran, el 59.1% están en los estados del sur, el 1.5% en los estados del oeste, el 1.5% en los estados del centro y el 1.5% en los estados del noroeste.

Figura 2. Ubicación de los migrantes de Calakmul en los Estados Unidos.



El grueso de la migración se ha dado a partir de 2004, desde 1999 hasta el 2003 solo se habían marchado el 22.6 % de los emigrantes, mientras que el 77.4% restante emigraron de 2004 a 2006 (Cuadro 3).

Cuadro 3. Frecuencia de migrantes por año.

| Año de emigración | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|------------|----------------------|
| 1999              | 1          | 1.6        | 1.6                  |
| 2000              | 2          | 3.2        | 4.8                  |
| 2001              | 2          | 3.2        | 8.1                  |
| 2002              | 4          | 6.5        | 14.5                 |
| 2003              | 5          | 8.1        | 22.6                 |
| 2004              | 12         | 19.4       | 41.9                 |
| 2005              | 17         | 27.4       | 69.4                 |
| 2006              | 19         | 30.6       | 100.0                |
| Total             | 62         | 100.0      |                      |

### **¿Quiénes se fueron?**

Los migrantes de las comunidades estudiadas son en su mayoría hombres jóvenes e hijos de familia. El 96.8% de los migrantes de los hogares encuestados en Calakmul son hombres, contra el 3.2% de mujeres. La edad promedio es de 28 años, con una variación entre la edad mínima de 15 años y la máxima de 47. El 56.5% son hijos de familia, el 33.9% son jefes de familia, el 4.8% son hermanos del jefe de familia, el 3.2% son cónyuges de uno de los hijos (as) y el 1.6% son sobrinos o ahijados del jefe de familia. El 43.5% de los migrantes son solteros, el 53.2% son casados o tienen pareja y el 3.2% son divorciados. La escolaridad promedio es de 6 años, es decir hasta 6° de primaria.

### **¿A qué se dedicaban antes de irse y cómo se reorganiza el hogar?**

En la dinámica de los hogares campesinos, los miembros del hogar participan en diversas actividades que le permiten al hogar completo su supervivencia, ya que su funcionamiento se da a partir de la actividad complementaria de sus integrantes, en tareas distribuidas en razón del sexo y la edad de los individuos que las componen (Bonfil, 1996). Cuando uno de los miembros del hogar se ausenta, la familia tiene que reorganizar sus actividades para hacer frente a esa mano de obra faltante.

Los migrantes de los hogares encuestados se dedicaban en su gran mayoría a las actividades agrícolas, especialmente en el hogar (traspatio) y la parcela familiar. Se empleaban como jornaleros, hacían labores del hogar, cacería, algunos se dedicaban a su propia parcela y



otros estudiaban. En el cuadro 4 se muestran las actividades realizadas por los miembros del hogar que emigraron y el porcentaje de distribución de las actividades.

Cuadro 4. Actividades a las que estaban dedicados los migrantes antes de irse.

| Actividad antes de emigrar | Numero de emigrantes | %    |
|----------------------------|----------------------|------|
| Agricultura traspatio      | 58                   | 17.5 |
| Parcela familiar           | 54                   | 16.3 |
| Jornal                     | 52                   | 15.7 |
| Labores del hogar          | 48                   | 14.5 |
| Cacería                    | 34                   | 10.2 |
| Parcela propia             | 29                   | 8.7  |
| Estudiaba                  | 25                   | 7.5  |
| Elaboraba artesanías       | 9                    | 2.7  |
| Ganadería                  | 8                    | 2.4  |
| Trabajo no agrícola        | 7                    | 2.1  |
| Vendía en el mercado       | 4                    | 1.2  |
| Negocio propio             | 4                    | 1.2  |
| Total                      | 332                  | 100  |

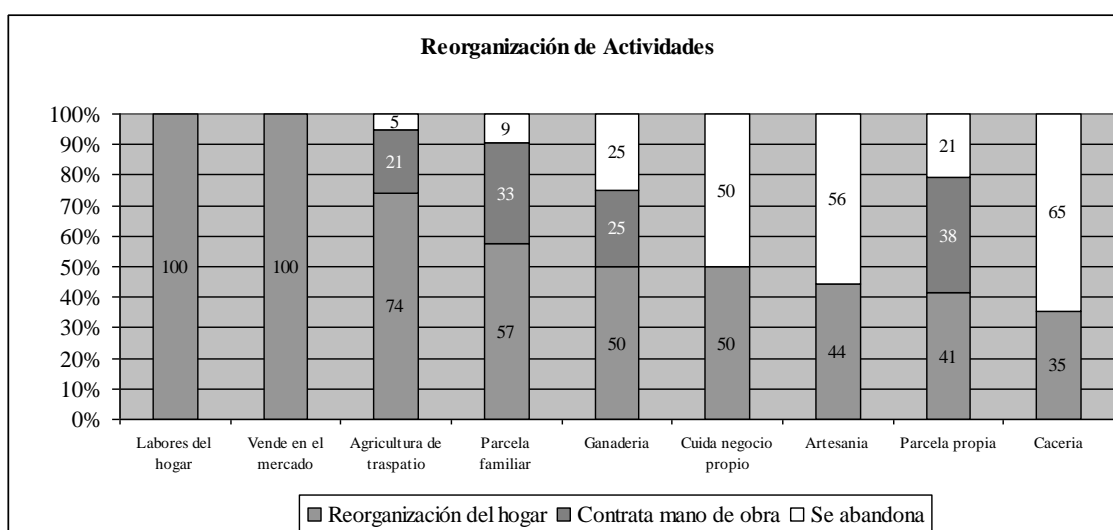
Los hogares distribuyen las actividades que hacían los migrantes entre los miembros del hogar que aún permanecen en la casa, en ocasiones contratan mano de obra para suplir al ausente y en algunos casos, la abandonan.

En la figura 3 puede apreciarse cómo las familias se reorganizan para enfrentar la mano de obra ausente. Las actividades del hogar y la venta en el mercado son actividades que los miembros del hogar absorben, mientras que para las actividades agropecuarias consideran necesario contratar mano de obra. El 74% de los hogares se reorganizaron al interior para la agricultura de traspatio, el 21% contrató mano de obra externa y solo el 5% abandono la

actividad. Para trabajar la parcela familiar, el 57% se reorganizaron al interior, el 33% contrató mano de obra y el 9% la abandonaron. En el caso de la ganadería, el 50% continuaron con la actividad entre los miembros del hogar, 25% contrataron mano de obra y 25% la abandonaron. Para atender la parcela del migrante, el 41% de los hogares se reorganizaron entre todos sus integrantes para trabajarla, el 38% contrató mano de obra y el 21% la abandonaron.

En el caso de actividades que generaban ingresos, pero que no son agropecuarias, no se considera la opción de contratar mano de obra: o se reorganiza la familia para realizar la actividad o toman la decisión de abandonarla. En el caso de negocios no agrícolas, el 50% de las familias abandonaron o cerraron el negocio, el 56% abandonaron la artesanía y el 65% ya no hacen cacería.

Figura 3. Forma en que las familias reorganizan las actividades productivas o reproductivas cuando uno de sus miembros emigra.



## ¿Qué se hace con las remesas?

En 50 de los hogares encuestados, se reciben remesas. Las remesas son el envío de fondos que los migrantes hacen a sus familiares en su país de origen, ya sea en efectivo o en especie (IME, 2004; Taylor y Fletcher, 2001). Algunos autores identifican tres tipos de inversión de las remesas: 1) consumo, 2) ahorro e 3) inversión productiva (Castro y Tuirán, 1999; Lozano, 2000). Para este trabajo, se hizo una clasificación más amplia del gasto, definiéndose el tipo de gasto por tipo de compra, de esta forma se establecieron 15 tipos de gasto: gasto del hogar, enseres domésticos, diversión, tramites, mejora del hogar, medico y medicinas, artículos escolares, educación media, educación superior, inversión agrícola, inversión pecuaria, inversión en negocios no agrícolas, ahorro, pago de deudas del migrante y pago de deudas receptor (Cuadro 5).

Cuadro 5. Clasificación del tipo de gasto.

| Gasto del hogar        | Médico y medicinas       | Artículos escolares   | Inversión agrícola              | Pago de deudas del receptor   |
|------------------------|--------------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| Alimentos              | Consultas                | Útiles                | Pago de jornaleros              | Pago de deudas                |
| Aseo personal          | Hospitalizaciones        | escolares, uniformes  | Insumos de las ventas           | contraídas por la familia,    |
| Limpieza del hogar     | Medicamentos con receta  | para educación básica | Fletes                          | por el cónyuge                |
| Ropa                   | Medicamentos sin recetas |                       | Gasolina                        | o por los padres del migrante |
| Uniformes de los hijos |                          |                       | Fertilizantes                   |                               |
| Pago de deudas         |                          |                       | Plaguicidas                     |                               |
| Luz eléctrica          |                          |                       | Semillas                        |                               |
|                        |                          |                       | Herramientas para la producción |                               |
|                        |                          |                       | Vehículos                       |                               |

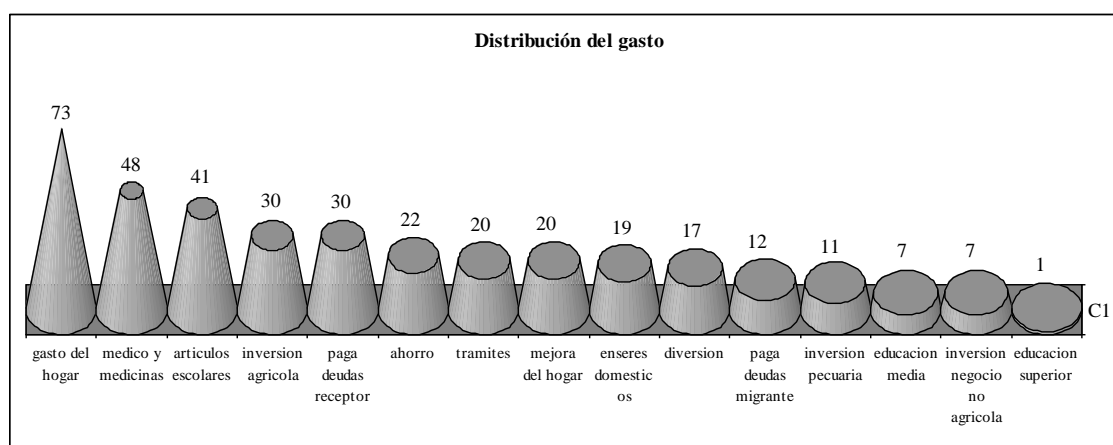
| Ahorro                       | Trámites   | Mejoras al hogar  | Enseres domésticos   | Diversión/ esparcimiento   |
|------------------------------|--|---|--|--|
| Ahorro en efectivo           | Pago de documentos, pasajes y otros para asistencia social, apoyo al campo, etc.   | Mejora del Techo<br>Mejora de Paredes<br>Mejora de piso<br>Construcción de material<br>Baño | Refrigerador<br>Bicicletas<br>Estufa<br>Máquina de coser<br>Televisores/ra<br>dios                         | Fiesta<br>Transporte<br>Bebidas<br>Alcohólicas   |
| Inversión pecuaria           | Deudas del migrante  | Inversión en negocios no agrícolas  | Educación Media  | Educación superior   |
| Ganado menor<br>Ganado mayor | Pago de deudas contraídas por el migrante, ya sea anteriores a la migración o por causa de la migración (viaje, coyotes, etc.) | Tienda<br>Taxi<br>Salón de belleza<br>Ciber café<br>Guardería                               | Colegiaturas educación media superior<br>Estancia de los hijos fuera de la comunidad<br>Útiles y uniformes | Colegiaturas educación superior<br>Estancia de los hijos fuera de la comunidad<br>Útiles y uniformes |

EL 89.4 % de los receptores de remesas son mujeres de entre 17 y 73 años, siendo la media de edad 36 años. El 59% de los receptores son cónyuges del emigrante, el 38% son padres del emigrante y el 3% restante está dividido entre hermanos, hijos y tíos del emigrante.

La mayor parte del uso de las remesas es para gasto del hogar, 73% de las familias utilizan ese ingreso para enfrentar los gastos cotidianos. El 48% invierte en médico y medicinas, el 41% en artículos escolares el 30% hacen inversión agrícola y otro 30% pagan las deudas contraídas por el receptor de las remesas.

El 22% de los hogares ahorran parte del ingreso por remesas, el 20% lo utilizan para realizar algún trámite y otro 20% para mejorar el hogar. El 19% emplean las remesas para comprar enseres domésticos, y en porcentajes menores usan las remesas en diversión, pago de deudas del migrante, realizan inversión pecuaria, gastos de educación e inversiones en negocios no agrícolas.

Figura 4. Distribución del gasto por los hogares con migrantes.



Las remesas se invierten mayormente en bienes de consumo, sin embargo, este uso tiene efectos positivos, ya que al estimular la demanda de estos bienes mantienen o aumentan el nivel de vida de las comunidades y provocan el crecimiento de otros sectores económicos e inversiones en negocios personales (Lozano, 2000; Massey y Parrado, 1998; Peñalba-Cordoves, 2004; Taylor et al., 2003).

Asimismo, atenúan las condiciones de pobreza de los hogares receptores, ya que el ingreso se distribuye más equitativamente y se aumenta el gasto en educación y salud (Cohen y

Rodríguez, 2005; Cortina y DelaGarza, 2004; Lozano, 2000; Serrano, 2000; Tuiran, 2002), lo cual puede considerarse como inversión en capital humano.

Las remesas constituyen una fuente de bienestar importante para los hogares ya que presentan mejores condiciones de vida que la población de hogares sin remesas (Lozano, 2000; Santiago, 2001). En Calakmul, los hogares con remesas tienen mayor cantidad de bienes de consumo y de producción que las familias sin remesas (Figuras 5 y 6).

Figura 5. Bienes de consumo de los hogares con remesas en comparación con los hogares sin remesas.

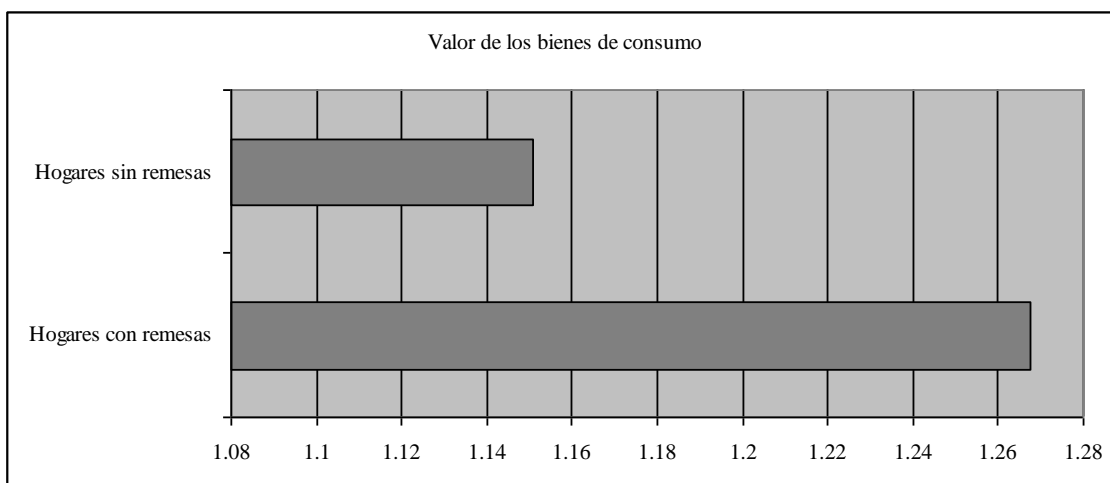
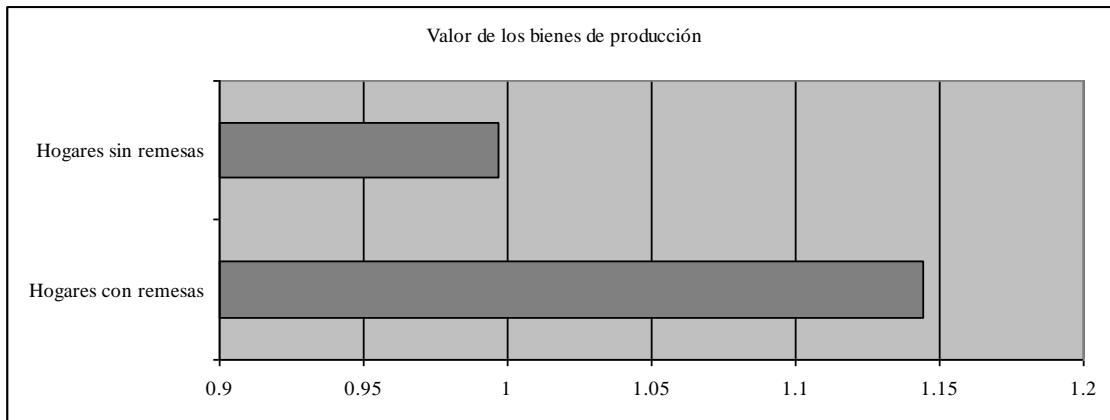


Figura 6. Bienes de producción de los hogares con remesas en comparación con los hogares sin remesas.



## Conclusiones

La migración está generando un cambio en las comunidades del municipio de Calakmul en Campeche. Aunque a la fecha no existe información suficiente para determinar el impacto que la migración y las remesas tendrán en el futuro de las comunidades y los hogares, puede notarse que ya se está dando un cambio en la demografía de la zona.

Son los jóvenes quienes están migrando, jefes de familia o hijos que toman la decisión de marcharse al extranjero en busca del bienestar económico o para enfrentar la situación económica actual. La migración es bastante reciente, se tienen registros que desde 1999 están emigrando, sin embargo ha sido de 3 años a la fecha que la migración se está haciendo palpable. Las redes que se tejen con la migración puede ser la causa de una emigración más abundante desde 2004.

La migración provoca cambios a los que la familia tiene que ajustarse, como es la falta de mano de obra para las actividades productivas y reproductivas. Los hogares tienen que reorganizarse para enfrentar la ausencia del migrante, lo que provoca no solo cambios estructurales, sino en los patrones de conducta.

En los hogares estudiados, se encontró que aunque se abandonaron aquellas actividades que generaban ingresos como los negocios no agrícolas o la artesanía, pusieron mayor esfuerzo en las actividades productivas y se contrataron jornaleros para no abandonar las actividades agropecuarias que realizaba el emigrante.

Para realizar actividades de mantenimiento del hogar y la venta de los productos agropecuarios, se hizo una reestructuración interna que permitió a las familias continuar con las actividades sin contratar mano de obra. Estas son actividades que no se abandonan puesto que son fundamentales para la supervivencia de la familia.

Por lo tanto puede decirse que aunque provoca cambios estructurales, la migración no cambia las estrategias productivas de las familias, quienes generan reorganizaciones internas para seguir realizando sus actividades productivas e invierten parte de las remesas para contratar mano de obra que supla al ausente.

Por otra parte, los migrantes no abandonan a sus familias, ya que se pudo apreciar que la mayoría envía remesas. Y aunque las remesas se gastan en bienes de consumo, se ve un incremento importante en la inversión en capital humano, especialmente en salud, por lo que podrán contribuir a mejorar la calidad de vida de los campesinos.



En el futuro podrá conocerse si la migración y las remesas tendrán un impacto positivo en el desarrollo económico de los hogares y las comunidades de Calakmul, por lo pronto puede decirse que las familias con remesas cuentan con mejores condiciones de vida que los hogares sin remesas y eso podría ser un aliciente a la migración.

Migrantes que hace veinticinco años llegaron a Calakmul con la esperanza de un desarrollo económico para sus familias, podrían ver en la migración internacional una nueva oportunidad para alcanzarlo. Podrían orientar a sus hijos en la búsqueda de un nuevo futuro, tal y como hace 25 años ellos lo hicieron. La migración persiste, el destino es el que cambia.

## **Referencias**

- Bonfil, P., 1996 Las familias rurales ante las transformaciones socioeconómicas recientes. Estudios Agrarios 5.
- Castro J., Tuirán R. 1999. Remesas enviadas a México por los trabajadores Mexicanos en Estados Unidos, en: Consejo Nacional de Población. La situación demográfica de México 161-189.
- Cohen, J.H., Rodriguez, L., 2005. Remittance outcomes in rural Oaxaca, Mexico: challenges, options and opportunities for migrant households. Population, Space and Place 11:49-63.
- Connel, J.; Conway, D. Migration and Remittances in Island Microstates: A Comparative Perspective on the South Pacific and the Caribbean. International Journal of Urban and Regional Research 24(1):52-78

- Cortina, J., DeLaGarza R., 2004. Immigrant remitting behavior and its developmental consequences for Mexico and El Salvador. EUA, The Tomas Rivera Policy Institute.
- Gurri G, FD., 2001. Ecología de Poblaciones mayas y poblaciones migrantes de Calakmul, Campeche. CONACYT (29264-H)
- Gurri, F., Molina, D., Alayon, A. 2002. Adaptabilidad en Poblaciones Mayas y Poblaciones migrantes de Calakmul, Campeche. Ecosur 49 p.
- Gurri, F. 2006. 25 años de colonización: Sobreviviendo y garantizando el futuro de Calakmul. EcoFronteras No. 28
- INEGI 2000. Censo General de Población y Vivienda. México
- INEGI, 2003. Campeche, Perfil sociodemográfico. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. México.
- Instituto de los Mexicanos en el Exterior, 2004. Remesas. Mexicanos en el exterior 4:1-5.
- Instituto Nacional para el federalismo y el desarrollo municipal, 2005. Página electrónica <http://www.e-local.gob.mx>
- Lewin, P.; Guzmán, E. 2006. Migración Maya y Política Pública. Primer Foro sobre Migración Indígena. Mérida, Yucatán. 25 de Agosto de 2006.
- Lozano-Ascencio, F., 2000. Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas. Migración México-Estados Unidos. Opciones de política. Tuirán, Rodolfo (coordinador). Consejo Nacional de Población, México. 147-166.
- Massey, D., Parrado, E., 1998. Internacional Migration and bussiness formation in Mexico. Social science Quarterly 79(1):1-20.

- Peñalba-Cordoves, C., 2004. La Migración como Partner silencioso del Desarrollo. Encuentro Binacional: Desarrollo Con Equidad: Una Mirada Desde La Migración. Pereira, Colombia. 25 al 27 de noviembre.
- PNUD. 2007. Informe sobre Desarrollo Humano México 2006-2007: migración y desarrollo humano México 2006-2007.
- Rodríguez Ceja, G. 2003. Historias de Migración: Un estudio con colonos de Calakmul, Campeche. Tesis no publicada. UNAM
- Santiago Cruz, María del Jesús. 2001. Importancia económica de la migración. Momento económico 41-47 Num 114
- Serrano, P., 2000. Remesas familiares y colectivas de los emigrantes centroamericanos en Estados Unidos. Comercio exterior 50:306-310
- Taylor, J.E., Fletcher, P., 2001. Las nuevas economías laborales que trae consigo la migración: un enfoque crítico. Rural Mexico Research Review 2.
- Taylor, J.E., Rozelle, S., Brauw, A., 2003. Migration and incomes in source communities: a new economics of migration perspective from China. Economic Development and Cultural Change 52:75-101.
- Tuirán, R., 2002. Migración, remesas y desarrollo. Boletín Migración Internacional 6. Latin American Research Review 40:83-107.