El Colegio de la Frontera Sur

Apropiación social de la Red pueblos mancomunados de la Sierra Norte de Oaxaca

TESIS

Presentada como requisito parcial para optar al grado de
Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural

Por

José Antonio López Digueros

2016

Dedicatoria

A la “Gente de las Nubes” que viven en los Pueblos mancomunados, en la Sierra Norte de Oaxaca, por abrirme las puertas de su red de colaboración.

A la Lic. Angelina Martínez y al Arq. Martín Ruiz Caminos por haber contribuido con su experiencia, que me hicieron imaginar y vivir sus travesías, tropiezos y éxitos durante el recorrido de la red.

A Elisa García y Anahí Santiago, grandes amigas que me brindaron su amistad y permitieron una compañía muy amena.

A la M.C. Rosa Hernández, Dra. Norma Juan Vázquez, Dra. Argelia Judith Pérez Sánchez, Dra. Mónica Juárez y Dra. Marcela Iturbe Vargas como mis ejemplos de seguir adelante.

A la Mtra. Christiane Junghans por brindarme su apoyo, esmero y dedicación durante este proceso y sobre todo por su valiosa tutela.

A la Dra. Cristina Guerreo y al Dr. Guillermo por su orientación y valiosas opiniones.

A mis sinodales por sus importantes comentarios y sugerencias que coadyuvaron en la mejora de este escrito.

A mis amigos Jorge Hernández, Gloria Suárez, Rosa Isela de Aquino y Brenda Meza por su valioso apoyo en todo momento, gracias por estar ahí.

A Dios, mi familia y Toyomy Horita.

Agradecimientos

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por haberme otorgado una beca que permitiera la continuidad de mis estudios, lo que me concedió acercarme más al estudio del ecoturismo en áreas rurales mediante esta investigación.

Índice

Dedicatoria 1

Agradecimientos 2

Índice 3

Índice de figuras, tablas y cuadros 4

Capítulo I. 5

Introducción general 5

Marco teórico 9

Ecoturismo y turismo comunitario como alternativa económica 9

Importancia de las redes de colaboración 11

Apropiación social de la red 14

Área de estudio 17

Justificación 19

Objetivos 21

Objetivo general 21

Objetivo Especifico 21

Pregunta de investigación 21

Metodología 22

Capítulo II. 26

Manuscrito "Apropiación social de una red de turismo indígena. El caso Expediciones Sierra Norte, México" sometido a la revista "Pasos, revista de turismo y patrimonio cultural" 26

Conclusiones generales 48

Bibliografía citada 52

Índice de figuras, tablas y cuadros

En el capítulo I.

Tabla 1. Autores que sustentan las categorías de análisis……16

Figura 1. Área de estudio……18

Tabla 2. Proyectos turísticos y habitantes por comunidad……19

Tabla 3. Categorías de análisis…….....25

En el capítulo II.

Cuadro 1. Marco de análisis……29

Figura 1. Área de estudio……30

Tabla 1. Proyectos turísticos y habitantes por comunidad…….31

Tabla 2. Órganos de toma de decisiones…….33

Cuadro 2. Organigrama de los Pueblos Mancomunados……..34

Capítulo I.

Introducción general

El ecoturismo es considerado una alternativa económica que mejora la calidad de vida de muchas familias que viven en zonas rurales. Son diversos los modelos de organización social mediante los cuales se llevan a cabo proyectos ecoturísticos, algunos con éxito mientras que otros fracasan en el camino. El trabajo en materia ecoturística ha sido desarrollado a través de proyectos aislados, así también mediante la creación de redes de ecoturismo comunitario; ambos merecen la atención de estudio en relación a la forma en que los actores se apropian (Sánchez y Montoya, 2012) de dicha actividad y de esta manera se logre una continuidad, crecimiento sostenido y una verdadera alternativa económica.

En el mundo, el turismo es la tercera actividad económica más importante y de mayor crecimiento, que ha pasado de 25 millones de llegadas de turistas internacionales a nivel mundial en 1950, a 278 millones en 1980, luego paso a 674 millones para el año 2000 y para el 2015 a 1186 millones de llegadas (UNWTO, 2016). El número de turistas que viajan a nivel internacional representa ahora el 7% de las exportaciones mundiales de bienes y servicios, comparado con el 6% en 2014 experimentando de esta manera una constante expansión y diversificación que lo convierte en uno de los sectores de mayor magnitud (representando el 8.7% del PIB), por encima del crecimiento del comercio mundial en los últimos cuatro años, ofreciendo uno de cada 11 trabajos a nivel mundial (INEGI 2015, UNWTO, 2014; UNWTO, 2015; UNWTO, 2016; SEMARNAT, 2006; Brida *et al.,* 2013, Palomillo y López, 2007). Se considera que el turismo es un medio para el desarrollo de territorios a través del

impulso que genera a la economía y actualmente como alternativa para reducir el nivel de pobreza en comunidades que históricamente han permanecido marginadas (Ruiz, 2008; Serrano-Barquín, 2008; OMT, 2003).

Por lo tanto, el turismo representa una alternativa económica para numerosos países, permitiendo diversificar los empleos, México no es la excepción; ya que representa una fuente importante de ingresos para el país (SEMARNAT, 2006). En años recientes destacó con 2.3 millones de empleos, los cuales representan el 5.9% del total nacional (INEGI, 2015).

Dentro de la división que se hace del turismo en nuestro país, se encuentra el turismo alternativo, como un turismo de baja intensidad y que pretende una interrelación del turista con el entorno natural y cultural (Palomillo y López, 2007). A su vez se divide en turismo de aventura, turismo rural y ecoturismo, que para nuestro caso de estudio nos centraremos en este último, el cual va acorde con los propósitos de conservación de las Áreas Naturales Protegidas (ANP), además de ser una actividad prioritaria en los programas de manejo (SEMARNAT, 2015). Se define como una "modalidad turística ambientalmente responsable [que] consiste en viajar o visitar espacios naturales relativamente sin perturbar, con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales de dichos espacios; así como cualquier manifestación cultural del presente y del pasado que puedan encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural e induce un involucramiento activo y socio-económicamente benéfico de las poblaciones locales" (NMX-AA-133-SCFI-2006, pp. 4).

Lo anterior, sugiere prestar atención al ecoturismo en los espacios rurales. No solo es importante revisar la viabilidad de los proyectos, sino también investigar el proceso de cómo adoptan las comunidades (Maldonado, 2006) dicha actividad y se apropian en su totalidad de sus impactos y beneficios. Por consiguiente, resulta relevante conocer la apropiación social que las comunidades tienen de este tipo de actividad; considerando este término como la interiorización de la actividad por una empresa, organización o red de ecoturismo como proceso colectivo. En ese sentido se plantea como objetivo, analizar la apropiación social de la Red Expediciones Sierra Norte que conforman los Pueblos Mancomunados (PM) de la Sierra Norte de Oaxaca. Se aborda la investigación a partir del enfoque de reapropiación social, desarrollado por Enrique Leff (2000, 2004, 2005) tomando en cuenta la conformación, forma de organización y funcionamiento de la red.

Es pertinente profundizar en dicha apropiación social debido a la falta de investigaciones que den cuenta del proceso. El estudio de la apropiación social permite indagar en cómo los colectivos van haciendo suyos los proyectos, y cómo la misma cultura, las acciones conjuntas van encaminadas a la obtención de metas comunes. Por ello es relevante considerar la revisión conceptual que dará un sustento a la relación con la apropiación social por parte de los socios que integran la red de ecoturismo.

En el primer apartado se exponen los conceptos y el marco teórico de la problemática en la que se desarrolla este trabajo, que a su vez sintetiza los antecedentes que fundamentan el estudio, así como exponen el propósito que se persigue. Luego daremos paso al procedimiento metodológico y marco de análisis, a

partir de la trayectoria que tiene la red de ecoturismo de PM ubicada en la Sierra Norte de Oaxaca.

En el segundo apartado, se incorpora el artículo sometido a “Pasos, revista de turismo y patrimonio cultural”. En el cual se revisa el proceso de conformación de la red de ecoturismo, identificando las etapas de desarrollo del proyecto en red para posteriormente dar paso a la revisión de la apropiación social de la red. Un elemento central en este estudio son los logros de la red, derivados de todo un proceso de aprendizaje continuo por parte de los socios.

Se consideran los elementos gestión participativa, autogestión productiva y el capital social, para analizar la interiorización de dicho proceso por parte del grupo que impulsó la red. Lo anterior lleva a una serie de reflexiones y conclusiones generales sobre la relación de la gestión participativa (Llona, 2015, Yacelga, 2005), autogestión productiva (García *et al*., 2012; Hudson, 2010; Sánchez *et al,* 2012; Sarausa y Udaondo, 2004), el capital social (Bourdieu, 1985; Durston, 2002; Gualda, 2014; Atria, 2003), que a su vez nos permite hacer un aporte a la discusión de la apropiación social (Tabla 1) a través del marco de análisis propuesto para describir y comprender la experiencia de la red de ecoturismo de los PM de Oaxaca.

Marco teórico

Ecoturismo y turismo comunitario como alternativa económica

A pesar de que el turismo es considerado un motor de desarrollo para las naciones (WTTC, 2015), causa impactos negativos tanto ambientales como socioculturales en las áreas que reciben visitantes, además de no involucrar a las comunidades (Rebollo, 2012). A partir de los años noventa el turismo alternativo toma mayor fuerza para desarrollar políticas y estrategias de conservación (SECTUR, 2004) "para tratar de aminorar los efectos dañinos que el turismo de masas ha provocado" (Bringas y Ojeda, 2000, pp. 376). Este último se ha convertido en la propuesta de una alternativa económica, mejorando al mismo tiempo el desarrollo social de las comunidades donde se practica (Hernández *et al.,* 2015). El turismo como tal puede ser una alternativa para la mejora de la calidad de vida, aunque no se limita en el aspecto económico.

De este modo, la actividad turística alternativa surge como respuesta a la necesidad de buscar otras formas de aprovechar los recursos. Dentro de este nuevo concepto de turismo alternativo se encuentra el turismo rural, turismo de naturaleza y ecoturismo; la definición de este último se mencionó anteriormente. El turismo alternativo se basa fundamentalmente en los patrimonios ecológico y cultural que existen en una región (SEMARNAT, 2006).

De acuerdo a SECTUR (2007), en México se han desarrollado nuevos segmentos de turismo alternativo gracias a su variada geo- y biodiversidad. Además, dichos autores reiteran que para México esto requiere la creación de políticas integrales que beneficien principalmente a las comunidades. Al insertar el turismo alternativo en ellas, se supone que coadyuve a la preservación de recursos naturales más allá de los

aspectos sociales, económicos y culturales; eso sucede cuando surge esta práctica de turismo por la motivación de los mismos pobladores y coincide con los planes de desarrollo de los gobiernos (Sánchez y Montoya. 2012). Actualmente el ecoturismo como actividad económica ha aumentado su potencialidad para ser incluido como alternativa e incluso como actividad principal en algunos lugares. Como mencionan Balbi y Pérez (2011, pp, 2) el ecoturismo es considerado como "una de las ramas de actividad que mayor desarrollo ha tenido en el mundo, convirtiéndose en el segmento de más rápido crecimiento en lo que respecta al movimiento dinámico del mercado turístico".

Las expectativas del ecoturismo son mejorar los contextos de vida de la población que recibe a los visitantes así como salvaguardar los recursos naturales, aunque, no se debe ver esta actividad como la panacea para la subsistencia de los recursos naturales (Barbosa, *et al*., 2010). Aunado a ello, Bringas y Ojeda (2000) sostienen que es lamentable que en países en desarrollo como México, todavía el prefijo "eco" del turismo no sea garantía de sustentabilidad ni de respeto a la naturaleza, pero sí puede ser una estrategia eficaz para atraer financiamiento externo. Las actividades pueden construirse a partir del desarrollo de proyectos ecoturísticos en una comunidad y, en otros casos, puede ser a través del trabajo en red de varias comunidades.

Se concibe al turismo comunitario como la práctica en la que los propios indígenas o pueblos originarios son "quienes han participado en la elaboración de los proyectos con asesoría externa y los ponen en marcha previa autorización de la asamblea comunitaria" (Pastor y Gómez, 2010, pp. 29). Esto requiere de un tipo de turismo que contempla la participación activa de los pobladores locales, la cual no se

limita a un solo proyecto, sino puede ser en distintos a la vez; tanto de turismo o de otra índole, y a diferentes niveles de la organización.

Importancia de las redes de colaboración

El concepto de redes se ha empleado en diferentes ámbitos; se refiere a ciertas características organizacionales, principalmente de carácter sociológico (Rivoir, 2013). Velázquez y Aguilar (2005, pp. 3) definen el concepto de red como "un grupo de individuos que, en forma agrupada o individual, se relacionan con otros con un fin específico, caracterizado por la existencia de flujos de información". Por tanto, las redes de colaboración resultan en consecuencia de la complejidad y de las diferencias presentes en las sociedades, definido por los actores sociales que la integran, por medio de las distintas relaciones, con objetivos y estrategias que se establecen a través de decisiones colectivas y compartidas (Aranda y García, 2007). Las redes sociales o de colaboración son consideradas como el campo social que está conformado por relaciones de intercambio recíproco que se hace de manera voluntaria entre personas, organizaciones, instituciones y/o empresas, donde los actores son autónomos, se coordinan para lograr resultados conjuntos (Lomnitz, 2001).

Como menciona Ortiz (2009), el sujeto por sí solo no produce una transformación social, que en última instancia es lo que se busca con el desarrollo, sino que requiere asociarse a un proyecto común, basado en experiencias vividas y necesidades sentidas. Dicha asociación significa ser parte de un conjunto que otorga un nuevo significado a las aspiraciones individuales difusas, para poder expresar sus voluntades y organizar prácticas en defensa de sus intereses; de ahí que, en términos sociológicos, hablar de un sujeto es referirse a una colectividad. Por tanto, para fines de este trabajo

podemos afirmar que las redes están formadas por un colectivo de personas, que a su vez buscan fines comunes y particulares al interactuar y que pueden tener relaciones tanto directas como indirectas al interior y al exterior del colectivo que integran, formando de esta manera nodos que pueden fortalecer los lazos para conseguir sus objetivos.

En el tema de redes de colaboración existe una amplia variedad de trabajos que han sido documentados principalmente para encontrar relaciones y características biológicas, ambientales, geográficas y sociales. Dichos trabajos muestran aspectos que desentrañan relaciones estrechas entre el ecoturismo y diversos temas como: gobernanza ambiental (Paré y Tajín, 2007), migratorios, conservación de ecosistemas (CONANP/SEMARNAT, 2006), educación ambiental (Piñar *et al.,* 2012), modos de vida (Liscovsky *et al.,* 2012), y de capital social (López, 2014).

En nuestro caso se analiza la apropiación social desde un aspecto cualitativo, que retoma el concepto de reapropiación social, que tiene que ver con la naturaleza (Torres-Carral, 2009), para trasladarlo al aspecto social de una forma organizativa. Con ello, se analiza la forma en que las personas van interiorizando el proceso al grado de hacer suyos un proyecto de ecoturismo. Algunos ejemplos de las redes de ecoturismo en México son La Red de Ecoturismo Comunitario de los Tuxtlas (RECT), la cual ha logrado grandes avances en el sector turístico (Piñar *et al.*, 2011; Paré, 2003). La RECT se formó en 2002 por cuatro comunidades donde participan hombres y mujeres del municipio de Catemaco en Veracruz, quienes conservan sus recursos naturales además de ofrecer al visitante actividades recreativas en ambientes naturales (Paré y Fontecilla, 2013).

Por otra parte la red de ecoturismo La encrucijada, está integrada por seis comunidades que iniciaron su formación en 1991, localizadas en la costa de Chiapas. La red está conformada por cooperativas de las comunidades mencionadas que se localizan dentro de la Reserva de la Biosfera la Encrucijada. Estas cooperativas a su vez están integradas por productores, prestadores de servicios turísticos y artesanos que promueven el trabajo comunitario y la conservación de sus recursos naturales (Liscovsky, 2011).

En el caso de la Red Indígena de Turismo de México A.C. (RITA) integrada por 17 grupos indígenas, nació a partir de una reunión de 32 representantes de empresas turísticas indígenas que tuvo lugar en Trinidad, Tlaxcala.

De manera general las redes de ecoturismo comunitario han sido apoyadas por Organizaciones Gubernamentales (OG) como la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), la Secretaría de Turismo en México (SECTUR), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) y por organismos internacionales como lo es el Programa de las Naciones Unidad Para el Desarrollo (PNUD) principalmente.

Trabajar en red, les permite a las comunidades integrar servicios de hospedaje, alimentos, atractivos naturales y culturales. Ya que en ocasiones una sola comunidad no cuenta con todos los elementos que el visitante requiere, y por ello se necesita de esos esfuerzos en conjunto, porque entre varias comunidades pueden satisfacer los requerimientos de los visitantes. Las relaciones no solo tienen que ser entre las comunidades, sino debe de existir una relación con diferentes instancias tanto de

gobierno, como del sector privado, principalmente aquellas comunidades que se encuentran establecidas en espacios de riqueza natural o en zonas protegidas.

Por su parte Merinero (2010, pp. 278) menciona que “desde la Organización Mundial del Turismo se ha venido defendiendo que la colaboración entre los actores locales públicos y privados es un elemento clave para articular el desarrollo turístico de un determinado territorio”. Por lo general los desarrollos turísticos comunitarios surgen a partir de ideas e iniciativas locales y en algunos casos son promovidas por instancias gubernamentales o privadas. De ahí la importancia que toman las decisiones de llevar a cabo actividades en territorios comunitarios que son de interés colectivo y que implica reuniones, toma de decisiones, trabajos y esfuerzos compartidos que van en busca de beneficios para todos.

Apropiación social de la red

Esta investigación se enfocó a entender el proceso de apropiación social por parte de los socios, de cómo fueron interiorizando y haciendo suyo un proyecto turístico en sus comunidades.

La apropiación social ha sido tratada principalmente a través de un posicionamiento en las políticas públicas, abarcando los campos de la popularización y divulgación de la ciencia y tecnología, considerando como variables la recuperación de la memoria y la implementación de archivos científicos en ambientes virtuales y digitales (Marín, 2012), que da pocos elementos para el presente estudio.

De acuerdo a lo anterior, se indago sobre un patrón de análisis que diera cuenta de dicho proceso y permitiera entender los factores que implican la aproximación al concepto de apropiación social. En un principio se analizó el posicionamiento teórico de Enrique Leff (2000) quien plantea la reapropiación social de la naturaleza; como la implementación de estrategias de actores locales encaminadas al desarrollo sustentable basado en sus recursos naturales. En este bosquejo se orienta hacia los

recursos naturales, lo cual queda limitado al aspecto de una entidad social como lo es una red turística. Siguiendo este planteamiento, el análisis debe incluir las categorías de autogestión, la gestión para un desarrollo endógeno local y la gestión participativa (Leff, 2000; Sánchez, Montoya y Bello, 2013). Esta propuesta se orienta hacia la reapropiación de los recursos naturales, y está por lo tanto limitada al abordar la apropiación de una entidad social como lo es una red turística.

Por otro lado se consideró la aportación de Víctor Toledo quien lo define como "el proceso por medio del cual los miembros de toda sociedad se apropian y transforman ecosistemas para satisfacer sus necesidades y deseos" (Cook, 1973 citado en Toledo, 2008, pp. 5). En donde la socialización establece una base de confianza en el desempeño de los individuos para establecer nuevos escenarios y tomar decisiones colectivas, contribuyendo de esta manera a la formación de sensibilidad y participación ciudadana; preservando los conocimientos y bienes simbólicos de las distintas manifestaciones culturales (Marín, 2012).

A partir de lo anterior, en el presente trabajo se propone y desarrolla una interpretación del fenómeno de apropiación social de una forma organizativa, como un acto en el cual los sujetos o actores sociales hacen suya una cosa, interiorizando y asimilando procesos y elementos para su organización social. La naturaleza de la apropiación social a la que se hace referencia, está enfocada al proceso de adueñarse de una forma organizativa que puede estar constituida por una organización, comunidad, o sea el caso de una red de colaboración. Considerando la apropiación como un elemento intangible, ya que representa a un "conjunto de acciones por medio de las cuales los seres humanos se articulan con el mundo natural por medio de las creencias, el conocimiento, la percepción, la estética, la imaginación y/o la intuición" (Toledo, 2008, pp. 5).

La socialización en una red, tiene su base en la confianza respecto al desempeño de los individuos, para establecer nuevos escenarios y tomar decisiones colectivas, contribuyendo de esta manera a la formación de sensibilidad y participación ciudadana, preservando los conocimientos y bienes simbólicos de las distintas manifestaciones culturales (Marín, 2012; Maloka, 2010; Querejazu, 2003; Cook, 1973

citado en Toledo, 2008). De esta manera la gestión de las comunidades constituye coyunturas que permiten elaborar estrategias que refuerzan las identidades locales y colectivas (Leff, 2007). Por lo anterior se retoma la autogestión productiva y la gestión participativa mencionadas por Leff (2005) y Toledo (2008) para el análisis de la apropiación, y adicionalmente se propone analizar el capital social ya que los actores no se encuentran de manera aislada sino las relaciones están inmersas en las redes y estructuras sociales (Durston, 2000). En este sentido, a partir de diversos autores se sustentan las categorías de análisis (Tabla 1); autogestión productiva, gestión participativa y capital social as cuales permiten describir las estrategias para tomar el control de una forma organizativa por parte de los individuos

Tabla 1. Autores que sustentan las categorías de análisis

Conceptos	Autores	Estructura	Fomenta	Finalidad
Autogestión productiva	Leff (2000), García (*et al.,* 2012), Hudson, (2010), Sánchez (*et al,* 2012) Sarausa y Udaondo (2004)	Derecho de los pueblos. Transformación local	Valores culturales. Entornos y condiciones económicas. La toma en sus manos sin intermediarios.	Reapropiación social. A todos los niveles, todos sus asuntos por todos los hombres
Gestión participativa	Leff (2000), Llona (2015), Yacelga (2005)	Participación de los sujetos. Intereses de los actores	Aprovechar los recursos presentes. Mejorar los procesos. Estrategias y acciones locales. Modificar los poderes locales.	Innovación. Ventajas competitivas. Recuperar identidades y prácticas tradicionales.
Capital social	Durston (2000), Bourdieu (1985), Gualda (2014), Atría (2003)	Normas e Instituciones. Organizaciones sociales. Redes. Normas	Confianza Reciprocidad Cooperación. Una red durable. Confianza y cooperación	Reducir costos de transacción. Producir bienes públicos. Facilitar la constitución de instituciones. Reconocimiento mutuo. Facilitar la acción. Beneficio mutuo.

Fuente: Elaboración propia a partir de los autores mencionados en la tabla

Área de estudio

Esta investigación centra su interés en la apropiación social de un conjunto de empresas indígenas que integran una red de colaboración conocida como Expediciones Sierra Norte. Estas empresas se encuentran localizadas en seis de las ocho comunidades que conforman PM (Figura 1), que en conjunto conforman un núcleo agrario y comparten el mismo territorio zapoteco, con una extensión de 29,430 hectáreas. Se encuentran asignados en tres municipios y sus respectivas agencias municipales: Santa Catarina Lachatao; Latuvi, Benito Juárez y Nevería en el municipio de San Miguel Amatlán; San Antonio Cuajimoloyas y Llano Grande en el municipio de Santa María Yavesía. Localizados al noreste de la ciudad de Oaxaca a una altura entre 2000 y 3200 msnm, en las coordenadas geográficas: 17º 06´ 05´´ y 17º 17´ 32´´ de Latitud Norte, 92º 20´ 41´´ y 96º 32´ 24´´ de Longitud Oeste (UNEP y WCMC, 2002). Este territorio mancomunado no cuenta con un origen exacto; Amatlán posee unos códices prehispánicos en donde establece la fecha de arribo al territorio de lo que actualmente es el Mancomún (Valencia, 1994; Acosta, *et al*., 2010); además, el derecho de propiedad de los PM descansa en títulos y planos que datan de la colonia, por lo que no existe duda alguna de su derecho a esta tierra; el manejo comunal se realiza desde tiempos precolombinos (López, 2014), algunos de los documentos históricos que evidencian la mancomunidad son:

- Códice parroquial de Santa Catarina Lachatao en noviembre de 1598;
- Códice de San Miguel Amatlán en mayo de 1615;
- Mapa-Croquis, que establece los linderos en dialecto zapoteca en septiembre de 1888;
- Convenio celebrado entre las comunidades en enero de 1891.

No es hasta el 20 de octubre de 1961 cuando se reconoce oficialmente por decreto de la nación como un territorio mancomunado (UNEP y WCMC, 2002). Este territorio colinda al sureste con comunidades de San Pedro Cajonos y San Miguel del Valle, al sur con terrenos comunales de Teotitlán del Valle y al suroeste con terrenos comunales de Tlalixtac de Cabrera. De acuerdo al Programa de las Naciones Unidas Para el Medio Ambiente (UNEP) y el Centro de Monitoreo de la Conservación del

Ambiente (WCMC), la red se ubica dentro de los ecosistemas de bosques templados con vegetación de pino-encinos, pino oyamel y *Pino rudis*.

Los habitantes (Tabla 2; Figura 1) de estos pueblos se rigen por un sistema de gobierno llamado “usos y costumbres”, que privilegian el buen comportamiento de los habitantes al interior de los pueblos, así como su participación en los puestos de representación; que va en ascenso dependiendo de su buen desempeño en los cargos anteriores.

Figura 1. Área de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Proyectos turísticos y habitantes por comunidad

Comunidad	Clave INEGI [B]	Proyecto turístico [A]	Población total [B]	Población de 15 años y más[B]	Población masculina de 15 años y más [B]	Población femenina de 15 años y más [B]
San Miguel Amatlán	202620001	Yagaa-Tzi	249	189	91	98
Cuajimoloyas	202620002	Yaa Cuetzi	694	470	226	244
Llano Grande	202620003	Llano Grande	67	51	26	25
Benito Juárez	203650002	Yaat-Yana	362	280	140	140
Latuvi	203650003	Latuvi	287	215	97	118
La Nevería	203650004	La Nevería	77	64	29	35

Fuentes: A: López, 2014; B: INEGI, 2010.

Justificación

Los análisis de redes se han abordado a partir del estudio de las relaciones que existen entre los actores, y se han aplicado en varios campos; desde la sociología, las matemáticas y psicología (Molina y Maya, 2010). Actualmente, existe un vasto número de trabajos que dan cuenta de las implicaciones del trabajo en red enfocados en los aspectos económicos, ambientales y culturales. Algunos de esos trabajos están relacionados con: género (Díaz, 2010; Suárez, 2015; Martínez, 2003), gobernanza (Brenner y San, 2012, Liscovsky, 2011; Brenner y Vargas, 2010), gestión comunitaria de recursos naturales (Mathus *et al.,* 2010), empoderamiento (Barbosa *et al.,* 2010; Casais *et al.,* 2015, Díaz, 2010; Martínez, 2003), y capital social (Rubio-Espinosa *et al.,* 2007; López, 2014; Gualda, 2004), propuestas de redes de colaboración (López-Digueros, 2011).. En el caso del presente trabajo, la apropiación social va más allá de la construcción de una matriz de relaciones que se pueden generar en una red. Por ello se considera que han sido escasos aquellos trabajos que contemplan el proceso de apropiación social de los proyectos ecoturísticos que se dan en red.

A pesar de los retos que implica el hecho de adoptar una actividad económica en un territorio de base indígena como lo es el ecoturismo, existen factores que pueden hacer la diferencia en que se logre acoger con éxito dicha actividad y que cumpla su finalidad en estos espacios. De ahí la importancia de estos trabajos, que sean beneficiosos para las organizaciones de base indígena principalmente, los cuales indagan desde los procesos organizativos y cómo los elementos sociales permiten que se interioricen y hagan suyos los proyectos de ecoturismo en comunidades indígenas. Aunque existen redes de colaboración ecoturística, aún es amplio el número de estos proyectos que no logran una coordinación eficiente, que les permita aumentar su alcance en este sector.

Las contribuciones de la investigación son un aporte al análisis de la participación colectiva en actividades ecoturísticas y una contribución metodológica a la discusión de la apropiación social y el ecoturismo en un contexto indígena.

Objetivos

Objetivo general

Caracterizar la red de ecoturismo de los Pueblos Mancomunados en Oaxaca a partir de los ejes de análisis gestión participativa, capital social y autogestión productiva.

Objetivo Especifico

- Identificar el proceso de conformación de la red de ecoturismo Expediciones Sierra Norte de los Pueblos Mancomunados de Oaxaca;
- Analizar la gestión participativa, capital social y la autogestión productiva para visualizar la apropiación social que tienen los socios que conforman la red.

Pregunta de investigación

¿Cómo se manifiesta la apropiación social del proyecto ecoturístico Expediciones Sierra Norte de Pueblos Mancomunados en Oaxaca?

Metodología

La metodología que se empleó para realizar este estudio fue de tipo cualitativo (Kornblit, 2004) que permite entender los fenómenos sociales a partir de la perspectiva de los propios actores (Taylor y Bogdan, 1996). Para ello se requirió generar datos que dieran cuenta del fenómeno para comprenderlo. Por otro lado, analizar los elementos que inciden en el proceso de apropiación social que despliegan los socios del proyecto ecoturístico Expediciones Sierra Norte: Benito Juárez, San Antonio Cuajimoloyas, San Isidro Llano Grande, Latuvi, La Nevería y San Miguel Amatlán.

Las unidades de análisis fueron los socios (hombres y mujeres) de los centros ecoturísticos que conforman la red de ecoturismo de PM, con el objetivo de investigar el proceso de conformación de la red, así como de los elementos que inciden en el proceso de apropiación social.

Las técnicas de investigación que se utilizaron:

- Observación participante; que involucra la interacción social, mientras se recogen datos de manera sistemática (Taylor y Bogdan, 1996), el investigador interactúa con los sujetos observados (Hernández *et al*., 1997) para adquirir una comprensión más profunda y producir comentarios e información en forma más oportuna y espontánea (Geilfus, 2002). Se aplicó durante la estancia en cada uno de los centros ecoturísticos, así como, en la oficina central de Expediciones Sierra Norte, principalmente en los momentos de convivencia con los socios con y sin cargos públicos. Se observó el funcionamiento de la red, así como el trabajo de los socios a través de la gestión participativa, la autogestión productiva, el capital social con que desarrollan su actividad.

- Entrevista en profundidad, de acuerdo con Robles (2011) se basa en una plática que sigue un listado de temas que se desean abordar en el encuentro. Las entrevistas mantienen lo más fiel posible las descripciones e interpretaciones, ya que los informantes son los que conocen su entorno, el cual puede ser muy distinto al que nosotros percibimos. A través de ella, el investigador realizó una búsqueda completa para lograr que el entrevistado platicara libremente y emitiera en forma detallada su opinión sobre un tema, involucrando sus motivaciones, creencias y sentimientos (Ricoeur, cit. por Kornblit, 2004). En este caso, las entrevistas en profundidad se realizaron y grabaron, previa firma de autorización de la grabación por parte de las personas entrevistadas, para conocer cómo fue el proceso de apropiación social de los socios hacia la red de ecoturismo. Cabe aclarar que se mantuvo en anonimato los nombres de los entrevistados en las citas del discurso. En una primera etapa se realizaron 42 entrevistas en profundidad. La selección de los informantes ocurrió en la primera fase, seleccionando por un lado a las personas o socios que ocuparon o que ocupan actualmente un cargo en la red de ecoturismo (11), y por otro lado fueron seleccionadas al azar, aquellas personas que no han ocupado un cargo de ecoturismo todavía (31), pero que son socios del proyecto. Lo anterior tuvo como finalidad construir una visión más integral, tanto de las personas que han experimentado el proceso que ha vivido la red, como de aquellas personas que son beneficiarias por ser socios, pero que su participación ocurre desde afuera, y no de manera operativa en el proyecto. Basado en los resultados de esta fase, se realizó el diseño de la guía de entrevista a partir de las categorías e indicadores que se deseaban abordar (Tabla 3), y fueron aplicados a un total de

43 socios que no habían ocupado un cargo de turismo en las distintas localidades (hombres y mujeres).Las entrevistas fueron transcritas y analizadas con el programa QSR N6 (QSR International Pty. Ltd., 2002)

- Taller participativo se considera como un grupo de trabajo, donde participan generalmente un facilitador y un grupo de personas con un fin específico. El facilitador dirige las actividades, al mismo tiempo que va adquiriendo conocimientos de las realidades específicas en las cuales se lleva a cabo el taller (De Barros y Gissi, 1977). Se realizó dicho taller participativo en las oficinas centrales de los PM que se encuentran en la ciudad de Oaxaca de Juárez. Participaron todos los coordinadores de turismo de los seis pueblos mancomunados, la coordinadora general de Expediciones Sierra Norte, la Lic. Angelina Martínez y el comisariado de Bienes Comunales. Se presentó en el taller una línea del tiempo que se construyó con información obtenida con anterioridad en los siguientes rubros: reconocimientos y/o certificaciones, construcción de infraestructura, participación en eventos de turismo, apoyos de organizaciones no gubernamentales y gobierno, inversiones de la red, cambios en el acta constitutiva, equipamiento y marketing, cambios en la directiva, intercambio de experiencias y sobre la creación del Plan de desarrollo para la Sierra Norte de Oaxaca. A través de esta herramienta se pudo comparar y fortalecer información obtenida con anterioridad sobre la construcción de la red de ecoturismo y cómo estos elementos anteriores fueron incorporándose en algún momento de la red.

A continuación, se presentan indicadores utilizados durante las entrevistas a profundidad, para caracterizar las categorías propuestas para el análisis.

Tabla 3. Categorías de análisis

Concepto	Categorías	Subcategorías	Indicadores
Apropiación social	**Gestión participativa**	Participación en puestos de representación	Derechos y obligaciones de ocupar un cargo Voluntad popular
		Toma de decisiones	Individuales o grupales Tiempos
		Motivaciones de los socios	Oportunidades Necesidades
	Capital social	Confianza	Riesgo Interdependencia
		Reciprocidad	Intercambio (ayuda mutua) Igualdad
		Cooperación	Estrategias de acciones Objetivos compartidos
	Autogestión productiva	Valores culturales y humanos	Identidades colectivas Canales de expresión
		Estrategias y acciones	Autonomía Reinversiones

Fuente: Elaboración propia

Capítulo II.

Manuscrito "Apropiación social de una red de turismo indígena. El caso Expediciones Sierra Norte, México" sometido a la revista "Pasos, revista de turismo y patrimonio cultural"

Apropiación social de una red de turismo indígena. El caso Expediciones Sierra Norte, México.

José Antonio López-Digueros* Christiane Junghans Trinidad Cristina Guerrero Jiménez*** Guillermo Montoya Gómez******

Social appropriation of a network of indigenous tourism. A case study of Expediciones Sierra Norte, Mexico.

Resumen:

Expediciones Sierra Norte es una red de ecoturismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca, México, con más de 20 años de trayectoria y galardonada con varios premios a nivel nacional e internacional. En el presente estudio se analiza cómo se apropian los comuneros de esta red a partir de las categorías gestión participativa, autogestión productiva y capital social. Los resultados nos indican que el proceso de apropiación social se sustenta en los usos y costumbres que siguen vigentes, que influyen de manera directa en la forma organizativa y regulan las relaciones hacia el interior y el exterior de las comunidades. La pertenencia a la comunidad implica un compromiso social y este se traslada a la gestión de la red.

Palabras claves: pueblos mancomunados, red de ecoturismo, comunalidad, turismo comunitario, capital social.

Abstract:

Expediciones Sierra Norte is a community-based ecotourism network in Sierra Norte de Oaxaca region, Mexico, that is working for more tan 20 years and has won some national and international prizes. The present study analizes in which way the settlers internalize the network, using the categories participatory management, productive self-management and social capital, Results show that the internalization process relies on traditional indigenous self-government based on prevailing costums and habits, which influence directly on organizational patterns and regulate social interactions within and outside communities. Belonging to a community implicates a strong social compromise that is transferred to network management.

Key Words: joint village, ecotourism network, commonality, communitary tourism, social capital.

Introducción

El turismo es uno de los sectores económicos de mayor magnitud y crecimiento, experimentando una constante expansión y diversificación, que en 2013 generó el 10% del PIB global (WTTC, 2015; UNWTO, 2015 y 2014; Brida *et al.,* 2013; Palomillo y López, 2007; SEMARNAT, 2006; OMT, 2003). El turismo representa una alternativa económica para numerosos países, permitiendo diversificar los empleos y desarrollar los territorios (Manzo, 2016) a través del impulso que genera a la economía. México no es la excepción; el turismo representa una fuente importante de ingresos para el país (SEMARNAT, 2006).

La otra cara de este crecimiento turístico es el impacto negativo en el ambiente y en la sociedad, principalmente a la falta de la planificación del turismo (SEMARNAT, 2006), las consecuencias de los encuentros entre culturas, así como en el medio ambiente que deja el turismo convencional (SEMARNAT, 2006; Enríquez y Blanco, 2002). En este contexto nació el turismo alternativo "*para tratar de aminorar los efectos dañinos que el turismo de masas ha provocado*" (Bringas y Ojeda, 2000: 376); en comunidades rurales puede coadyuvar a la preservación de recursos naturales, aunado a beneficios sociales, económicos y culturales. En este sentido, tanto el ecoturismo como el turismo comunitario representan una actividad alternativa en las áreas rurales, principalmente cuando surge la oferta de esta práctica de turismo por la motivación de los mismos pobladores y por decisión de la asamblea comunitaria (Sánchez y Montoya, 2012; Pastor y Gómez, 2010; SEMARNAT, 2003; Enríquez y Blanco, 2002; SECTUR, 2004).

Para mejorar la oferta y poder competir en este sector, las comunidades rurales requieren de la creación de espacios dinámicos que involucren una diversificación de productos y servicios que se puedan ofertar de manera conjunta entre diversas localidades (Balbi y Pérez, 2011). Uno de los elementos que ha permitido la creación de estos espacios dinámicos, es la creación de redes. Este concepto hace referencia a ciertas características organizacionales, principalmente de carácter sociológico, a través de las cuales un grupo de individuos o colectivos se relacionan con otros con un fin específico, caracterizado por la existencia de flujos de información (Rivoir, 2013; Velázquez y Aguilar, 2005). Las redes están formadas por un colectivo de personas, que buscan fines comunes y particulares al interactuar y que pueden tener relaciones tanto directas como indirectas al interior y al exterior del colectivo que integran. Ejemplos de estas redes de colaboración en materia turística en México, han sido abordadas por Liscovsky *et al. (*2012), Paré y Lazos (2003) y Hernández *et al*. (2015).

Lo anterior, sugiere poner mayor atención al proceso de cómo adoptan las comunidades dicha actividad y hacen suyos los proyectos ecoturísticos a partir de la interiorización de procesos colectivos. Es pertinente profundizar en dicha apropiación social de una organización debido a la falta de

investigaciones que den cuenta del proceso a través del cual los colectivos van haciendo suyos e interiorizan los proyectos, la propia cultura, las acciones conjuntas que van encaminadas a la obtención de metas comunes. En el presente estudio se propone analizar la gestión participativa, autogestión productiva y el capital social para explicar este proceso de apropiarse y adueñarse de una forma organizativa que puede estar constituida por una organización, comunidad, o una red de colaboración. Considerando la apropiación como un elemento intangible, ya que representa a un *"conjunto de acciones por medio de las cuales los seres humanos se articulan con el mundo natural por medio de las creencias, el conocimiento, la percepción, la estética, la imaginación y/o la intuición"* (Toledo, 2008: 5).

Una de las redes de ecoturismo comunitario que se ha mantenido funcionando durante más de 20 años y tuvo un crecimiento paulatino que la ha llevado a ganar varios premios a nivel nacional e internacional, es la operadora turística Expediciones Sierra Norte en el estado de Oaxaca, conformada por los proyectos turísticos de los Pueblos Mancomunados (PM). En vistas de este éxito, así como la constancia y permanencia de la red, surge la pregunta de investigación: ¿Cómo se manifiesta la apropiación social del proyecto ecoturístico Expediciones Sierra Norte en Oaxaca? En este sentido, se plantea caracterizar la red de ecoturismo de los PM a partir de los ejes de análisis gestión participativa, autogestión productiva y el capital social.

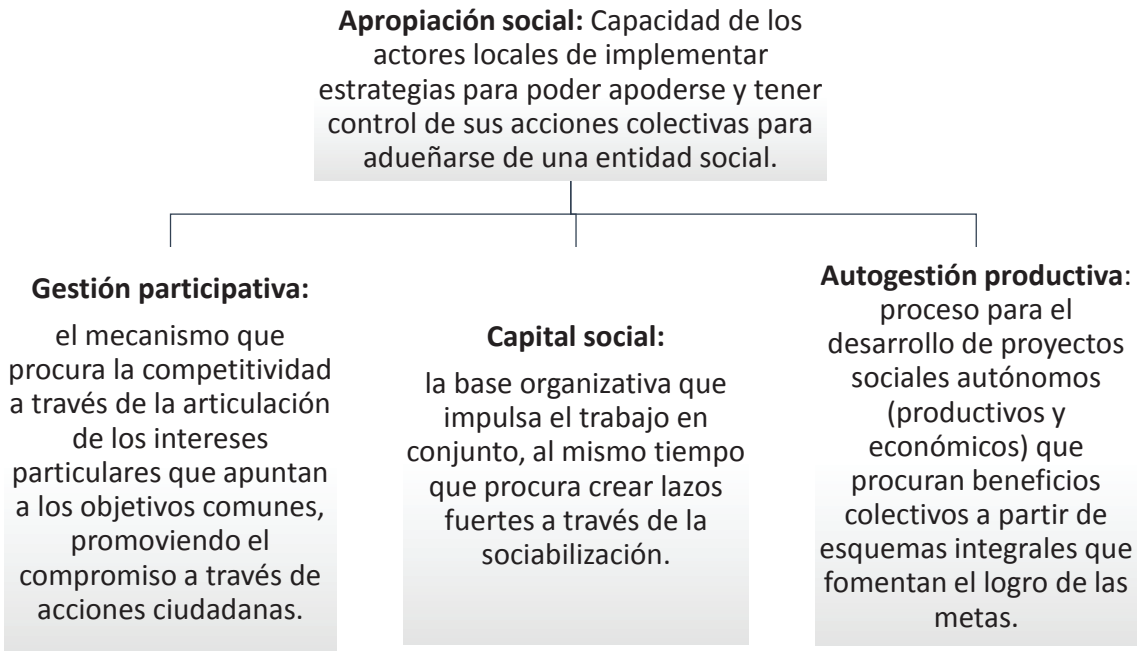
Marco de análisis

La apropiación social ha sido tratada principalmente a través de un posicionamiento en las políticas públicas, abarcando los campos de la popularización y divulgación de la ciencia y tecnología, considerando como variables la recuperación de la memoria y la implementación de archivos científicos en ambientes virtuales y digitales (Marín, 2012), que da pocos elementos para el presente estudio. Enrique Leff (2000) plantea la reapropiación social de la naturaleza como la implementación de estrategias de actores locales encaminadas al desarrollo sustentable basado en sus recursos naturales. Siguiendo este planteamiento, el análisis debe incluir las categorías de autogestión, la gestión para un desarrollo endógeno local y la gestión participativa (Leff, 2000; Sánchez, Montoya y Bello, 2013). Esta propuesta se orienta hacia la reapropiación de los recursos naturales, y está por lo tanto limitada al abordar la apropiación de una entidad social como lo es una red turística.

La socialización en una red, tiene su base en la confianza respecto al desempeño de los individuos, para establecer nuevos escenarios y tomar decisiones colectivas, contribuyendo de esta manera a la formación de sensibilidad y participación ciudadana, preservando los conocimientos y bienes simbólicos de las distintas manifestaciones culturales (Marín, 2012; Maloka, 2010; Querejazu, 2003; Cook, 1973 citado en Toledo, 2008). De esta manera la gestión de las comunidades constituye coyunturas que permiten elaborar estrategias que refuerzan las identidades locales y colectivas (Leff, 2007). Por lo anterior se retoma la autogestión productiva y la gestión participativa mencionadas por Leff

(2005) y Toledo (2008) para el análisis de la apropiación, y adicionalmente se propone analizar el capital social ya que los actores no se encuentran de manera aislada sino las relaciones están inmersas en las redes y estructuras sociales (Durston, 2000). En este sentido, las categorías autogestión productiva, gestión participativa y capital social permiten describir las estrategias para tomar el control de una forma organizativa (Cuadro 1) por parte de los individuos.

Cuadro 1. Marco de análisis



Fuente: Elaboración propia a partir de Leff, 2000; Toledo, 2008; Sánchez *et al*., 2013.

Metodología

La metodología que se empleó fue de tipo cualitativo, la cual permite entender los fenómenos sociales a partir de la perspectiva de los propios actores (Taylor y Bogdan, 2000). Para ello se requirió generar datos descriptivos que dieran cuenta del fenómeno de la apropiación social para poder comprenderlo. La recolección de datos se hizo de enero de 2014 a junio de 2015, a partir de los testimonios de los socios (hombres y mujeres) de los proyectos turísticos que conforman la red.

En una primera etapa se realizaron 42 entrevistas en profundidad (Robles, 2011); se entrevistaron socios que ocuparon los primeros cargos de turismo al conformarse la red, socios que en el momento de la entrevista ocupaban un cargo y algunos socios que aún no han ocupado un cargo de turismo. Basado en los resultados de esta fase, se realizó el diseño de la guía de entrevista a partir de las categorías e indicadores que se deseaban abordar, y fueron aplicados a un total de 43 socios que no

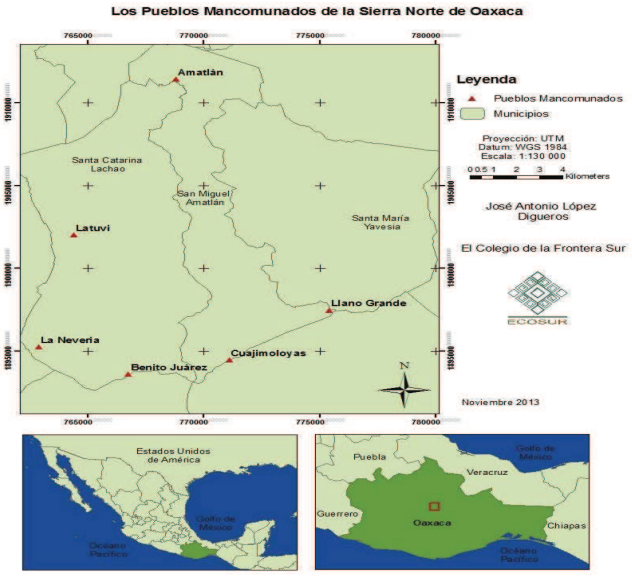
habían ocupado un cargo de turismo en las distintas localidades (hombres y mujeres). Las entrevistas fueron transcritas y analizadas con el programa QSR N6 (QSR International Pty. Ltd., 2002) mediante la asignación de categorías analíticas. Adicionalmente se realizó un taller participativo (De Barros y Gissi, 1977) con la participación de representantes de cada proyecto turístico local para entender las realidades específicas de la red y corroborar los datos obtenidos mediante las entrevistas.

Área de estudio

Las comunidades que integran la red estudiada, son seis de las ocho localidades (López, 2014) que conforman los PM de origen zapoteco (Mapa 1). Se trata de comunidades que en conjunto conforman un núcleo agrario y comparten en propiedad comunal el mismo territorio (Manzo, 2016) con una extensión de 29,430 hectáreas. Se localizan al noreste de la ciudad de Oaxaca, a una altura entre 2000 y 3200 msnm, en las coordenadas geográficas: 17º 06´ 05´´ y 17º 17´ 32´´ de latitud norte, 92º 20´ 41´´ y 96º 32´ 24´´ de longitud oeste (UNEP y WCMC, 2002; Valencia, 1994). Este territorio mancomunado no cuenta con un origen exacto, aunque el derecho de propiedad se encuentra en títulos y planos desde tiempos antiguos, por lo que no existe duda alguna de su derecho a esta tierra (Gonzáles, 2005). El 20 de octubre de 1961 se reconoció oficialmente por decreto de la nación el territorio mancomunado (UNEP y WCMC, 2002).

Administrativamente estas ocho localidades están situadas en tres municipios (Valencia, 1994) y son administradas desde sus respectivas agencias municipales. Los proyectos ecoturísticos que están integrados a la red, se encuentran en las seis localidades Cuajimoloyas, Llano Grande, San Miguel Amatlán, Latuvi, Benito Juárez y La Nevería (Figura 1 y Tabla 1).

Figura 1. Área de estudio



Fuente: Elaboración propia.

Los habitantes de origen zapoteco (Tabla 1) de estos pueblos se rigen por un sistema de gobierno llamado “usos y costumbres”, los cuales privilegian su buen comportamiento al interior de los pueblos, así como su participación en la toma de decisiones en puestos de representación (cargos) que deben empezar a ocupar entre los 15 y 17 años.

Tabla 1. Proyectos turísticos y habitantes por comunidad.

Comunidad	Clave INEGI [B]	Proyecto turístico [A]	Población total [B]	Población de 15 años y más[B]	Población masculina de 15 años y más [B]	Población femenina de 15 años y más [B]
San Miguel Amatlán	202620001	Yagaa-Tzi	249	189	91	98
Cuajimoloyas	202620002	Yaa Cuetzi	694	470	226	244
Llano Grande	202620003	Llano Grande	67	51	26	25
Benito Juárez	203650002	Yaat-Yana	362	280	140	140
Latuvi	203650003	Latuvi	287	215	97	118
La Nevería	203650004	La Nevería	77	64	29	35

Fuentes: A: López, 2014; B: INEGI, 2010.

Proceso de conformación de la red de turismo de los PM

El proceso de conformación y consolidación de la red de turismo ha llevado más de 20 años a partir de la propuesta de actores externos relacionados con las comunidades. Por el éxito en Benito Juárez, en los siguientes años otras comunidades de los PM empezaron a ofrecer servicios ecoturísticos, hasta sentir la necesidad de una coordinación de actividades en red y finalmente la creación de una operadora turística. Al analizar este proceso, se identificaron cuatro etapas:

La primera etapa, que puede ser llamada “primera experiencia”, abarca los años del 1993 al 1997 y comprende los inicios de la actividad turística en la comunidad Benito Juárez. El elemento clave fue la participación de dos actores externos, el arquitecto Martín Ruiz Camino y el profesor Perfecto Mecinas, este último originario de Benito Juárez, conocedores de los paisajes y pueblos de la región, quienes propusieron a los pobladores aprovechar estos recursos para un proyecto turístico. La misma comunidad trabajó con sus propios recursos en la rehabilitación de espacios en desuso para acondicionarlos para la actividad turística. Los mayores retos fueron la falta de experiencia y capacitación para captar y atender a los visitantes, el cambio repentino de actividad -de labores de campo al sector de servicios- así como la

confrontación con otras culturas y costumbres. La responsabilidad de la atención de los visitantes recayó en la autoridad de la misma comunidad y un año después se eligió a un responsable de turismo con ningún otro cargo.

La segunda etapa comprende los años de 1998 al 2004, se caracteriza como la "suma de esfuerzos". Llano Grande y Cuajimoloyas inician actividades turísticas en el año de 1998, principalmente por la experiencia positiva de Benito Juárez. Para enfrentar situaciones adversas, se crea el primer comité de turismo a nivel PM, así como un comité de turismo al interior de cada comunidad, funcionando a través de la designación de cargos de representación comunitaria. Se empezó a gestionar apoyos en conjunto, logrando un primer patrocinio por parte de la Comisión para la cooperación ambiental y el Fondo Canadá para Iniciativas Locales. Dichos recursos se destinaron para la instalación de una oficina de enlace en la ciudad de Oaxaca y actividades de promoción.

La tercera etapa identificada como de "desarrollo" comprende el periodo de 2005 a 2010. Otras tres comunidades se suman a la red: Latuvi en 1999, Amatlán y La Nevería en 2000, por ver los beneficios de la actividad turística y debido a la demanda de los turistas por conocer los PM. Respecto a la red se vieron beneficios en la reducción de los costos de ventas, promoción y publicidad por hacerlo de manera conjunta. En consecuencia, la estrategia para enfrentar los retos y potenciar las ventajas fue la creación de la operadora turística "Expediciones Sierra Norte", como se denomina actualmente, que es la formalización de la red mediante una empresa comunitaria. En la literatura académica llega a ser citada como un caso paradigmático de turismo de naturaleza en México y en el mundo (Thomé, 2008; Paré, 2003). A nivel comunitario, los ingresos del turismo permitían solventar los gastos de obras comunes y fiestas patronales que anteriormente eran aportados por las familias.

La cuarta etapa comprende del 2011 al 2014, considerada fase de "consolidación". Se distingue principalmente por la evolución y consolidación de la operadora como instancia gerencial, debida principalmente al crecimiento de las operaciones de la operadora y a la necesidad de profesionalizar el servicio. Las estrategias que usa la red en esta etapa es el fortalecimiento de los vínculos con las instituciones, así como con las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, el uso de las redes sociales.

Es importante mencionar que la forma en que se organiza la red de turismo, está directamente vinculada a la forma de organización que ha prevalecido en los PM (Tabla 2, Cuadro 2), donde se privilegian los usos y costumbres; Valencia (1994) los denomina prácticas comunitarias solidarias. La máxima autoridad es la Asamblea General de Comuneros, presidida por el Comisariado de Bienes Comunales, y su equivalente en cada comunidad (asambleas locales). La Asamblea de Caracterizados integrada por personas con experiencia, es consultada y aporta argumentos para la toma de decisiones. Las responsabilidades y obligaciones se adquieren por el hecho de ser comuneros o comuneras, a partir de los 15 años de edad. Una de las obligaciones es la de asumir cargos que se asignan a los habitantes

a nivel comunal o local, entre ellos los cargos en turismo (Tabla 2, Cuadro 2). Dichos cargos públicos, están orientados a la prestación de servicios comunitarios, por lo general sin ninguna remuneración, aunque hay excepciones. Así también, los comuneros tienen la obligación de dar tequio (trabajo comunitario sin remuneración) cuando le corresponda y asistir a las asambleas.

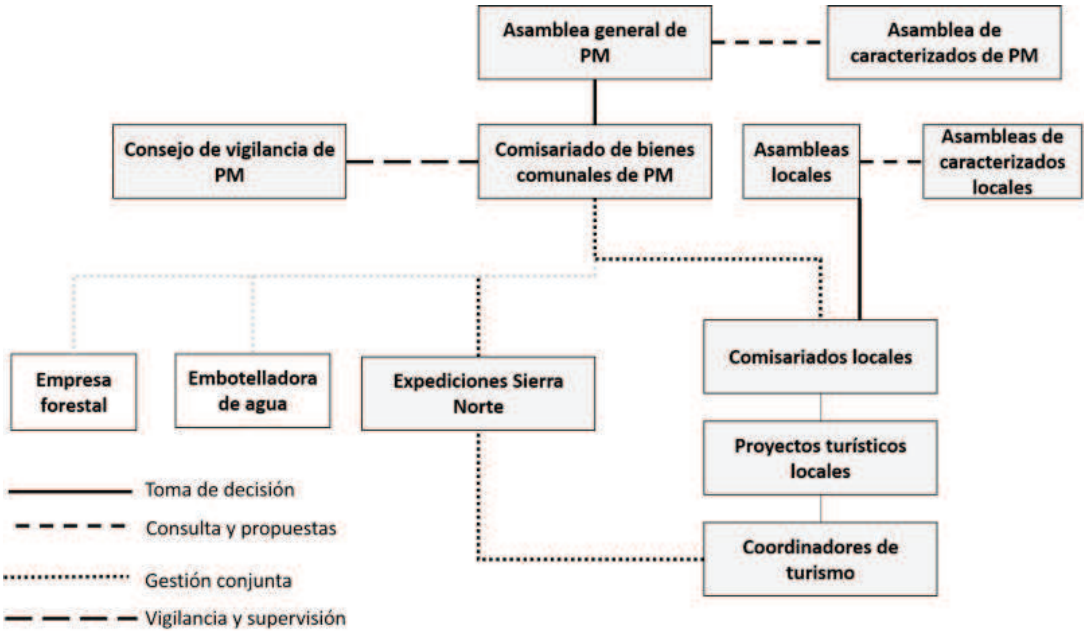
Luego de cumplir un cargo, el comunero o comunera entra en un periodo de "descanso" principalmente de tres años sin ser nominados a ocupar un cargo. En algunos casos están exentas de ocupar cargos comunitarios: las mujeres después de contraer matrimonio y las personas adultas mayores (a partir de cincuenta o sesenta años) en algunas comunidades.

Tabla 2. Órganos de toma de decisiones

Órganos internos	**Asamblea General de Comuneros (AGC)**	**Asamblea de Caracterizados**	**Autoridad municipal**	**Expediciones Sierra Norte**
Representantes legales	Comisariado de bienes comunales, Secretario y Tesorero	Comuneros adultos con experiencia en cargos públicos dentro de los PM y por jóvenes que aspiran a ocupar cargos	Agente municipal, Secretario y Tesorero	Coordinadora general
Función	Máxima autoridad donde se toman las decisiones de PM	Instancia de discusión y consulta que propone soluciones	Organismo que administra los bienes de la comunidad	Empresa comunitaria que representa a la red de ecoturismo

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2. Organigrama de Pueblos Mancomunados



Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas en profundidad

Desde el año 2005 la red de turismo de los PM es representada por una empresa denominada Expediciones Sierra Norte, la cual gestiona y articula los emprendimientos de cada comunidad socia para el beneficio mutuo a través del desarrollo de la actividad turística. La operadora turística juega un papel fundamental, ya que a través de ella se realizan las operaciones de venta, promoción, difusión y las relaciones con los actores sociales que intervienen, sin llegar a tomar decisiones sin antes consultar con las respectivas asambleas. La red ha permitido crear empleos a los mismos pobladores, y ha contribuido a disminuir la venta de fuerza de trabajo de los pobladores a las áreas urbanas.

Este funcionamiento de la red de turismo documentado en el presente estudio, coincide con lo señalado por Valencia (1994) quien estudió la Unidad de Producción Forestal de los Pueblos Mancomunados (Acosta, 2010). Los comuneros y comuneras han hecho uso de la estructura de la organización mancomunal para la organización productiva, agregando los organismos y comisiones que se derivan de las necesidades concretas del trabajo forestal. De acuerdo a esta misma autora, las instancias productivas funcionan subordinadamente a las decisiones del colectivo, quienes definen la dirección que deben tomar las acciones. También señala que en los PM más que existir una jerarquización de niveles, ocurre una articulación entre las diferentes instancias. Los elementos anteriores

reflejan en su conjunto la presencia de la comunalidad, considerada como el modo de vida de los pueblos indios (Manzo, 2016), que se caracteriza por los elementos descrito por Floriberto Díaz: el espacio territorial que ocupan, en donde comparten su historia común y lengua indígena, a través de un sistema comunitario definido por la organización que procura por los aspectos políticos, culturales, sociales, civiles, económicos y religiosos (Nava, 2016; Luna, 2009; Díaz, 2004; Maldonado, 2013).

Con el mencionado esquema de organización, esta red se diferencia de otras descritas en la literatura. Paré menciona para el caso de la red de ecoturismo Los Tuxtlas en Veracruz, que se identificó la necesidad de mayor apropiación del proyecto por parte de las comunidades y la falta de co-responsabilidad. La red de La Encrucijada en Chiapas se limita a familias extendidas de pescadores quienes participan en la actividad turística, sin involucrar y generar beneficios a comunidades completas (Liscovsky, 2012).

Por otro lado, Hernández (2016) menciona la baja participación de los comuneros en la región mixteca sur en Oaxaca, reportando la ausencia en las asambleas de hasta un tercio de los comuneros, agrega que no existe sanción alguna para aquellos que no cumplen con esta obligación. Expone que la migración laboral ha ocasionado un debilitamiento de los usos y costumbres, disminución del interés por participar en asambleas comunitarias y una limitada participación en los sistemas de cargo o representación local. En los PM no se observa esta tendencia, por el contrario se identifica una amplia participación y un gran compromiso con la comunidad.

Apropiación social de la red de ecoturismo de los PM

En este apartado se describe y analiza a partir de la perspectiva de los comuneros que no han ocupado cargos en los comités de turismo, la forma en que participan y se adueñan de la red. Se categorizaron las variables identificadas a partir de las entrevistas y se asignaron a los ejes temáticos.
La gestión participativa de la red está basada en la participación de los comuneros en la toma de decisiones, los puestos de representación y el involucramiento activo a través de la motivación que siente cada individuo.

Referente a la toma de decisiones, los asuntos de los proyectos turísticos tienen que ser puestos a discusión y votación en las asambleas locales y general.

"La comunidad tiene el derecho de decidir qué es lo que se va hacer, no se puede hacer nada sin la autorización del pueblo"
Socio de la red sin cargo

Aunque no todos los comuneros tienen un papel activo en los proyectos turísticos y prefieren dedicarse a otras actividades productivas, la red prioriza la decisión grupal de la asamblea general, permitiendo la participación de todos en la toma de decisiones, además de recibir información de los avances de los diversos proyectos. En estos espacios de toma de decisión grupal, los comuneros refrendan su derecho a decidir sobre el futuro de las comunidades. De esta manera la actividad de turismo se construye colectivamente en el marco de usos y costumbres, o como refieren Hernández *et al.* (2015), mediante las normas y regulaciones que rigen la actividad al interior de las comunidades. Esta situación coincide con lo expuesto en relación al éxito de muchas organizaciones, que depende directamente de la forma en que se tomen las decisiones, ya sean individuales o grupales. León y Díaz (2005) señalan que las decisiones tomadas en grupo son mejores, y de acuerdo con lo comentado por Gordon (1977), algunas ventajas de la toma de decisiones grupales son el aporte de conocimiento y habilidades de cada uno de los integrantes, por lo tanto, la decisión será de mayor aceptación y con mejor creatividad. Aunque dentro de las desventajas, se encuentran el mayor tiempo para la toma de decisión, que la decisión sea más extrema, olvidándose de la pericia individual por un consenso grupal. Según Valencia (1994), el espacio de interrelación comunitaria donde ocurre el trabajo de la red, rebasa los marcos de la empresa colectiva, por lo que en el mancomún las asambleas de comuneros, de caracterizados y el Comisariado de Bienes Comunales funcionan como mecanismos que permiten la interacción, la negociación y la resolución del conflicto. No obstante, en temas de género podemos apreciar que las esposas de los comuneros, son relegadas de la intervención en las asambleas al momento de casarse, en consecuencia, no participan en dichas asambleas. Lo anterior se refleja culturalmente, al asignar a las mujeres roles al interior de la familia y de la comunidad que las colocan en una situación de vulnerabilidad social, cultural y económica, generando un desequilibrio de poder entre los hombres y las mujeres (Suárez, 2015).

La participación de los comuneros en los puestos de representación conforman la base de la gestión participativa para el desarrollo local, la cual implica la participación de los sujetos en estrategias y acciones presentes en las etapas y gestiones de los planes de desarrollo (Leff, 2007; Llona, s/f; Pérez, 2006). En los PM, dicha participación es apreciada como un valor que se transmite de generación en generación. Se ve fomentada por la pertenencia a la mancomunidad que construye la identidad en un territorio compartido (Valencia, 1994). Esta pertenencia implica el cumplir con un cargo y asumir así la corresponsabilidad de las y los comuneros en todos los asuntos relacionados con su comunidad. La mayoría menciona que la participación en los puestos de representación, forma parte de las condiciones u obligaciones por el hecho de ser comunero. Mientras otros lo consideran un derecho por medio del cual todos tienen la misma oportunidad de ofrecer sus servicios al mancomún. No se descarta que algunos comuneros no les agrada el puesto, cumplen por obligación con el cargo, y luego se retiran. A diferencia de otros, quienes reciben los cargos con un sentimiento de orgullo, refrendando su compromiso hacia la comunidad y la red de los pueblos, y que procuran todo lo posible por lograr mejores éxitos que las administraciones anteriores de cada proyecto turístico. Se observa que, en las comunidades más

pequeñas, los cargos se delegan con mayor frecuencia, debido a la menor cantidad de habitantes; el tiempo de duración de los cargos, también dependerá de la coordinación de cada comunidad. Valencia (1994) señala que la identidad colectiva tiene grandes variaciones entre los habitantes de las diferentes poblaciones que integran a los PM.

Las motivaciones de los socios están relacionadas con las experiencias y satisfacciones personales y de aprendizaje que resultan de la actividad turística. La oportunidad de participar en el proyecto turístico es evidente; algunos comuneros han repetido el cargo de turismo acumulando al paso de los años saberes y conocimientos, mientras que otros no han participado en esa actividad. Otra de las motivaciones, son los beneficios económicos que representa la actividad turística. Los beneficios no se entienden necesariamente como ganancias monetarias individuales, aunque en algunas comunidades se pagan apoyos para el cargo de turismo. Las utilidades se aplican principalmente para obras sociales y/o para financiar fiestas patronales. Esto confirma lo que Navarrete (2008) menciona como economía ceremonial de los pueblos indígenas, que privilegia el gasto en celebraciones y obras sociales comunitarias sobre la acumulación de riquezas a nivel individual. Se cubren parte de las necesidades de la población, ya que antes de contar con la red de ecoturismo, tenían que hacer cooperaciones para poder solventar algunas obras sociales (construcción de caminos, apoyos económicos para: iglesias, escuelas, clínicas de salud, etc.). Esto coincide con lo mencionado por Valencia (1994) sobre el reparto de utilidades en la empresa forestal, donde a veces se solventan las necesidades de cada comunidad, pero en otras ocasiones se lleva a cabo una equitativa distribución de recursos entre los comunero.

"… cuando apenas empezaron eran puras cooperación, cooperación de los ciudadanos… Pues todos… se cooperaban en tequios, en dinero, así. Y ora´ ya nada más en tequios y ya con lo que deja un poco del turismo, pues ya para el mantenimiento…".

Socio de la Red con cargo

Esta percepción de ganancia mediante los proyectos turísticos no se observa en la red de La Encrucijada, donde las familias de pescadores, que son quienes trabajan en la actividad de ecoturismo como una alternativa económica; aún no han podido percibir beneficios de dicha actividad y los ingresos que obtienen se van en gastos y mantenimiento (Liscovsky, 2012).

La gestión participativa obedece a los intereses de los actores sociales; en este caso los PM se encuentran en la constante búsqueda de lograr las metas comunes que se proponen como red de turismo. Este interés se concreta a partir de un espacio de análisis y la toma de decisiones por consenso, con lo cual refuerzan su identidad y toman el control de la operadora turística. Del análisis anterior, es posible identificar que la incorporación de los usos y costumbres o prácticas comunitarias y solidarias a la organización productiva ha permitido que los intereses individuales se articulen en los intereses colectivos permitiendo el logro de los objetivos comunes y con ello haciendo posible una adecuada

gestión participativa, según la ha conceptualizado Leff (2000). De esta forma se muestra el estar involucrados en el proyecto, a través de la apropiación de este mediante la relación proyecto-comunidad.

En el presente apartado de capital social se retoman los elementos propuestos por Durston (2002), Bourdieu (1985) y Putnam (1993) quienes hacen referencia a la confianza, reciprocidad y cooperación. A partir de las entrevistas se identificó que la confianza se basa en el flujo de información al interior de la red. Se realizan asambleas generales mensuales o bimestrales en cuyo punto central está la rendición de cuentas por parte de los coordinadores locales de turismo. Por su lado, los coordinadores realizan reuniones que coadyuvan al fortalecimiento de los lazos de trabajo entre ellos. Se llevan a cabo acciones que les permiten estar organizados y al pendiente de los trabajos que se desarrollan en cada centro ecoturístico, así como a nivel red. Una de las estrategias para minimizar el riesgo de perder la confianza en la red, es el tiempo que duran los cargos. Mientras que en Llano Grande se ha mantenido el coordinador desde los inicios de la actividad de turismo, las demás comunidades han optado por limitar la duración de los cargos entre uno y dos años. En el mismo sentido López (2014) destaca la dinámica socio-organizativa local como uno de los elementos que permiten la duración de los vínculos de colaboración tanto al interior como al exterior de la organización, por la constante entrega de cuentas.

La reciprocidad se basa en las relaciones de intercambio entre los socios, principalmente en el intercambio de experiencias, considerado como un mecanismo que posibilita la transmisión del conocimiento generado por los socios a las generaciones futuras (Durston, 2002). En la red se identificó que ese intercambio reciproco perdura y se mantiene como parte de sus estrategias de la transmisión de conocimiento y el apoyo mutuo entre los mismos actores. No se vislumbra como una situación de competencia, sino la oportunidad de sinergias a través del aprendizaje conjunto. Lo anterior se concibe como parte de la ayuda mutua basada en una identidad compartida (Ocampo, 2003) ya que favorece mantener y preservar la buena trayectoria de la red en el servicio que proporciona a los visitantes. De acuerdo con Durston (2002) esta situación genera un círculo virtuoso porque la confianza es recompensada con un evento igual o de una magnitud mayor, lo que la refuerza: en donde la reciprocidad se constituye como un principio que rige las relaciones formales e informales de las comunidades

En cuanto a la cooperación se identificaron acciones estratégicas entre comunidades. Dichas acciones permiten a los PM trabajen de manera coordinada, continua y en equipo en las actividades de turismo al interior de la red. En este sentido la cooperación puede ayudar a mediar conflictos, dar continuidad a las dinámicas de la red y asegurar el desarrollo de las tareas. Uno de los aspectos identificados es la forma en que se distribuye la visita de los turistas hacia los distintos proyectos.

De repente por decir así, están muy coordinados los pueblos con eso, por ejemplo viene un turismo de… vamos a suponer de Oaxaca, llega acá, y acá se van a oficina y de acá se va a un lugar que le dicen la Cucharilla para conectarse con Latuvi, y Latuvi ya lo viene a traer y así, se echan la mano uno y otro se coordinan.

Socio de la red con cargo

Una de las desventajas del sistema de cargos, es la discontinuidad y la perdida de experiencias adquiridas, por el hecho de cambiar periódicamente los coordinadores en los plazos antes mencionados. Por ello es importante la voluntad de cooperación con el siguiente ocupante del cargo, para asegurar el flujo de información o entre los distintos coordinadores.

"Por ejemplo nosotros estamos, en una red ¿no?, entonces pues entre todos vamos a decir: nosotros algo no... no puede aquí el encargado, pues, podría decir, a lo mejor él de Latuvi (refiriéndose al otro coordinador), me puede dar una idea de cómo le hago, o así ¿no? Ora sí que nos tenemos este... confianza entre uno y otro. Es como si fuera este... del mismo pueblo pues... para que... entre... ora sí que es esa ayuda pues... es beneficio de los mismos pueblos pues"

Socio de la red con cargo

Durston (2002) refiere que el fortalecimiento de una sociedad tendría mejores resultados al considerar los sistemas socioculturales de las comunidades. Bajo esta premisa, se ubica la reciprocidad y la cooperación comunitaria, recursos tradicionales que son propias de la cultura campesina, lo cual coincide con lo que se encuentra en la red de los PM, lo que también fue reportado por López (2014). La mayoría de los entrevistados hacen referencia a que en las asambleas se puede ver el intercambio o ayuda mutua a través de opiniones, consejos, e inclusive a través del tequio (Manzo, 2016) para sacar adelante las actividades de la red.

Las normas a partir de los usos y costumbres, así como las instituciones y organizaciones con las que cuentan los pueblos mancomunados han promovido relaciones estables a partir de la confianza que prevalece entre los comuneros, lo que se manifiesta también en la red. La cual en combinación con las conductas de reciprocidad y cooperación han facilitado el trabajo en conjunto de la red, al mismo tiempo que procuran el reconocimiento mutuo y el compañerismo entre los actores sociales.

Los socios dan cuenta de la confianza transmitida a los comuneros o representantes de sus comunidades desde que los eligen a tomar un cargo a nivel comunitario o a nivel de red. Estas relaciones son vigiladas a través de reuniones o asambleas en donde son llamados cada uno de ellos a rendir cuentas a través de una mesa revisora, la cual tiene la capacidad de exigir el reembolso de aquellos faltantes, en caso contrario sancionar a los responsables.

Estas relaciones reconocen las individualidades de las comunidades y algunas diferencias entre las mismas, por lo tanto las normas establecidas entre la red, han permitido una mejor cooperación y facilitado la confianza entre los pueblos por un bienestar común. Lo cual también se visualiza en las actividades turísticas, gracias a la buena comunicación, el desarrollo de las mismas no se ve impedido por la distancia. Por tanto, el capital social representa un importante elemento en dichas etapas de la red,

así como en lo sucesivo, ya que ha privilegiado para este caso las acciones colectivas que han dado resultados óptimos en las interacciones como colectivo. Han demostrado ser una red que presenta una buena integración en lo colectivo, lo cual ha permitido ser competitiva ante otras empresas en el mismo segmento del turismo.

La autogestión productiva ha configurado una identidad colectiva, misma que permite y mantiene la toma de decisiones como parte de su identidad y prácticas tradicionales; con ello han logrado trasladar la forma de organización de sus comunidades, hacía el proyecto de red. Destaca una buena política de comunicación interna, la cual se caracteriza por la existencia de flujos de información. Se afianza como un derecho de los pueblos, que les permite constituir su autonomía basada en la decisión de los socios, con lo cual tienen el control sobre sus recursos productivos, sus acciones y metas comunes. Lo cual coadyuva en la mejora de los procesos que se traduce en ventajas competitivas, que han desarrollado para seguir creciendo en el ámbito del turismo comunitario. Por otra parte, de acuerdo a Sánchez *et al. (*2014), la importancia de estos aspectos se confirman al constatar la solidez en la toma de decisiones, las innovaciones en el aspecto organizacional y la capacidad de agencia, que son factores que permiten la permanencia de proyectos ecoturísticos y la conservación de recursos naturales. De la ahí la importancia de conservar y preservar los valores culturales y humanos o como lo denomina Valencia (1994) las prácticas comunitarias y solidarias, para procurar el bienestar que prevalece en la red.

En las gestiones que realiza cada proyecto turístico de manera individual, les da la oportunidad de llevar a cabo sus propios trámites ante dependencias u organismos no gubernamentales; aunado a ello están las gestiones que se realizan como red a través de la operadora turística, para que en conjunto se sumen esfuerzos para el beneficio de la misma. La capacidad de gestión que ha desarrollado la red representa una de las estrategias y/o acciones que coadyuvan al cumplimiento de los objetivos compartidos tanto a nivel individual como a nivel red, que evocan significado a futuro (Sánchez *et al.,* 2012).

pero cada centro ecoturístico, dentro de su propio contexto va ser gestión independiente, entonces son individuales, todos tienen el mismo procedimiento, entonces, se le suma la gestión que hace el coordinador general, más la gestión que hace la autoridad municipal con el coordinador local para beneficio del proyecto.

Socio de la red con cargo

Con ello han logrado apoyos económicos que finalmente son administrados individualmente por cada proyecto, con lo cual propician esa libertad en la toma de decisiones y la autonomía de los pueblos. Dicha autonomía de cada comunidad, representa estrategias más efectivas para la consecución de sus objetivos (Sánchez, *et al*., 2012). Estas acciones, por lo tanto cada proyecto turístico genera una serie de

oportunidades de manera individual, a las cuales se suman el esfuerzo de las gestiones como red. Por lo tanto, la suma de esfuerzos permite la obtención de mayores oportunidades, de las que podrían generar de manera aislada. Por lo tanto, en la asamblea se materializan estos esfuerzos conjuntos, para mantener el control de sus objetivos como red. Las gestiones de los diversos proyectos turístico forman las coyunturas que han permitido elaborar estrategias que refuerzan sus identidades locales y colectivas (Leff, 2007).

Pues acá es nada más digamos… todos tenemos la capacidad de resolver el… problema. Por ejemplo en el caso del coordinador, el cita a su reunión, informa el punto en sí, que es lo que… que tiene que solucionar, pero todos dan su opinión, tanto hombres y mujeres, y ya se toma una sola…decisión, para el bien de que funcione esto pues es la buena organización que tienen que tener.

Socia de la Red con cargo

La autogestión productiva se ve reflejada en el manejo de los recursos económicos que obtienen de las diferentes gestiones, uno de los elementos que resulta importancia es a parir del sistema de colaboración llamado tequio (Manzo, 2016); el cual ha coadyuvado a la reducción del pago de mano de obra. Siendo los propios comuneros quienes desarrollan las actividades propias de los proyectos turísticos. Otro elemento que resalta es la contratación interna, con lo cual aseguran mayores ganancia en las comunidades; procurando que no existan intermediarios.

Se puede apreciar que la apropiación social por parte de los socios de la red se va fortaleciendo a través de la experiencia que éstos van obteniendo en dicha actividad; la cual se manifiesta en las propias acciones que desarrollan, así como en la sinergia que se deriva. Un aspecto que resalta es la fortaleza organizativa de la red, que de acuerdo con Palomillo y López (2007) se confirma el aumento de su capacidad para la toma de decisiones y la gestión participativa. Entre las coyunturas que han propiciado la apropiación social destacan, la participación en puestos de representación, el (Manzo, 2016), la alta disponibilidad de ocupar cargos en la comunidad, la competencia que existe en el mercado del turismo alternativo, el apoyo de instituciones gubernamentales, así como la asesoría de expertos en el tema del turismo. Los cuales han sido articulaciones que han permeado y permitido el crecimiento de la red de ecoturismo en los pueblos mancomunados de la Sierra Norte de Oaxaca.

Conclusiones

Los comuneros han logrado tomar el control sobre el manejo de la red de turismo, sin intermediarios, y se han adueñados de ella a través de su forma organizativa que aún prevalece en las comunidades de los PM.

La autonomía de los pueblos ha sido un factor que ha jugado un papel fundamental en la capacidad de decisión de las personas, la cual se ha forjado a través de un largo proceso social, donde

los valores culturales han sido el elemento central, el cual ha prevalecido y se mantiene vigente en su colectividad. Los usos y costumbres como forma de autogobierno y expresión de la ciudadanía, han propiciado los factores que aportan a la apropiación social de la red turística al lograr la interacción y articulación con las distintas instancias locales.

Al sentirse incluidos en el proceso de toma de decisión y tomar responsabilidad para el futuro de las comunidades a través de la ocupación de un cargo, se logra articular intereses particulares con los objetivos comunes de la red.

El fortalecimiento de las estructuras organizativas se ha logrado a través de la reciprocidad y la cooperación que se mantiene como parte de la pertenencia al mancomunado, con ello se refleja la dinámica del trabajo en colaboración.

Bibliografía Citada

Acosta Ramos Alejandra, Sastre Merino Susana, Ramos Morales Mario, 2010. Gestión forestal comunitaria en Ixtlán de Juárez Oaxaca, México. CONAFOR y Universidad de la Sierra Juárez. Oaxaca.

Bourdieu, P. (1985), "The Forms of Capital", en *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, ed. J. Richardson. N.Y., Greenwood

Brenner, L., San German, S., 2012. Gobernanza local para el "ecoturismo" en la Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca, México. Alteridades, vol. 22, núm. 44, pp. 131-146.

Brenner, L., Vargas, R. D., 2010. Gobernabilidad y gobernanza ambiental en México. La experiencia de la Reserva de la Biosfera Sian Ka´an. Polis, vol. 6, núm. 2, pp. 115-154.

Brida Juan Gabriel; Lanzilotta Bibiana; Pereyra Sebastián; Pizzolon Fioerella, 2013. El turismo como factor de crecimiento económico: un estudio comparativo de los países del MERCOSUR. Revista de Economía Mundial, Núm. 34, pp. 75-96. Sociedad de Economía Mundial Huelva, España. Consultado el día 4 de agosto de 2015, disponible en: http://www.redalyc.org/pdf/866/86628239004.pdf

Casais, M. D., Cortés, C. R. L., Martín M. M., Pinkus, R. M., Pinkus R. M., 2015. Participación de las mujeres en las prácticas socioeconómicas del proyecto de ecoturismo de la reserva de la biosfera Ría Celestún. Peninsula, vol. X, núm. 2, julio-diciembre; pp. 9-28.

CONANP/SEMARNAT, 2006. Programa de conservación y manejo: Reserva de la Biosfera los Tuxtlas (México). 1ª. Edición, México D.F.

De Barros, N.A., Gissi, B.J., 1997. *El taller, Integración de Teoría y Práctica*. Buenos Aires: Editorial Humanitas.

Díaz, Carrión Isis Arlene, 2010. Ecoturismo Comunitario y Género en la Reserva de la Biosfera de Los Tuxtlas (México). Pasos, revista de turismo y patrimonio cultural. Vol. 8, No. 1, pp. 151-165.

Díaz G. F., 2004. Comunidad y comunalidad. Culturas populares e indígenas: Cultura indígena. Dialogos en la acción, segunda etapa. Pp. 365-373. Oaxaca, México.

Durston J. 2002. El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Díadas, equipos, puentes y escaleras. CEPAL. Santiago de Chile.

García J. J., Ruggeri A., Lametti S. A., 2012. Autogestión y Economía solidaria. Papeles de economía solidaria. REAS - Euskadi. NÚMERO 3, Bilbao, España.

Geilfus Frans, 2002. 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnostico, planificación, monitoreo y evaluación. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). San José, Costa Rica. 217p.

Gualda Caballero Estrella, 2014. Actitudes hacia las migraciones y capital social: la participación de los europeos en redes sociales y sus lazos con la mayor o menor aceptación de la población extranjera. REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol. 7, No. 3, Oct/Nov, Universidad de Huelva, España.

Hernández Aguilar J. A., 2016. Pérdida, desarrollo y consolidación de empresas forestales comunitarias en la región mixteca sur, Oaxaca. Tesis de maestría en ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural. El Colegio de la Frontera Sur, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collazo Carlos, Baptista Lucio Pilar, 1997. Metodología de la investigación. McGraw-Hill. Primera edición.

Hudson J. P., 2010. Formulaciones teórico-conceptuales de la autogestión. Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales. Revista mexicana de sociología 72, número 4. (octubre-diciembre). 571-597. México, D.F.

Hernández R. E. C., Suárez G. G., López J. D., 2015. Integración de una red de agroecoturismo en México y Guatemala como alternativa de desarrollo local. Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol. 13 N.° 1. Págs. 191-2005.

Kornblit, A. 2004. Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis. Buenos Aires: Biblos.

Leff, Enrique., 2000. Espacio, lugar y tiempo: la reapropiación social de la naturaleza y la construcción local de la racionalidad ambiental. Desenvolvimento e Medio Ambiente, núm. 1, enero-junio, pp. 57-69, Editora da UFPR.

Leff, Enrique., 2004. Racionalidad ambiental, la reapropiación social de la naturaleza. Primera edición. Editorial siglo XXI.

Leff, Enrique., 2005. La Geopolítica de la Biodiversidad y el Desarrollo Sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza.

Limón, A. F. Interculturalidad y traducción, retos al entendimiento y la comunidad. Sectión d´Éstudes hispaniques Université de Montréal. Tinkuy nº 20.

Liscovsky, I. J., 2011, Gobernanza ambiental: cultura pesquera versus política ecoturística en la Encrucijada (Chiapas, México). El Colegio de la Frontera Sur.

Liscovsky, I. J., Parra-Vázquez M. R., Bello-Baltazar E., Arce-Ibarra A.M., 2012. Discurso territorial y práctica sectorial de las políticas socioambientales: un análisis del ecoturismo. Economía, Sociedad y Territorio, vol. XII, núm. 39, mayo-agosto, pp. 359-402; Toluca, México.

Llona M. (s/f). Gestión local participativa: del barrio a la ciudad. Desco, Lima Perú. Consultado el día 26 de noviembre de 2015, disponible en http://www.cholonautas.edu.pe/docs/modulo_participacion/marianallona.pdf

López Digueros J, 2011. Propuesta de una red de agroecoturismo entre México y Guatemala en la zona del volcán Tacaná. El Colegio de la Frontera Sur - Universidad Autónoma de Chiapas, Facultad de Ciencias de la Administración C-IV.

López Guevara Víctor, 2014. El capital social en las empresas indígenas de turismo, su análisis y dinamización en la red Expediciones Sierra Norte, México. Tesis doctoral: Universitat de Girona.

Luna M. J., Eso que llaman comunalidad. Colección diálogos, pueblos originarios de Oaxaca. Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes.

Maldonado B. A., 2013. Comunalidad y responsabilidad autogestiva. Cuadernos del Sur. Revista de Ciencias Sociales. Año 18. No. 34. Enero-Junio. Oaxaca, México.

Maldonado C., 2006. Turismo y comunidades indígenas: Impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta. Documento de trabajo Núm. 79, Primera Edición. Organización Internacional del Trabajo. Serie Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina (REDTURS), Ginebra.

Manzo C., s/f. La comunalidad Oaxaqueña: Impunidad de Estado Vs. Autonomía Indígena. Consultado el día 12 de septiembre de 2016 en: http://www.rebelion.org/noticia.php?id=57997

Marín Agudelo Sebastián Alejandro, 2012. Apropiación social del conocimiento: una nueva dimensión de los archivos. Revista Interamericana de Bibliotecología, vol. 35 nº1; pp 55-62. Medellín, Colombia.

Martínez Corona Beatriz, 2003. Género, sustentabilidad y empoderamiento en proyectos ecoturísticos de mujeres indígenas. La ventana, Numero 17, pp. 188-2017.

Mathus, A. M, López, P. G., Gasca, Z. J., Villavicencio B. P., 2010. La gestión comunitaria de recursos naturales y ecoturísticos en la Sierra Norte de Oaxaca. UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas: Academia Mexicana de Investigación Turística. 125 p.

Molina, J. L., Maya, J. I., 2010. Elementos para el trabajo en red, apuntes desde el análisis de redes sociales. REDES, Revista para el Análisis de Redes Sociales. Vol. Especial, diciembre.

Nava E. Comunalidad: ensayo sobre la legitimación de una teoría nativa. Consultado el día 23 de julio de 2016 en: http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/ilassa/2009/nava.pdf

Ocampo J. A., Capital social y agenda de desarrollo – Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma. CEPAL-Universidad del Estado de Michigan. Santiago de Chile.

OMT, 2003. Turismo y atenuación de la pobreza. Organización mundial del Turismo. Madrid, España. Consultado el día 4 de agosto de 2015, disponible en: http://www.edicionessimbioticas.info/IMG/pdf/turismo_y_pobreza.pdf

Palomillo H., López. 2007. Las experiencias actuales de autogestión en Argentina. Entre la informalidad y la economía social. Nueva sociedad pp. 116-128. Buenos Aires, Argentina.

Paré Luisa. 2003. El ecoturismo comunitario y la gestión ambiental. En: Paré Luisa, Lazos Elena. Escuela Rural y Organización comunitaria. Instituciones locales para el desarrollo y el manejo ambiental. Capitulo IV, Instituto de investigaciones sociales de la UNAM y Plaza Y Valdez, S. A. de C. V. México.

Paré Luisa, Tajín Fuentes., 2007. Gobernanza ambiental y políticas públicas en Áreas Naturales Protegidas: lecciones desde los Tuxtlas (México). Revista Mexicana de Sociología, vol.72. núm. 2, abril-junio, pp. 343-353.

Piñar, Álvarez Ángeles, García Segura María Dolores, García Campos Helio, 2012. Ecoturismo y educación ambiental para la sustentabilidad en la reserva de la biosfera de los Tuxtlas (México). Revista de investigación en turismo y desarrollo local, vol. 5, núm. 12.

Piñar, Álvarez Ángeles, Nava Tablada Martha Elena, Viñas Oliva, Diana Karina, 2011. Migración y ecoturismo en la Reserva de la Biosfera de los Tuxtlas (México). Pasos revista de turismo y patrimonio cultural. Vol. 9, núm. 2, pp. 383-396.

QSR International Pty. Ltd., 2002. N6 *qualitative data analysis software;* Versión 6.

Rebollo Soto Nidia, 2012. Ecoturismo. Red tercer milenio. Primera edición. Estado de México.

Robles, B., 2011. La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. Cuicuilco, Vol. 18, Núm. 52, septiembre-diciembre, pp. 39-49.

Ruiz C. O., 2006. Turismo: Factor de Desarrollo y Competitividad en México. Documento de trabajo núm. 46. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. México, D.F.

Rubio-Espinosa, M., Herrera-Arenas Olga Patricia, Pérez-Flores, María Eufemia, 2007. El capital social en comunidades del distrito de Ixtlán: Estudios de casos de la Trinidad, Santa Catarina Ixtepeji e Ixtlán de Juárez. Naturaleza y Desarrollo, Vol. 5, núm. 1, enero-junio

Sánchez M. J. C., Montoya G. G. 2012. Ecoturismo y reapropiación social de recursos naturales entre los tseltales de El Corralito, Oxchuc, Chiapas. El Periplo sustentable, núm. 22, enero-junio, pp. 71-102.

Sánchez M. J. C., Montoya G. G., Bello B. E., 2012. Autogestión y participación local en el centro ecoturístico “Cascadas El Corralito”, Oxchuc, Chiapas. 107-132. Teoría y Praxis. Quintana Roo, México.

Sarasua J., Udaondo A., 2004. Autogestión y globalidad. Cuadernos de Lanki. Edita: Lanki. Arrasate. Consultado el día 9 de marzo de 2015, disponible en http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0178/Autogestion_y_globalidad.pdf

SECTUR (Secretaria de turismo), s/f. Elementos para evaluar el impacto económico, social y ambiental del turismo de naturaleza en México. D.F., México.

SEMARNAT, 2006. Introducción al ecoturismo comunitario. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Segunda edición, México. Consultado el día 4 de agosto de 2015, disponible en: http://www.inecc.gob.mx/descargas/dgipea/semarnat_ecoturismo.pdf

SEMARNAT, 2015. Guía de normatividad ambiental, aplicable al ecoturismo comunitario. Segunda Edición. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Segunda edición, México. Consultado el día 2 de septiembre de 2015, disponible en: http://www.cdi.gob.mx/ecoturismo/docs/guia_normatividad_ambiental_semarnat.pdf

Serrrano-Barquín, 2008. Hacia un modelo teórico –metodológico para el análisis del desarrollo, la sostenibilidad y el turismo. Economía, Sociedad y Territorio, vol. VIII, núm. 26, pp. 313-356. México, D.F.

Suárez, G. G. M, 2015. Indiferencias del ecoturismo: equidad de género en la Selva Lacandona, Chiapas, México. El Colegio de la Frontera Sur.

Taylor, S.J., Bogdan, R., 1996. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Barcelona: Editorial Paidós.

Thomé, H. Ortiz, 2008. Turismo rural y campesinado, una aproximación social desde la ecología, la cultura y la economía. Convergencia, mayo-agosto, año/vol. 15, número 047 Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. pp. 237-261.

Torres-Carral G., 2009. Reseña de “Racionalidad ambiental, la reapropiación social de la naturaleza” de Enrique Leff. Economía, Sociedad y Territorio, vol. IX, núm. 31, septiembre –diciembre, pp. 863-879.

UNEP, WCMC, 2002. Proyecto de comercialización de productos forestales no maderables: factores de éxito y fracaso. United Nations Environment Programme – World Conservation Monitoring Centre. México. Consultado el día 9 de septiembre de 2015, disponible en: http://r4d.dfid.gov.uk/PDF/Outputs/Forestry/R7925k_Hongos_San_Antonio_Cuajimoloyas.pdf

UNWTO, 2014. Panorama OMT del turismo internacional. Organización mundial del turismo.

UNWTO, 2015. Annual Report 2014. World Tourism Organization. Primera Edición. Madrid, España.

Valencia G., La Unidad de Producción Forestal de Pueblos Mancomunados: la constitución de un sujeto social. Revista Mexicana de Sociología Vol. 56, No. 2 8Apr. – Jun.), pp. 133-146. Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

WTTC, 2015. Viaje y turismo; impacto económico del viaje y el turismo 2015. Consultado el día 4 de agosto de 2015, disponible en: http://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic%20impact%20research/world%20economic%20impact%20report%202015es.pdf

Yacelga F., 2005. La gestión participativa en la provincia de sucumbidos. Pp 1-42. Universidad Andina Simón Bolívar Quito, Ecuador.

Conclusiones generales

La gestión participativa obedece a los intereses de los actores sociales; en este caso los pueblos mancomunados se encuentran en la constante búsqueda de lograr las metas comunes que se proponen como red de turismo. Este interés se concreta a partir de la toma de decisiones en consenso a través de las asambleas locales, de caracterizados y general. Dicho espacio de análisis y toma de decisiones centra su interés en conducir las formas de los gobiernos locales, la cual privilegia participación de los sujetos para lograr los intereses de los actores sociales a través de estrategias y acciones participativas. De esta forma, mantienen sus identidades y prácticas tradicionales que ha caracterizado la toma de decisiones, con lo cual refuerzan la toma del control de la operadora turística, la cual representa a los proyectos de las seis comunidades que integran a la red.

Esta forma de gobierno que se mantiene en los pueblos mancomunados por usos y costumbres, ha permeado en la trayectoria de la red. Uno de los elementos que destaca en la participación de los comuneros, quienes tienen derechos y obligaciones adquiridas en la representación de sus comunidades, en la mayoría de los casos los comuneros reciben los cargos con un sentimiento de orgullo, refrendando su compromiso hacia la comunidad y la red de los pueblos. Otro de los puntos importantes de la gestión participativa en la comunidad, es que aprovechan los recursos que se encuentran en todos los niveles de la organización y se concretan en innovación, es decir, en una mejora de los procesos o del rendimiento de los recursos que lleva a una

ventaja competitiva, para seguir creciendo en el ámbito del turismo comunitario. Además esta forma de gobierno a partir de usos y costumbres recupera la identidad y las prácticas tradicionales, ya que han logrado trasladar la forma de organización de sus comunidades, hacía el proyecto de red. Destaca una buena política de comunicación interna, la cual se caracteriza por la existencia de flujos de información. De esta manera, como menciona Ortiz (2009), la gestión participativa parte de un conjunto que otorga un nuevo significado a las aspiraciones individuales difusas, para poder expresar sus voluntades y organizar prácticas en defensa de sus intereses; de ahí que, en términos sociológicos, hablar de un sujeto es referirse a una colectividad.

En cuanto a las motivaciones de los socios, se relacionan directamente con la experiencia y satisfacción de sus actividades dentro de las comunidades. De igual manera, los beneficios económicos obtenidos de la participación turística se ven reflejados en el bienestar social de las comunidades, cubriendo necesidades de la misma población principalmente destinados para fiestas patronales (Manzo, 2016), aspectos sociales y en una distribución económica para los socios de la red.

Finalmente, cabe mencionar la importancia del sistema de colaboración “tequio” (Manzo, 2016); el cual ha coadyuvado al éxito de la red, haciendo uso de la mano de obra de las mismas comunidades, apoyos económicos entre ellos así como la contratación interna, dejando la mayor ganancia en las localidad de la red; procurando que no existan intermediarios.

Las normas a partir de los usos y costumbres, así como las instituciones y las organizaciones con las que cuentan los PM han promovido relaciones estables a partir de la confianza que prevalece en la organización, con lo cual promueven y facilitan la constitución como red. La cual en combinación con las conductas de reciprocidad y cooperación han facilitado el trabajo en conjunto, al mismo tiempo que procuran el reconocimiento mutuo y el compañerismo entre los actores sociales.

Los socios dan cuenta de la confianza transmitida a representantes de sus comunidades desde que los eligen a tomar un cargo a nivel comunitario o a nivel de red. Estas relaciones son vigiladas a través de reuniones o asambleas en donde son llamados cada uno de ellos a rendir cuentas a través de una mesa revisora, la cual tiene la capacidad de exigir el reembolso de aquellos faltantes, en caso contrario sancionar a los responsables.

Estas relaciones reconocen las individualidades de las comunidades y algunas diferencias entre las mismas, por lo tanto las normas establecidas entre la red, han permitido una mejor cooperación y facilitado la confianza entre los pueblos por un bienestar común. Lo cual también se visualiza en las actividades turísticas, gracias a la buena comunicación, el desarrollo de las mismas no se ve impedido por la distancia. Por tanto, el capital social representa un importante elemento en la red, ya que ha privilegiado para este caso las acciones colectivas que han promovido las interacciones como colectivo. Han demostrado ser una red que presenta una buena integración en lo colectivo, lo cual ha permitido ser competitiva ante otras empresas en el mismo segmento del turismo.

La autogestión productiva ha promovido los valores culturales y se afianza como un derecho de los pueblos, que les permite constituir su autonomía basada en la decisión de los socios, con lo cual tienen el control de sus acciones y metas comunes. Con ello han logrado apoyos económicos gestionados por la red en general, pero que finalmente son administrados individualmente por cada comunidad, propiciando esa libertad en la toma de decisiones y la autonomía en la gestión de cada proyecto turístico.

La importancia de este eje se orienta en el funcionamiento de las comunidades, quienes han logrado tomar el control sobre el manejo de la red, sin intermediarios, pero si a partir de la colaboración con otros actores. Lo que les ha permitido valorar su entorno, así como transformar y crear las condiciones para obtener beneficios económicos. La autonomía de los pueblos ha sido un factor que ha jugado un papel fundamental en la capacidad de decisión de las personas, la cual se ha forjado a través

de un largo proceso social, donde los valores culturales han sido el elemento central, el cual ha prevalecido y se mantiene vigente en su colectividad. Los usos y costumbres han permitido la reconfiguración de los pueblos en todos los niveles, en todos los asuntos y en todos los actores sociales de la red para conducir a las acciones que dan como resultado la apropiación social de la red

La apropiación social de la red de los pueblos mancomunados está representada a partir de la forma directa en que se ha ido transmitiendo los usos y costumbres de generación en generación, el concepto de ciudadanía y sus implicaciones, permitiendo revalorizar y dignificar los usos y costumbres de los pueblos mancomunados. Por tanto, el desarrollo de la red depende de la coyuntura entre las comunidades, la cultura, el entorno, las instituciones y procedimientos.

La actividad turística en estas comunidades como hemos mencionado ha fortalecido los usos y costumbres de las comunidades, en donde se mantiene el sistema de cargos y representación local, aunado a ello se fomentan acciones que tienen que ver con la conservación de la biodiversidad en los bosques. Estrategias como el surgimiento de la feria del hongo y recientemente la feria de la manzana, son eventos que procuran y dan valor agregado a la conservación de los ecosistemas. Esta apropiación de sus recursos y actividades, ha permitido que la migración de la población juvenil haya decrecido como es percibido en la población de La Nevería, y ha sido gracias a las fuentes de empleos que representa la actividad de turismo en sus comunidades.

Entre las coyunturas que han propiciado la apropiación social destacan, la participación en puestos de representación, el tequio como una de las formas de trabajo colectivo (Manzo, 2016), la alta disponibilidad de ocupar cargos en la comunidad, la oportunidad de poder ofertar servicios competitivos en el mercado del turismo alternativo, el apoyo de instituciones gubernamentales, así como la asesoría de expertos en el tema del turismo. Son elementos que de manera articulada han permitido el crecimiento de la red de ecoturismo en los PM de la Sierra Norte de Oaxaca. Se destaca que la creación de la operadora ha consolidado la red; estos mecanismos de

autogobierno de las comunidades y las relaciones internas, basadas en usos y costumbres, han propiciado la apropiación por parte de las comunidades que la integran.

Se concluye que los PM han logrado apropiarse de la red de ecoturismo debido a las coyunturas en el ámbito social (capital social) influenciado por usos y costumbres, a las gestiones oportunas y la autogestión participativa. Aspectos que vienen a ser considerados como parte de la comunalidad, la cual se mantiene vigente en el tejido social de los pueblos mancomunados de la sierra norte.

Bibliografía citada

Acosta, R. A., Sastre Merino Susana, Ramos Morales Mario, 2010. Gestión forestal comunitaria en Ixtlán de Juárez Oaxaca, México. CONAFOR y Universidad de la Sierra Juárez. Oaxaca.

Aranda, S. J., García, C. A., 2007. Redes sociales y reflexividad: su importancia en la construcción de la sociedad civil en México. Ciencia Ergo Sum, vol. 14, núm. 2, julio-octubre, pp. 141-150. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.

Balbi, L., Pérez M. C., 2011. Red de Ecoturismo Latinoamericana. I Congreso Internacional de la Red de Integración Latinoamericana 2011. Universidad Nacional del Litoral Santa Fe, Argentina. Disponible en: http://www.uncuyo.edu.ar/relacionesinternacionales/upload/redilaeje53.pdf

Barbosa, P. S. C., Molina, D. O., Escalona S. G., Bello, B. E., 2010. Organización y ecoturismo en ejidos del sureste mexicano, Revista estudios agrarios. México.

Bourdieu, P. (1985), “The Forms of Capital”, en *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, ed. J. Richardson. N.Y., Greenwood

Brenner, L., San G. S., 2012. Gobernanza local para el “ecoturismo” en la Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca, México. Alteridades, vol. 22, núm. 44, pp. 131-146.

Brenner, L., Vargas, R. D., 2010. Gobernabilidad y gobernanza ambiental en México. La experiencia de la Reserva de la Biosfera Sian Ka´an. Polis, vol. 6, núm. 2, pp. 115-154.

Brida, J. G.; Lanzilotta B.; Pereyra S.; Pizzolon F., 2013. El turismo como factor de crecimiento económico: un estudio comparativo de los países del MERCOSUR. Revista de Economía Mundial, Núm. 34, pp. 75-96. Sociedad de Economía Mundial Huelva, España. Consultado el día 4 de agosto de 2015, disponible en: http://www.redalyc.org/pdf/866/86628239004.pdf

Bringas, R. N., Ojeda R. L., 2000. El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas? Economía, Sociedad y Territorio. Volumen II, núm. 7, enero-junio pp. 373-403. EL Colegio Mexiquense, A. C. México.

Casais, M. D., Cortés, C. R. L., Martín M. M., Pinkus, R. M., Pinkus R. M., 2015. Participación de las mujeres en las prácticas socioeconómicas del proyecto de ecoturismo de la reserva de la biosfera Ría Celestún. Península, vol. X, núm. 2, julio-diciembre; pp. 9-28.

CONANP/SEMARNAT, 2006. Programa de conservación y manejo: Reserva de la Biosfera los Tuxtlas (México). 1ª. Edición, México D.F.

De Barros, N.A., Gissi, B.J., 1997. El taller, Integración de Teoría y Práctica. Buenos Aires: Editorial Humanitas.

Díaz, C. I. A., 2010. Ecoturismo Comunitario y Género en la Reserva de la Biosfera de Los Tuxtlas (México). Pasos, revista de turismo y patrimonio cultural. Vol. 8, No. 1, pp. 151-165.

Díaz, G. F., 2004. Comunidad y comunalidad. Culturas populares e indígenas: Cultura indígena. Diálogos en la acción, segunda etapa. Pp. 365-373. Oaxaca, México.

Durston, J. 2002. El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Díadas, equipos, puentes y escaleras. CEPAL. Santiago de Chile.

García, J. J., Ruggeri A., Lametti S. A., 2012. Autogestión y Economía solidaria. Papeles de economía solidaria. REAS - Euskadi. NÚMERO 3, Bilbao, España.

Geilfus, F. 2002. 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnostico, planificación, monitoreo y evaluación. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). San José, Costa Rica. 217p.

Gualda, C. E., 2014. Actitudes hacia las migraciones y capital social: la participación de los europeos en redes sociales y sus lazos con la mayor o menor aceptación de la

población extranjera. REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol. 7, No. 3, Oct/Nov, Universidad de Huelva, España.

Hernández, S. R., Fernández C. C., Baptista L. P., 1997. Metodología de la investigación. McGraw-Hill. Primera edición.

Hudson, J. P., 2010. Formulaciones teórico-conceptuales de la autogestión. Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales. Revista mexicana de sociología 72, número 4. (octubre-diciembre). 571-597. México, D.F.

Hernández, R. E. C., Suárez G. G., López J. D., 2015. Integración de una red de agroecoturismo en México y Guatemala como alternativa de desarrollo local. Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol. 13 N.° 1. Págs. 191-2005.

INEGI, 2015. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Aguascalientes, México.

Kornblit, A. 2004. Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis. Buenos Aires: Biblos.

Leff, E. 2000. Espacio, lugar y tiempo: la reapropiación social de la naturaleza y la construcción local de la racionalidad ambiental. Desenvolvimiento de Medio Ambiente, núm. 1, enero-junio, pp. 57-69, Editora da UFPR.

Leff, E. 2004. Racionalidad ambiental, la reapropiación social de la naturaleza. Primera edición. Editorial siglo XXI.

Leff, E. 2005. La Geopolítica de la Biodiversidad y el Desarrollo Sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza.

Liscovsky, I. J., 2011, Gobernanza ambiental: cultura pesquera versus política ecoturística en la Encrucijada (Chiapas, México). El Colegio de la Frontera Sur.

Liscovsky, I. J., Parra-Vázquez M. R., Bello-Baltazar E., Arce-Ibarra A.M., 2012. Discurso territorial y práctica sectorial de las políticas socioambientales: un análisis del ecoturismo. Economía, Sociedad y Territorio, vol. XII, núm. 39, mayo-agosto, pp. 359-402; Toluca, México.

Lomnitz, L. (2001). Redes Sociales, Cultura y Poder. Ensayos de Antropología Latinoamericana. México: FLACSO.

Llona, M., 2015. Gestión local participativa: del barrio a la ciudad. Desco, Lima Perú. Consultado el día 26 de noviembre de 2015, disponible en http://www.cholonautas.edu.pe/docs/modulo_participacion/marianallona.pdf

López-Digueros, J. A. 2011. Propuesta de una red de agroecoturismo entre México y Guatemala en la zona del volcán Tacaná. El Colegio de la Frontera Sur - Universidad Autónoma de Chiapas, Facultad de Ciencias de la Administración C-IV.

López, G. V., 2014. El capital social en las empresas indígenas de turismo, su análisis y dinamización en la red Expediciones Sierra Norte, México. Tesis doctoral: Universitat de Girona.

Luna, M. J. 2009. Eso que llaman comunalidad. Colección diálogos, pueblos originarios de Oaxaca. Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes. Oaxaca, México.

Maldonado, B. A., 2013. Comunalidad y responsabilidad autogestiva. Cuadernos del Sur. Revista de Ciencias Sociales. Año 18. No. 34. Enero-Junio. Oaxaca, México.

Maldonado, C., 2006. Turismo y comunidades indígenas: Impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta. Documento de trabajo Núm. 79, Primera Edición. Organización Internacional del Trabajo. Serie Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina (REDTURS), Ginebra.

Manzo, C., 2016. La comunalidad Oaxaqueña: Impunidad de Estado Vs. Autonomía Indígena. Consultado el día 12 de septiembre de 2016 en: http://www.rebelion.org/noticia.php?id=57997

Marín, A. S. A. 2012. Apropiación social del conocimiento: una nueva dimensión de los archivos. Revista Interamericana de Bibliotecología, vol. 35 nº1; pp 55-62. Medellín, Colombia.

Martínez, C. B. 2003. Género, sustentabilidad y empoderamiento en proyectos ecoturísticos de mujeres indígenas. La ventana, Numero 17, pp. 188-2017.

Mathus, A. M, López, P. G., Gasca, Z. J., Villavicencio B. P., 2010. La gestión comunitaria de recursos naturales y ecoturísticos en la Sierra Norte de Oaxaca. UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas: Academia Mexicana de Investigación Turística. 125 p.

Merinero, R. R., 2010. Desarrollo local y Análisis de Redes Sociales: el valor de las relaciones como factor del desarrollo socioeconómico. REDES – Revista hispana para el análisis de redes sociales, Junio, 18 (11) pp 277-304.

Molina, J. L., Maya, J. I., 2010. Elementos para el trabajo en red, apuntes desde el análisis de redes sociales. REDES, Revista para el Análisis de Redes Sociales. Vol. Especial, diciembre.

Nava, E., 2016 Comunalidad: ensayo sobre la legitimación de una teoría nativa. Consultado el día 23 de julio de 2016 en: http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/ilassa/2009/nava.pdf

NMX-AA-133-SCFI-2006, 2006. Requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo. Secretaria de economía. México.

Atría, R., Siles, M. E., Arrigada I., Robison L. J., Whiteford S., 2003. Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma. CEPAL, 590 P. Santiago de Chile.

OMT, 2003. Turismo y atenuación de la pobreza. Organización mundial del Turismo. Madrid, España. Consultado el día 4 de agosto de 2015, disponible en: http://www.edicionessimbioticas.info/IMG/pdf/turismo_y_pobreza.pdf

Ortiz, R. T. 2009. Bordando Paradigmas para el desarrollo. Metodología para abordar al turismo rural desde el sujeto social. Universidad Latina. Universidad Autónoma Metropolitana. México.

Palomillo, H., López. 2007. Las experiencias actuales de autogestión en Argentina. Entre la informalidad y la economía social. Nueva sociedad pp. 116-128. Buenos Aires, Argentina.

Paré, L. 2003. El ecoturismo comunitario y la gestión ambiental. En: Paré Luisa, Lazos Elena. Escuela Rural y Organización comunitaria. Instituciones locales para el desarrollo y el manejo ambiental. Capitulo IV, Instituto de investigaciones sociales de la UNAM y Plaza Y Valdez, S. A. de C. V. México.

Paré, L., Fontecilla, A. I. C., 2013. Nuevas mentalidades, formas de promoción y consumo: en busca de la sustentabilidad. Consultado el 12 de agosto de 2013, disponible en: http://www.sev.gob.mx/servicios/publicaciones/colec_veracruzsigloXXI/AtlasPatrimo

nioCultural/12PRODUCCIONYCONSUMO.pdf [Fecha de acceso 12 de agosto de 2013.

Paré, L., Tajín F., 2007. Gobernanza ambiental y políticas públicas en Áreas Naturales Protegidas: lecciones desde los Tuxtlas (México). Revista Mexicana de Sociología, vol.72. núm. 2, abril-junio, pp. 343-353.

Pastor, A. M. J., Gómez L. D., 2010. Impactos socioculturales en el turismo comunitario: Una visión desde los pueblos implicados (Selva Lacandona, Chiapas, México). Disponible en: http://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoedita/pasosrep3.pdf

Piñar, Á. Á., García S. M. D., García C. H., 2012. Ecoturismo y educación ambiental para la sustentabilidad en la reserva de la biosfera de los Tuxtlas (México). Revista de investigación en turismo y desarrollo local, vol. 5, núm. 12.

Piñar, Á. Á., Nava T. M. E., Viñas O., Diana K., 2011. Migración y ecoturismo en la Reserva de la Biosfera de los Tuxtlas (México). Pasos revista de turismo y patrimonio cultural. Vol. 9, núm. 2, pp. 383-396.

QSR International Pty. Ltd., 2002. N6 *qualitative data analysis software;* Versión 6.

Rebollo Soto Nidia, 2012. Ecoturismo. Red tercer milenio. Primera edición. Estado de México.

Rivoir, A. L., 2013. Redes sociales: ¿Instrumento metodológico o categoría sociológica?. Consultado el 15 de agosto de 2015. Disponible en: http://datateca.unad.edu.co/contenidos/441011/441011_Material_Didactico/Unidad_3/redes_sociales_instrumento_metodologico_o_categoria_sociologica_Ana_laura_Rivoir.pdf

Robles, B., 2011. La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. Cuicuilco, Vol. 18, Núm. 52, septiembre-diciembre, pp. 39-49.

Ruiz, C. O., 2008. Turismo: Factor de Desarrollo y Competitividad en México. Documento de trabajo núm. 46. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. México, D.F.

Rubio-Espinosa, M., Herrera-Arenas O. P., Pérez-Flores, M. E., 2007. El capital social en comunidades del distrito de Ixtlán: Estudios de casos de la Trinidad, Santa Catarina Ixtepeji e Ixtlán de Juárez. Naturaleza y Desarrollo, Vol. 5, núm. 1, enero-junio

Sánchez, M. J. C., Montoya G. G., 2012. Ecoturismo y reapropiación social de recursos naturales entre los tseltales de El Corralito, Oxchuc, Chiapas. El Periplo sustentable, núm. 22, enero-junio, pp. 71-102.

Sánchez, M. J. C., Montoya G. G., Bello B. E., 2012. Autogestión y participación local en el centro ecoturístico "Cascadas El Corralito", Oxchuc, Chiapas. 107-132. Teoría y Praxis. Quintana Roo, México.

Sarasua, J., Udaondo A., 2004. Autogestión y globalidad. Cuadernos de Lanki. Edita: Lanki. Arrasate. Consultado el día 9 de marzo de 2015, disponible en http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0178/Autogestion_y_globalidad.pdf

SECTUR, 2004. Turismo alternativo, una nueva forma de hacer turismo. Fascículo 1. Secretaría de turismo. Distrito Federal, México.

SECTUR, 2007. Elementos para evaluar el impacto económico, social y ambiental del turismo de naturaleza en México. D.F., México.

SEMARNAT, 2006. Introducción al ecoturismo comunitario. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Segunda edición, México. Consultado el día 4 de agosto de 2015, disponible en: http://www.inecc.gob.mx/descargas/dgipea/semarnat_ecoturismo.pdf

SEMARNAT, 2015. Guía de normatividad ambiental, aplicable al ecoturismo comunitario. Segunda Edición. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Segunda edición, México. Consultado el día 2 de septiembre de 2015, disponible en: http://www.cdi.gob.mx/ecoturismo/docs/guia_normatividad_ambiental_semarnat.pdf

Serrrano-Barquín, 2008. Hacia un modelo teórico –metodológico para el análisis del desarrollo, la sostenibilidad y el turismo. Economía, Sociedad y Territorio, vol. VIII, núm. 26, pp. 313-356. México, D.F.

Suárez, G. G. M., 2015. Indiferencias del ecoturismo: equidad de género en la Selva Lacandona, Chiapas, México. El Colegio de la Frontera Sur.

Taylor, S. J., Bogdan, R., 1996. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Barcelona: Editorial Paidós.

Toledo, V. M., 2008. Metabolismos rurales: hacia una teoría económica-ecológica de la apropiación de la naturaleza. Revista Iberoamericana de Económica Ecológica Vol. 7, Pp. 1-26.

Torres-Carral G., 2009. Reseña de “Racionalidad ambiental, la reapropiación social de la naturaleza” de Enrique Leff. Economía, Sociedad y Territorio, vol. IX, núm. 31, septiembre –diciembre, pp. 863-879.

UNEP, WCMC, 2002. Proyecto de comercialización de productos forestales no maderables: factores de éxito y fracaso. United Nations Environment Programme – World Conservation Monitoring Centre. México. Consultado el día 9 de septiembre de 2015, disponible en: http://r4d.dfid.gov.uk/PDF/Outputs/Forestry/R7925k_Hongos_San_Antonio_Cuajimoloyas.pdf

UNWTO, 2014. Panorama OMT del turismo internacional. Organización mundial del turismo.

UNWTO, 2015. Annual Report 2014. World Tourism Organization. Primera Edición. Madrid, España.

UNWTO, 2016. World Tourism Organization: Tourism Highlights. Madrid, Spain.

Valencia, G., 1994. La Unidad de Producción Forestal de Pueblos Mancomunados: la constitución de un sujeto social. Revista Mexicana de Sociología Vol. 56, No. 2 Apr. – Jun.), pp. 133-146. Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Velázquez, A. O. A., Aguilar, G. N., 2005. Manual introductorio al análisis de redes sociales. Medidas de centralidad. Disponible en: http://revista-redes.rediris.es/webredes/talleres/Manual_ARS.pdf

WTTC, 2015. Viaje y turismo; impacto económico del viaje y el turismo 2015. Consultado el día 4 de agosto de 2015, disponible en: http://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic%20impact%20research/world%20economic%20impact%20report%202015es.pdf

Yacelga, F., 2005. La gestión participativa en la provincia de sucumbidos. Pp. 1-42. Universidad Andina Simón Bolívar Quito, Ecuador.