



El Colegio de la Frontera Sur

Procesos de reapropiación local y apropiación externa de los recursos en el Proyecto Ecoturístico Las Grutas del Mamut, San Cristóbal de Las Casas.

TESIS

Presentada como requisito parcial para optar al grado de
Maestra en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural
Con orientación en Gestión de Ecosistemas y Territorios

Por:

Guadalupe Aguilar Jiménez.

2016



El Colegio de la Frontera Sur

San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, a 9 de Diciembre de 2015.

Los abajo firmantes, miembros del jurado examinador de la alumna **Guadalupe Aguilar Jiménez**, hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada: **Procesos de reapropiación local y apropiación externa de los recursos en el Proyecto Ecoturístico Las Grutas del Mamut, San Cristóbal de Las Casas**, para obtener el grado de Maestra en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural.

	Nombre	Firma
Director:	Guillermo Montoya Gómez	_____
Asesora:	Rosa Elba Hernández Cruz	_____
Asesor:	Miguel Ángel Vázquez Sánchez	_____
Sinodal adicional:	Gerardo González Figueroa	_____
Sinodal adicional:	Carla Beatriz Zamora Lomelí	_____
Sinodal suplente:	José Rudier López Hernández	_____

Dedicatoria.

A la valiosa gente del contexto rural y urbano Chiapaneco, con quienes comparto el orgullo de haber nacido en el estado más bello, y la firme esperanza de que algo mejor está por venir.

A Martha y José, a quienes agradezco haberme dado la vida e inculcado los valores que necesito para desenvolverme adecuadamente en todo lo que hago.

Agradecimientos.

- Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por otorgarme la beca que me hizo posible realizar esta investigación.
- A El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR) por haberme aceptado dentro de su matrícula de estudiantes de la Maestría.
- Al Mtro. Guillermo Montoya Gómez por aceptar ser mi director de tesis, su amabilidad constante y siempre estar pendiente de mí.
- A mis asesores: la Mtra. Rosa Elba Hernández Cruz por sus comentarios tan acertados en todo el proceso de investigación y sus constantes palabras de motivación. Al Mtro. Miguel Ángel Vázquez Sánchez, por su sentido crítico para fortalecer esta tesis. Al Mtro. José Francisco Hernández Ruíz por sus conocimientos técnicos y el acompañamiento en campo.
- A los habitantes del ejido Agua de Pajarito, sin quienes este trabajo no habría sido posible.
- A las autoridades ejidales de Agua de Pajarito, por haberme permitido hacer el trabajo de campo.
- A los profesores y alumnos de la primaria Hermenegildo Galeana por sus atenciones y disponibilidad de colaboración.
- A los actores externos, por facilitarme las entrevistas y ayudarme a construir el proceso de investigación, en especial a Jorge Paniagua Herrera y Alejandro Ruíz Guzmán.
- Al personal técnico y administrativo de ECOSUR que me apoyó en diferentes aspectos siempre que lo necesité: colaboradores del SIBE por su ayuda en la

búsqueda de literatura y uso del gestor bibliográfico (en especial Mercedes, Milo, y Germán); Emmanuel Valencia del LAIGE, por ayudarme con los mapas; Rafa Jiménez del área de salud, por su apoyo técnico con el SPSS; doña Marcelina Rodríguez por el apoyo en la traducción; y a los departamentos de control escolar, informática y viveros de la institución.

- A Gina, Elena, Kary, Fer, Viri, Poncho, Ivette, Santiago y Diana, porque además de apoyarme cada uno desde sus diferentes especialidades, me brindaron la oportunidad de ser su amiga y conocerlos más allá de las aulas.
- A Oli, Karen, A. Mercedes, Ale, Víctor, Stephanie, Aymer, Chio, Ivette y Lusvy, por el apoyo moral y los buenos años de amistad.
- A Robe por revisarme oportunamente el documento y Neto por sus acertados consejos para hacer bien las cosas.
- A mi familia, por su acompañamiento durante este proceso de aprendizaje.

Contenido.

I. Introducción.....	8
1.1 Problema de investigación.	10
1.2 Objetivo general.	12
1.3 Objetivos específicos.....	12
1.4 Hipótesis.	13
1.5 Marco teórico.	13
1.5.1 Economía Ecológica.....	13
1.5.2 El concepto de Apropiación.	16
1.5.3 El concepto de Reapropiación y el Ecoturismo.....	18
II. Artículo para publicación.....	21
III. Apropiación de actores externos y caracterización de la demanda en el PEGM.	48
3.1 Las empresas privadas.	48
3.2 Los organismos gubernamentales y no gubernamentales.	52
3.3 El comercio a nivel zona.	54
3.4 Caracterización de la demanda del PEGM.	56
Conclusiones.	58
Literatura citada.....	60
Anexos.....	65

Índice de cuadros.

Cuadro 1 Ganancias y costos por traslado al PEGM a partir de la venta de tours	51
Cuadro 2 Relación de apoyos otorgados al PEGM por organismos gubernamentales.....	52

Índice de figuras.

Figura 1. Mapa mental comparativo entre la Economía Ambiental y la Economía Ecológica	15
Figura 2 Empresas participantes en el PEGM.....	49
Figura 3 Impulso del comercio a nivel regional.....	55
Figura 4 Actividades desplegadas por actores externos en torno al PEGM.....	56
Figura 5 Gasto promedio por servicios adquiridos al visitar el PEGM.....	57

I. Introducción.

“Las masas humanas más peligrosas son aquellas en cuyas venas ha sido inyectado el veneno del miedo... del miedo al cambio”
Octavio Paz.

La actividad turística en México constituye una de las fuentes económicas más importantes para el país, que se refleja en un crecimiento cada vez mayor como parte del sector económico terciario de servicios. De acuerdo a cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2014) la aportación del turismo al Producto Interno Bruto (PIB) del país constituyó el 8.4% del total, manteniéndose así desde el año 2010; lo que conllevó a incrementar la oferta turística que representó el 6.6% del total nacional en materia de bienes y servicios ofertados. El estado de Chiapas no es la excepción, puesto que el sector contribuyó con un 2.7% de la producción bruta total del país en materia turística para el año 2008 según el INEGI (2013).

El municipio de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, que por sus características culturales e históricas ha logrado atraer la atención de los visitantes, también se encuentra inmerso dentro de la dinámica turística mencionada, a partir de la cual ha basado una de sus principales fuentes de ingreso (Hernández, García y Montoya, 2010) El INEGI (2013), reporta que en el año 2015, San Cristóbal de Las Casas encabezaba la lista de afluencia turística de los municipios de Chiapas, con 768,922 visitantes registrados en dicho año, casi el doble de lo registrado 10 años antes. A raíz de este considerable incremento, se ha impulsado gradualmente la ampliación de la oferta turística local a través de proyectos de diversa índole, dentro de los cuales se encuentran los ecoturísticos.

El Ecoturismo constituye en la actualidad uno de los modelos turísticos de mayor demanda debido al creciente interés de los visitantes por tener contacto e interacción con espacios naturales, mismo que se oferta como una modalidad de conservación ambiental integrado dentro de una categoría mayor como lo es el Turismo Sustentable (Arias, Arias y Arias, 2011).

Actualmente, comunidades campesinas de Chiapas se encuentran involucradas dentro de la dinámica ecoturística, como una estrategia alterna para generar ingresos económicos (Hernández, 2002; Picado, Hernández y Montoya, 2013; Suárez, 2015; López et al., 2013; Sánchez, 2011; Thomé, 2008). Mientras algunas de estas comunidades utilizan y se apropian de sus recursos para su subsistencia diaria (Toledo, 2008) ejerciendo actividades productivas como la agricultura o la ganadería; algunas otras atribuyen a dichos recursos ciertas características como las de belleza escénica; otorgando así nuevos valores y usos a los mismos, proceso conocido como reapropiación (Leff, 2004).

En la presente investigación se analizan los procesos de apropiación de los recursos por parte de los habitantes del ejido Agua de Pajarito (actores locales) desde su asentamiento en la localidad, así como el proceso donde a partir de la asignación de un valor escénico a un recurso natural, la comunidad se reapropió del espacio que conforma hoy en día el Proyecto Ecoturístico Las Grutas del Mamut (PEGM).

Del mismo modo, se identificará a los actores externos (empresas privadas, organizaciones gubernamentales y sociedad civil) que han intervenido sobre el territorio en mención a partir de la creación del PEGM, y las formas en que se ha manifestado esta intervención.

Se inicia revisando el marco teórico, dentro del cual se describirán los conceptos de Economía Ecológica (EE), Apropiación y Reapropiación (conceptos bases de esta investigación), así como de Ecoturismo. Posteriormente se presenta el artículo sometido a publicación donde es posible observar los principales resultados de la investigación; el análisis de la intervención de actores externos en el proyecto como una forma de apropiación sobre el recurso turístico; y finalmente se concluye con las consideraciones y reflexiones finales.

1.1 Problema de investigación.

En el modelo económico capitalista, las formas de apropiación (materiales e intangibles) se manifiestan con dinámicas distintas dentro de diferentes escenarios. El caso de las comunidades campesinas que ejercen el ecoturismo como práctica productiva, no es la excepción. Estudios de este fenómeno en el estado de Chiapas, revelan que en el despliegue de esta práctica, se encuentran participando de manera constante actores locales y externos.

En la investigación realizada por Hernández (2002) sobre Ecoturismo en la Selva Lacandona de Chiapas, se observa que el manejo, control y acceso a los recursos naturales ha generado ciertos ajustes en los procesos productivos en materia social y económica de las comunidades. Estos ajustes se aproximan a la afirmación de Picado, Hernández y Montoya (2013), quienes mencionan que en el Parque Ecoturístico El Arcotete, la actividad turística genera una serie de modificaciones en las actividades económicas locales y en los modos de vida de la población. También sobre la Selva Lacandona, se menciona una serie de cambios dentro de las estructuras de vida de los

habitantes originadas no sólo por los movimientos indígenas y ambientalistas, sino también por cambios en políticas estatales y a la intervención externa de numerosas organizaciones académicas y no gubernamentales, nacionales e internacionales (Montoya et al., 2006).

En un estudio de Sánchez (2012), se analiza a un grupo de tseltales del municipio de Oxchuc, en el estado de Chiapas, que se reapropió de sus recursos a través del emprendimiento de un proyecto ecoturístico denominado El Corralito. En su investigación se relata las etapas de transición que este proyecto ha tenido a pesar de intereses de intervención de particulares, manifestados desde su comienzo, así como las estrategias a las cuales este grupo ha recurrido para su mantenimiento.

Otros estudios de ecoturismo en Chiapas, también denotan que a pesar de existir cierto empoderamiento por parte de distintas comunidades sobre sus recursos (Hernández, 2002), la visión predominante es la empresarial por encima de la comunitaria; sin embargo, a pesar de esta postura o posicionamiento, se sigue manifestando claramente la dependencia de los actores locales en los externos (Picado, Hernández y Montoya, 2013).

El PEGM se ha integrado a un conjunto de proyectos existentes en los alrededores de la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, que de manera involuntaria conforman un corredor turístico junto con los proyectos Arcotete, Rancho Nuevo, El Encuentro, la Casa del Obispo, y los molinos Utrilla y del Carmen. Su creación ha derivado una serie de acciones y procesos que han marcado gran parte de la dinámica del lugar donde han participado activamente actores locales y actores externos.

A pesar de la existencia de estudios de ecoturismo comunitario en la entidad chiapaneca como los mencionados, no se cuenta con un estudio que analice el PEGM

respecto al tema de apropiación y reapropiación de recursos por parte de actores locales y externos, de manera que se dejan de observar situaciones socioeconómicas importantes en el estudio de manejo de recursos naturales por comunidades.

En el caso del PEGM, recurso de gran potencial escénico capaz de aprovecharse en diversos rubros, se percibe que su manejo se ha incluido en dinámicas de empoderamiento externo como las mencionadas en los otros casos de estudio del estado de Chiapas. Esto ha provocado un fenómeno en que la apropiación de los recursos no se limita sólo a la comunidad que propiamente posee dichos recursos, sino también a actores del exterior quienes participan en este proceso de manera activa, reduciendo la participación y aprovechamiento por parte de la población local.

1.2 Objetivo general.

Analizar los procesos que han permitido a actores locales y externos apropiarse y reapropiarse de los recursos en el ejido Agua de Pajarito y el Proyecto Ecoturístico Grutas del Mamut.

1.3 Objetivos específicos.

1. Analizar el proceso evolutivo de apropiación de los recursos por parte de los actores locales desde su asentamiento en la localidad, hasta la creación del proyecto ecoturístico, a través de sus principales actividades productivas.
2. Analizar las acciones desplegadas por parte de los actores locales para reapropiarse del espacio que ahora conforma el PEGM.

3. Analizar las acciones de aprovechamiento sobre el PEGM a las que han recurrido los actores externos como estrategias para apropiarse indirectamente del mismo.

1.4 Hipótesis.

A medida que los actores locales del ejido Agua de Pajarito desarrollan sus actividades productivas y procuran el cuidado ambiental; recurren a gestiones colectivas para reapropiarse de espacios que permita incluirlos en el sector ecoturístico. A la par de sus avances, actores externos impulsan esfuerzos para apropiarse de dichos espacios para satisfacer sus propios intereses.

1.5 Marco teórico.

En el presente estudio se utilizan los conceptos de Apropiación y Reapropiación como base a partir de la cual se analiza el problema de investigación enunciado anteriormente, partiendo de la fundamentación teórica de diversos trabajos realizados por Toledo y Leff respectivamente. Es importante mencionar, que dichos conceptos utilizan el enfoque de la Economía Ecológica, como disciplina que se posiciona como una reconstrucción de la Economía Ambiental y Economía Neoclásica

1.5.1 Economía Ecológica.

Para entender los conceptos de Apropiación y Reapropiación que constituyen este estudio, es necesario revisar el marco conceptual a partir del que emergen las bases

teóricas de la Economía Ecológica (EE). Los orígenes de la EE se remontan a los conceptos de Economía Ambiental (EA) y Economía Neoclásica (EN).

La perspectiva de la EN considera a la economía y el ambiente como disciplinas separadas, optativas e independientes (Common y Stagl, 2008). Esto se relaciona con la visión predominante actual donde los procesos económicos están articulados mayormente a actividades generadas por grandes empresas dejando a un lado la participación comunitaria y el ambiente.

Por su parte, la EA surge como un intento de rescatar la importancia del medio ambiente dentro de las actividades económicas, que constituye una forma de ampliación de la EN. Hartley (2008), menciona que la principal preocupación de la EA reside en la contaminación del medio ambiente y la sostenibilidad del planeta, ofreciendo una dimensión crítica del capital natural y tratando de explicar el deterioro ambiental desde la postura de la EN valiéndose desde la eficiencia administrativa de los recursos, representando así una forma de “solución” al problema desde el punto de vista del mercado.

A diferencia de la EA, la EE no constituye una ampliación de la EN, ni constituye su principal instrumento analítico. La EE utiliza un método de análisis transdisciplinar (integración necesaria de un grupo de ciencias) en el que se enfatiza en la creación social y transformación de los sistemas ecológicos (Hartley, 2008).

La EE considera a la tierra como un sistema abierto (Martínez, 1998), constituyendo así una forma de transición y de evolución teórica de las otras dos; en la cual se busca tomar al medio ambiente y la economía como disciplinas complementarias y no excluyentes. Se erige así, como un discurso alternativo al pensamiento predominantemente económico y constituye la disciplina a partir de la cual se abordará

la presente investigación debido a la unificación que hace de la economía y el ambiente en una sola especialidad; porque de ésta emergen los conceptos de Apropiación y Reapropiación a analizar.

Foladori (2005, p.189) menciona que esta disciplina “estudia las relaciones entre los ecosistemas naturales y el sistema económico”, teniendo como principal ventaja su carácter interdisciplinario donde convergen ciencias naturales y sociales.

La EE también es considerada como “una disciplina científica que persigue la incorporación de las variables ambientales a los modelos de gestión de los recursos económicos”, con característica de modelo abierto y con procesos económicos que tienen efectos sobre el entorno y viceversa (Simón, 1995, p.199).

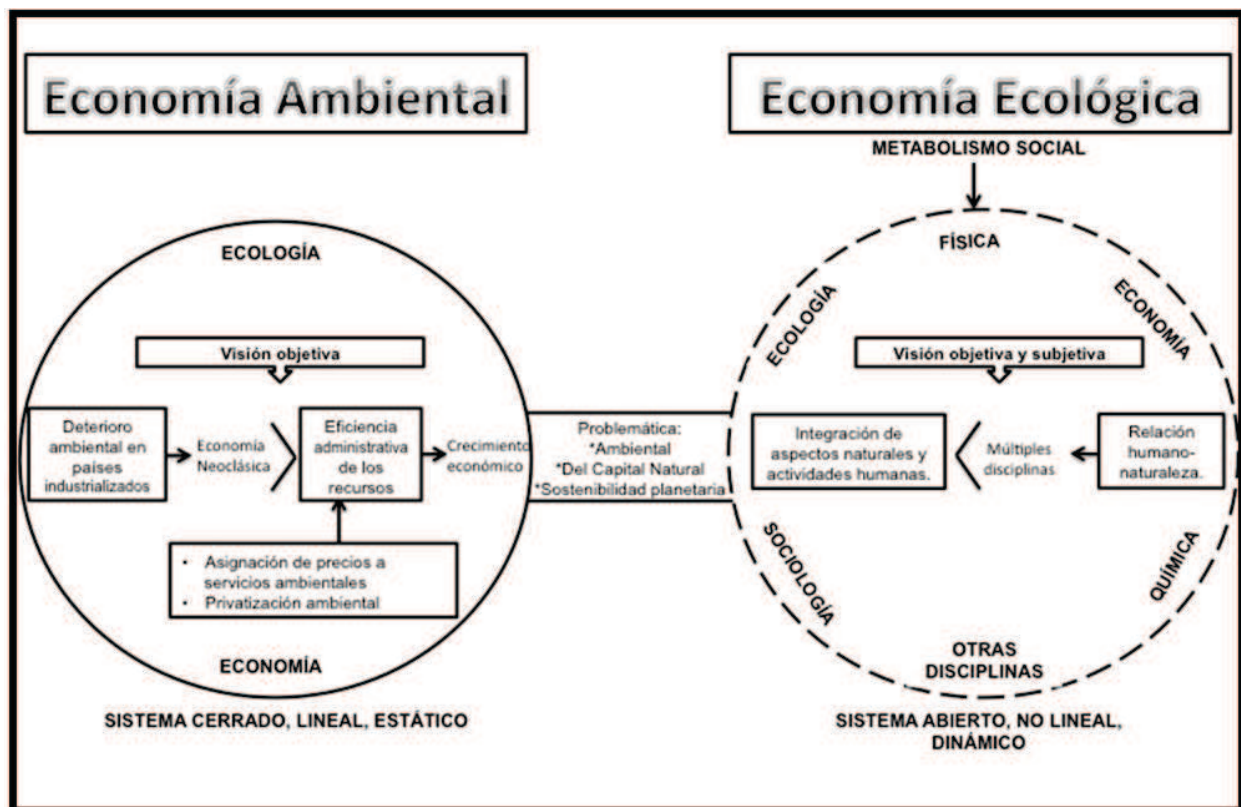


Figura 1. Mapa mental comparativo entre la Economía Ambiental y la Economía Ecológica

Fuente: Elaboración propia a partir de datos teóricos sobre la Economía Ecológica, Ambiental y Neoclásica. (Hartley, 2008; Martínez, 1998).

1.5.2 El concepto de Apropiación.

El proceso de Apropiación del cual parte esta investigación, forma parte de un proceso económico-ecológico mayor denominado Metabolismo Social, el cual parte de la analogía a la noción biológica del metabolismo, donde materia y energía fluyen a través del intercambio entre la sociedad y el ambiente. En este sentido, se menciona al Metabolismo Social únicamente debido a que la Apropiación constituye el primer paso del conjunto, que se acompaña de otros cuatro: la Transformación, la Circulación, el Consumo y la Excreción. Esta investigación únicamente analizará el proceso de Apropiación en relación a las actividades productivas dadas en el lugar de estudio.

El proceso de Apropiación, es definido por Toledo (2013, p.48) como:

“la forma primaria de intercambio entre la sociedad humana y la naturaleza. Mediante A (sic), la sociedad se nutre de todos aquellos materiales, energía, agua y servicio que los seres humanos y sus artefactos requieren como individuos biológicos (energía endosomática) y como conjunto social (energía exosomática) para mantenerse y reproducirse”.

En el proceso organizativo de la sociedad conjugada con el fin de utilizar los recursos provistos por su entorno, los seres humanos recurren a diversas estrategias que se vuelven necesarias para sobrevivir día con día y que en la actualidad se manifiesta en diferentes formas. Es “el momento (...) en el que los seres humanos se articulan con la naturaleza a través del trabajo (...), la acción por la cual los seres humanos extraen

elementos o se benefician de algún servicio de la naturaleza para volverlos un elemento social” (Toledo, Alarcón y Barón, 2002, p.26).

Toledo (2008, p.6) menciona que la Apropiación se ve reflejada en expresiones territoriales o espaciales diversas, y aunque sus orígenes se remontan a lo más antiguo de las sociedades humanas, actualmente solamente un sector de la población realiza dicho proceso, conocido como “segmento rural”, o “Apropiadores”, (Ostrom, 2000).

Se distinguen tres modos de Apropiación de la naturaleza, en la que si bien el uso de los recursos es el común denominador, los alcances y finalidades son distintos: el modo primario, el modo secundario y el modo industrial o terciario (Toledo y González, 2007).

El modo primario de Apropiación abarca las formas de uso de los recursos en las que no se transforman las estructuras y dinámicas de los ecosistemas, considerando a los seres humanos como elementos dentro de dichos ecosistemas. Aquí se incluyen las actividades de caza y recolección. En el modo secundario de Apropiación se incluyen modificaciones a los ecosistemas a través de actividades campesinas o agrícolas, donde plantas, animales o especies diversas se domestican, manipulan y transforman de manera muy limitada para crear artefactos básicos u objetos útiles. En el modo terciario o industrial de Apropiación, se recurre a energías fósiles y nucleares para la producción, apoyada de grandes maquinarias para lograr el objetivo. En este tipo de Apropiación se perciben intervenciones y modificaciones importantes a la dinámica de los ecosistemas.

Hasta el momento se han mencionado las formas de Apropiación visibles o tangibles que por su naturaleza se conocen como Apropiación Material (AM); sin embargo, el proceso de Apropiación no se limita a la adquisición de bienes y usos materiales. Existe otra forma de Apropiación a la cual Toledo ha denominado Apropiación Intangible (AI),

como un contraste a esta visión material y positivista (sic) (Moranta y Pol, 2005); que se refiere al “conjunto de acciones por medio de las cuales los seres humanos se articulan con el mundo natural por medio de las creencias, el conocimiento, la percepción, la estética, la imaginación y/o la intuición” (Toledo, 2008, p.5); así como “la cosmovisión, reglas, normas, leyes, saberes tecnológicos, instituciones, acuerdos, modos de comunicación, de gobierno y formas de propiedad” (Toledo, 2013, p.51).

En los análisis de carácter social y económico, es importante tomar en cuenta ambos enfoques de la Apropriación, puesto que el proceso metabólico en general siempre ha estado vinculado con fenómenos sociales y como tal no se puede desprender de ellos. En la presente investigación se presentan los resultados del análisis de las formas de AM en el ejido Agua de Pajarito desde su asentamiento en la localidad, considerando como variables sus principales actividades productivas (forestal, agrícola y ganadera y de conservación); sin embargo, se retoman algunos elementos de la AI a menor profundidad, pues son importantes para explicar muchas de las relaciones entre los habitantes de la localidad y su entorno.

1.5.3 El concepto de Reapropiación y el Ecoturismo.

Cuando distintas comunidades vuelven de su territorio un espacio digno de reconstrucción y revalorización a través de estrategias que dan otro uso a sus recursos ambientales, surge un proceso llamado “reapropiación de la naturaleza”, donde se plantean condiciones destinadas al mejoramiento la vida colectiva (Leff, 2004). Éste se vuelve efectivo cuando se desarrollan “prácticas productivas que no sólo preservan la biodiversidad, sino que elevan el nivel de autosatisfacción de las necesidades

materiales de las comunidades” (Sánchez y Montoya, 2012, p.73). En este sentido, Leff (2004) califica a los recursos ambientales como potenciales capaces de reconstruir nuevas racionalidades productivas dentro de los marcos económicos, lo que significa que la reapropiación no sólo constituye un cambio de pensamiento, sino de cambios estructurales de los contextos sociales, el económico es tan sólo uno de ellos.

Por otro lado, Giménez (2005, p.9) menciona que el territorio conforma “el espacio apropiado por un grupo social para asegurar su reproducción y la satisfacción de sus necesidades vitales, que pueden ser materiales o simbólicos”. Según el mismo autor, al territorio se le pueden atribuir no solamente capacidades utilitarias-funcionales (por la generación de recursos, de abrigo, de refugio, de subsistencia, entre otros); sino también simbólicas-culturales (por las tradiciones, los geosímbolos, los elementos sagrados, etc.).

Giménez (2005, p.14) también resalta que dentro del territorio se encuentra lo que se denomina Paisaje, el cual es esencialmente “un punto de vista de conjunto sobre una porción del territorio [...] La función primordial del paisaje, es servir como símbolo metonímico del territorio no visible en su totalidad...” Al atribuir significados, símbolos culturales y connotaciones valorativas en un espacio determinado, se puede hablar de paisajes: los turísticos conforman un claro ejemplo, en función de su carácter pintoresco, estético o catártico.

La importancia de mencionar estos conceptos, radica en que la creación del PEGM representa una forma de reapropiación no sólo de los recursos, sino del territorio; donde a partir de significados y cargas simbólicas se constituyó un paisaje turístico, atribuido a belleza de las grutas, la vegetación, la presencia del río, entre otros elementos que en conjunto conformaron un valor escénico.

Es importante mencionar que las características que posee el proyecto podrían enmarcarse dentro de diferentes modalidades del turismo alternativo, que es aquella en la cual el turista tiene una participación recreativa con la naturaleza y las manifestaciones culturales de comunidades rurales, indígenas o urbanas, y que comúnmente se subdivide en turismo cultural, turismo rural, agroturismo, ecoturismo, turismo de aventura, turismo cinegético, entre otros (Ibáñez y Rodríguez, 2012).

En este sentido, el lugar podría ser enmarcado dentro de cualquiera de las categorías mencionadas, sin embargo, los propios habitantes se autodenominaron y apropiaron del término “proyecto ecoturístico”, por las características del espacio natural que posee todo el conjunto.

La definición más adoptada de Ecoturismo, es la de Ceballos (1998, en SEMARNAT 2006, p.17) quien la califica como la forma de turismo:

“ambientalmente responsable, que consiste en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin perturbar con el fin de disfrutar, apreciar, y estudiar los atractivos naturales –paisaje, fauna y flora silvestre-, así como cualquier manifestación cultural – del presente y del pasado- que puedan encontrarse ahí, mediante un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural, y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales”.

Sobre esta modalidad de turismo, la Sociedad Internacional del Ecoturismo (2014) destaca que su ejecución debe implicar responsabilidad hacia las áreas naturales que se visita y el bienestar de las personas locales. Al respecto, Guzmán y Juárez mencionan que es una forma de “reverberación del desarrollo sustentable” (2013, p.19) que constituye una de las prácticas productivas en donde los individuos se organizan como sociedad y se reapropian de los recursos con los que cuentan. Hernández (2002)

menciona que su ejecución representa una opción productiva sustentable ante el deterioro ambiental y la disminución de prácticas tradicionales destinadas al autoconsumo.

II. Artículo para publicación.

Apropiación y reapropiación de recursos en Agua de Pajarito: de las prácticas campesinas al ecoturismo.

Resumen.

San Cristóbal de Las Casas, conforma uno de los principales destinos turísticos del estado de Chiapas; a partir de lo cual ha experimentado un importante incremento en la oferta de servicios debido al flujo de visitantes nacionales y extranjeros que la visitan. Esto ha motivado a diversas organizaciones privadas, gubernamentales y no gubernamentales a instrumentar acciones para crear nuevos destinos turísticos, donde comunidades campesinas han incursionado en acciones de autogestión sobre sus recursos naturales y culturales.

En este estudio se analiza el caso del Proyecto Ecoturístico Grutas del Mamut, desarrollado por el ejido Agua de Pajarito, municipio de San Cristóbal de Las Casas, que conforma una alternativa más dentro de esta gama turística. Si bien los habitantes mantienen sus dinámicas de trabajo originales en el ámbito agrícola, ganadero y forestal, también han incursionado en el mercado turístico, reflejando nuevas formas de apropiación y reapropiación de sus recursos. Se analiza este fenómeno a través del cuerpo teórico de la Apropiación y Reapropiación de Recursos, enfoques de la Economía Ecológica.

Los resultados presentados, son consecuencia del trabajo de campo realizado a través de entrevistas semiestructuradas a actores locales y externos de ejido Agua de Pajarito, desde agosto de 2014 hasta julio de 2015.

Palabras clave: Economía Ecológica, Apropiación, Reapropiación, Autogestión.

Abstract.

Colonial city San Cristóbal de las Casas, is one of the most important tourist destinations in Chiapas, Mexico. Therefore the city has experimented significant increase of services supplying due to the influx of national and foreign tourists. This demand has led many private, governmental, and non governmental organizations to implement actions to create new ecotouristic destinations, in which peasant communities have included save management actions of their natural and cultural resources.

In this article we analyze the ecotouristic project Grutas del Mamut's case, developed by which belongs to the tsotsil community Agua de Pajarito in San Cristóbal de Las casas, which represents an alternative in this recent tourist option. Meanwhile people retain their original workflow in the agricultural, livestock and forestry, they have also ventured into the tourism market, reflecting new forms of appropriation and reappropriation of their resources. This phenomenon is analyzed through theoretical body ownership and restoring resources, ecological economics approaches.

The results presented in this document are consequence of fieldwork conducted through semi-structured interviews to local and external actors in Agua de Pajarito.

Keywords: Ecological Economics, Appropriation, Reappropriation, Self management.

Introducción.

En la actualidad, México es uno de los países cuya principal apuesta en el ámbito económico se encuentra orientada a la actividad turística. Esto se refleja claramente con la inclusión de dicha actividad como una de las principales vertientes en las estrategias de desarrollo social y económico, como el reciente Programa Sectorial de Turismo dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018. Este tipo de modelos no son de reciente impulso, pues desde los años sesenta se han manifestado en diferentes documentos normativos donde la política turística es la principal directriz, tales como el Plan Nacional de Desarrollo Turístico (1963), el Plan Nacional de Turismo (1978), el Programa Nacional de Turismo (1984-1988), el Programa de Desarrollo del Sector Turismo (1995-200), por mencionar algunos (Castro, 2007).

Estos programas se han orientado entre otras cosas, a la creación de infraestructura turística, el fomento de la inversión, la planeación de centros turísticos, la promoción turística, el crecimiento y diversificación de la oferta, entre otros elementos dirigidos principalmente al turismo de masas. A partir de la crisis ambiental generada de la producción masiva que el turismo convencional implicaba, en los años ochenta nacieron nuevos modelos de turismo que empezaron a “preocuparse” por el cuidado ambiental y la participación social de las comunidades locales que fungirían como receptoras de los visitantes (López, 2012; SECTUR, 2013). Es así como el turismo alternativo se presenta ante aquellos viajeros que procuraban visitar zonas donde la admiración y cuidado del patrimonio natural o cultural conformara el principal sentido del viaje.

El estado de Chiapas no es la excepción, pues desde años atrás se han generado cada vez mayores centros turísticos que ofrecen esta modalidad de turismo.

El caso particular del municipio de San Cristóbal de Las Casas, que aglutina diversos elementos naturales, históricos y culturales en su cabecera y alrededores, conforma un espacio donde se observa la llegada cada vez mayor de miles de visitantes, atribuida en gran medida a aspectos como su arquitectura religiosa colonial del estilo barroco principalmente, las fachadas de sus pintorescas casas, las festividades propias del lugar celebradas año tras año y sus particularidades geográficas que la hacen rodearse de pueblos tsotsiles y tseltales característicos de la región Altos de Chiapas (Secretaría de Turismo del Estado de Chiapas, 2016).

Datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía (INEGI, 2013) indican que en un período de 10 años entre el 2005 y 2015, se registraron 456,715 y 768,922 visitantes respectivamente, lo que representó casi el doble de lo registrado entre ambos años. Esta dinámica de crecimiento exponencial en el sector, ha tenido como consecuencia que en paralelo a la oferta del turismo convencional, se hayan impulsado proyectos ecoturísticos con la intención de prolongar la estancia de los visitantes y ofertar un modelo diferente al de la cabecera municipal (Hernández et al., 2010), aprovechando las características escénicas de diferentes espacios naturales para generar modelos de turismo distintos al convencional o de masas, y orientados principalmente a la conservación ambiental.

En Chiapas, existen diversas comunidades que han incursionado en el ecoturismo como actividad económica principal o alternativa a sus actividades productivas. Ejemplos de ellas son los proyectos Causas Verdes (municipio Maravilla Tenejapa), Escudo Jaguar y Lacanjá-Chansayab (Ocosingo), Arcotete (San Cristóbal de Las Casas), El Corralito (Oxchuc), La Sima de Las Cotorras y El Aguacero (Ocozocoautla), Las Guacamayas (Marqués de Comillas), por mencionar algunos. Algunos de estos sitios son manejados por las comunidades rurales en donde se encuentran localizados, que por sus características étnicas y culturales presentan radiografías distintas en relación a su origen, manejo y organización.

En la presente investigación se analiza el caso específico del Proyecto Ecoturístico Grutas del Mamut (PEGM) del ejido Agua de Pajarito, en el municipio de San Cristóbal. Agua de Pajarito es una población tsotsil de la región Altos de Chiapas, que presenta particularidades sociales y culturales que han definido el estilo de vida de sus habitantes y que han trazado su devenir histórico a través de los años. Sus actividades productivas se han enmarcado dentro de un contexto que es comúnmente desplegado por otras comunidades tsotsiles de la región, como la actividad agrícola, la ganadera y la forestal, que siguen siendo desarrolladas por la población en la actualidad.

La implementación de un proyecto ecoturístico representó una forma de reapropiación de los recursos de la comunidad a partir de la atribución escénica a un elemento natural del ejido, así como un cambio de paradigma y pensamiento que los han llevado a desplegar ciertas acciones para mantener dicho proyecto.

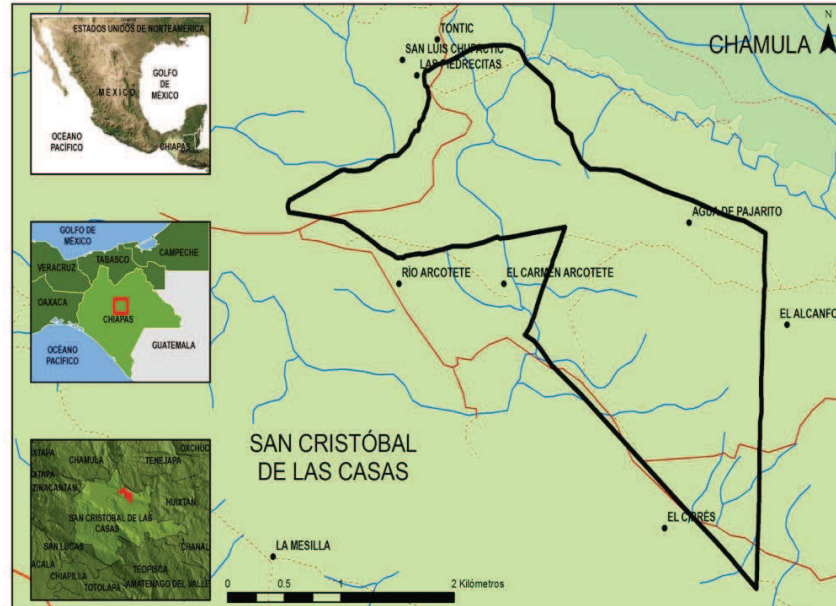
Los resultados reflejan parte de la investigación realizada en el ejido Agua de Pajarito, respecto al tema de Apropiación y Reapropiación de Recursos desde el asentamiento de la población en el territorio, hasta la instauración del PEGM. Para el concepto de Apropiación se parte de la base teórica expuesta por Víctor Toledo, que define como “el momento (...) en el que los seres humanos se articulan con la naturaleza a través del trabajo (...) La acción por la cual los seres humanos extraen elementos o se benefician de algún servicio de la naturaleza para volverlos un elemento social” (Toledo et al., 2002:26). Para el concepto de reapropiación se retoma a Enrique Leff, quien menciona el mismo consiste en la reconstrucción y revalorización del territorio, a través de estrategias para dar otros usos a los recursos ambientales (Leff, 2004; Sánchez et al., 2012).

En este sentido, la pregunta que guía esta investigación es: ¿cuáles han sido los procesos de apropiación material y cómo se ha llevado a cabo la autogestión para la reapropiación bajo el contexto del ecoturismo en el ejido Agua de Pajarito? Para lo anterior, se describe primeramente el contexto de la zona de estudio, así como la metodología a la cual se recurrió para generar este análisis; posteriormente se presentan los resultados derivados del trabajo de campo en la localidad para proceder a la discusión, y finalmente exponer las conclusiones finales.

Zona de estudio y metodología.

El municipio de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas se ubica en la Región Socioeconómica V Altos tsotsil-tseltal; según el último censo de población y vivienda del año 2010, contaba con un total de 185,917 habitantes considerando a los integrantes de la zona urbana y sus diferentes localidades (INEGI, 2012). Cuenta con una extensión de 484 km² que representa el 0.6% del territorio del estado. Sus colindancias son: al Norte los municipios de Zinacantán, Chamula, Tenejapa y Huixtán; al Este Huixtán, Amatenango del Valle y Teopisca; al Sur Teopisca, Totolapa y Chiapilla; y al oeste Chiapilla, San Lucas y Zinacantán (Comité Estatal de Información Estadística y Geografía de Chiapas, 2015). El ejido tsotsil Agua de Pajarito que pertenece al municipio de San Cristóbal de Las Casas, se encuentra ubicado a 6 km. de la cabecera municipal, a una altura de 2503 metros sobre el nivel del mar (POET, 2012).

Figura 1. Mapa de ubicación del ejido Agua de Pajarito.



Fuente: Laboratorio de Análisis de Información Geográfica y Estadística (LAIGE), El Colegio de la Frontera Sur, 2015.

La población de Agua de Pajarito está conformada 503 habitantes, de los cuales 282 son mujeres y 221 son hombres tsotsiles, (INEGI, 2010). Según la Secretaría de Desarrollo Social

(SEDESOL), la localidad se encuentra clasificada dentro del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias con un Grado de Marginación Muy Alto (PDZP 2014). Dentro del territorio del ejido se encuentra una porción de terreno de 12.5 hectáreas, mismo que hasta el año 2010 era utilizado con fines agrícolas. Por decisión de la asamblea ejidal, estos terrenos se compraron a los dueños originales quienes también eran habitantes del ejido, luego de percibir que el lugar contaba con diversos elementos naturales de belleza escénica para crear el PEGM.

De acuerdo al Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial del municipio de San Cristóbal de Las Casas (POET, 2012), los inicios del PEGM se remontan a partir de que se impulsó el proyecto denominado “Ruta de los Molinos” elaborado por la fundación Na Bolom¹, que buscaba la protección de los remanentes de bosque de pino-encino, así como el rescate patrimonial de los molinos de trigo de la época colonial situados en los alrededores de la cabecera municipal (sic).

Para lograr los objetivos de la presente investigación, se utilizó la metodología cualitativa por ser un estudio predominantemente social; sin embargo, se recurrió al apoyo de algunos instrumentos cuantitativos como las herramientas tabulares y gráficas descriptivas. La metodología cualitativa se adapta a la naturaleza de la presente investigación por su capacidad de “reconstruir la realidad tal y como la observan los actores sociales de un sistema social previamente definido”; mientras que la cuantitativa confía en la medición numérica, el conteo y las herramientas de la estadística para medir patrones de comportamiento en las poblaciones (Hernández et al., 2006:5), que para efectos de este estudio funcionan como herramientas auxiliares.

Para lo anterior se aplicaron 20 entrevistas semiestructuradas a los habitantes locales y actores externos a la comunidad (principalmente funcionarios de dependencias relacionadas con la localidad) que hicieron posible la construcción de la línea del tiempo del ejido desde su asentamiento en el territorio, hasta la creación del proyecto ecoturístico. Esto fue posible gracias al muestreo por conveniencia, (que recurre a informantes cautivos o voluntarios, donde la información obtenida depende básicamente de la accesibilidad, facilidad y bajo costo para

¹ Organización fundada en 1950 por Frans Blom y Gertrude Duby, cuyo objetivo es preservar el patrimonio cultural y ambiental del estado, y trabajar con las comunidades para su desarrollo sustentable. (Na-Bolom.Org, 2016)

acceder a los mismos (Martínez, 2012); así como al muestreo por avalancha, (basado en la idea de una red social donde se pide a los informantes que recomienden a otros participantes (Martín et al., 2007). La organización de los datos recolectados, fue posible gracias al software NVivo 10.1.3 de la plataforma QSR (versión para el sistema operativo Macintosh), utilizado comúnmente para la interpretación de material cualitativo de diversa índole (QSR International, 2014). Dentro del mismo se creó una estructura de datos y categorías ramificadas a través de nodos, que se organizaron con la estructura que se observa en la Figura 2, designando a cada uno de ellos toda aquella información conveniente derivada de lo comunicado por los informantes.

Del mismo modo, gran parte de los datos se obtuvieron a partir de la observación participante y el diario de campo como instrumento auxiliar; donde se registró lo observado en las salidas a campo, con la finalidad de complementar el análisis de la información. Asimismo, se efectuó un taller participativo con niños de 4° y 5° de la escuela primaria Hermenegildo Galeana de la misma población, para obtener datos complementarios a lo recabado en campo.

Por otro lado, se aplicaron 21 encuestas a una muestra representativa de ejidatarios para conocer aspectos relacionados a las actividades productivas de la población. El criterio de selección se hizo considerando a mujeres y hombres mayores de edad, (ya que a partir de los 18 años adquieren el derecho a poseer tierras dentro de la localidad), segmento estaba conformado por un total de 229 personas. Para obtener la muestra se recurrió a la fórmula de poblaciones conocidas finitas de Murray y Larry (Torres et al., 2006; Triola, 2004) para obtener la muestra necesaria, resultando lo siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot (N-1) \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N: Tamaño de la población= 229

Z: Nivel de confianza= 1.96

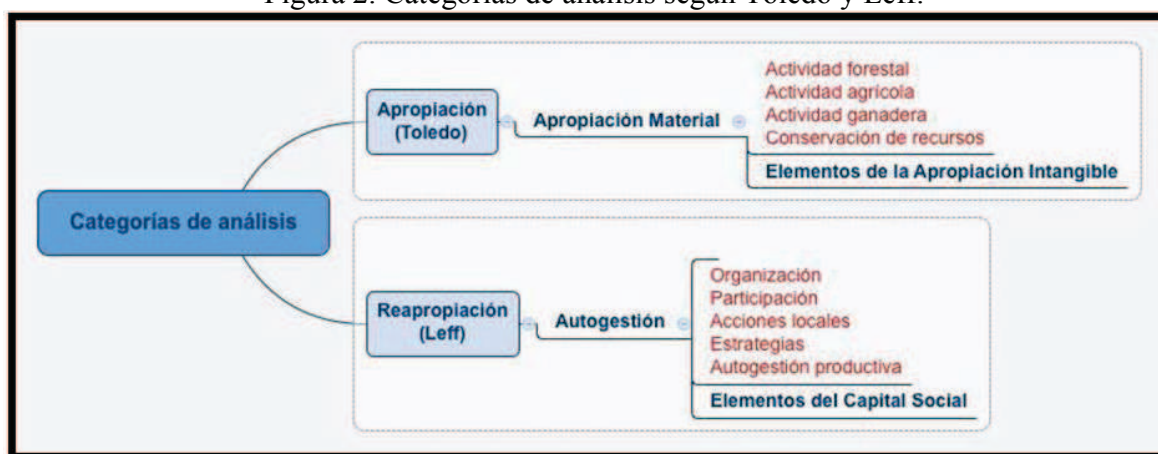
p: probabilidad de éxito o proporción esperada= 0.95

q: probabilidad de fracaso= 0.05

d: precisión (error máximo admisible en términos de precisión, el cual suele variar entre 1 y 9% a criterio del investigador)= 0.09.

Despejando la ecuación se obtuvo un resultado de $n=20.59$, que al redondearlo se convirtió en 21. La cantidad obtenida representó el número de encuestados requeridos para conocer los patrones de comportamiento buscados a través de las encuestas. En la Figura 2 es posible visualizar las categorías de análisis de esta investigación, a partir de los conceptos teóricos de Toledo y Leff.

Figura 2. Categorías de análisis según Toledo y Leff.



Fuente: elaboración propia, 2015.

Resultados.

Historia del ejido y del Proyecto Ecoturístico Grutas del Mamut.

La historia del ejido se remonta aproximadamente a los años 1930-1940, cuando a partir de diferencias religiosas y problemas sociales en el municipio de Chamula se originaron diversos conflictos que tuvieron como consecuencia la expulsión de varios de sus habitantes hacia zonas fuera de la cabecera municipal (Pozas, 2012). Con la intención de buscar recursos para garantizar la satisfacción de sus necesidades, muchos pobladores originarios de Chamula migraron hacia lo que ahora se conoce como la Cuenca del Valle de Jovel y los alrededores de San Cristóbal de Las Casas. Sobre el lado oriente de la ciudad, Río Arcotete, Carmen Arcotete, Las Ollas, El

Romerillo y Agua de Pajarito son algunos de los ejidos que a partir de este fenómeno migratorio conformaron nuevos núcleos de población (Picado, 2014).

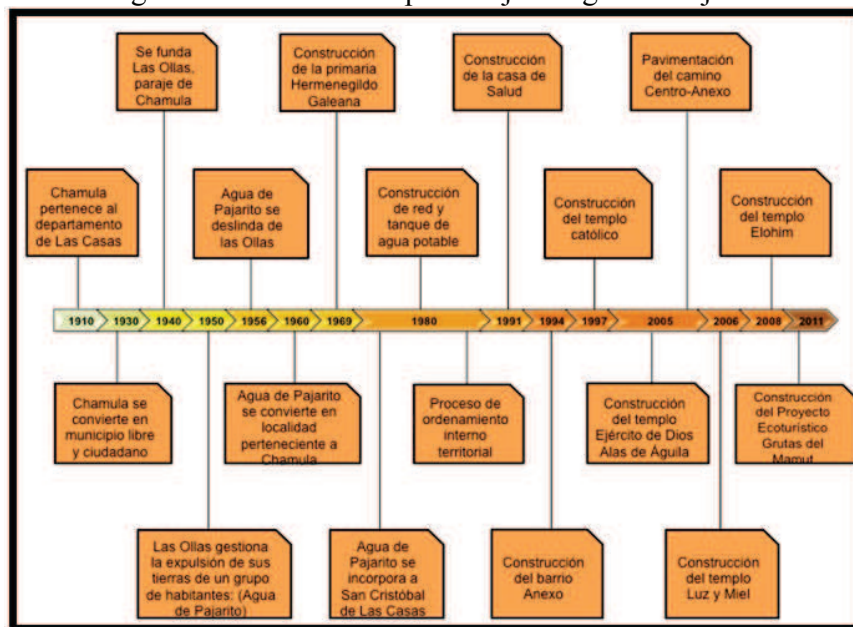
En el año de 1940, la localidad de Las Ollas comenzó a figurar dentro de los censos de población y vivienda como paraje del municipio de Chamula; sin embargo, Pozas (2012) indica que entre 1950 y 1960 ocurrieron diversos conflictos internos entre sus habitantes, que ocasionaron expulsiones dentro del mismo paraje. Fue hasta el año de 1960 cuando Agua de Pajarito apareció en los censos poblacionales con dicho nombre y como localidad independiente de Las Ollas, pero formando parte aún del municipio de Chamula. A partir del año de 1980, Agua de Pajarito se encuentra registrado como ejido de San Cristóbal de Las Casas. Datos del Registro Agrario Nacional (RAN) indican que la inscripción de manera oficial de Agua de Pajarito como Núcleo Agrario Ejidal ocurrió el día 10 de enero de 2001 con lo que se anexó oficialmente a las localidades del municipio de San Cristóbal de Las Casas.

En el año 2010, integrantes de la Fundación Na Bolom y el Comité de Cuenca del Valle de Jovel del municipio de San Cristóbal de Las Casas, visitaron una porción de terreno de Agua de Pajarito que pertenecía a algunos miembros de localidad, quienes lo utilizaban con fines agrícolas. La visita a dichos terrenos se hizo con la intención de explorar unas grutas de amplia profundidad y de difícil acceso de la cual los pobladores ya tenían conocimiento, pero que era visitada únicamente por algunos de ellos para prácticas rituales o espirituales; sin embargo, el acceso era limitado porque dicho espacio estaba oscuro y lleno de arena. Aunque los habitantes del ejido conocían de la existencia de estas grutas, fue hasta después de su exploración que comenzaron a cuestionarse la posibilidad de habilitar el espacio, junto con las 12 hectáreas de terreno de todo el conjunto para la práctica de ecoturismo, aprovechando la belleza de las grutas, del río y de las áreas verdes rodeadas de bosque.

"Entramos con las lámparas de los celulares. No se miraba bien porque estaba muy oscuro y además ahí pasaba el río, por eso teníamos miedo[...] Cuando entramos al fondo ¡cómo brillaban las piedras, se miraba bonito!... Yo vi que una de las piedras se parecía a un mamut, <le vamos a poner Mamut> les dije..." Ejidatario de Agua de Pajarito.

Fueron dos las grandes motivaciones que llevaron a la comunidad a poner en marcha el proyecto: la obtención de una nueva fuente de ingresos para los pobladores y la protección de su territorio, pues una de las principales preocupaciones de la población era que el proyecto fuera manejado por el municipio a través de alguna institución gubernamental. En la Figura 3 se observan los principales sucesos históricos que han marcado la historia del ejido Agua de Pajarito, desde su asentamiento en el territorio hasta la creación del proyecto ecoturístico.

Figura 3. Línea del tiempo del ejido Agua de Pajarito.



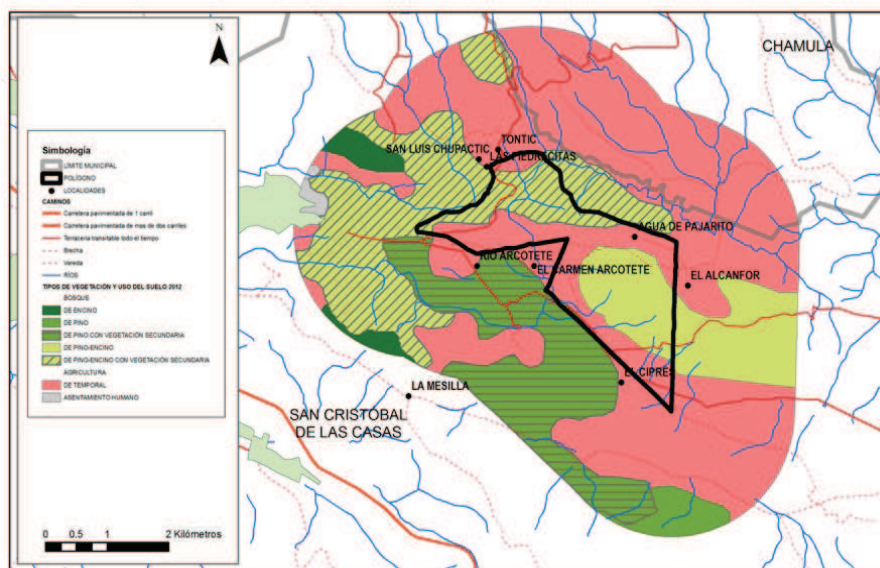
Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo, 2015.

Apropiación: lo material, las actividades productivas y su relación con lo intangible.

De acuerdo a Toledo (2008), los seres humanos recurren a diversas estrategias que se vuelven necesarias para sobrevivir día con día con el fin de utilizar los recursos provistos por el entorno. Dentro de éstas se encuentran las referentes al aprovechamiento de los recursos naturales, donde se incluyen las articulaciones de los seres humanos con la naturaleza a través del trabajo. Bajo este argumento teórico, para el presente análisis se consideran a las actividades productivas como las formas en que la apropiación se ha ido desplegando dentro de la localidad.

Desde su asentamiento en el territorio, los habitantes del ejido Agua de Pajarito han desplegado diferentes actividades productivas con la finalidad de generar ingresos económicos a través de la venta de sus productos en la cabecera municipal o para el autoabasto. La mayor parte de la población se encuentra relacionada con la actividad forestal, que se complementa con la agricultura y la ganadería para formar el sistema productivo básico de la población. En la Figura 4 se observa la distribución espacial del uso de suelo de acuerdo a información presentada por el INEGI hasta el año 2012.

Figura 4. Distribución espacial de los diferentes tipos de uso suelo en Agua de Pajarito.



Fuente: Elaborado por Laboratorio de Análisis de Información Geográfica y Estadística (LAIGE), El Colegio de la Frontera Sur; con información de INEGI, 2012.

Como se mencionó, se aplicó una encuesta a habitantes de Agua de Pajarito con la finalidad de obtener datos relacionados a sus actividades productivas. La mayoría de los encuestados fue hombres (85%), debido a los usos y costumbres de la localidad, ya que se restringe a las mujeres charlar con personas extrañas a la localidad. Según las encuestas aplicadas, de los habitantes que se dedican a la agricultura 57.14% destina su producción al autoabasto familiar; 33.33% al autoabasto y la venta; y finalmente 4.76% exclusivamente a la venta. El maíz y el frijol conforman los cultivos básicos de la producción agrícola, ya que el 100% de los encuestados contestó sembrar el primero y 89.5% el segundo. Para que esta actividad sea posible, todos los

miembros de la familia apoyan en diferentes formas; sin embargo, son los varones los que tienen mayor participación con un 38.10%. Ellos son los encargados de realizar las labores que van desde la preparación del terreno, la siembra, las labores de mantenimiento del cultivo y la cosecha.

Como muchos tsotsiles de la región, los habitantes de Agua de Pajarito consideran a la ganadería una actividad sumamente importante, cuya manifestación se da principalmente a través de la cría de ovinos y aves de traspatio. El 90.47% de los encuestados mencionó contar con ovinos, el 100% con aves de traspatio; y únicamente el 4.76% dijo poseer cabezas de ganado bovino. Sobre este último resultado cabe aclarar que se trata de casos aislados, sobre personas que cuentan con una mejor situación económica en el ejido y que les permite mantener a dichos animales. Respecto a la crianza de aves de corral, los ejidatarios obtienen productos cárnicos o huevos, para complementar su alimentación familiar.

El manejo de ovinos en la localidad, es quizás el elemento de la ganadería más representativo para la población, pues es una actividad de mucha importancia para los tsotsiles por sus significados y atributos culturales que guardan relación con el uso de la tierra, además de que forma parte de un sistema donde se interrelacionan el uso de los granos básicos, las hortalizas y la rotación del suelo (Alemán et al., 1993). Derivado de la crianza de ovinos, los pobladores de Agua de Pajarito aprovechan mayormente la lana para confeccionar sus propias prendas, ya que en raras ocasiones los venden en pie o consumen su carne, debido a que esta práctica es poco común entre los tsotsiles (Alemán et al., 2001; Nahed et al., 2001). Son las mujeres quienes se responsabilizan mayormente del cuidado de los animales (especialmente de los ovinos), ya que al averiguar sobre la división sexual del trabajo productivo pecuario, las mujeres obtuvieron el 76.19% de las respuestas. El papel que juegan los ovinos no sólo es importante para los habitantes por lo que obtienen a partir de su crianza, sino que forma parte esencial de la cosmovisión tsotsil que esta población sigue desplegando en la actualidad. Al respecto una de las ejidatarias comentó:

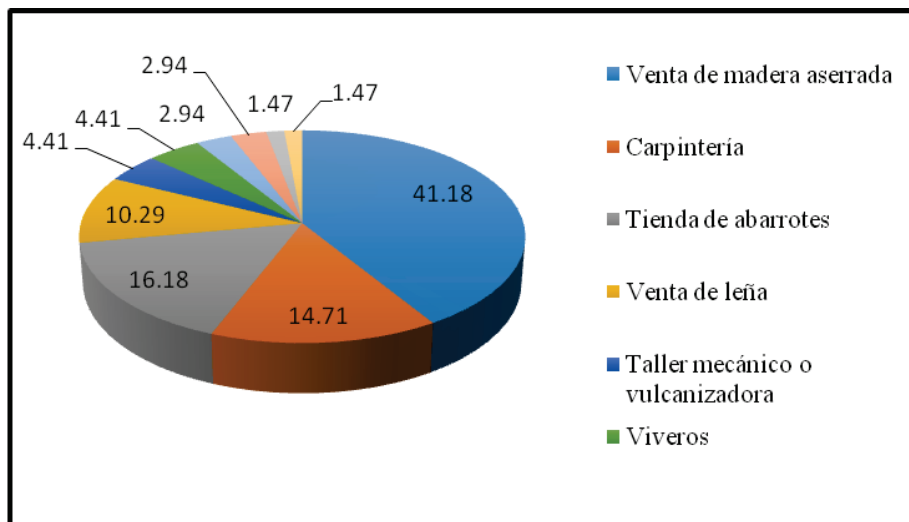
"Desde pequeños, nuestros ancestros nos enseñaron a cuidar los borregos. Sirven para la lana, para vestir y también nos apoyan con dinero cuando se venden [...] Son sagrados porque huyen cuando se enojan por algo que se les diga, se van cuando se les regaña"

Sobre las actividades forestales, es importante mencionar que los encuestados mostraron cierta resistencia a contestar preguntas relacionadas a este uso de suelo, posiblemente por temor a la intervención de algunas autoridades ambientales en la zona; por lo que los hallazgos sobre este punto se basaron principalmente en la observación de campo. A partir del recurso forestal, los habitantes despliegan una serie de ocupaciones para incrementar su ingreso económico, que van desde emplearse como aserradores hasta la transformación dentro de carpinterías locales. La extracción de leña ha sido considerada desde antaño como la opción más importante en la extracción forestal por garantizar el abastecimiento de combustible en los núcleos familiares (Alemán et al., 1989). Sobre esta situación, el cronista de la ciudad, Jorge Paniagua Herrera, manifestó:

"De alguna manera se dedicaron un poco a la quema de ramas y troncos de árboles para fabricar algo de carbón, pero un carbón a escala doméstica [...] Pienso que ellos fueron los abastecedores en la ciudad de un tipo de madera, por ejemplo los morillos, los durmientes, el tejamanil y el ocote como producto resinoso de los árboles"

Junto a todas las viviendas del ejido se observó una pila de leña (de volumen aproximado entre 2 y 4 m³), lo cual indica la importancia de dicho recurso para la vivienda familiar por ser una buena fuente de combustible en el hogar, que se coteja claramente con otras zonas del estado de Chiapas, especialmente de la región altos y de la zona. La obtención de ingresos económicos a partir de la venta de madera aserrada o como mueble también es de suma importancia, debido a que buena parte de la población se dedica a ello. Como parte de los recorridos de campo, se identificaron diferentes establecimientos comerciales en el ejido Agua de Pajarito, donde fue posible visualizar que el giro predominante es el relativo a la venta de madera (Figura 5).

Figura 5. Variedad de establecimientos comerciales en Agua de Pajarito.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo, 2015.

Reapropiación: el proceso de autogestión para el ecoturismo.

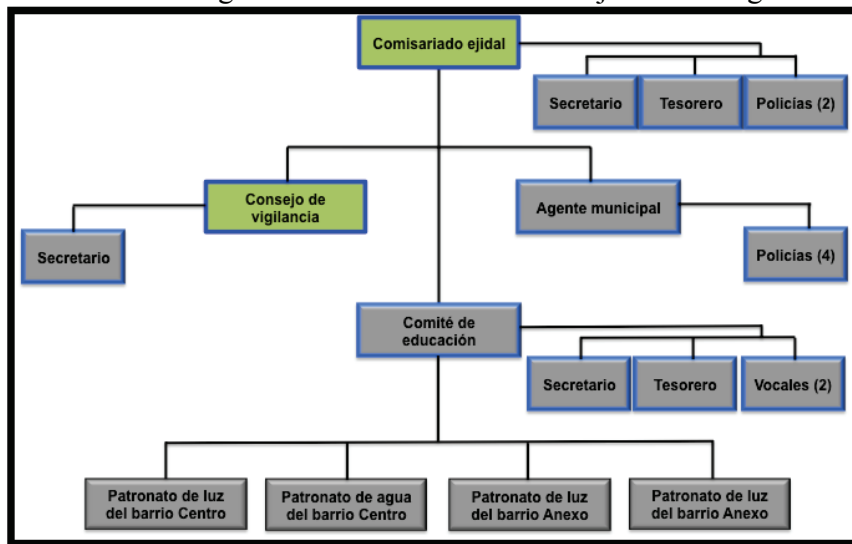
Desde su asentamiento en la zona, Agua de Pajarito ha presentado diferentes condiciones que han involucrado una serie de ajustes en sus configuraciones sociales, de participación local, organizativas y en sus estrategias que, para efectivizar el proceso de reapropiación se vuelven no sólo importantes, sino necesarias. De acuerdo a Leff (2004), los procesos organizativos de los grupos sociales, la participación local y las acciones locales, forman parte de las estrategias de las comunidades para generar la llamada autogestión, buscada por las poblaciones para la creación de nuevas condiciones sociales.

En este sentido, los antecedentes del PEGM se remontan a las acciones que la localidad emprendió con la finalidad de tener certeza jurídica sobre el derecho de sus predios. Agua de Pajarito se encuentra inscrito ante el Registro Agrario Nacional como Núcleo Agrario de tipo ejidal. Haber adquirido tal título, representó para la población una forma legitimación de la posesión sobre sus recursos y también la adquisición de derechos y obligaciones. A pesar de lo anterior, la localidad mantiene algunos componentes organizacionales propios de las poblaciones Chamulas, como es el caso del Sistema de Cargos.

Las decisiones relativas a los intereses del ejido se toman a través de su máxima autoridad: la Asamblea, en la que participan todos los ejidatarios legalmente reconocidos. Éstos últimos deben asumir íntegramente las decisiones acordadas por la mayoría o, en caso contrario, se vuelven

acreedores de diversas sanciones. La reunión es dirigida por el cuerpo de autoridades ejidales, que está integrado por 21 hombres que fungen como representantes de toda la población durante un período de un año. Ellos se encargan de realizar las diferentes gestiones a favor del ejido, así como de la resolución de posibles problemas. Su principal representante es el comisariado ejidal. El derecho a terminar la obligación con el cumplimiento de cargos se adquiere hasta los 65 años de edad o habiendo cumplidos todos los cargos asignados.

Figura 6. Estructura organizativa de las autoridades ejidales de Agua de Pajarito.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo, 2015.

En la Figura 6 se observa la estructura organizativa en Agua de Pajarito, que en su conjunto forman el cuerpo de autoridades del ejido. En el caso del PEGM no se cuenta con una estructura organizativa como tal, por lo que en la Figura 6 se señalan con contorno azul los cargos que

fungen como sus representantes; sin embargo, son el comisario ejidal y el consejo de vigilancia (recuadros verdes) quienes toman las principales decisiones para el funcionamiento del mismo.

La persona elegida por decisión de la Asamblea para ser autoridad, debe cumplir con el cargo asignado y estar al pendiente del PEGM, ya que de no hacerlo adquiere multas que pueden alcanzar hasta los \$60,000.00, el traslado a la cárcel del ejido o la expulsión definitiva de la localidad. Ante esta situación, uno de los habitantes de Agua de Pajarito quien fungió como comisario ejidal mencionó:

"Aquí como es comunidad tienes que dar el servicio que te dan... y es que vas a aceptarlo. Si no quieres aceptar tienes que pagar o dejar la comunidad y buscar lugar en otra parte".

Además de las multas generadas por el incumplimiento de cargos, existen otras que van desde los 2,000 hasta los 30,000 pesos por acciones como inasistencia a la asamblea, invasión de mojones y tener visitantes en casa más de 5 días. El monto económico recabado es empleado para cumplir cualquier acción que la asamblea considere pertinente en beneficio del ejido, o bien repartido con la gente en la Asamblea. El cumplimiento de los cargos asignados por decisión de la Asamblea es muy importante para los habitantes, y es una de las principales razones para impedir a personas externas comprar terrenos y habitar el lugar por temor de que éstas no cumplan con su obligación en caso de ser elegidas, como sucedió en ocasiones pasadas; así como una forma de protección del territorio. El actual comisariado ejidal de Agua de Pajarito explicó:

"Ya no vendemos terrenos a gente de fuera porque no quieren cumplir con los cargos y servicios de la comunidad, como comisariado, agente, comité..."

La existencia de instituciones en las comunidades como órganos reguladores y normativos es de vital importancia en el aspecto de la organización, la autogestión y la apropiación. Un concepto amplio sobre las instituciones es el de Scott (1995:33 en Appendini et al., 2002: 76), "quien las define como las estructuras de tipo regulativo, normativo, cognoscitivo, que dan estabilidad, coherencia, y significado al comportamiento social". Estas se definen en términos de creencias, normas y reglas que permiten el funcionamiento de las organizaciones. En las comunidades rurales de México, son varias las que tienen vital importancia, algunos ejemplos son la familia, el

matrimonio, los derechos de propiedad, la comunidad, el hogar, la asociación de migrantes, el sistema de cargos indígenas, la empresa forestal y las relaciones de género.

Las multas, normativas y reglamentos propios en el ejido forman parte de las instituciones sociales que controlan y regulan aspectos de interés compartido por los ejidatarios para la protección de sus recursos y territorio, lo que empalma perfectamente con los estudios de Giménez (2005) y Sánchez (2012); esto también fortalece el sentido de reapropiación de los habitantes de Agua de Pajarito.

El elemento no se limita a este caso de estudio, pues Leff y Ostrom destacan que son estrategias desplegadas comúnmente por diversas comunidades del sureste mexicano (Leff, 2004; Ostrom, 2000). Por otro lado, las mujeres también son legalmente reconocidas y poseen derechos de propiedad, sin embargo, los adquieren a través de la herencia de sus padres o por enviudar. En función de estos derechos, las mujeres están obligadas a cumplir con acuerdos ejidales de tipo económico o de fuerza de trabajo para actividades que beneficien al ejido o al PEGM. Es importante mencionar que son únicamente los hombres quienes pueden adquirir cargos como representantes del ejido. Respecto a los jóvenes, estos adquieren los diferentes derechos en la comunidad a partir de los 18 años, pero también las obligaciones que su mayoría de edad implica, como el cumplimiento de cargos (el primero que deben cumplir es el de policía).

Como se explicó, el terreno que ahora ocupa el PEGM tenía un uso destinado a fines agrícolas y ganaderos, donde se cultivaba principalmente hortalizas y maíz, así como para el pastoreo de ovinos de la localidad. Asimismo, dentro de la cueva algunos habitantes practicaban ceremonias espirituales, religiosas o de santería, situación que provocaba temor en algunos otros pobladores y los provocaba evitar el acceso, situación que se sumaba a las condiciones físicas del lugar, como la acumulación de arena y el paso del río.

Cuando la población decidió emprender el PEGM, la primera acción necesaria consistió en la organización de los habitantes para comprar el terreno. Los 180 ejidatarios del entonces año 2010, aportaron la cantidad aproximada de 1,500 pesos. Los dueños accedieron a vender sus terrenos porque la decisión ya había sido tomada por la Asamblea, lo que representó una forma

de imposición ya el precio pagado estaba por debajo del solicitado. Una vez comprado el terreno, hombres y mujeres se organizaron en pequeños grupos para realizar la preparación del proyecto ecoturístico: limpieza y chaporreo de árboles, habilitación de la entrada a las grutas, excavación al interior para retirar la arena y la tierra acumulada que impedían el paso, reforestación de algunas zonas, creación de palapas y baños y finalmente la instalación del alumbrado eléctrico (éste último apoyado con financiamiento del ayuntamiento municipal).

La ejecución de estas acciones marcaron el punto de quiebre entre una forma de apropiación del espacio (propio de las comunidades tsotsiles, a través de las actividades agrícolas y ganaderas) hacia un uso destinado a los servicios ecoturísticos, por lo tanto, dicho momento se considera como el punto clave para que la comunidad se reapropiara de sus recursos a través de la generación de actividades distintas a las originales, que no sólo representó un cambio en la estructura física del lugar, sino también de la concepción de sus propios recursos.

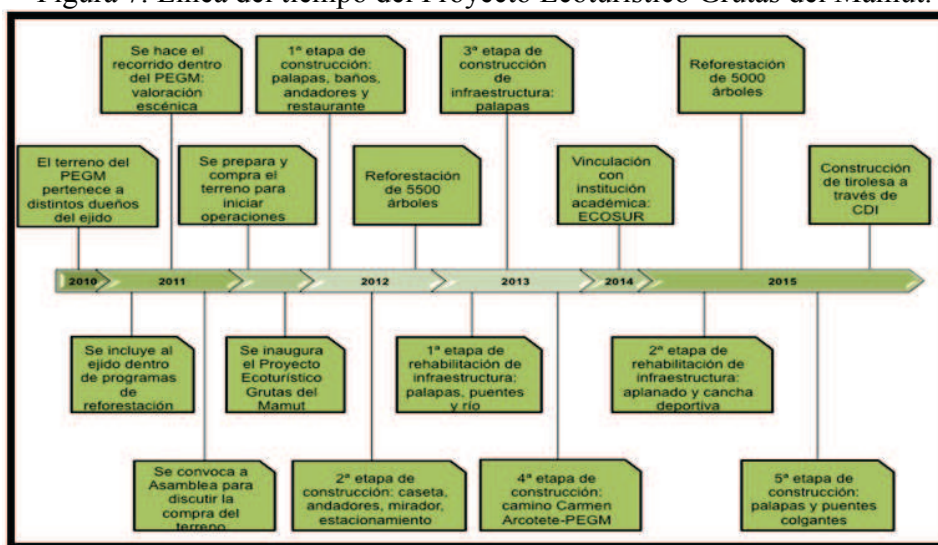
En la actualidad, las autoridades ejidales continúan organizándose en diversas actividades para mantener el proyecto, como la construcción de más palapas, limpieza, pintura y restauración de áreas, ampliación del terreno para la cancha deportiva, construcción de puentes colgantes, rehabilitación del estacionamiento, creación de andadores, baños, entre otros aspectos. Dichas actividades han sido posibles gracias a la participación de todos los socios del proyecto (que en la actualidad supera a 200 personas, quienes son los mismos ejidatarios). Lo anterior se ha hecho con la finalidad de ofrecer servicios diversificados a los visitantes que les permita competir con otros proyectos aledaños, como el del Arcotete.

Además de las acciones de autogestión a nivel local, desde la inauguración del PEGM en el año 2011, los pobladores de Agua de Pajarito han recurrido a diferentes instituciones gubernamentales y no gubernamentales como estrategia para obtener apoyos en beneficio del proyecto. Algunas de ellas son la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), el Ayuntamiento Municipal de San Cristóbal de Las Casas, el Comité de Cuenca del Valle de Jovel, la Fundación Na Bolom, El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), la Secretaría de Turismo (SECTUR), y la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). Estas formas de

vinculación entre la población y las instituciones gubernamentales ha sido producto de las gestiones llevadas a cabo por los diferentes comisariados ejidales de la población.

En la Figura 7, se observan diferentes momentos que han sido importantes para el crecimiento y mantenimiento del PEGM desde su creación en el año 2010.

Figura 7. Línea del tiempo del Proyecto Ecoturístico Grutas del Mamut.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo, 2016.

De acuerdo a la información brindada por algunos habitantes del ejido, la conservación en Agua de Pajarito se desarrolla de dos formas: a través de las instituciones sociales internas y mediante la inclusión en programas forestales gubernamentales para beneficio del ejido. La dotación de tierras a los pobladores posterior a su constitución como núcleo agrario ejidal, fue factor clave para adquirir el derecho de usufructo de los recursos de la población de manera libre; sin embargo, los límites que posee cada ejidatario para extraer material forestal están marcados por sus propias parcelas, es decir, no se permite hacerlo en lugares que no sean de su propiedad.

De la vinculación institucional, los habitantes de Agua de Pajarito no sólo han obtenido apoyos en beneficio del proyecto ecoturístico, sino también para reforestación de diversas áreas del ejido. A través de la Asamblea Ejidal se decide si los árboles donados serán repartidos entre cada ejidatario o serán destinados para reforestar áreas de interés colectivo. Es importante señalar que una cantidad de los árboles donados se destinan para reforestar al PEGM. En este sentido, es

importante señalar que la vinculación existente entre actores gubernamentales y los habitantes del ejido, se ha realizado con el fin de mantener el proyecto en pie a través de los diversos programas de financiamiento existentes.

Por otro lado, derivado del taller participativo, se concluyó que la transmisión de conocimientos influye en gran medida para lograr en los niños la identificación de su territorio y recursos, quienes lograron plasmar elementos alusivos a la apropiación material y también a la apropiación intangible. A través del mapa comunitario que les fue otorgado, los niños ubicaron las principales actividades productivas desarrolladas en la comunidad; para lo cual fue necesario dividir el mapa del ejido en cuatro zonas: las áreas de bosque, las tierras de labor, el núcleo habitacional y el PEGM.

Según los resultados del taller, la actividad que tuvo mayor predominancia en las áreas de bosque fueron las relacionadas al aspecto religioso o espiritual, con un 45%; seguido de las referentes a la extracción forestal con un 37.5%. Estos datos resultan interesantes, pues pesar de que la actividad forestal juega un papel de suma importancia en la economía de las familias, también lo hace la cosmovisión como parte de la apropiación intangible. Al respecto, los niños mencionaron que las montañas y el bosque no solamente proveen madera y leña a la población, sino que son frecuentados para la realización de rituales, actividades religiosas y espirituales, así como para limpiarse de las malas vibras después de haber visitado otras zonas de la región.

En las tierras de labor, la principal actividad plasmada por los niños lo constituyó la ganadería extensiva con un 51.9%, seguido de la actividad agrícola con 13.5%. Los ovinos constituyeron el tipo de ganado más representado, lo cual en gran medida se asemeja a los resultados de las encuestas aplicadas a los ejidatarios y a la situación observada en campo, ya que comúnmente estos animales se encuentran pastando a campo abierto.

Sobre el área que conforma el PEGM, los niños plasmaron en el mapa comunitario varios dibujos alusivos a la actividad turística, que resultó ser la de mayor dominio con un 43.8%; sin embargo, identificaron también algunos aspectos de la apropiación intangible con un resultado del 31.3% con elementos relacionados con las oraciones o ceremonias realizadas al interior de la gruta. Al

respecto, los niños comentaron tener conocimiento de que anteriormente el interior de la cueva era utilizado para ritos espirituales o religiosos, además de encontrarse cerca de la montaña, constituye un elemento importante en la cosmovisión de la población.

Discusión.

Aunque las formas originales de apropiación se han ido modificando a lo largo del tiempo, la reproducción de comportamientos y prácticas ancestrales sobre la naturaleza se sigue llevando a cabo como el medio primordial para garantizar el cubrimiento de las necesidades más básicas de subsistencia, principalmente de alimentación y techo. El estudio de Sánchez, expone que la presentación del territorio está determinada en gran medida por las interacciones que desarrollamos los seres humanos con el mismo para nuestras diferentes manifestaciones culturales (2012); esto se observa de manera clara en Agua de Pajarito, pues en gran medida, las prácticas productivas desempeñadas en el ejido se despliegan a partir de las relaciones sociales entre sus habitantes y del bagaje cultural que a través de los años ha sido determinado por su origen tsotsil.

Como es habitual en muchos pueblos campesinos de México, una de las formas de organización comúnmente utilizada para proteger y evitar el saqueo de los recursos, son las estrategias de conservación ambiental, que refuerzan la apropiación de las poblaciones sobre sus recursos y patrimonio (Boege, 2008). Las estrategias a las que ha recurrido Agua de Pajarito para garantizar la conservación de sus recursos están orientadas principalmente a la protección de los recursos forestales. La extracción maderable es de suma importancia en la comunidad para la economía de las familias, pues el bosque no solamente provee madera a las poblaciones, sino que es fundamental para todo el sistema agropecuario en conjunto (Alemán et al., 1993; Sánchez, 2012; Soto et al., 1997). Toledo (2007) reafirma lo anterior, al mencionar que la conservación es un elemento de suma importancia para asegurar la apropiación material de los recursos de las poblaciones. El trabajo de Sánchez (2011) en una comunidad tseltal del municipio de Oxchuc, denota que el proceso de reapropiación también se vuelve efectivo cuando se desarrollan

prácticas productivas no solamente para elevar la autosatisfacción de los pueblos, sino que también contribuyan a la conservación de la biodiversidad.

La instauración del Ecoturismo como alternativa de ingresos económicos representa una clara manifestación de la reapropiación de los recursos en el lugar de estudio, a través de la revaloración espacial que reconfigura el territorio con la introducción de nuevas prácticas productivas, (Boege, 2008; Leff, 2004). La economía ecológica no sólo plantea un cambio y un sentido ecológico de la economía, sino que implica un cambio de paradigma y de pensamiento, sobre como nos concebimos a nosotros mismos y a los recursos que disponemos. Los estudios de Giménez (2005) y Sánchez (2012) indican que el territorio existe a partir de la atribución de múltiples aspectos (tangibles o intangibles) y con diferentes finalidades (económicas o de productos). La creación del PEGM representa una forma de reapropiación de los recursos y del territorio debido a que partir de la atribución de significados y cargas simbólicas diversas se creó un paisaje turístico derivado de la belleza de las grutas, la vegetación, la presencia del río, entre otros elementos que en conjunto conforman un valor escénico.

Los elementos mencionados hasta el momento han llevado a la reconfiguración de las relaciones colectivas de los diferentes actores locales, con el objetivo común del aseguramiento de una fuente más de ingresos que permita la satisfacción de sus necesidades individuales y colectivas y que se vuelven fundamentales para el proceso de autogestión.

La organización familiar o de grupos domésticos constituye una parte importante para la ejecución de las actividades del campo, sin embargo, existen otras instituciones sociales en la localidad que regulan (y en ciertas ocasiones limitan) las formas de intervención sobre los recursos en la comunidad: las autoridades ejidales, la tenencia de la tierra y las relaciones de género que controlan la interacción humano-naturaleza.

Como otros pueblos campesinos, a través de las normas y reglamentos aprobados por la Asamblea Ejidal se organiza el uso y aprovechamiento del territorio, con la finalidad de no incurrir en prácticas que afecten el ambiente y los intereses en común de la población (Boege, 2008). Las decisiones tomadas en la Asamblea determinan los aspectos más importantes

relacionadas a la protección del territorio, pues ahí se establecen normas y se fortalecen los lazos de confianza comunitarios, lo que ha llevado a que la comunidad reafirme su capital social (Ostrom, 2000; Poteete et al., 2012).

Conclusiones.

Las formas de apropiación sobre la naturaleza en el ejido Agua de Pajarito, se han dado mayormente a un nivel secundario (Toledo, 2013), es decir, sus límites se han marcado con las prácticas campesinas que denotan una transformación territorial limitada para la satisfacción de las necesidades más básicas de la población (agricultura, ganadería, extracción forestal).

La atribución de características distintas a las percibidas anteriormente a un elemento de la comunidad, otorgó nuevos valores y formas de usos a los recursos y espacios de la localidad, que se traducen a reconfiguraciones del territorio a partir de un elemento detonante como lo es la práctica del turismo.

El turismo, es para las autoridades ejidales una opción viable de generación de ingresos económicos, actividad a la cual le continúan apostando a través de la inversión económica (aportada por todos los socios) para la construcción de infraestructura y el mantenimiento de los servicios con los que ya cuentan. Refuerzan estos elementos principalmente en temporadas vacacionales, cuando se han atrevido incluso a integrar al proyecto elementos que salen del contexto pero que les provee de ingresos económicos.

En la medida que se conserven las estrategias de gestión y autogestión colectiva, se podrá asegurar la protección del territorio como el espacio que les brinda identidad y unión colectiva, sin embargo, es necesario no perder de vista el mantenimiento de las prácticas productivas realizadas antes de la existencia del proyecto, pues aseguran no solamente su subsistencia familiar e individual, sino la conservación de su identidad tsotsil.

Es importante mencionar que para realizar esta investigación se atravesaron diversas limitantes, como el idioma tsotsil que dificultó parte de las entrevistas semiestructuradas, pero principalmente la apertura que los habitantes tuvieron en un inicio para brindar datos relacionados a Agua de Pajarito y su historia. Al término de la investigación, se crearon relaciones de confianza y amistad con varios habitantes, principalmente con los líderes comunitarios quienes fueron piezas claves para lograr obtener la información necesaria.

Se recomienda que en futuras investigaciones, se realice una excavación más profunda sobre las actividades productivas de los habitantes del ejido y sobre el tema de apropiación intangible, que denotarían de forma más profunda otra perspectiva respecto a como los habitantes de Agua de Pajarito se relacionan con sus recursos y se apropian de ellos.

Literatura citada.

- Alemán, T., López, M. (1989). Los sistemas de producción agrícola. En Parra, M. *El Subdesarrollo Agrícola en los Altos de Chiapas* (Pp. 153–237). México, Distrito Federal: Universidad Autónoma Chapingo.
- Alemán, T., López, J., Martínez, Á., y Hernández, L. (2001). La percepción de las enfermedades de los ovinos por las mujeres tzotziles de la región de Los Altos de Chiapas, Mexico. *Etnoecológica*, 5 (7), 60–74.
- Alemán, T., Nahed, J., Parra, M. R., Soto, L., De Jong, B. H. J., y Villafuerte, L. E. (1993). La investigación agroforestal en los Altos de Chiapas, México. Su importancia en la producción de ovinos. En *Seminario Centroamericano y del Caribe sobre Agroforestería y Rumiantes Menores* (1ª) (135–144). San José, Costa Rica.
- Boege, E. (2008). *El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México* (1a). México, Distrito Federal: INAH, CDI.
- Castro, U. (2007). El turismo como política central de desarrollo y sus repercusiones en el ámbito local: algunas consideraciones referentes al desarrollo de enclaves turísticos en México. *TURyDES*, 1(1).
- Comité Estatal de Información Estadística y Geografía de Chiapas. (2015). *Carta Geográfica de Chiapas*. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Disponible en: http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/wp-content/uploads/downloads/productosdgei/info_geografica/CARTA_GEOGRAFICA_DE_CHIAPAS.pdf

- Giménez, G. (2005). Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural. *Trayectorias*, 7 (8–24). Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60722197004>
- Hernández, J. F., García, J. U., y Montoya, G. (2010). El turismo base de la estructura económica de San Cristóbal de Las Casas. *Real Jovel*, (8–9). San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.
- Hernández, R., Fernandez, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (3a). Ciudad de México: McGraw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010). *Censo de Población y Vivienda 2010. Principales Resultados por Localidad (ITER)*. Disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?src=487&e=7>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2012). *México en Cifras. Información nacional, por entidad federativa y municipios*. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. Disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=7>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2013). *Anuario estadístico y geográfico por entidad federativa 2013*. Disponible en: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/aepef/2013/AEGPEF_2013.pdf
- Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental: la reapropiación de la naturaleza. La reapropiación social de la naturaleza* (1a.). Ciudad de México. Siglo XXI.
- López Pardo, G. (2012). Políticas Gubernamentales para el desarrollo del Turismo Naturaleza en Comunidades y Pueblos Indígenas en México. *Patrimonio Cultural Y Turismo Cuadernos* 19, (102–109). Disponible en: <http://www.cultura.gob.mx/turismocultural/cuadernos/pdf19/articulo11.pdf>
- Martín, M. C., y Salamanca, A. B. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure Investigación*, 27(1), 1–4. Disponible en: http://www.nureinvestigacion.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/FMetodologica_27.pdf
- Martínez, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias. *Ciencia Y Salud Colectiva*, 17(3), (613–619). Disponible en: 10.1590/S1413-81232012000300006
- Nahed, J., López, Q., Alemán, T., y Aluja, A. (2001). *Los ovinos en la agricultura integral de los tzotziles*. Boletín de LEISA, 16, (23–25).
- Ostrom, E. (2000). *El Gobierno de los Bienes Comunes. La Evolución de las Instituciones de Acción Colectiva*. (1a.). México, Distrito Federal: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Fondo de Cultura Económica.

- Picado, M. A. (2014). *Ecoturismo, transformaciones socioeconómicas y territoriales en el ejido Río Arcotete, municipio de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas* (Tesis de maestría). El Colegio de la Frontera Sur.
- Poteete, A. R., Janssen, M. A., y Elinor, O. (2012). *Trabajar juntos: acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica* (Primera.). UNAM, CEIICH, CRIM, FCPS, FE, IIEc, IIS, PUMA; IASC, CIDE, Colsan, CONABIO, CCMSS, FCE, UAM.
- Pozas, R. (2012). *Chamula. Un pueblo indio de los Altos de Chiapas*. (3a). México, Distrito Federal: Comisión Nacional para el Desarrollo de los pueblos Indígenas.
- QSR International. (2014). *Generalidades de NVivo. Un software para apoyar la investigación cualitativa y de métodos mixtos*. QSR International. Disponible en: http://www.qsrinternational.com/other-languages_spanish.aspx
- Sánchez, M. (2012). *Territorio y culturas en Huixtán, Chiapas* (1a.). San Cristóbal de Las Casas, Chiapas: Universidad Intercultural de Chiapas.
- Sánchez, J. C. (2011). *Reapropiación de los recursos naturales a través de la experiencia de ecoturismo entre los tseltales de El Corralito, Oxchuc, Chiapas* (Tesis de maestría). El Colegio de La Frontera Sur.
- Sánchez, J. C., y Montoya, G. (2012). Ecoturismo y reapropiación social de recursos naturales entre los tseltales de El Corralito, Oxchuc, Chiapas. *El Periplo Sustentable*, (71–102). Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4046941>
- Secretaría de Desarrollo Social. (2014). *Programa para el Desarrollo para Zonas Prioritarias*. Disponible en http://www.sedesol.gob.mx/en/SEDESOL/Programa_para_el_Desarrollo_de_Zonas_Prioritarias_PDZP
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural. (2012). *Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial del municipio de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas*. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. Disponible en: <http://www.bitacora.semahn.chiapas.gob.mx/oet/documentos/9/5>
- Secretaría de Turismo del Estado de Chiapas. (2016). *San Cristóbal de Las Casas*. Disponible en: <http://www.turismochiapas.gob.mx/sectur/san-cristbal-de-las-casas->
- SECTUR. (2013). *Programa Sectorial de Turismo 2013-2018*. Gobierno Federal Mexico, 88 Disponible en: 10.1073/pnas.0703993104
- Soto, M. L., Jiménez, G., y De Jong, B. H. (1997). La Agroforestería en Chiapas. El caso de la subregión San Cristóbal. En Parra, M.R. *Los Altos de Chiapas: Agricultura y Crisis Rural. Tomo 1. Los Recursos Naturales*. (1ª). (167–186). San Cristóbal de Las Casas, Chiapas: ECOSUR.

Toledo, V., Alarcón, P., y Barón, L. (2002). *La modernización rural de México: un análisis socioecológico* (1a). México, Distrito Federal: SEMARNAT, INE-SEMARNAT, UNAM. Disponible en:

http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/consultaPublicacion.html?id_pub=356

Toledo, V. M. (2013). El metabolismo social: una nueva teoría socioecológica. *Relaciones*, (41–71). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13729711004>

Toledo, V. M., y Gonzalez de Molina, M. (2007). El metabolismo social: las relaciones entre la sociedad y la naturaleza. *El Paradigma Ecológico En Las Ciencias Sociales*, (1–23). Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2391582>

III. Apropiación de actores externos y caracterización de la demanda en el PEGM.

“Con el tiempo la señora Chiapas llegó a confiarme cosas íntimas que le habían sucedido en su niñez y en su juventud, pero que no había querido mencionar antes. A veces se trataba de experiencias dolorosas que ella mantenía almacenadas en el sótano de su inconsciencia”

Jan de Vos.

3.1 Las empresas privadas.

Desde su inauguración y apertura al público, existen diferentes empresas que se encuentran participando de manera directa e indirecta en el PEGM, quienes obtienen como principal beneficio la generación de ingresos económicos. A través del trabajo de

campo fue posible identificar la presencia de empresas privadas en torno al proyecto ecoturístico, que se ilustran en la Figura 2.

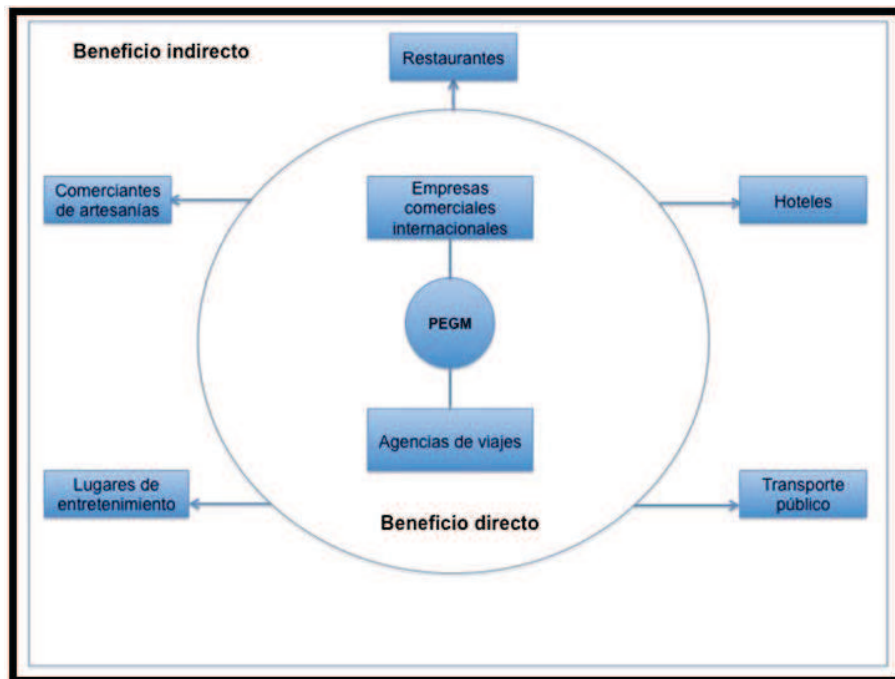


Figura 2 Empresas participantes en el PEGM.
Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo.

a) *Empresas de beneficio directo.*

-Empresas de productos industrializados.

Se incluyen en esta categoría a las compañías dedicadas a la venta de alimentos y bebidas industrializadas, como refrescos, dulces, galletas, botanas, pastelitos y suministros diversos. La presencia de estas empresas es de forma permanente, puesto que todo el año se encuentran abasteciendo la tienda que se encuentra en el proyecto y que pertenece a la localidad. Estas empresas hacen contraste directamente con lo ofrecido por los habitantes del ejido, quienes principalmente venden antojitos

elaborados por ellos, elotes, chayotes, frutas y algunos otros productos derivados de su propia producción.

Platicando con un trabajador de estas compañías, fue posible saber que la incursión de estas empresas al lugar se hizo a través de la ruta cotidiana que siguen los choferes desde la cabecera municipal de San Cristóbal, hacia las localidades de la región. Realizando su itinerario diario para abastecer de productos hasta el municipio de Chilón, el chofer se percató de que un integrante del PEGM se encontraba a orilla de la carretera indicándole que se detuviera, quien le solicitó suministrara de productos la tienda del proyecto. A partir de ese momento, el chofer continuó surtiendo semanalmente la tienda, motivando a los encargados que compraran productos de otras marcas. De esta manera se hizo posible la incursión de las empresas del Grupo Bimbo, Pepsico y Femsa al proyecto ecoturístico. Es importante señalar que los integrantes del PEGM siempre han mostrado disponibilidad en seguir surtiéndose de este tipo de productos, a diferencia del proyecto Arcotete, quienes últimamente han rechazado el servicio de estas empresas en el lugar.

-Agencias de viajes.

Las agencias de viajes que organizan recorridos hacia el proyecto se benefician de manera directa, pues aunque no se encuentran establecidos de forma permanente en el sitio, venden constantemente tours en grupo o de manera individual hacia el proyecto ecoturístico, que comúnmente se acompaña de visitas a lugares aledaños como Arcotete y Quinta del Obispo. Aunque su participación es menor en comparación con las empresas comerciales internacionales, es evidente que obtienen beneficios económicos a partir de la actividad turística en el proyecto.

En el Cuadro 1 se ilustra en porcentajes las ganancias y costos de las agencias de viajes derivado del traslado de personas hacia el PEGM, así como el gasto promedio emitido dentro del PEGM por la entrada y otros servicios; por lo tanto, se observa que el porcentaje de ganancias para las agencias de viajes en cualquiera de sus modalidades es mayor que las adquiridas por el PEGM por gastos realizados al interior.

Cuadro 1 Ganancias y costos por traslado al PEGM a partir de la venta de tours

	Modalidad 1	Modalidad 2	Modalidad 3	Modalidad 4
	Vehículo pequeño 1 pax	Vehículo pequeño 4 pax	Vehículo grande 1 pax	Vehículo grande 10 pax
Ganancia para la agencia	67.14%	54.28%	82.14%	62.86%
Costo de operación de la agencia	28.57%	28.57%	15.72%	15.71%
Gasto realizado en el PEGM	4.29%	17.15%	2.14%	21.43%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo.

b) Empresas de beneficio indirecto.

Esta categoría está conformada por restaurantes, transporte público, hoteles, lugares de entretenimiento y comerciantes de artesanías. Aunque no se encuentran establecidas en el proyecto ecoturístico, se benefician a través de la prolongación de la estancia de los visitantes en la cabecera municipal, ya que los visitantes que visitan los proyectos ecoturísticos como el PEGM, regresan a la cabecera municipal para adquirir servicios como el de hospedaje, alimentación y transportación.

3.2 Los organismos gubernamentales y no gubernamentales.

Desde la creación del proyecto ecoturístico, diferentes organismos gubernamentales y no gubernamentales han generado una serie de estrategias para participar en el PEGM a través del otorgamiento de apoyos materiales o económicos. Esta participación se ha dado a través de la solicitud de los mismos ejidatarios como parte de sus estrategias de autogestión a favor del proyecto ecoturístico o por intervención originada desde las mismas instituciones.

En el Cuadro 2 se observa la relación de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales que han intervenido en el proyecto desde su creación.

Cuadro 2 Relación de apoyos otorgados al PEGM por organismos gubernamentales

Nombre del organismo	Tipo de organismo	Año de incursión	Apoyo otorgado al PEGM
Ayuntamiento municipal	Administración municipal	2011	Ampliación de la carretera Carmen Arcotete-Grutas del Mamut.
			Ampliación de la luz eléctrica al interior de la cueva.
Na Bolom	Conservación del patrimonio cultural y natural	2011	Gestión de árboles para reforestación ante otras instituciones
			Integración del PEGM al proyecto Ruta de los Molinos
CONAFOR	Reforestación	2011	Donación de diversas especies de árboles para reforestación
SEMARNAT	Cuidado ambiental	2011	Donación de diversas especies de árboles para reforestación
SEDESOL	Programas sociales diversos	2012	Construcción de andadores en el parque.
			Ampliación de la entrada al proyecto
			Creación de mirador y caseta de cobro.
			Creación de lugar de usos múltiples.
			Creación del estacionamiento.
Comité del Valle de Cuenca de Jovel	Cuidado ambiental de la cuenca hidrológica	2012	Implementación de programa de reforestación
ECOSUR	Académico	2014	Vinculación académica
			Donación de diversas especies de árboles para reforestación

CDI	Formulación de proyectos para zonas indígenas	2015	Construcción de tirolesa.
-----	---	------	---------------------------

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo, 2015.

La intervención de organismos gubernamentales se ha reflejado importantemente en la construcción de equipamiento e infraestructura para el proyecto ecoturístico. El apoyo más reciente obtenido de una institución gubernamental fue de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), con la construcción de la tirolesa. Uno de los requisitos que esta institución solicitaba a las autoridades para hacer efectivo el apoyo, consistía en presentar el registro fiscal de parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Ante esta situación, en un inicio los pobladores se negaron a realizar los trámites para obtener el registro por temor a que el proyecto pasara a manos del gobierno; sin embargo, fue a mediados del año 2015 cuando finalmente por decisión de la asamblea ejidal se decidió que sí se haría el registro con la finalidad de que la tirolesa se construyera. Sobre la participación de las organizaciones gubernamentales en los proyectos ecoturísticos, un empresario de San Cristóbal de Las Casas comentó:

"El gobierno a veces en su afán por mantener una estabilidad política en comunidades les desarrolla, les pone infraestructura. Hay muchos actores que entran, participan, planean y todo mundo se siente sabio; opinan y cambian cosas..." Empresario de San

Cristóbal, 2015.

Por otro lado, la participación de las organizaciones no gubernamentales en el proyecto ecoturístico se ha dado principalmente a través de ambientales, con la dotación de

árboles, acciones de reforestación y rehabilitación de diferentes espacios en el lugar, entre otros, que ha involucrado la participación de voluntarios proveniente desde la cabecera municipal hasta el extranjero. Generalmente estos apoyos se realizan año tras año, semanas antes de que la temporada de lluvias de comienzo.

3.3 El comercio a nivel zona.

En las temporadas vacacionales (especialmente de semana santa), algunas localidades aledañas a Agua de Pajarito participan en el PEGM a través de la venta de alimentos y antojitos típicos de la región. Las localidades identificadas fueron Cruztón, Las Piedrecitas, Corazón de María, Santiago el Pinar y El Romerillo. Cada propietario de puesto debe pagar \$50 por puesto al día, que deben ser retirados al terminar la temporada vacacional.

Es importante aclarar que únicamente las personas externas al ejido pagan la cuota para tener derecho a vender en las instalaciones del proyecto, ya que los actores locales que deseen vender en las temporadas vacacionales pueden hacerlo sin pagar ninguna cantidad.

Por otro lado, existe un grupo de operadores de juegos mecánicos originarios de San Cristóbal de Las Casas que conforman los únicos actores externos a Agua de Pajarito y localidades aledañas con derecho a ofrecer sus servicios en las instalaciones del proyecto, quienes deben pagar entre \$200.00 y \$300.00 al día.



Figura 3 Impulso del comercio a nivel regional
a) Grupo de operadores de juegos mecánicos de San Cristóbal.
b) Puestos de ejidatarios de diversas localidades de la región.
Fuente: Aguilar Jiménez, G. 2015.

Las localidades de la región y el grupo de operadores de juegos mecánicos conforman los únicos actores que deben pagar una cuota para ofrecer sus servicios en el proyecto, a diferencia de las agencias de viajes y sobre todo las empresas comerciales que permanecen a lo largo de todo el año; quienes no pagan ninguna cuota por encontrarse en los márgenes del proyecto

En la Figura 4 se ilustran las actividades específicas que cada una de las actores externos ejecuta a partir de la existencia del proyecto ecoturístico, mismas que tienen diferentes objetivos.

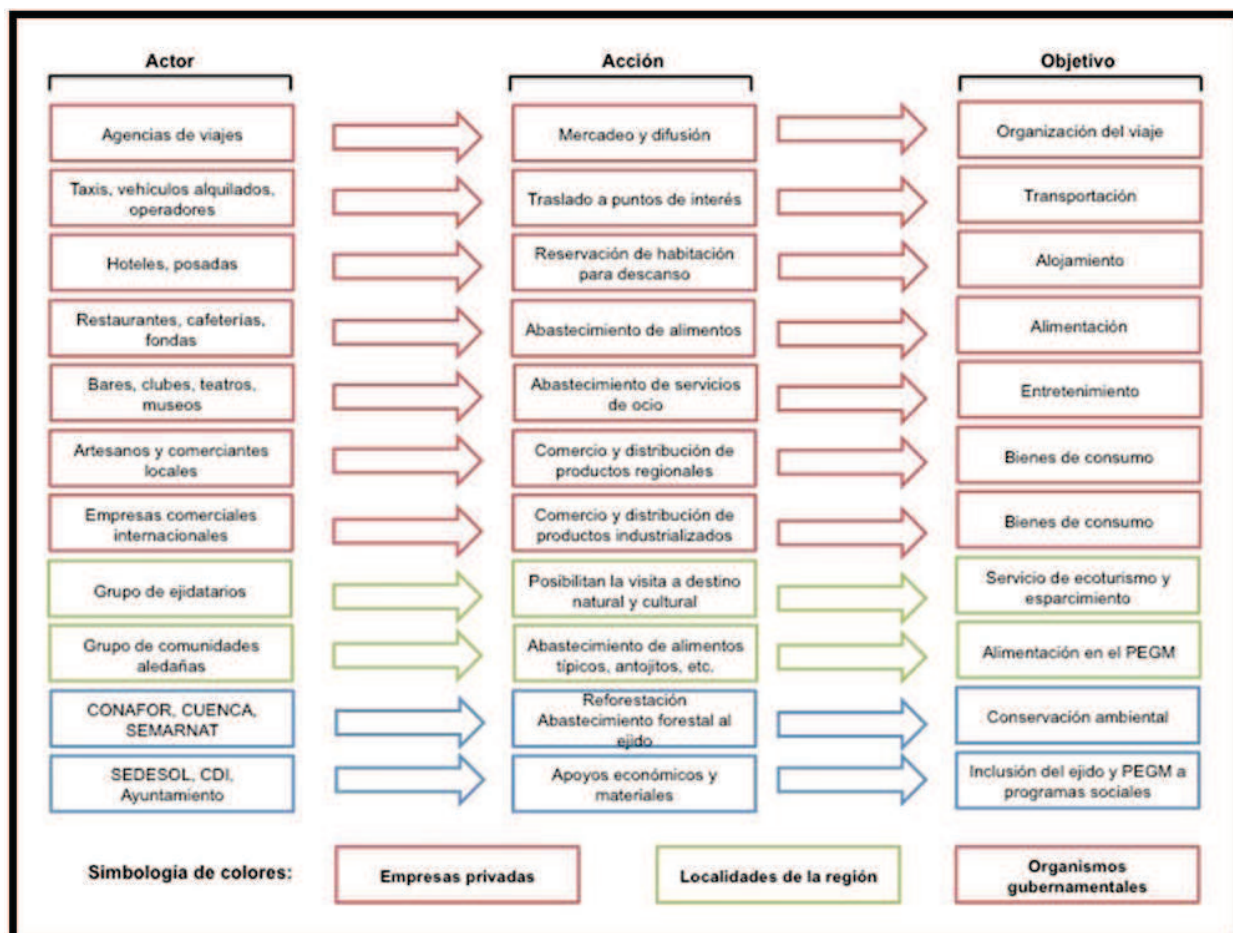


Figura 4 Actividades desplegadas por actores externos en torno al PEGM.
Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo, 2015.

3.4 Caracterización de la demanda del PEGM.

En la temporada vacacional de Semana Santa 2015 (del 30 de marzo al 5 de abril), se aplicaron 46 encuestas a los visitantes del PEGM para conocer sus características, motivaciones y preferencias. La aplicación de las encuestas fue necesaria para indagar sobre las relaciones comerciales y de adquisición de bienes y servicios entre los visitantes, los actores locales y los externos (específicamente las empresas privadas).

El 93.5% de los visitantes que visitaron el PEGM provinieron del estado de Chiapas, únicamente el 6.5% restante se trató de personas de otras partes de la república

mexicana. Del total de visitantes de Chiapas, el 65.11% dijo ser originario de la cabecera municipal de San Cristóbal de las Casas, seguido de Tuxtla Gutiérrez cuyo resultado fue de 18.60%. Los demás casos presentados son referentes a otros municipios del estado y comunidades aledañas al ejido (Cruzón, Las Piedrecitas y Agua de Pajarito). A pesar de que estas comunidades representaron solamente el 9.30% del total del estado, a través de la observación se identificó una importante cantidad de tsotsiles de zonas aledañas visitando el proyecto ecoturístico.

En la Figura 5, se observan los resultados del gasto diario de los visitantes por servicios adquiridos en la zona urbana de San Cristóbal o en otros lugares que posibilitan la llegada al PEGM.

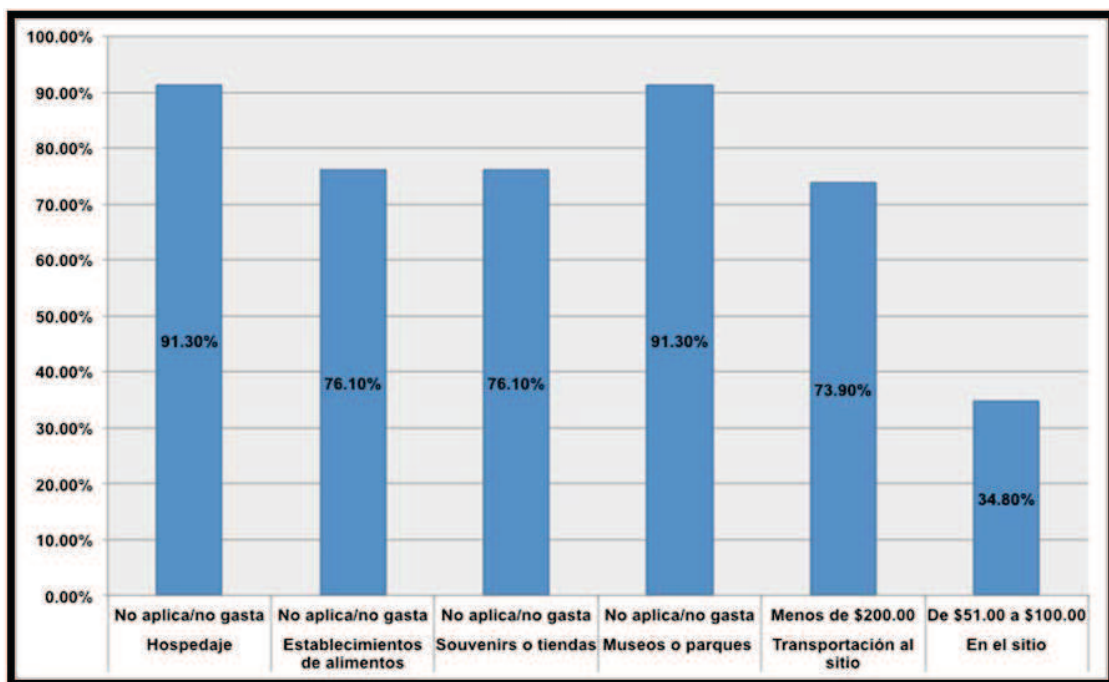


Figura 5 Gasto promedio por servicios adquiridos al visitar el PEGM
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo, 2015.

Debido a que la mayor parte de los encuestados contestó ser originario de la cabecera municipal, los conceptos de hospedaje, establecimientos de alimentos, souvenirs o

tiendas, y museos o parques; arrojaron como resultado “No aplica/No gasta”. Por su parte, el 73.9% de los encuestados respondió gastar menos de 200 pesos por trasladarse hasta el PEGM, ya que el 82.6% lo hace a través de su propio vehículo. Respecto al gasto realizado dentro del PEGM, el resultado más frecuente fue del rango entre \$51.00 a \$100.00, con un 34.8%. El hecho de que la mayoría de los encuestados sean visitantes de la zona urbana de San Cristóbal, restringe el gasto de servicios adquiridos dentro del PEGM. Lo anterior se debe a que al provenir de la cabecera municipal cuya ubicación está a escasos 6 km., los pagos efectuados en el proyecto se limitan a la entrada del parque y la visita a la cueva, ya que dichos visitantes comúnmente llevan sus propios alimentos; aunado a la inexistencia de un restaurante dentro del proyecto.

Conclusiones.

Después de revisar el proceso histórico vivido por los habitantes de Agua de Pajarito a lo largo de los últimos ochenta años, se concluyó que lo expuesto por Toledo y Leff se equipara con la situación observada en el ejido. Desde su asentamiento, los habitantes de la comunidad han continuado desarrollando sus actividades productivas no sólo con la finalidad de asegurar su reproducción social, sino para mantener su identidad tostsil que continúa siendo desplegada por muchas otras comunidades de la región. Esto ha formado parte del uso eficiente de los recursos por parte de los pobladores, a los que después de la atribución de significados culturales nuevos han logrado conformar un sistema que los ha llevado a re apropiarse de sus recursos a través de la organización, la participación, las acciones locales y la autogestión. Las formas de apropiación sobre la naturaleza en el ejido Agua de Pajarito, se han marcado con las prácticas

campesinas que denotan una transformación territorial limitada para la satisfacción de las necesidades más básicas de la población.

Paralela a esta situación, la conjugación de elementos como la cosmovisión, la religión, la percepción y los conocimientos siguen latentes en la comunidad a pesar de las transformaciones productivas, sociales y económicas que el ejido ha experimentado, que se traspasan de generación a generación y que sirven en gran medida para explicar la relación de los pobladores con sus recursos.

La situación de la migración hacia los Estados Unidos vivida por gran parte de los pobladores puede leerse de dos maneras: la primera como una forma de desapropiación del territorio a partir del anhelo de acumulación económica derivado del trabajo en aquel país, con la idea de que en caso de deportación el regreso al terruño no será la opción; y la segunda como que a partir de la adquisición de nuevos bagajes de conocimientos técnicos y vivencias, los migrantes regresan con ideas nuevas que les permita reapropiarse de su territorio a partir de la generación de nuevas experiencias en sus modos de vida (López, 2016; Espinosa, Molina y Villafuerte, 2010; Sánchez, 2011).

Por otro lado, es importante mencionar que como en otros estudios donde se analizan proyectos ecoturísticos, la participación de actores externos (políticos, privados, gubernamentales) se observa como una constante la disputa permanentemente de un territorio que obedece a intereses políticos, sociales y económicos.

El planteamiento de la economía ecológica no sólo destaca la transformación y sentido ecológico de la economía, sino que implica un cambio de paradigma y de pensamiento sobre como nos concebimos a nosotros mismos y a los recursos que disponemos. a partir de la lectura de la situación presentada en Agua de Pajarito y el PEGM, se

observa que los habitantes ya inciden en prácticas económico-ecológicas, que se encuentra apenas despegando por la falta de integración de otros elementos que en gran medida contribuirán a mejorar sus condiciones de vida.

Para contribuir a lo anterior, es necesario reconocer y legitimar los derechos de los habitantes sobre sus recursos y sobre su territorio, así como fortalecer sus capacidades técnicas para volver efectivo el sentido de reapropiación del territorio en cuestión.

Literatura citada.

Arias, M. de L., Arias, E., y Arias, J., 2011. El Turismo Sustentable en el Estado de Tamaulipas, México Complejo Turístico Sustentable 'El Fantástico Sur de Tamaulipas'. TURyDES, [en línea] 6. Disponible en: <<http://www.eumed.net/rev/turydes/14/tamaulipas.html>>.

Common, M., y Stagl, S., 2008. Introducción a la Economía Ecológica. [en línea] Barcelona: Reverté. Disponible en: <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/358021/prueba/articulos-modulo/pag36_econ_ecologica.PDF>.

Espinosa, O., Molina, J.C., y Villafuerte, D., 2010. Apuntes sobre las nuevas migraciones en San Cristóbal de las Casas, Chiapas. En: G. Rodríguez Galván, A.M. Garza Caligaris, D. Aramoni Calderón, J.G. Paniagua Mijangos y R. Perezgrovas Garza, eds., Anuario de Estudios Indígenas XIV. Migraciones, ciudades y cambio cultural. San Cristóbal de Las Casas, pp.117–151.

Foladori, G., y Pierri, N., 2005. La economía ecológica. En: ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable. [en línea] México: Miguel Ángel Porrúa, UAZ, Cámara de Diputados LIX Legislatura, pp.189–196. Disponible en:

<http://estudiosdeldesarrollo.net/coleccion_america_latina/sustentabilidad/Sustentabilidad10.pdf>.

Giménez, G., 2005. Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural. Trayectorias, [en línea] 7, pp.8–24. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60722197004>>.

Guzmán, M.G., y Juárez, D., 2013. En busca del Ecoturismo. Casos y experiencias del Turismo Sustentable en México, Costa Rica, Brasil y Australia. Primera ed. México: Ediciones Eón, El Colegio de San Luis, Conacyt.

Hartley, M., 2008. Economía Ambiental Y Economía Ecológica : Un Balance Crítico De Su Relación. Economía y Sociedad, [en línea] 33(34), pp.55–65. Disponible en: <<http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia/article/view/74>>.

Hernández, R.E., 2002. Adaptaciones sociales en torno al ecoturismo en una comunidad indígena en la Selva Lacandona, México. Tesis de Maestría. El Colegio de la Frontera Sur.

Hernández, J.F.,, García, J.U., y Montoya, G., 2010. El turismo base de la estructura económica de San Cristóbal de Las Casas. Real Jovel, 5 Sep., pp.8–9.

Ibáñez, R., y Rodríguez, I., 2012. Tipologías y antecedentes de la actividad Turística: turismo tradicional y turismo alternativo. En: A. Ivanova and R. Ibañez, eds., Medio Ambiente y Política Turística. Tomo 1: Ecología, Biodiversidad y Desarrollo Turístico, 1a ed. [en línea] pp.17–33. Disponible en: <<http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/libros/669/tipologias.pdf>>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2013a. Anuario estadístico y geográfico por entidad federativa 2013. [en línea] Disponible en:

<http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/aepef/2013/AEGPEF_2013.pdf>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2013b. Censos Económicos 2009. Participación de las actividades turísticas por entidad federativa. [en línea] Disponible en: <<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/privado-paraestatal.asp>>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014. Sistema de Cuentas Nacionales de México. [en línea] Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/satelite/turismo/2008-2012/Monog_CSTM12.pdf>.

Leff, E., 2004. Racionalidad ambiental: la reapropiación de la naturaleza. Primera ed. [en línea] La reapropiación social de la naturaleza. Ciudad de México: Siglo XXI Editores. Disponible en: <https://books.google.com.mx/books?hl=en&lr=&id=igF_kdwY3MMC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Racionalidad+ambiental&ots=Jy1VCIMliM&sig=4OEWEtQvx6KMyvFOLRXR4cBnOSg&redir_esc=y#v=onepage&q=Racionalidad+ambiental&f=false>.

López, C., 2016. Migración internacional de retorno, trayectorias laborales y reinserción en comunidades rurales de Chiapas. El Colegio de la Frontera Sur.

López, J.R., Bello, E., Estrada, E.I.J., Brune, M.C., y Ramírez, C.A., 2013. Instituciones locales y procesos organizativos: el caso de la Reserva de la Biosfera Sian Ka'an. Estudios sociales, [en línea] 21, pp.66–93. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41725649003>>.

Martínez, J., 1998. Curso de economía ecológica. Primera ed. México, Distrito Federal: Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe.

- Montoya, G., Hernández, J.F., Velasco, A., Reygadas, L., y Ramos, T., 2006. Organización comunitaria para la conservación forestal: estudio de caso en la Selva Lacandona de Chiapas, México. *Papeles de población*, [en línea] 12, pp.177–204. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11204907>>.
- Moranta, T., y Pol, E., 2005. La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario De Psicología*, [en línea] 36, pp.281–297. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97017406003>>.
- Ostrom, E., 2000. *El Gobierno de los Bienes Comunes. La Evolución de las Instituciones de Acción Colectiva*. Primera ed. México, Distrito Federal: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Fondo de Cultura Económica.
- Picado, M.A., Hernández, J.F., y Montoya, G., 2013. Ecoturismo y transformaciones socioeconómicas en el ejido Río Arcotete del Municipio de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. *Congreso Internacional de Turismo y Economía*, pp.1–30.
- Sánchez, J.C., 2011. Reapropiación de los recursos naturales a través de la experiencia de ecoturismo entre los tseltales de El Corralito, Oxchuc, Chiapas. *Maestría. El Colegio de La Frontera Sur*.
- Sánchez, J.C., and Montoya Gómez, G., 2012. Ecoturismo y reapropiación social de recursos naturales entre los tseltales de El Corralito, Oxchuc, Chiapas. *El Periplo Sustentable*, [en línea] pp.71–102. Disponible en: <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4046941>>.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, 2006. *Introducción al ecoturismo comunitario*. Segunda ed. [en línea] México Distrito Federal: SEMARNAT,

CONAFOR. Disponible en:
<http://www.inecc.gob.mx/descargas/dgipea/semarnat_ecoturismo.pdf>.

Simón, X., 1995. Economía ecológica, agroecología y desarrollo rural sostenible. *Agricultura y Sociedad*, [en línea] 7, pp.199–235. Disponible en:
<http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/revistas/pdf_ays/a077_08.pdf>.

Society, T.I.E., 2014. TIES & Ecotourism. [en línea] Disponible en:
<<http://www.ecotourism.org/ties-ecotourism-español>> [Accessed 2 Sep. 2014].

Suarez Gutiérrez, G.M., 2015. Indiferencias del ecoturismo: equidad de género en la Selva Lacandona, Chiapas, Mexico. El Colegio de la Frontera Sur.

Thomé, H., 2008. Turismo rural y campesinado, una aproximación social desde la ecología, la cultura y la economía. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, [en línea] 15, pp.237–261. Disponible en:
<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10504709>>.

Toledo, V., Alarcón, P., y Barón, L., 2002. La modernización rural de México: un análisis socioecológico. Primera ed. [en línea] México, Distrito Federal: SEMARNAT, INE-SEMARNAT, UNAM. Disponible en:
<http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/consultaPublicacion.html?id_pub=356>

Toledo, V.M., 2008. Metabolismos rurales: hacia una teoría económico-ecológica de la apropiación de la naturaleza. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, [en línea] 7, pp.1–26. Disponible en: <http://www.redibec.org/IVO/rev7_01.pdf>.

Toledo, V.M., 2013. El metabolismo social: una nueva teoría socioecológica. *Relaciones*, [en línea] XXXIV, pp.41–71. Disponible en:
<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13729711004>>.

Toledo, V.M., y González, M., 2007. El metabolismo social: las relaciones entre la sociedad y la naturaleza. El paradigma ecológico en las ciencias sociales., [en línea] pp.1–23. Disponible en: <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2391582>>.

Anexos.

Anexo 1. Guía de entrevista.



**EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR.
MAESTRÍA EN CIENCIAS EN RECURSOS NATURALES
Y DESARROLLO RURAL.**

Buen día. Mi nombre es _____ . Como parte de la tesis de la estudiante Guadalupe Aguilar Jiménez, de El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR); esta entrevista pretende indagar aspectos relacionados a las actividades productivas del ejido, los procesos de autogestión llevados a cabo por la comunidad para la creación del proyecto ecoturístico, y la relación con actores externos a la comunidad a partir del mismo proyecto.

A) Entrevista personal.

a) Historia de la comunidad.

1. ¿Cómo recuerda al ejido Agua de Pajarito en su infancia?
2. ¿A qué se dedicaban las personas anteriormente en la comunidad?
3. ¿Cómo se transportaban a San Cristóbal y las demás comunidades ¿Habían carreteras o

- caminos?
 - 4. ¿Cómo ha cambiado la comunidad?
 - 5. ¿Había gente rica en la zona?
 - 6. ¿A qué se dedicaba esa gente?
- b) Vida personal y actividades productivas.
- 1. ¿A qué se dedicaban sus padres?
 - 2. ¿Dónde vivía de joven? ¿La casa era de sus padres?
 - 3. ¿Qué hacía de joven?
 - 4. ¿Cuándo y cómo comenzó a ganar dinero?
 - 5. ¿Su familia tenía tierras o propiedades?
 - 6. ¿Qué cultivaban?
 - 7. ¿Qué otros ingresos tenían?
 - 8. ¿Trabajan fuera de Agua de Pajarito? ¿De qué?
 - 9. ¿Para quién trabajaban?
 - 10. ¿Actualmente a qué se dedica?
 - 11. ¿Cuál es su principal ingreso económico?
 - 12. ¿Ha migrado al extranjero?
 - 13. ¿Cómo fue su experiencia de migrante en el extranjero?
- c) Participación en el ejido y el proyecto ecoturístico.
- 1. ¿Ha tenido algún cargo en el ejido?
 - 2. ¿Qué acciones ha realizado durante esos cargos?
 - 3. ¿Ha participado en el proyecto ecoturístico?
 - 4. ¿Cómo ha sido su participación en el proyecto ecoturístico?
 - 5. ¿Qué opina del proyecto ecoturístico?

B) Entrevista a autoridades ejidales.

- a) Aspectos de la comunidad.
- 1. ¿En qué año se fundó el ejido?
 - 2. ¿Quién lo fundó?
 - 3. ¿Qué relación tienen con las comunidades aledañas (La Candelaria, Carmen Arcotete, Cruztón, etc.)
 - 4. ¿Cómo era la organización política antes?
- b) Conservación.
- 1. ¿Qué acciones han realizado para conservar los bosques y ríos en el ejido?
 - 2. ¿Cómo se han organizado para llevar a cabo estas acciones?
 - 3. ¿A dónde destinan los residuos y desechos arrojados del ejido?
 - 4. ¿Cómo manejan estos residuos?
 - 5. ¿Han solicitado apoyos de instituciones para conservar sus recursos?
 - 6. ¿Qué tipo de apoyos han sido y cuáles han sido los beneficios?
 - 7. ¿Cómo se organizan colectivamente para conservar sus recursos?
 - 8. ¿A qué estrategia recurren para conservar la cueva del PEGM y los demás recursos existentes en el lugar?
 - 9. ¿Quién los asesora?
- c) Autogestión.
- 5. ¿Cómo inició el proceso para la creación del proyecto ecoturístico?
 - 6. ¿Cómo se estructuró la organización del proyecto ecoturístico?
 - 7. ¿Qué acciones fueron necesarias para la creación del proyecto?
 - 8. ¿Cuántos proyectos han solicitado desde que inició el proyecto?
 - 9. ¿En qué consistieron estos apoyos?
 - 10. ¿Ante cuáles instituciones solicitaron estos apoyos?

11. ¿Actualmente tienen pensado solicitar algún proyecto en particular?
 12. ¿Qué acciones colectivas realizaron para crear el proyecto?
 13. ¿Cómo se organiza con los habitantes del ejido a favor del proyecto?
- d) Apropiación material por actores externos.
1. ¿Cuántas comunidades además de Agua de Pajarito participan en el proyecto ecoturístico?
 2. ¿Con qué frecuencia participan las comunidades aledañas a Agua de Pajarito (Cruzón, Las Rosas, Santiago El Pinar, Corazón de María) en el proyecto?
 3. ¿Cómo participan estas comunidades en el proyecto?
 4. ¿Pagan alguna renta o cuota por el derecho a vender en el proyecto.
 5. ¿Cuántas empresas de San Cristóbal participan en el proyecto?
 6. ¿Cómo participan estas empresas en el proyecto?
 7. ¿Pagan alguna renta por participar en el proyecto?
 8. ¿Cómo se incluyeron estas empresas dentro del proyecto ecoturístico?

Anexo 2. Carta descriptiva del taller.



**EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR.
MAESTRÍA EN CIENCIAS EN RECURSOS NATURALES
Y DESARROLLO RURAL.**

Taller: Apropiación y reapropiación en Agua de Pajarito: una mirada desde el niño.
Objetivo general: Conocer la principales formas de uso, manejo y apropiación de los recursos del ejido Agua de Pajarito desde la perspectiva de los niños; así como la división sexual del trabajo productivo en la comunidad.
Participantes: Niños de 5° y 6° grado de la primaria rural: "Hermenegildo Galeana", del ejido Agua de pajarito.
Duración aproximada: 2 horas, 45 minutos.
Fecha: 7 de mayo de 2015.

<p style="text-align: center;">Lugar: Instalaciones de la primaria Hermenegildo Galeana.</p> <p style="text-align: center;">Facilitadora responsable: Guadalupe Aguilar Jiménez.</p> <p style="text-align: center;">Asistencia técnica y relatoría: Lesly Georgina Maldonado López. Fernando Calvillo Ruíz.</p>			
Actividad y tema.	Objetivo	Descripción	Material
<p>Juego: “Mi nombre es”</p> <p>Bienvenida y presentación del taller</p>	<p>Conocer a los participantes del taller, crear un ambiente de confianza y conocer las actividades que les gusta hacer.</p>	<p>Formados en un círculo, cada participante dirá el nombre del compañero de junto y lo que le gusta hacer. El siguiente repetirá la acción anterior respecto al compañero de a lado. Se repetirá la acción hasta terminar el círculo de participantes.</p> <p>Al término del juego cada participante deberá anotar en una gafette su nombre.</p> <p>Duración: 15 minutos.</p>	<p>Gaffettes y plumones.</p>
<p>Descripción del taller</p>	<p>Hacer del conocimiento de los participantes los objetivos del taller.</p>	<p>Explicar a los participantes las intenciones del taller, duración y las metas deseadas de alcanzar al término del mismo</p> <p>Duración: 5 minutos.</p>	<p>Ninguno.</p>
<p>Dinámica: “Los recursos en mi comunidad”</p>	<p>Conocer la percepción de los participantes en torno al manejo de los recursos del ejido Agua de Pajarito, uso y apropiación de los mismos.</p>	<p>Se formarán equipos de dos. A cada equipo se le otorgará un mapa de la comunidad, donde visualizarán los principales espacios y recursos de la comunidad.</p> <p>Posteriormente, cada equipo recortará de plantillas previamente otorgadas, imágenes alusivas a las diferentes actividades productivas posibles de ejercer en cada recurso; así como de mujeres, hombres y niños para que se visualice la participación en la comunidad de acuerdo al género. Éstos deberán ser pegados sobre el mapa comunitario.</p> <p>Al terminar, cada participante deberá explicar por qué motivos distribuyó las actividades productivas en el mapa de ese modo.</p> <p>Duración: 60 minutos.</p>	<p>Tijeras, cinta adhesiva, recortes, impresiones de la comunidad.</p>
<p>Dinámica: La combi que llegó.</p>	<p>Conocer las actividades productivas y el uso de los recursos por la familia de los participantes.</p>	<p>En la plaza cívica de la primaria, se determinará un espacio destinado a representar la combi en la que los niños se deben de subir. En voz alta se exclamará: “Vino la combi para llevar a San Cristóbal a los niños que”:</p> <p>-Sus papás tengan milpa, tengan borregos, sean carpinteros, trabajen en el Proyecto del Mamut, tengan tienda, ayuden en la milpa, hayan ido a Estados Unidos, hagan prendas con la lana del borrego, entre otras. Éstas deben representar las actividades productivas y usos</p>	<p>Ninguno</p>

		de los recursos de la comunidad. Duración: 30 minutos.	
RECREO (30 MINUTOS)			
Dinámica: El mamut se puso triste.	Conocer las estrategias que seguirían los niños para reapropiarse del espacio que integra al Proyecto Ecoturístico Grutas del Mamut.	Se relatará a los participantes un cuento acerca de un pequeño mamut que vive dentro de una cueva en Agua de Pajarito. La finalidad es que los niños completen la historia en la que traten de rescatar al mamut que por sentirse abandonado, decide irse de la comunidad. Lo anterior deben pensarlo en función de los recursos de su comunidad, creatividad e imaginación. Tiempo: 30 minutos.	Hojas blancas, lápices y colores.
Conclusiones y cierre del taller.	Conocer las conclusiones del taller	Se pedirá a los participantes de manera voluntaria que compartan lo que se aprendió del taller. Al finalizar se dará las gracias a los participantes. Tiempo: 20 min	

Anexo 3. Encuesta aplicada a los habitantes del ejido Agua de Pajarito.



**EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR.
MAESTRÍA EN CIENCIAS EN RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO RURAL
ENCUESTA.**

Buen día. Mi nombre es _____. Como parte de la tesis de investigación de la estudiante Guadalupe Aguilar Jiménez, de El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR); esta encuesta pretende indagar aspectos relacionados a las actividades agrícolas y pecuarias en el ejido Agua de Pajarito, así como de la participación social la localidad y en el Proyecto Ecoturístico Grutas del Mamut.

Folio: _____

Fecha: ____ ____ ____
Día Mes Año.

a) Datos generales del informante.		
1. Edad:	2. Barrio donde radica:	3. Sexo: F () M ()
4. Habla español: Sí() No()	5. Habla Tsotsil: Sí() No()	6. Lugar de nacimiento:
7. Lugar donde radica:	8. Religión:	9. Escolaridad:

10. Principal ocupación:	11: Ocupación secundaria
--------------------------	--------------------------

b) Datos relacionados al uso de la tierra.
1. Tamaño total del terreno de usufructo:
2. Número de parcelas:
2. Superficie destinada para producción agrícola:
3. Superficie destinada para ganadería extensiva:
4. Superficie destinada para aprovechamiento forestal:
5. Superficie destinada para vivienda y ganadería de traspatio:

c) Actividades agrícolas.
1. Tenencia de la tierra: Privado () Rentado () Otro ()
2. Cultivos:
3. ¿Floricultura? Sí () No ()
4. Destino de la producción: Autoabasto () Venta () Autoabasto y venta ()
5. Responsable del cuidado agrícola: Hombre() Mujer() Hombre y mujer() La familia()

d) Actividades pecuarias	
1. Cuenta con aves de corral: Sí () No ()	2. Número de aves de corral:
3. Cuenta con ovinos: Sí () No ()	4. Número de ovinos:
5. Cuenta con bovinos: Sí () No ()	6. Número de bovinos:
7. Responsable del cuidado pecuario: Hombre() Mujer() Hombre y mujer() La familia()	

e) Participación en la comunidad y en el PEGM.
1. Participa en las reuniones de la asamblea: Sí () No ()
2. ¿Cómo considera su participación en las decisiones de la asamblea? No participa () Participa poco () Participa mucho ()
3. ¿Ha cumplido cargos en el ejido?: Sí () No ()
4. ¿Qué cargos ha cumplido en el ejido? Policía() Comité de educación() Consejo de vigilancia() Agente() Comisariado()
5. ¿Es socio del proyecto?: Sí () No ()
6. ¿Cómo considera su participación en las decisiones de la asamblea? No participa () Participa poco () Participa mucho ()

Anexo 4. Encuesta aplicada a turistas del Proyecto Ecoturístico Grutas del Mamut.



**EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR.
MAESTRÍA EN CIENCIAS EN RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO RURAL
ENCUESTA.**

Encuesta aplicada a visitantes y turistas del Proyecto Ecoturístico Grutas del Mamut, con el objetivo de conocer su perfil y motivaciones de visita. Los datos obtenidos del cuestionario servirán como instrumento para la recolección de datos de la investigación de tesis de la alumna Guadalupe Aguilar Jiménez, estudiante del Colegio de la Frontera Sur.

Favor de llenar el cuestionario en su totalidad y con la mayor sinceridad posible. Folio: _____

a) Datos generales del informante.	
1. Lugar de procedencia:	2. Sexo: F() M()
2. Edad:	Número de acompañantes:
Acompañado de: Familiares() Amigos() Compañeros de trabajo() Sin acompañante()	
Tipo de visitante: 1ª vez() Esporádico() Frecuente()	

b) Datos sobre su visita.	
1. De los siguientes aspectos ¿cuál motivó su visita al Proyecto Ecoturístico? <input type="checkbox"/> Descanso o placer <input type="checkbox"/> Contacto con la naturaleza <input type="checkbox"/> Para hacer deporte <input type="checkbox"/> Para conocer las grutas <input type="checkbox"/> Interés por conocer nuevos lugares <input type="checkbox"/> Otro. ¿Cuál?	2. Por orden de importancia, enumere los aspectos del sitio que más llamaron su atención o le gustaron, siendo (6) el más importante, y (1) el menos importante. <input type="checkbox"/> Las grutas <input type="checkbox"/> La presencia del río <input type="checkbox"/> La vegetación <input type="checkbox"/> Las áreas deportivas <input type="checkbox"/> El paseo en canoa <input type="checkbox"/> Las palapas
3. ¿Cómo se enteró del lugar? <input type="checkbox"/> Recomendaciones de amigos o familia <input type="checkbox"/> Por publicidad impresa <input type="checkbox"/> Por internet <input type="checkbox"/> A través de una agencia de viajes <input type="checkbox"/> Otro. ¿Cuál?	4. ¿Cuál fue el medio de transporte que utilizó para llegar hasta acá? <input type="checkbox"/> Vehículo propio <input type="checkbox"/> Vehículo rentado <input type="checkbox"/> Agencia de viajes <input type="checkbox"/> Taxi <input type="checkbox"/> Colectivo <input type="checkbox"/> Otro. ¿Cuál?
5. ¿De qué tipo de alojamiento ha estado haciendo uso durante su estancia en la ciudad? <input type="checkbox"/> Hotel <input type="checkbox"/> Hotel Boutique <input type="checkbox"/> Hostal <input type="checkbox"/> Casa de familiares o amigos <input type="checkbox"/> Casa o departamento propio <input type="checkbox"/> Otro. ¿Cuál?	6. En caso de encontrarse de visita en San Cristóbal, ¿cuántos días estará en la ciudad?: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 o más <input type="checkbox"/> N/A

7. Aproximadamente, su gasto diario en pesos por servicios adquiridos en San Cristóbal o para llegar al PEGM:				
Hospedaje	Restaurante	Transporte	Museos o parques	Souvenirs y tiendas
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Menos de 500	Menos de 300	Menos de 200	Menos de 200	Menos de 200
De 500 a 1000	De 300 a 600	De 200 a 400	De 200 a 400	De 200 a 400
De 1001 a 2000	De 601 a 900	De 401 a 600	De 401 a 600	De 401 a 600
De 2001 a 3000	De 901 a 1200	De 601 a 800	De 601 a 800	De 601 a 800
Más de 3000	Más de 1200	Más de 800	Más de 800	Más de 800

8. Aproximadamente, ¿de cuánto es el gasto que ha realizado por los servicios adquiridos dentro del sitio?: <input type="checkbox"/> De 0 a 50 pesos <input type="checkbox"/> De 51 a 100 pesos <input type="checkbox"/> De 101 a 150 pesos <input type="checkbox"/> De 151 a 200 pesos <input type="checkbox"/> Más de 200 pesos	9. Además de los existentes, ¿qué servicios le gustaría que tuviera el sitio? (Puede marcar más de una opción) <input type="checkbox"/> Renta de bicicletas <input type="checkbox"/> Renta de caballos <input type="checkbox"/> Tirolesa <input type="checkbox"/> Guía <input type="checkbox"/> Restaurante o cafetería <input type="checkbox"/> Otro. ¿Cuál?
--	---

10. ¿Tiene alguna sugerencia o comentarios para mejorar el parque?

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 5. Designación de actividades productivas y participación por género de acuerdo a las zonas del ejido como resultado del taller participativo.

