



**EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR**

**Alcances de dos iniciativas de promoción de huertos familiares en Zongolica,**

**Veracruz: prácticas de desarrollo y beneficios obtenidos por los hogares.**

**TESIS**

Presentada como requisito parcial para optar al grado de Maestría en Ciencias en  
Recursos Naturales y Desarrollo Rural

por

**Valeria Chávez Pérez**

**2013**

## *Índice*

	Página
<i>Introducción</i>	3
<i>Artículo científico:</i> <i>Alcances de dos iniciativas de promoción de huertos familiares en Zongolica, Veracruz: prácticas de desarrollo y beneficios obtenidos por los hogares</i>	
Resumen	11
Introducción	12
Organizaciones y comunidad en las que se enfocó el estudio	14
Organización No Gubernamental	15
Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria en México	17
Asociación Civil	20
San Juan del Monte	22
Fundamentos para el análisis	26
Aproximación metodológica	28
Los actores sociales y las prácticas de intervención en San Juan del Monte.	32
Discusión de los hallazgos	45
Conclusiones	51
Bibliografía	54
<i>Conclusiones generales</i>	57
<i>Glosario de acrónimos</i>	61
<i>Literatura citada</i>	62

## ***Introducción***

La sociedad civil juega un papel importante con la población rural a través de intervenciones en sus prácticas productivas u otro. Los resultados de estas intervenciones tienen resultados en varios aspectos, pero son pocos los trabajos que los analizan fuera de informes técnicos de las propias organizaciones, que glorifican el trabajo.

Este trabajo se plantea un análisis de dos tipos de intervenciones con objetivos generales similares, contribuir a mejorar la Seguridad Alimentaria en la localidad náhuatl de San Juan del Monte, perteneciente a la Sierra de Zongolica.

Los motivos que me llevaron a emprender este trabajo fueron saber cuál es la ideología y trabajo que hay detrás de Organizaciones No Gubernamentales (ONG), cómo se refleja en sus mecanismos y estrategias aplicadas dentro de las comunidades, cuáles son las motivaciones y experiencias de los ejecutores de los programas, y de los receptores de los programas.

Mi inquietud de conocer lo que hay detrás de las ONG surge de la interrogante de saber cómo la intervención es una forma de contribuir al desarrollo a un grupo social, donde lo que se busca es modificar “prácticas” que permitan mejorar las condiciones de vida del grupo social objetivo, tal como lo afirma Diego (2007).

La labor de las ONG tienen origen en la visión que sectores de la sociedad civil tienen para afrontar, y en su caso resolver problemas que se consideran de importancia, ya sea local e incluso para poner atención en busca del beneficio de la misma sociedad (Ryfman, 2007). Dicho de otra forma, las ONG son instituciones que tienen como propósito trabajar para implementar, estrategias, diversos modos y de esta manera, contribuir al desarrollo en

donde se requiere. Sin embargo es interesante observar y analizar si en la realidad las prácticas de desarrollo son congruentes con el entorno de los receptores de los programas, en este caso específico, proyectos de huertos familiares en una localidad indígena situada dentro de la Sierra de Zongolica, en el estado de Veracruz.

El huerto familiar es considerado como un sistema agroecológico que brinda beneficios ecológicos, económicos y socioculturales (Torquebiau, 1992). Permite a los hogares amortiguar el impacto de periodos económicos críticos (Montagnini, 2006; Moctezuma, 2010), aumentar recursos económicos por la inversión en productos de valor de uso y generar ahorros (Mariaca, 2012).

El presente análisis se enfocó en las estrategias y acciones de dos organizaciones: una Asociación Civil<sup>1</sup> (AC) local y la otra, una Organización No Gubernamental (ONG)<sup>2</sup> internacional que realizan actividades de promoción de huertos familiares en la localidad de San Juan del Monte en la Sierra de Zongolica.

Ambas organizaciones argumentaban su trabajo a través de proyectos de huertos familiares, por lo que decidí utilizar este escenario para mi análisis. Esta tesis pretende contribuir al argumento de que el desarrollo tiene matices y discontinuidades. Tal como lo afirma Hours (2006) las ONG son una fuente importante de cuestionamiento de las normas socio-

---

<sup>1</sup> Cuando varios individuos convienen en reunirse, de manera que no sea enteramente transitoria, para realizar un fin común que no esté prohibido por la ley y que no tenga carácter preponderantemente económico (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2013).

[http://www.sat.gob.mx/sitio\\_internet/asistencia\\_contribuyente/principiantes/permonl/68\\_1841.html](http://www.sat.gob.mx/sitio_internet/asistencia_contribuyente/principiantes/permonl/68_1841.html)

<sup>2</sup> Las ONG son instituciones que se formaron para atender problemas como el hambre, los niños huérfanos, la pobreza y que fueron reconocidas por la ONU como Organizaciones no Gubernamentales para diferenciarlos de los Estados nacionales. Ahora en el ámbito local, las ONG se reconocen como Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y también como Organizaciones Civiles (OC). En este trabajo nos referimos a ambas.

económicas, ya que estas regulan y ejecutan sus respectivos programas de desarrollo, y se legitiman sus propias acciones hacia los “otros”.

La AC tiene la denominación de Agencia de Desarrollo Rural (ADR), una entidad valorada y contratada por el “Proyecto Estratégico de Seguridad Alimentaria” (PESA), laborando desde el año 2010 en la sierra de Zongolica.

Otras figuras asociativas, de reciente creación son las nombradas Agencias de Desarrollo (ADR), que en Veracruz se registran seis, y cuatro de las cuales operan en la zona nahua denominada Sierra de Zongolica. El evidente interés gubernamental y civil por la región de la Sierra de Zongolica direccionó mi investigación para realizarse en esta zona indígena, dentro del estado de Veracruz.

La organización internacional es una entidad cristiana dedicada a trabajar con niños, hogares y comunidades en todo el mundo, aproximadamente en 100 países. Con la misión de trabajar en contra de la pobreza y la injusticia.

Entra las ONG internacionales y las locales existen algunas diferencias, las organizaciones internacionales son legitimadas por organizaciones similares (instituciones internacionales), cuentan con mayores recursos económicos, técnicos profesionistas, e implementan metodologías universales. Las organizaciones locales son legitimadas por instituciones gubernamentales parcialmente, y las tecnologías implementadas son adaptadas a la localidad (Von Freyberg, 2012).

En este documento presento el análisis de las prácticas de intervención que dos organizaciones diferentes, utilizan para ejecutar proyectos de huertos familiares, en una localidad indígena en la Sierra de Zongolica, Veracruz.

La base teórica que sustenta el análisis es la de intervención social y la del enfoque centrado en el actor de Norman Long (2007), quien argumenta que a través de las “negociaciones” de las personas dentro de los proyectos de desarrollo (ejecutores y receptores de los programas), es como se propician los “cambios” para mejorar las condiciones de vida de los receptores de los proyectos de desarrollo.

Me propuse como objetivo general analizar las prácticas de intervención de dos experiencias de proyectos de huertos familiares, promovidos por una AC local y una ONG internacional respectivamente.

Se parte del supuesto de que los procesos de intervención de las ONG dirigidos a promover un óptimo uso de huertos familiares, interactúan con receptores de los programas de las ONG que no son sujetos pasivos, por lo que integran o no los recursos de acuerdo a sus valoraciones. Lo que puede provocar efectos no explícitos dentro de los objetivos de la intervención.

Este tipo de investigación aporta información de algunas instituciones (ONG), y algunos aspectos (efectos, estrategias para realizar los proyectos, metodologías) de cómo se ejecutan programas de desarrollo en la región de la Sierra de Zongolica. También aporta información a las organizaciones que están interesadas en contribuir a mejorar las condiciones de este lugar.

El criterio para escoger la localidad se basó en que ambas organizaciones intervienen simultáneamente, y reportan que la mayoría de la población estaba activa dentro de sus respectivos programas al momento de realizar el estudio.

La Sierra de Zongolica es una zona montañosa ubicada en los límites con el valle de Tehuacán en Puebla y con la Sierra Mazateca de Oaxaca. La vegetación es de bosque de

pino, el relieve es muy quebrado con pendientes muy pronunciadas, se puede dividir en tres zonas: la zona cálida hasta los 700 metros sobre el nivel del mar (msnm), la zona templada que alcanza hasta los 1600 msnm y la zona fría cuya altura, oscila hasta los 2800 msnm. La actividad económica en las partes más alta de la Sierra es principalmente la agricultura (cultivos de maíz, frutales), producción de carbón y carpintería rústica. En la parte media aparte del maíz y frutales, se cosecha café, y en la parte baja se cultiva la caña (Martínez, 2010).

Retomando a Gonzalo Aguirre, quien escribió sobre esta región (1986), la población de Zongolica es mayormente nahua hablante, el sistema de cargos religiosos permite el funcionamiento de los hogares, círculos de parientes y comunidad local. Los territorios se rigen a partir del rigor específico de prácticas y normas, las cuales se comparten con los demás miembros de la comunidad. Los cargos civiles y religiosos todavía formaban parte de un sistema de servicio obligatorio, donde todos los hombres adultos de la comunidad y sus respectivos hogares debían participar. La religión dentro de la sociedad es importante ya que es un instrumento de expresión, otorga seguridad tanto los individuos como a las comunidades, y permite la solidaridad.

Hasta hace unos veinte años por factores como la búsqueda de nuevas opciones de subsistencia, se ha incrementado la diversificación de estrategias productivas, por lo que han cambiado los modelos de residencia y los patrones de migración. Lo que influye en la ruptura temprana de los hogares y el cambio de las normas de cooperación para el trabajo, así como en las estructuras religiosas y civiles (Rodríguez, 1995.)

En la zona de Zongolica el hogar sigue siendo el núcleo social y la unidad de trabajo gira entorno a la milpa y el traspatio, que en su conjunto ofrecen el aporte básico para la alimentación en el hogar. Los hogares se apoyan en actividades como la zafra de la caña de azúcar y la cosecha del café, el trabajo asalariado y en remesas resultado de la migración a Estados Unidos (Martínez, 2010)

Considero importante escuchar la voz de los receptores de los programas de desarrollo, ya que también tienen una versión de la realidad que se articula con la de los profesionistas del desarrollo, y que al final es esa realidad, la que justifica las acciones en busca del desarrollo (Chambers, 1997).

Para llevar a cabo la investigación se utilizó el método etnográfico, el cual permite observar y participar en las prácticas culturales de las personas, contrastar lo que dicen lo que hacen, así como dar voz a los actores sociales que participan, (Atkinson y Hammersley, 1994). Lo que hice en esta investigación fue analizar cómo se efectúan las prácticas de intervención, a través de los ejecutores y receptores de los proyectos de huertos familiares.

El análisis y comparación entre lo que las personas relatan, con lo que realizan dentro de la promoción de proyectos de huertos familiares muestra un panorama más crítico de lo que acontece cuando dos ONG de desarrollo intervienen para “mejorar” la vida de los locatarios.

Preliminar a la realización de esta tesis se contactaron a las cuatro ADR, de todas ellas la que se encuentra dentro de esta investigación fue la única que me permitió acompañarla durante la ejecución del programa PESA. Puesto que de las tres ADR restantes, una ya no existía, otra no había comenzado a operar y de la tercera no se obtuvo respuesta.



Después de contactar a las ADR, se prosiguió a establecer comunicación con la ONG internacional, y desde mi primer contacto se mostró abierta a participar en la investigación argumentando que es importante “unir fuerzas” de todos aquellos que les interesa el desarrollo de la región.

A partir de la información otorgada por las personas de la comunidad, de ambas ONG y sus respectivos datos oficiales, se sistematizaron las prácticas de intervención con el fin de analizar detalladamente estas y su relación con los hallazgos del estudio.

Las categorías para analizar las prácticas de intervención (creadas posterior al trabajo de campo) fueron: 1) Ejecución objetiva de los proyectos de acuerdo con los objetivos planteados; 2) Capacidad para adaptar los objetivos del proyecto a las condiciones locales particulares; y 3) Promoción de la participación de los beneficiarios en el diseño, ejecución y evaluación del proyecto. Estas categorías se crearon a partir de los temas que se pudieron desarrollar dentro de las entrevistas, pláticas con los locatarios y de la observación participante.

Durante el proceso de identificar y analizar las prácticas de intervención, se documentaron algunos efectos e interacciones de los actores dentro del escenario de la promoción de huertos familiares.

Por cuestiones de ética y seguridad hacía las personas que participaron en este investigación se usaron seudónimos de la localidad y de las personas involucradas.

La tesis se organiza de la siguiente forma, artículo científico: Alcances de dos iniciativas de promoción de huertos familiares en Zongolica, Veracruz: prácticas de desarrollo y beneficios obtenidos por los hogares, Conclusiones Finales y Literatura Citada.

El documento que a continuación expongo es un artículo científico que retoma la investigación, titulado: Alcances de dos iniciativas de promoción de huertos familiares en Zongolica, Veracruz: prácticas de desarrollo y beneficios obtenidos por los hogares. El artículo está conformado por los apartados: Introducción, Organizaciones y localidad en las que se enfocó el estudio, Fundamentos para el análisis, Aproximación metodológica, Los actores sociales y las prácticas de intervención en San Juan del Monte, Conclusiones y Bibliografía. Después, se retoma una conclusión general.

## Alcances de dos iniciativas de promoción de huertos familiares en Zongolica, Veracruz: prácticas de desarrollo y beneficios obtenidos por los hogares.

**Resumen:** El presente trabajo consistió en analizar cómo dos Organizaciones No Gubernamentales (ONG) ejecutan programas de huertos familiares, en una localidad náhuatl dentro de la Sierra de Zongolica. Los programas tienen el propósito de mejorar la alimentación de los participantes. Las organizaciones son una Asociación Civil local y una Organización No Gubernamental cristiana internacional. Los programas son el Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria y Manejo Integral de Terreno de Traspatio, respectivamente. Dentro del estudio se crearon categorías para analizar las prácticas de intervención: 1) Ejecución objetiva de los proyectos; 2) Capacidad para adaptar los objetivos a la localidad; y 3) Promoción de la participación de los beneficiarios en los proyectos. Por último se identificaron algunos efectos que los proyectos producen: 1) Consumo de productos del huerto, 2) Desarrollo de habilidades técnicas y 3) Aumento de trabajo y costos.

**Palabras clave:** intervención social, interfaz y actores sociales

**Abstract:** The present study analyzed how two Non Governmental Organizations (NGO) implement home gardens programs, in a locality nahuatl in of range of mountain of Zongolica. The programs are the Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria and Manejo Integral de Terreno de Traspatio, respectively. The organizations are a local Civil Association and International Christian Non Governmental Organization. On the study categories were created to analyze intervention practices: 1) Implementation project objective 2) Ability to adapt objectives to the town, and 3) Promoting the participation of beneficiaries in the projects. Finally we identified some effects that projects produce: 1) Garden produce consumption, 2) Development of technical skills and 3) Increased labor and costs.

**Keywords:** social intervention, interface and social actors

## A. INTRODUCCION

Datos recientes muestran que casi 800 millones de personas que habitan en países pobres vive con un nivel de suministro de alimentos escaso, y el riesgo de padecer hambruna va en incremento (Parry, Rosenzweig y Livermor, 2005). La escasez alimentaria ha sido abordada desde la década pasada por agencias internacionales y gobiernos desde la óptica de Seguridad. En el caso de México, las políticas públicas se han dirigido a mejorar la alimentación de sectores desfavorecidos, como aquellas personas que viven en zonas rurales en situaciones de marginación, pobreza, y vulnerabilidad social.

Con el propósito de alcanzar la seguridad alimentaria, una de las estrategias de desarrollo rural ampliamente difundidas en México ha sido la promoción de huertos familiares. Los huertos han sido considerados como sistemas que brindan beneficios ecológicos, económicos y socioculturales (Torquebiau, 1992). También se afirma que los huertos permiten a los hogares amortiguar el impacto de periodos económicos críticos, debido a que permiten la producción continua de cultivos para consumo o comercio (Montagnini, 2006; Moctezuma, 2010), lo que explica el interés de instituciones públicas y privadas, como la Secretaría de Agricultura Ganadería y Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) respectivamente, por promover este tipo de sistemas agroecológicos.

Al respecto, se han desarrollado estudios dirigidos a evaluar el rendimiento de los huertos (Nair, 2001), sin embargo autores como Lope-Alzina et al (2012), proponen que se requiere tomar en cuenta la política pública para manejar el tema de huertos familiares, ya que estas influyen en los mundos de vida de las personas, y sus respectivos sistemas de producción

de alimento. Siguiendo en esta línea, este estudio muestra atención en los procesos de intervención en la implantación de huertos familiares, análisis que contribuye a construir estrategias que mejoren el resultado en este tipo de proyectos.

En esta comunicación se analiza cómo se ejecutan las prácticas por parte de dos instituciones: una Organización internacional y una Asociación Civil<sup>3</sup> (AC) local, para la promoción de huertos familiares, en una localidad perteneciente a la Sierra nahua de Zongolica. A través del estudio se crearon categorías para sistematizar y analizar detalladamente *las prácticas para el desarrollo*, estas fueron:

1. Ejecución objetiva de los proyectos de acuerdo con los objetivos planteados.
2. Capacidad para adaptar los objetivos del proyecto a las condiciones locales.
3. Promoción de la participación de los beneficiarios en el diseño, ejecución y evaluación del proyecto.

Al examinar detalladamente las prácticas de intervención se documentaron algunos efectos que propician estas prácticas, las presentamos de forma sistematizada, con el objetivo de ser más comprensibles para los lectores. Algunos de los efectos documentados fueron:

1. Consumo de productos del huerto.
2. Desarrollo de habilidades técnicas en los participantes del proyecto (organizativas administrativas).
3. Aumento de trabajo y costos.

---

<sup>3</sup> Cuando varios individuos convienen en reunirse, de manera que no sea enteramente transitoria, para realizar un fin común que no esté prohibido por la ley y que no tenga carácter preponderantemente económico (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2013). [http://www.sat.gob.mx/sitio\\_internet/asistencia\\_contribuyente/principiantes/permonl/68\\_1841.html](http://www.sat.gob.mx/sitio_internet/asistencia_contribuyente/principiantes/permonl/68_1841.html)

Los hallazgos muestran cómo la intervención social es un proceso complejo y multivariado, que no opera unidireccionalmente, definiéndose no sólo por quienes lo promueven, ya que las personas “receptoras” participan activamente en las estrategias de intervención.

La información que se presenta a continuación es resultado de: observación participante, entrevistas, recorridos en campo e información técnica de ambas organizaciones (reglamentos, manuales e informes oficiales).

## **B. ORGANIZACIONES Y COMUNIDAD EN LAS QUE SE ENFOCÓ EL ESTUDIO**

Este estudio se enfoca en dos posiciones de las prácticas de intervención; la primera parte es la ejecutora de las prácticas: una AC local y una ONG internacional, que realizan actividades de promoción de huertos familiares (Cuadro I). La otra posición, es la parte receptora de los programas de huertos familiares, la localidad nahua de San Juan del Monte, perteneciente al municipio de Tequila, Veracruz.

La AC local y la ONG internacional fundamentan sus metodologías y estrategias bajo el concepto de Seguridad Alimentaria, sin embargo cada organización realiza sus actividades de acuerdo a su ideología y recursos propios.

En el Cuadro I se resumen las principales características de ambas organizaciones.

**Cuadro I. Características de las dos organizaciones que promueven huertos familiares en la localidad de San Juan del Monte, municipio de Tequila, Veracruz.**

<b>Agencias</b>	<b>Asociación Civil local</b>	<b>Organización No Gubernamental internacional</b>
<b>Características</b>	Es una Asociación civil, que se conformó como Agencia de Desarrollo Rural (una entidad valorada y contratada por PESA). Laboran desde el año 2010 en la comunidad.	Organización Internacional con ética basada en el Cristianismo, presente en 100 países.
<b>Unidad de trabajo</b>	Su unidad de trabajo son microrregiones y los hogares que allí habitan.	Su unidad de trabajo son las niñas y niños, así como los hogares de cada un@ de est@s.
<b>Objetivos del Programa</b>	Su objetivo es operar la metodología del PESA, misma que consiste en promover la organización de grupos, asistencia técnica y capacitación, tanto técnica como administrativa.	Su objetivo es enfrentar las causas que propician la pobreza y la injusticia. A través de las líneas de trabajo: nutrición, salud y desarrollo de capacidades.
<b>Patrocinadores</b>	El financiamiento con el que operan proviene de SAGARPA-PESA.	El financiamiento de la organización se obtiene de donaciones de personas que viven en E.U.A.
<b>Nombre del programa de huertos familiares</b>	Cultivo de hortalizas	. Manejo Integral de Traspatio (MIT)
<b>Otros proyectos que llevan a cabo</b>	Construcción de almacenadores de agua.	Donación: juguetes, almacenadores de agua, baños ecológicos.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de las entrevistas e información oficial de las ONG internacional y de la AC local, en el año 2012.

### ***Organización No Gubernamental internacional***

La ONG internacional es una entidad cristiana, dedicada a trabajar con niños, hogares y comunidades en todo el mundo, aproximadamente en 100 países. Con la misión de trabajar en contra de la pobreza y la injusticia.

En México, esta ONG trabaja a través de los llamados Programas de Desarrollo de Área (PDA), o Programas de Desarrollo Urbano (PDU). El PDA “*Tisepantekipanoske*” (“Trabajamos todos en grupo”, en español) es el que opera en la zona a la que pertenece San Juan del Monte. Este PDA beneficia a 36 comunidades, atendiendo a 3.200 niñas y niños en la zona.

Esta organización internacional es originaria de los Estados Unidos de América y tuvo acceso a la comunidad en el año 2007 con programas para la promoción de la salud, vivienda y nutrición.

Los aplicadores de los proyectos de la ONG internacional son originarios de lugares cerca de la zona de operación, tienen entre 22 y 30 años de edad. Los líderes de la ONG su edad está entre 35 y 40 años de edad, y provienen de Orizaba. Algunos trabajadores de esta organización argumentan que están allí porque el pago es mejor que otras instituciones privadas, incluyendo las públicas o gubernamentales.

Para lograr los objetivos de las tres líneas: salud, vivienda y nutrición, se desarrollaron las siguientes actividades: donación de tinacos de plástico para almacenamiento de agua y de láminas, así como construcción de estufas ahorradoras de leña, y un programa que se llamó Manejo Integral de Terreno de Traspatio (MITT), el cual tenía como objetivo abastecer la necesidad de proteínas animales y vegetales (en concordancia con el logro en la Seguridad Alimentaria). Para las líneas de trabajo de salud y vivienda, la donación de los materiales (tinacos, láminas, etc.) por parte de la ONG era del 50%, es decir, la mitad del costo monetario de la obra lo tenía que cubrir la persona beneficiada.



El proyecto MITT comenzó en el año 2010 y trabajó con tres líneas (Cuadro II), sin embargo no se obtuvo evidencia en la comunidad de la producción de carne de conejo, línea que pudo haber sido innovadora dado que ningún programa anterior había trabajado con la crianza de este animal en la zona.

**Cuadro II. Ejes de trabajo de las PDA de la ONG internacional en la zona de estudio**

<b>Proyecto Manejo Integral de Terreno de Traspatio (MITT)</b>	
<b>I.</b>	Donación de aves de postura para la producción de huevo
<b>II.</b>	Reproducción de conejos
<b>III.</b>	Donación de semillas para la producción de vegetales en los traspatios de las casas.

**Fuente:** Elaboración propia en base en las entrevistas realizada a funcionarios de la ONG internacional presente en México en el año 2012.

La línea de huertos en el programa de MITT consistió en el obsequio de semillas, así como capacitación para sembrarlas en los respectivos huertos que ya existían en los hogares. El MITT terminó antes de comenzar esta investigación, sin embargo en la oficina del Programa de Desarrollo de Área sigue considerando este programa extraoficialmente ya que siguen donando semillas.

A partir de mediados del año 2012, la ONG incorporó otras líneas de trabajo en la localidad de San Juan del Monte: 1) Desarrollo Económico; 2) Derechos Humanos y Participación; y 3) Atención y Prevención de Emergencias.

### ***Proyecto Estratégico Para la Seguridad Alimentaria en México***

Las prácticas de intervención que ejerce la AC en este estudio, se enmarcan dentro de PESA, por lo que a continuación daré una breve explicación de este proyecto.

El surgimiento de la ONU en 1945, fue motivado por las condiciones de hambre postconflicto, por lo que sus programas fueron dirigidos a la nutrición humana y la seguridad alimentaria. El concepto de Seguridad Alimentaria fue definido y adoptado por la Conferencia Mundial sobre la Alimentación realizada en Roma en 1974 (González, 2007). Siguiendo este objetivo, las Naciones Unidas a partir del año 1945 apoyan programas dirigidos a mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición humana, focalizando las acciones a través de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO por sus siglas en inglés) (Toledo y Burlingame, 2006).

Conforme a la FAO, la “Seguridad alimentaria, a nivel de individuo, hogar, nación y global, se consigue cuando todas las personas en todo momento tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias, con el objeto de llevar una vida activa y sana” (Herrera y Torres, 2008:169).

Con el propósito de mejorar la seguridad alimentaria, el gobierno mexicano adoptó el PESA, promovido por la FAO, en 2002. Dicho programa tiene como propósito alcanzar el acceso universal a alimentos para todos los individuos y hogares, buscando el mejoramiento y diversificación de la dieta, así como la reducción de los gastos de los hogares en alimentación (FAO, 2005).

El PESA promueve proyectos de agricultura en los hogares, en localidades rurales de alta y muy alta marginación en México. Estos proyectos se dirigen: a establecer sistemas productivos, desarrollar mercados locales, promover el consumo de alimentos nutritivos, incrementar ingresos de los hogares y generar empleos, teniendo como horizonte el

alcanzar la seguridad alimentaria. Los proyectos PESA constan de tres fases: 1) Planeación y promoción en el hogar, 2) Producción de alimentos y ahorro comunitario y 3) Desarrollo de Planes de Negocio; Desarrollo de Servicios y Desarrollo de Servicios Ambientales.

En México PESA opera a través de las llamadas ADR, las cuales tienen como grupo objetivo a hogares, se encargan de ejecutar proyectos productivos sustentados en el manejo de los recursos naturales y la promoción de micro-finanzas, mediante estrategias de intervención regional y comunitaria.

Las ADR son organizaciones civiles constituidas legalmente (asociaciones civiles, sociedades cooperativas, etc.), seleccionadas por PESA, contratadas por los estados y validadas por la FAO para ser responsables de la operación del PESA. Se dedican entonces a promover la organización de grupos campesinos y prestarles servicios de promoción, organización, asistencia técnica y capacitación administrativa.

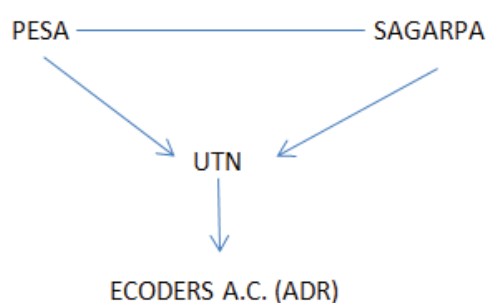
En el año 2005 comenzó la operación de las ADR en México, estas organizaciones tienen una estructura de operación multidisciplinaria, integrada por mujeres y hombres principalmente profesionistas, con perfiles técnicos y sociales en el ámbito rural. Los integrantes de las ADR generalmente son y tienen conocimiento de la región donde operan, la mayoría hablan la lengua local (náhuatl), y atienden aproximadamente 30 comunidades en su región (Manual Operativo de Agencias de Desarrollo Rural, 2012).

Hasta el año 2011, había un registro de 230 ADR consolidadas y 1700 facilitadores en campo para el país en su conjunto (PESA-SAGARPA, 2012); no obstante en el año 2012, el número de ADR se redujo a 186. En el Estado de Veracruz se tiene un registro de 10 de ellas.

### *Asociación Civil (AC)*

La Asociación Civil orienta sus actividades de acuerdo con los objetivos, el marco metodológico y financiero del Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria (PESA). Como ADR, esta AC local recibe financiamiento de PESA, así como también de la SAGARPA, la que opera a través de la Unidad Técnica Nacional (UTN), Gráfica 1. PESA provee los materiales y herramientas necesarios para la construcción de los huertos, así como el pago por los servicios profesionales de los empleados de las organizaciones.

**Gráfica 1. Instituciones que sustentan económicamente y proveen asesoría metodológica a la Agencia de Desarrollo Rural**



PESA. Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria  
SAGARPA. Secretaría de Agricultura Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.  
UTN. Unidad Técnica Nacional  
ADR. Agencia de Desarrollo Rural

**Fuente:** Elaboración propia a partir de información obtenida en las entrevistas a los empleados de la AC, y de páginas virtuales oficiales de PESA MÉXICO, FAO-SAGARPA, la ADR y Guía Metodológica PESA 2012.

Dentro de la Metodología que la UTN marca para las ADR existen tres ejes específicos (Cuadro III), cada uno con dos opciones a considerar, estos ejes deben ser cubiertos de forma sucesiva y enlazada para que se pueda alcanzar las metas de PESA a nivel nacional.

**Cuadro III. Pasos de la metodología que PESA promueve a través de las UTN en México**

<b>Objetivos de Trabajo dentro de la Metodología PESA</b>	
<b>I.</b>	<b>Mejoramiento de las condiciones del hogar.</b> A.) Tanque de agua B.) Construcción de estufas ahorradoras de leña
<b>II.</b>	<b>Mejoramiento de la alimentación.</b> A.) Producción de hortalizas B.) Producción de huevos y pollo
<b>III.</b>	<b>Proyectos generadores de ingresos.</b> A.) Establecimiento de invernaderos B.) Enriquecimiento, manejo y aprovechamiento de cafetales

Fuente: Elaborada con base en información obtenida en entrevistas a empleados de la AC y de la Guía Metodológica PESA 2012.

La AC local para cubrir el primer objetivo impulsó tanques hechos de concreto para almacenamiento de agua, con capacidad de 10000 a 12500 litros, en 2010 en San Juan del Monte lo que representó para los habitantes poder contar con este recurso todo el año. Para el segundo objetivo se fomentó la producción de hortalizas, comenzando a mediados del año 2011 con una capacitación para la construcción de los huertos. Para los dos proyectos se donaron los insumos necesarios (malla, block y tubos de plástico, etc.), además se realizaron talleres de capacitación de una sesión para explicar el modelo de la construcción, mientras que los pobladores de la localidad se encargaron de construirlos.

Los tanques de agua y la producción de hortalizas fueron las líneas que la comunidad escogió por consenso, a través de reuniones y talleres.

En los talleres destinados para el manejo de cultivos de traspatio, se instruyó a todos los pobladores en temas como: qué tipos de semillas sembrar, cuánto espacio tendría que haber entre cada planta, y cómo contrarrestar las plagas con productos del hogar (jabón, cloro, etc.), entre otros. La donación de semillas se realizó a principios del año 2012, de calabaza

(*Cucurbita pepo*), col (*Brassica oleracea var. capitata*), lechuga (*Lactuca sativa*), rábano (*Raphanus sativus*), no obstante, los hogares comenzaron a sembrar a partir de que terminaron sus respectivos huertos, a finales del año 2011. Anteriormente a la llegada de la AC, los hogares ya contaban con algunas semillas, que habían sido donadas por la ONG internacional. De hecho, cuando la AC inició sus labores en la localidad, la ONG internacional ya había creado una “red de intercambio de semillas”, dentro de la cual las personas se intercambiaban semillas entre ellas.

La ADR que se analiza en este estudio trabaja exclusivamente con PESA, labora con aproximadamente con cuatro técnicos (profesionistas), y un líder, todos profesionistas. El líder de la AC no vive en la zona de trabajo, por la que tiene que viajar seguido a supervisar las actividades, al contrario de los técnicos en campo, que si viven en la localidad.

Los ejecutores del proyecto PESA son profesionistas, generalmente no son los mismos a lo largo de todo el proyecto, y su pago se obtiene del presupuesto otorgado de PESA. Estas personas argumentan que el pago monetario que reciben por sus actividades es “poco”, de acuerdo a la cantidad de trabajo y esfuerzo que realizan para ejecutar el proyecto PESA, sin embargo están motivados por que su trabajo implica “ayudar” a la localidad.

### ***San Juan del Monte***

A continuación mostraré algunas características de la localidad de San Juan del Monte, la parte receptora de los programas de huertos familiares.

En la Sierra de Zongolica el hogar sigue siendo el núcleo social y la unidad de producción de la milpa y el traspatio, sistemas productivos que en su conjunto ofrecen el aporte básico para la alimentación en el hogar. Los hogares fundamentan sus necesidades en el trabajo

asalariado vinculado a procesos de migración internacional, y también en actividades como la zafra de la caña de azúcar y la cosecha del café (Martínez, 2010).

San Juan del Monte (Gráfica 2) es una localidad nahua, perteneciente al municipio de Tequila, el cual se encuentra dentro de la región de la Sierra de Zongolica. De acuerdo con Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010) el 91% de la población de Tequila se encuentra en condiciones de pobreza, (55% en pobreza extrema, y 36% en pobreza moderada).

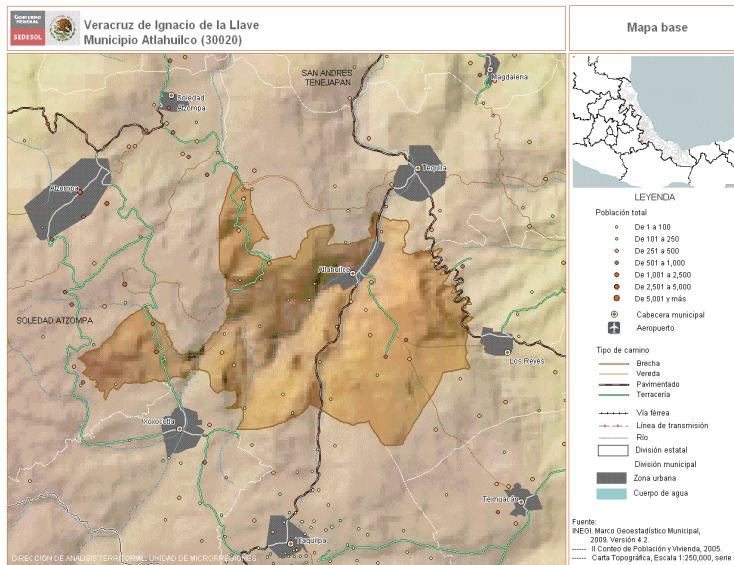
El 99% de la población municipal presenta al menos una carencia social y 76% suma tres carencias sociales.<sup>4</sup> El 92% de los habitantes del municipio tienen limitaciones para acceder a servicios básicos en la vivienda, 5% a servicios de salud y 29% a la alimentación. Estos datos muestran como la zona de trabajo de las organizaciones y de la presente investigación, es una zona altamente vulnerable de pobreza y marginación en el estado de Veracruz.

En cuanto a servicios de educación, el municipio de Tequila se encuentra de la siguiente forma: existen 68 escuelas de nivel básico, 163 docentes y un total de 3023 personas inscritos en un instituto de educación formal (a cualquier nivel educativo). La tasa de analfabetismo en el municipio es alta de acuerdo a la media nacional 39% (INEGI, 2010 y SEFIPLAN, 2011). En materia de salud, Tequila cuenta con cinco unidades de consulta externa y un médico por cada 1000 habitantes (INEGI, 2010). La falta de atención a la salud es un factor que impacta en la alimentación y nutrición de las personas, y viceversa.

---

<sup>4</sup> Los indicadores de carencia social son: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación, (CONEVAL, 2010).

**Gráfico 2. Ubicación de San Juan del Monte en la Sierra de Zongolica**



**Fuente:** Tomado de Secretaría de Desarrollo Social (<http://www.microrregiones.gob.mx/>).

San Juan del Monte es considerada una localidad de muy alta marginación (CONAPO, 2010), con un índice de 1.75. El 41% de la población no tiene acceso a agua entubada, mientras que 64.89 % de las viviendas presentan hacinamiento.

A nivel del Estado de Veracruz, la *tasa bruta de natalidad*<sup>5</sup> ha descendido a partir del año 2009 al año 2013; en el año 2009 fue de 18.8, en el año 2010 fue de 18.5, en el año 2011 fue de 18.3, en el año 2012 fue 18.1, y en el año 2013 es de 17.9 (INEGI, 2013). La *tasa de crecimiento media anual*<sup>6</sup> del municipio de Tequila también ha disminuido en los últimos 20 años, del año 1990 a 1995 fue de 3.93%, del año 1995 a 2000 de 2.34%, del año 2000 a 2005 de 2.05%, y del año 2005 a 2010 de 1.81% (SEFIPLAN, 2013).

<sup>5</sup> Número de nacidos vivos por cada mil habitantes en un año determinado (INEGI, 2013). <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/Default.aspx?t=mdemo15&s=est&c=17534>

<sup>6</sup> Velocidad o ritmo de cambio de la población en un año determinado en promedio anual. [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/indsociodem/2001/indi2001.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/indsociodem/2001/indi2001.pdf)



En la localidad existe una tienda de abarrotes; proyecto comunitario de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), un molino de nixtamal, una escuela primaria bilingüe y 2 carpinterías. Por lo que la población puede tener más cerca algunos alimentos que no produce y acceso a la educación básica.

De acuerdo a los datos que reveló la encuesta aplicada para la presente investigación, en el año 2012. En la localidad existen aproximadamente 91 habitantes que pertenecen a 20 hogares. La edad promedio de las mujeres y hombres jefas y jefes de hogar, es de 25 y 30 años respectivamente, la edad promedio de las niñas y niños de la comunidad es de siete años. El número de integrantes es entre 3 y 5 personas por hogar, el 75% de los hogares son nucleares (padres e hijos), mientras que el 25% restante son extensos (padres e hijos y algún otro familiar: tíos, sobrinos, abuelos, etc).

En el 45% de los hogares existe algún integrante que es migrante internacional, mientras que en el 40% de los hogares se encuentran en programas de la ONG internacional y de la AC local.

Aproximadamente 3 hogares completos se desplazan fuera de la localidad en temporada de corte de caña; el tiempo que permanecen fuera puede ser entre uno y tres meses.

Todos los hogares en San Juan del Monte tienen algún tipo de relación de parentesco, ya sea consanguínea o política.

Dentro de la localidad existen algunos liderazgos. Pedro es el agente municipal actual, tiene 50 años, fue presidente municipal (a donde San Juan del Monte pertenece). Tiene una carpintería, es el “único” que tiene vehículo. Presta parte de su casa para la tienda comunitaria de CDI, y él es presidente del comité de los proyectos de la AC local.

La hermana de Pedro, Andrea, es la presidenta de la tienda comunitaria, ya que él la propuso en una junta.

Otras líderes son: Juana, de 35 años de edad, es la tesorera de la tienda de CDI, tiene estudios hasta el nivel bachillerato y es esposa de un migrante internacional; María hija de Pedro, es la que convoca a todas las reuniones y talleres del programa PESA; Mariana es la representante de la ONG internacional en la localidad, también esposa de migrante.

### C. FUNDAMENTOS PARA EL ANÁLISIS

La intervención social puede entenderse como “Una acción intencionada que busca incidir en las problemáticas sociales no resueltas por la propia dinámica de la sociedad” (Corvalán, 1996:4). Si bien el objetivo de estas acciones es mejorar, de alguna manera, las condiciones de vida de una población “objetivo”, frecuentemente estas acciones se planifican sin participación de la población (Dabas, 1993). Al respecto, Norman Long argumenta que los “beneficiarios” de cualquier iniciativa de intervención, con sus significados, poderes y propósitos, no son pasivos, ya que aunque parezca imperceptible, negocian activamente en los procesos de su propio desarrollo (Long, 2007).

Para poder apreciar estas negociaciones, Norman Long propone analizar las *prácticas de desarrollo*, ya que éstas dan lugar a relaciones de intercambio en las que distintos actores llegan a acuerdos que inmiscuyen distintos objetivos y beneficios, y que buscan resultar convenientes para ambas partes de la relación (las personas que dirigen las prácticas, y las que participan en ellas). Es este espacio de interacción al que Long denomina como “interfase”. La interfase puede entenderse como el espacio de confrontación entre los distintos actores sociales, y que se caracteriza por una discontinuidad de intereses, valores,

y poder. La dinámica de la interfase se alimenta de negociaciones, diseños de puentes, acomodados o lucha contra los mundos sociales y cognitivos de uno y otro de los participantes (Long y Villarreal, 1993).

Los actores que pueden verse involucrados durante el proceso de intervención son múltiples y diversos, por lo que existe una multiplicidad de intereses en juego que no deben obviarse (Diego y Rodríguez, 2008). Al estudiar a los actores y la relación entre ellos, se conocerá cómo se produce la distribución y transformación de los activos que se presentan ante la comunidad por los agentes externos, para solucionar el problema que llama su atención (Dabas, 1993). Asimismo, como lo expresa Bebbington (1999), es preciso estar atentos al hecho de que la intervención crea, moldea y transforma las redes sociales organizadas dentro de la comunidad.

Los actores <sup>7</sup> tienen diversas maneras de inscribirse en proyectos, lo que forma parte de un proceso de negociación. Dentro del mismo, los actores intentan cambiar ciertas condiciones, y al mismo tiempo luchan por mantener otros. El poder siempre implica lucha, negociación y compromiso. Ni siquiera los categorizados como “oprimidos” son víctimas pasivas y pueden involucrarse en resistencia activa, y los “poderosos” no tienen un control completo del escenario. Tampoco debe subestimarse el grado de poder que es forjado por quienes se supone que no lo tienen, se debe pensar más en acomodación y aceptación estratégica (Long y Villarreal, 1993).

El nivel de participación de los beneficiarios en el diseño e instrumentación de una iniciativa de intervención dependerá directamente de los marcos normativos que se

---

<sup>7</sup> Como Long define, el actor social “son todos aquellas entidades sociales que puede decirse que tienen agencia en tanto tienen la capacidad de conocer, justipreciar situaciones problemáticas y organizar propuestas “apropiadas” (Long, 2007:442).

establezcan y de los capitales que se pongan en juego por parte de cada uno de los actores sociales involucrados (Vargas, 2010). Con el fin de poder evaluar esta participación se ha seguido la clasificación de niveles de participación a de Vargas (2010) partir de Arnstein (1971). Esta clasificación describe ocho niveles de forma ascendente: “manipulación”, “terapia”, “información”, “consulta”, “apaciguamiento”, “asociación”, “poder delegado”, y finalmente “control ciudadano”. Aunque los niveles de participación en la realidad difícilmente podrían clasificarse de forma precisa en cada uno de los escalones propuestos, el esquema ayuda a calificar los resultados de las negociaciones entre “promotores” y “receptores” de los programas de huertos familiares en San Juan del Monte.

#### **D. APROXIMACIÓN METODOLÓGICA**

El estudio se basa en una aproximación etnográfica (Atkinson y Hammersley, 1994), la cual permite observar y participar en las prácticas culturales de las personas, así como contrastar lo que dicen con lo que hacen. El estudio se basa en un análisis de cómo ejecutan las prácticas para promover huertos familiares una ONG Internacional y una AC local.

El trabajo de campo se realizó del mes de Marzo a Agosto del año 2012. El primer paso para la investigación fue acercarse a las seis ADR que se encuentran en el estado de Veracruz. De las seis ADR contactadas sólo una confirmó su participación, el resto se negaron ya que no estaban en la fase de producción de huertos, o ya no existían.

La ONG internacional cristiana se eligió porque también trabaja en la localidad de San Juan del Monte, esta institución aparte de laborar en la localidad estudiada, trabaja en Mixtla de Altamirano. El primer acercamiento fue a través de la oficina que mantienen en la cabecera

Municipal de Tequila, platicamos con una de las supervisoras y ella aceptó proporcionarnos información pero limitada.

De las cuatro comunidades donde la AC se encontraba ejecutando el proyecto PESA, se escogió la que tenía un mayor número de hogares dentro del programa. Seleccionando así a San Juan del Monte, ya que el 90% de los hogares participantes en las actividades promovidas por la ADR, además del hecho de que los habitantes mostraron disposición de colaborar en la presente investigación.

Después de una visita de reconocimiento general en San Juan del Monte, se aplicó una encuesta a los 20 hogares de la localidad (Cuadro IV). La encuesta (Anexo 1) se aplicó de Abril a Mayo del año 2012, fue respondida por mujeres, ya que eran ellas las que estaban cargo del huerto.

La encuesta se utilizó para obtener datos: generales, socioeconómicos, diversidad de plantas en los huertos familiares PESA; y sus respectivos beneficios alimenticios y económicos. Durante el desarrollo de la encuesta se pudieron identificar otros proyectos que ha llevado a cabo la ONG internacional en la localidad. Cabe mencionar que todo el trabajo en la localidad se realizó con la ayuda de una traductora de náhuatl.

Al aplicarse la encuesta en los huertos de cada hogar se pudo observar que todos tenían la misma estructura, con un promedio de seis especies. Las mujeres durante la encuesta explicaron que las semillas no habían germinado, las especies se habían muerto, o no habían sembrado en días anteriores a nuestra visita.

**Cuadro IV. Características de los hogares encuestados en San Juan del Monte**

<b>Número de Hogar</b>	<b>Tipo de Hogar</b>	<b>Migración internacional</b>	<b>Beneficiarios de la AC y ONG internacional</b>	<b>Número de plantas en huerto PESA</b>	<b>Venta de plantas del huerto PESA</b>
1	Extenso	Si	AC	8	No
2	Nuclear	No	AC y ONG	11	No
3	Nuclear	No	AC y ONG	4	Si
4	Nuclear	Si	AC	6	No
5	Nuclear	No	AC y ONG	9	Si
6	Nuclear	Si	AC	9	No
7	Extenso	Si	AC y ONG	7	Si
8	Nuclear	Si	AC	7	Si
9	Extenso	No	AC	12	No
10	Nuclear	Si	AC y ONG	9	No
11	Extenso	No	AC	8	Si
12	Nuclear	No	AC	0	No
13	Nuclear	No	AC y ONG	8	No
14	Nuclear	No	AC	9	Si
15	Nuclear	No	AC	10	Si
16	Nuclear	No	AC	9	No
17	Nuclear	Si	AC y ONG	7	Si
18	Extenso	Si	AC y ONG	6	No
19	Nuclear	No	AC	0	No
20	Nuclear	Si	AC	0	No

**Fuente:** Creación propia a partir de los datos en la encuesta aplicada en los meses de abril y mayo de 2012 en San Juan del Monte, Ver.

A partir de la encuesta en todos los hogares, recorridos en la localidad y conversaciones con los lugareños, se identificaron informantes clave de la localidad (Cuadro V), algunos de ellos actores involucrados en el proceso de intervención de los programas PESA y MITT. También se identificaron algunas negociaciones y estrategias que giran alrededor de la intervención de ambas organizaciones en la localidad.

**Cuadro V. Características de los informantes clave.**

<b>Nombre</b>	<b>Sexo</b>	<b>Edad</b>	<b>Ocupación</b>
<b>Informantes de la localidad</b>			
<b>María</b>	F	32 años	Ama de casa y comerciante
<b>Andrea</b>	F	50 años	Ama de casa, presidenta de la tienda comunitaria y agricultora
<b>Juana</b>	F	35 años	Ama de casa, comerciante y tesorera de la tienda comunitaria
<b>Regina</b>	F	58 años	Ama de casa, comerciante y agricultora
<b>Guadalupe</b>	F	41 años	Agricultora, cortadora de caña y café.
<b>Mariana</b>	F	28 años	Ama de casa
<b>Tomás</b>	M	43 años	Agricultor y comerciante
<b>Pedro</b>	M	50 años	Carpintero y comerciante
<b>Informantes de ambas organizaciones</b>			
<b>Valentina</b>	F	24 años	Técnico de campo de la AC local
<b>Uriel</b>	M	28 años	Técnico de campo de la AC local
<b>Citlalli</b>	F	33 años	Jefa de Departamento de la ONG internacional
<b>José</b>	M	25 años	Técnico de campo de la ONG internacional
<b>Adalberto</b>	M	50 años	Jefe de la PDA de la ONG internacional

**Fuente:** Creación propia a partir de la encuesta y entrevistas realizadas en el año 2012.

Trece fueron los informantes clave entrevistados: ocho habitantes del lugar y cinco promotores de los proyectos; tres de la ONG internacional y dos de la AC local. Las entrevistas se realizaron entre los meses de Junio y Agosto del año 2012, con finalidad de conocer la historia, mecanismos y consecuencia de las estrategias que ambas agencias desarrollan en San Juan del Monte.

Los temas que se abordaron en las entrevistas fueron los siguientes:

- Funcionamiento de los programas de la AC local y la ONG internacional en la localidad.
- Efectos derivados de ambos proyectos de huertos familiares.
- Los cargos y roles que realizan dentro de la localidad.

- La migración nacional e internacional en San Juan del Monte.

A la par que se realizó la encuesta y las entrevistas en la localidad, se llevaron a cabo observaciones y observaciones participantes en la zona, así como pláticas con algunos habitantes de San Juan del Monte.

## **E. LOS ACTORES SOCIALES SUS INTERACCIONES Y LAS PRÁCTICAS DE INTERVENCIÓN EN SAN JUAN DEL MONTE**

Las interacciones de los actores y ellos mismos, se revelan a través de las prácticas de intervención ya que estos son los vehículos que moldean y ejecutan las estrategias de intervención. Sin embargo, muestro los principales hallazgos que se obtuvieron en esta investigación en el siguiente orden: los diversos actores sociales identificados, y sus interacciones, posteriormente describo las *prácticas de intervención*, agrupadas en categorías creadas para su análisis, y finalmente expongo algunos *efectos de estas prácticas* de promoción de huertos familiares por parte de ambas organizaciones, también categorizadas para su análisis.

### **1. Actores sociales y sus interacciones.**

En esta investigación se identificaron actores sociales (individuos u organizaciones con la capacidad de negociar), y sus interacciones, para este estudio, alrededor de las prácticas de intervención en programas de huertos familiares (Fig. 1).

Los actores individuos son: el Agente municipal, su hija María, Mariana la representante de la ONG internacional en San Juan del Monte, la Tesorera de la tienda de CDI, Jefes de



hogar migrantes; las organizaciones son la ONG internacional, la AC local y la CDI y las mujeres que participaron de los programas propuestos.

Dentro de la comunidad de San Juan del Monte, el agente municipal al principio del proyecto de la AC local tenía una relación fuerte con esta última, sin embargo conforme avanzó el proyecto derogó las responsabilidades a su hija, además de que propuso a su hermana para presidenta de la tienda comunitaria de CDI, la cual se encuentra en unos de los cuartos de su casa.

La hija del Agente municipal es ahora el vínculo de la localidad con la AC local, ya que es ella la que se encarga de convocar para las juntas, dar recados y motivar a la localidad a participar en los proyectos.

La representante de la ONG internacional motiva el proceso de “intercambio de semillas certificadas”, donadas por la ONG, dentro de la localidad. La Tesorera de la tienda de CDI es considerada líder por la comunidad y la AC local, ya que estudió hasta el bachillerato, y motiva a las mujeres a trabajar en los proyectos de la AC.

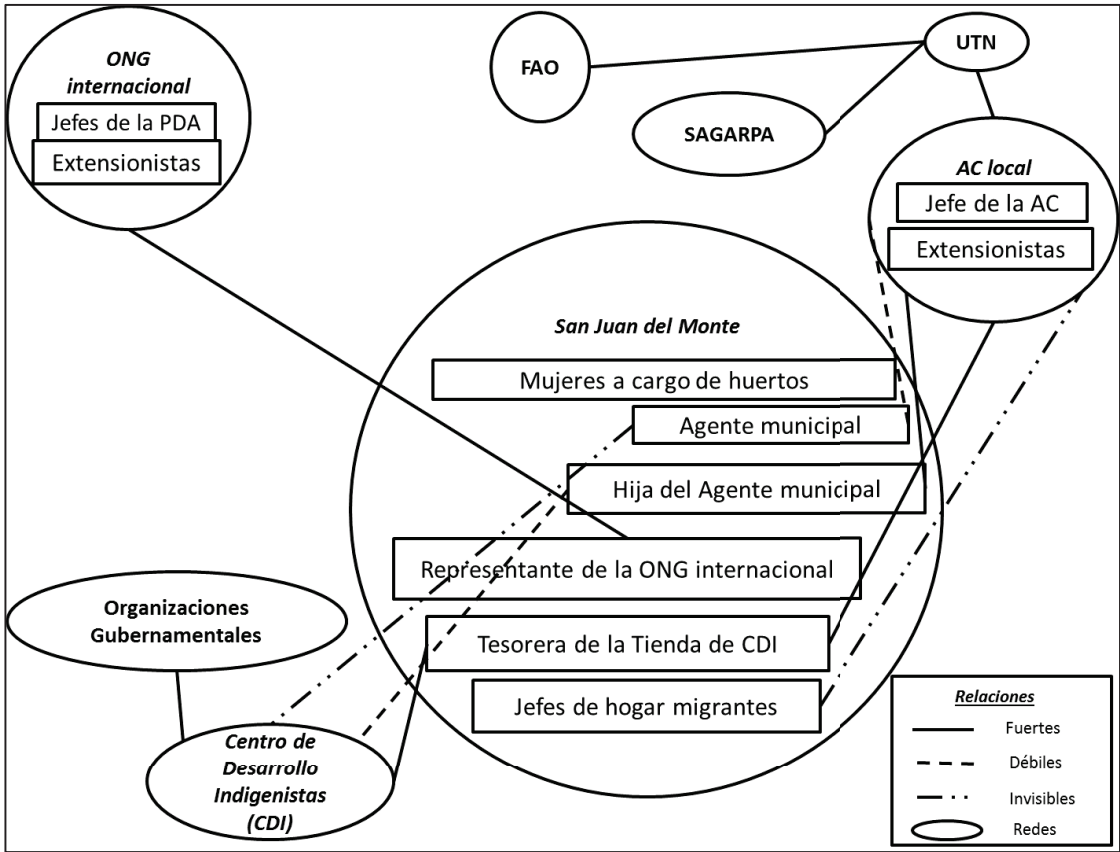
Los conyugues de la hija del Agente municipal, de la representante de la ONG internacional, y de la Tesorera de la tienda de CDI son migrantes internacionales. Debido a la ausencia de sus esposos, estas tres líderes tienen mayor oportunidad movimiento, desplazándose dentro y fuera de la localidad. También tienen más tiempo de participar en los programas de la AC y ONG.

Además de que los ingresos extras de las remesas, sirvieron para que los hogares con jefes migrantes pagaran por la construcción de los huertos PESA. Los efectos que produce la migración influyen en la participación de los proyectos de ambas organizaciones los

proyectos de la AC local y la ONG, sin embargo durante las entrevistas con todos los empleados de ambas organizaciones expusieron poco interés en el tema.

En general, los habitantes de San Juan del Monte han participado en las actividades que promueven la AC local, ONG internacional y CDI, ya que los primeros han mostrado lo que han obtenido y cómo lo han hecho a través de estas organizaciones.

**Gráfica 3. Actores y su tipo de interacción (fuerte, débil o invisible) alrededor de los proyectos de huertos.**



Fuente: Creación propia a partir de la investigación, en el año 2012.

Lo anterior muestra como las diferentes interacciones entre los actores: fuertes, débiles o inclusive invisibles (para algunos actores), intervienen en los efectos para promover los huertos familiares en San Juan del Monte. Así, este sociograma (Gráfica 3) o mapa de actores, refleja el término de arena que como define Long se refiere a “los espacios en los que tienen lugar las contiendas sobre recursos, demandas, valores, asuntos, significados y representaciones” (Long, 2007: 444).

## **2. Prácticas de intervención**

### 2.1 Ejecución objetiva de los proyectos de acuerdo con los objetivos planteados.

Los integrantes de la AC mostraron y dijeron ser personas comprometidas con su trabajo, dispuestas a trabajar arduamente para llegar a las metas planteadas por las organizaciones, y tener al mismo tiempo satisfacciones personales. Una característica presente entre estas personas es concebirse a sí mismos como “salvadores” de aquellos a quienes van dirigidas sus prácticas. Lo anterior puede interpretarse como el resultado de la ideología que se ha implantado en los proyectos de desarrollo, donde lo que se hace se fundamenta en buscar el “bien” de los demás bajo una agenda predeterminada donde quienes están en el poder determinan los parámetros de lo que es el bienestar (Van der Ploeg, 1999) .

Una de las personas que labora dentro de la ADR nos expone la ideología de “trabajo comunitario” en la localidad:

*“...En la primera y segunda etapa trabajan en familia pero en la tercera etapa tienen que trabajar en comunidad, y ya no quieren, entonces les tienes que generar una conciencia de comunidad, de solidaridad y participación...”*

También existe la intención de crear “conciencia” de la situación entre las personas destinatarias del proyecto:

*“... La gente no alcanza a ver los beneficios que podría tener...pero creemos que si hemos crecido, ha aumentado la conciencia de que los niños deben estar mejor nutridos....”*

Los empleados tanto de la ONG internacional como de la AC local tienen la ideología de ser “guías” de los receptores de los proyectos de huertos, ya que consideran que las personas de la localidad de San Juan del Monte al obedecer sus indicaciones de ser personas solidarias entre ellas, mejorarán sus condiciones de vida.

Las personas que laboran en la comunidad en ambas organizaciones piensan que la forma en que realizan su labor es correcta, sin cuestionamiento de sus propias actividades. Al respecto nos comentan dos representantes de las organizaciones:

*“...no hay experiencia negativa...hacemos desarrollo comunitario, con lo que tú sabes y yo que sé, lo unimos, y si yo sé que algo está mal yo te digo pero no te corrijo, te digo podemos hacerlo de otra forma, nos buscamos generar conflicto...”*

*“...yo no aportaría...siempre estamos aportando...tenemos una reunión cada 8 días donde platicamos que está pasando en cada región, hacemos una revisión y contribuciones, desde logística, operativa, metodológica...todas son importantes...pero las estrategias a seguir en cada región es lo que más platicamos...”*

Los empleados de ambas agencias tienen evaluaciones donde tienen que demostrar a sus superiores, que los programas de PESA y MITT, han dado resultados. Al respecto dos empleados de ambas organizaciones respectivamente exponen:

*“...aquí tienen muchas reglas, me ahogo en tantas reglas....pero es parte del trabajo...hay evaluaciones constantes y los enlaces vienen a ver el desempeño de los facilitadores, hago diplomados...son requisitos...tenemos un programa de Autoevaluación, cada mes hacemos un reporte donde medimos si alcanzamos las metas del mes, cada tres meses hacemos otro reporte donde medimos el semestre, cada seis meses medimos el semestral, y uno anual, y cada 3 años hacemos otra evaluación. Y en esa evaluación es donde se considera todo para ver si se logró...”*

*“..Porque PESA lo pide así, además que le interesa los números para que se vea dónde está (PESA). A ellos les interesa que se vea. Cuando se pusieron los tanques se veían en todos lados, se vio el cambio...”*

Las personas ejecutoras de ambos proyectos de huertos familiares se apegan a las metodologías que establecen sus respectivas organizaciones, con la intención de “beneficiar” a los locatarios, pero también al pendiente de tener una evaluación positiva a las evaluaciones. Aunado a estas características, no se distingue una autocrítica por parte de los técnicos en campo, lo cual podría ser un tema de discusión, de que tan factible es sólo aterrizar las metodologías a la localidad, sin cuestionar que estrategias se podrían llevar a cabo para mejorar dichas metodologías.

## 2.2 Capacidad para adaptar los objetivos del proyecto a las condiciones locales particulares.

Los profesionistas que laboran en la localidad no son los mismos a lo largo de todo el proyecto, por lo que cada nuevo integrante tiene que adaptarse a la fase en que se encuentre el proyecto.

Aunque el programa de MITT terminó a principios del año 2012, la PDA de la ONG internacional sigue proveyéndoles de semillas certificadas sin la autorización de superiores. La donación de semilla para la PDA es un mecanismo de control de la comunidad, y la búsqueda de intervención más activa dentro de San Juan del Monte. Sin embargo, este mecanismo no parece viable a la instancia superior de la ONG. Así lo comenta el jefe de la PDA:

*“...en Oficina Central no se les hacía factible que después de 5 años les sigamos dando semilla, pero nosotros acá sí...nos las siguen pidiendo se las seguimos dando...inclusive se nos hace más barato entregar la semilla que producirla...”*

Ambas agencias que promueven huertos familiares en San Juan del Monte proveen semillas certificadas, con el argumento que estas garantizan un alto índice de germinación en la primera generación.

La ONG internacional a partir de principios del año 2012 cambió de “población objetivo”, de hogares a grupos de niñas y niños, de edad de 0 a 5, de 6 a 12 y de 13 a 18 años. Ahora las actividades son encaminadas a desarrollar aptitudes para formar futuros líderes en las comunidades.

Empleados de la ONG internacional señalaron:

*“El proyecto de huertos es interesante pero es el menos demandante...no es nuestro proyecto estrella... sería el que nos permite medir el grado de participación de la gente, y eso nos parece importante...últimamente nos estamos enfocando más en la parte de los niños, fortaleciendo las capacidades de niños y adolescentes, este sería nuestro proyecto principal. Los huertos no están tan desfasados de nuestros proyectos principales, la nutrición también tiene que ver con seguridad alimentaria, y no va a quedar afuera...otro proyecto es la participación ciudadana de los jóvenes, estamos promoviendo una red de líderes jóvenes en toda la región...”*

La AC local ejecuta prácticamente de manera literal la metodología PESA-SAGARPA, que se restringe a criterios establecidos antes de llegar a la comunidad. La UTN se encarga de que todo lo anterior se encuentre en regla. Por lo anterior, los ciudadanos tuvieron poca oportunidad de influir en el proceso de diseño e instrumentación de los proyectos, y aunque hasta la segunda etapa del programa la comunidad participa activamente en las actividades, sería importante evaluar los efectos de esta participación.

Para Long, el discurso es un conjunto de significados, metáforas, representaciones, imágenes, narrativas entre otros elementos que promueven una versión particular de la “verdad”, con respeto a personas y eventos específicos (Long, 2007: 444), por ello es que se producen estos discursos en las ONG y en sus trabajadores.

Al ser distintos los técnicos durante la trayectoria de los proyectos, tienen que adaptarse a las condiciones particulares en las que se encuentra el mismo, por lo que es más complicado que puedan observar las especificidades del lugar en tan poco tiempo, y puedan adaptar los proyectos, de tal forma que sean más a fin a la localidad.

### 2.3 Promoción de la participación de los beneficiarios en el diseño y ejecución del proyecto.

En general las actividades de la ONG internacional y la AC local se basan en proyectos prefabricados, aterrizados en la comunidad tal como lo marca una guía metodológica. Los receptores del programa sólo tienen margen para escoger entre limitadas opciones, por ejemplo pueden escoger entre tanques de agua o estufas ahorradoras de leña; producción de hortalizas o producción de huevos y pollo, etc.

La AC local excluye algunos integrantes de la comunidad, en ciertos momentos de la implementación del proyecto, puesto que es la estrategia necesaria para que el programa funcione. Uno de los operadores del programa expone lo siguiente:

*“...puede uno encontrarse con machismo y con mujeres que están acostumbradas a hacer lo que ellas quieren. Algunos casos es bueno que estén los dos (mujer y hombre) pero en otros es mejor sacar a los hombres o a las mujeres porque no te funciona, y ya después se integran otra vez, es un trabajo difícil....pero lo importante es que el trabajo funcione....”*

Las dos organizaciones que laboran en San Juan del Monte motivan a que la población venda los “sobrantes” de sus huertos, ya que consideran que esta actividad mejorará la alimentación de los receptores de los proyectos.

Ambas agencias comentan al respecto:

*“...El excedente se puede vender, porque se supone que son las fases que te van orientando hacia donde va tu proyecto generador de ingresos. Si es para*



*alimentación, no es para venta, pero si te está sobrando y la gente lo está aprovechando, dices hacia allá va la generación de ingresos, lo que vas a tener en el tercer año...”*

*“...nuestra línea de visión de Seguridad Alimentaria es como la de PESA, no sólo debe de haber para comer si no también debe de sobrepasar para lograr la comercialización y conseguir otros bienes. El chiste es que tienes para garantizar que tienes para comer mañana y pasado, eso es sostenible...El objetivo era lograr el consumo y sobrepasarlo para comercializar....”*

La ONG internacional hizo las modificaciones de los objetivos del proyecto hacia la población: niños y niñas de cero a cinco años se enfocará en la parte de nutrición, de 6 a 12 años en habilidades numéricas y de 13 a 18 años en actividades para la formación del trabajo. Los cambios que se hicieron no se anunciaron ni consultaron previamente a la ejecución del mismo.

A continuación se muestran algunos efectos que se han producido a causa de la promoción de huertos familiares en la localidad de San Juan del Monte.

El método en cómo se aplican los proyectos de huertos dejan poco espacio para que los locatarios puedan influir en el diseño y ejecución tanto de PESA como de MITT, aunque efectivamente existe la participación de los locatarios, sería importante analizar cómo influyen esta formas de “participación” para la apropiación de los recursos y los proyectos en la cotidianidad de la localidad de San Juan del Monte.

### 3. Efectos de los programas de huertos familiares

#### 3.1 Consumo de productos del huerto

Aunque fueron sólo tres meses el tiempo que transcurrió entre el inicio del proyecto de huertos PESA hasta la realización de esta investigación, se pudo observar que entre todos los hogares en San Juan del Monte se consumen 5 especies de las 25 hortalizas que cosechan en todos los huertos promovidos por PESA: calabaza y flor de calabaza (*Cucurbita pepo*), lechuga (*Lactuca sativa*), quelite (*Chenopodium murale*), rábano (*Raphanus sativus*) y tomate (*Solanum lycopersicum*). En el 40% de los huertos familiares se han vendido algunos productos de los huertos PESA.

De estas mismas 25 especies sembradas 8 se han vendido: calabaza (*Cucurbita pepo*), cilantro (*Coriandrum sativum*), col (*Brassica oleracea var. Capitata*), coliflor (*Brassica oleracea var. Botrytis*), lechuga (*Lactuca sativa*), quelite (*Chenopodium murale*), rábano (*Raphanus sativus*) y tomate (*Solanum lycopersicum*).

La gente del lugar comentó que los productos del huerto representan una ayuda para reducir el costo de sus alimentos, ahorran en el desplazamiento para adquirir los alimentos y el costo monetario de éstos. También que les permiten acceder a una mayor variedad de hortalizas: lechuga (*Lactuca sativa*), rábano (*Raphanus sativus*) y cilantro (*Coriandrum sativum*), que anteriormente tenían que comprar en la cabecera municipal.

Aunque lo anterior sólo muestra el consumo y venta de alimentos durante un corto período de tiempo (3 meses), se aprecia una tendencia hacia la venta sobre el consumo de los alimentos. Aparte de la motivación que existe de ambas organizaciones para la venta, sería

interesante conocer si también se podría deber a que los alimentos no son de la zona, por lo que no son parte de su dieta

### 3.2 Desarrollo de habilidades técnica en los participantes del proyecto (organizativas y administrativas).

La donación de semillas por parte de la ONG internacional se ejecuta a través de su representante dentro de la comunidad (mujer, esposa de migrante internacional). Ella menciona que otorga las semillas a quien le pida, no importa si está o no dentro del padrón de la ONG, sin inconveniente en ello. La representante de la ONG internacional en la comunidad sale a la cabecera municipal con frecuencia, donde se encuentra la oficina de la PDA, de una a dos veces por semana, también permanece fuera de la región por varios días.

Varios hombres y mujeres han trabajado fuera de la comunidad, ya sea en el corte de caña, café, y producción agrícola en general. Estas personas expresan que tales actividades les enseñan aspectos técnicos que después reproducen en sus huertos. La AC local reconoce que esto es un punto clave en la participación “activa” de la comunidad.

La AC local a su llegada a la localidad se vinculó y trabajó más con uno de los líderes que ya existían, Don Pedro, él es representante del comité del grupo de la AC en San Juan del Monte. Sin embargo Don Pedro derogó funciones en su hija: convocar a las personas, realizar revisiones y comunicar lo de la AC hacía la localidad. La hija de Don Pedro argumenta que puede realizar tales actividades porque “tiene mayor facilidad” ya que su esposo no vive en la comunidad.

*“...Yo no me canso, luego andamos en la lluvia pero si viene mi marido no me deja, ahorita ya llegó... Cuando no está yo puedo andar, y si él está me dice -¿A dónde vas?- Le tengo miedo, que tal si me regaña...”*

Ambas ONG a través de sus programas si influyen para que las mujeres de la localidad de San Juan del Monte tomen experiencia en cuestiones técnicas como la organización y la administración de recursos, sin embargo ¿estos “beneficios” que costo tiene para las mujeres?

### 3.3 Aumento de trabajo y costos

Son las esposas de los jefes de hogar quienes están a cargo de los huertos PESA, puesto que los hombres salen a trabajar, además que ellas consideran que es parte de sus labores. Sin embargo, consideran que las actividades que establece la AC local implica más trabajo.. Una señora de la localidad nos platica:

*“...los de la AC nos dicen que tenemos que trabajar todos juntos pero los hombres casi no quieren trabajar, yo pienso que por que ellos tienen más trabajo en el cerro, y como nosotras solo estamos aquí en la casa pues lo debemos de trabajar nosotras...”*

La venta de los vegetales lo hacen sólo las mujeres, generalmente en la cabecera municipal, el registro de los ingresos obtenidos van desde \$20.00 hasta \$700.00 pesos mensual aproximadamente. El dinero obtenido se destina sólo a la compra de alimento que consideren hagan falta en el hogar: aceite, frijol, sal y sopa, entre otros.

Los lugareños comentan que tienen que abonar el suelo de los huertos aproximadamente de dos a tres veces al mes, costo extra que deben asumir los hogares para mantener los huertos PESA. El precio del bulto de abono es de \$40.00 pesos (precio local), pero aquellos hogares que cuentan con animales (chivos o burros) cuyo excremento se usa con este fin, no tienen que pagar este insumo. El trabajo de abonar el huerto es regularmente parte de las actividades de las mujeres y significa una carga extra de responsabilidades.

Una señora de la localidad nos expone como la venta también es parte de sus responsabilidades:

*“...los huertos los trabajan las mujeres, los hombres son flojos...los hombres tienen pena para ir a vender, mi marido dice que a él no le gusta salir...”*

Ambas organizaciones no muestran indicios de analizar las consecuencias que sus proyectos provocan en las labores de las mujeres de la localidad, situación que debería ponerse atención, puesto que la mayoría de las actividades que se promueven, depende de ellas.

### **Discusión de los hallazgos**

Mediante el análisis de las *prácticas de intervención* observé la importancia de los actores sociales y sus interacciones (ya que son estos son los vínculos que ejecutan y moldean a través de las *prácticas de intervención*) para promover los proyectos de huertos familiares.

La sociedad es un complejo donde existen presiones y desventajas que deben enfrentar los diferentes grupos, por lo que la participación ciudadana promueve la integración de todos los grupos (y actores) en el nivel participativo deseado de cada uno (Vargas, 2010). Esta

afirmación puede ser contradictoria si en mi observación, la ONG internacional y AC local, son las instituciones que ejecutan los proyectos unidireccionalmente de arriba hacia abajo, con metodologías prediseñadas para sólo aplicarse a la población objetivo, realizando cambios sin el previo conocimiento y consentimiento de la población, e informando las actividades que tienen que realizar. Es decir, la intervención no promueve la participación de quienes se supone, son los beneficiarios de las acciones.

Lo que también contribuye al poco o nulo margen para que los receptores de los programas intervengan en la planificación de las formas del desarrollo de los proyectos, ya que los empleados de ambas organizaciones se encuentran al margen de las indicaciones de sus superiores, ya que existe una estructura jerárquica a la cual deben ajustarse, además de que son diferentes, el personal que lo ejecuta a lo largo de todo el proyecto.

Diego (2010) en el estudio de partidos políticos y organizaciones campesinas en Las Margaritas, en el estado de Chiapas, expone que las personas que trabajan dentro de la organización civil tienen la intención de mejorar las condiciones de vida de los receptores de los programas de desarrollo. Sin embargo opino que aunque exista esta intención, en la práctica es más complicado lograr estos objetivos, ya que los empleados de ambas organizaciones, en esta investigación, muestran la intención y disposición de mejorar las condiciones de vida de los pobladores, pero la falta de una metodología participativa y autocrítica en las estrategias de aplicación de los proyectos no permite detectar los cambios necesarios que podrían contribuir a que el programa de huertos produzca los objetivos deseados. Además de que los coordinadores tanto de la PDA, como de la AC local radican lejos de la región en donde se aplican los proyectos de huertos familiares. Esta situación propicia que estén menos empapados de lo que ocurre en la zona de trabajo, y la toma de

decisiones dentro de su alcance, sean menos congruentes con la realidad de los receptores de los proyectos.

Güell (2009) explica que las prácticas de intervención implican la organización de recursos, para ser utilizados de forma óptima y mejoren la calidad de vida de las personas. A lo cual sólo concuerdo parcialmente, puesto que aunque la organización de recursos puede contribuir a mejorar la calidad de vida de quienes los manejan, sin embargo la procedencia de estos recursos también es algo que debe considerarse por quienes los promueven, ya que si los recursos extraños al lugar donde se utilizarán, no funcionarían como se esperaría, el ejemplo en San Juan del Monte es que la donación de semillas certificadas por parte de ambas organizaciones parece una situación ventajosa para la producción de alimentos, pero al ser semillas exóticas de la región, disminuye su adaptación al medio ambiente de la localidad y por lo tanto de producir alimentos a largo plazo.

La introducción de especies exóticas a la región contribuye a que los proyectos no logren permanecer como parte de las actividades productivas de los hogares de San Juan del Monte, ya que son alimentos que no se consumían anteriormente, como fue el caso de la producción de carne de conejo en el año 2011 (segunda fase del proyecto MITT).

En la oficina del Programa de Desarrollo de Área de la ONG internacional se utiliza la estrategia de “donación de semillas certificadas” para no perder contacto con la agencia y la localidad siga participando en sus proyectos. Además de que el proyecto MITT fue la puerta de entrada para introducir en la comunidad proyectos con enfoque social. En mi opinión lo que acontece es que se utiliza el pretexto de utilizar programas de desarrollo a

través de un panorama ecológico para producir adoctrinamiento, ya que la formación de los líderes se prepara a partir de los valores cristianos de la ONG internacional mencionada.

Coincido con Bebbington (1999), con su argumento de que es preciso estar atentos al hecho de que la intervención crea, moldea y transforma las redes sociales organizadas dentro de la comunidad. Una muestra es que debido a la intervención de la AC en la localidad, se generaron líderes potenciales: la hija de Don Pedro, quien tomó los cargos que su papá tenía entre la localidad y la AC. Y Juana, que debido a que estudió hasta la preparatoria puede realizar mayores actividades para la tienda comunitaria, por lo que se ha ganado el reconocimiento de la localidad y la ha convertido en una líder.

Las ventajas de que Don Pedro delegue en su hija su cargo en el proyecto, es que ella se redirige con ideas contemporáneas y tomando en cuenta la opinión de una mujer. Por otro lado, al pasar de padre a hija el poder sólo se concentra en el mismo hogar, empoderando aún más a este mismo.

La ausencia de jefes de hogar, a causa de la migración, influye para que sus conyugues participen en más actividades planteadas en el programa de huertos familiares de PESA; provoca que las conyugues tengan ingresos extras, invertidos para la construcción de los huertos PESA. Y permite que las mujeres tengan mayor “facilidad” para participar en las actividades que la AC local promueve. Por lo que estoy de acuerdo con Dabas (1993), en el argumento de que conociendo los actores y sus respectivas interacciones sabremos cómo se distribuyen los recursos y actividades, de las cuales dependerá cómo se inserta aquello que es fomentado por las organizaciones de promoción del desarrollo.



Ambas ONG y los receptores del programa manifiestan que existe participación de toda la localidad de San Juan del Monte en los proyecto de PESA, y ahora el extinto MITT, existen factores externos que contribuyen a esta circunstancia. Las tres mujeres identificadas, y reconocidas por la localidad como líderes, que influyen en los procesos de participación, son cónyuges de jefes de hogar migrantes: Guadalupe, representante de la ONG internacional en la localidad, distribuye las semillas certificadas, ya que tiene espacios de tiempo para poder desplazarse a la cabecera municipal, inclusive fuera del municipio por varios días; La segunda líder es la hija de Don Pedro, tiene el rol de ser una representante de la localidad ante la AC local, se desplaza con mayor oportunidad por toda la localidad. Y Juana, quien también es reconocida por la localidad y la AC como líder debido a que tiene grados de estudio hasta el nivel medio superior, viaje hasta Orizaba. Las tres salen de la localidad con mayor oportunidad.

Long y Villarreal (1993) exponen que los diferentes actores tienen su respectiva carga cognoscitiva, por lo que en ocasiones entran en espacios de confrontación, a la que llaman interfase. Esto me es de utilidad para analizar cómo, con sus diversas formas de vivir, de pensar y actuar, en San Juan del Monte cuando los cónyuges de las tres líderes (María, Juana y Mariana) regresan, reprueban el “nuevo” desplazamiento que sus esposas realizan, ambas partes entran en una situación de conflicto, por lo que ellas tienen que buscar la forma de poder seguir desempeñando sus roles y no tener problemas con sus esposos.

El tema de migración en los jefes de hogar es conocido por ambas organizaciones en San Juan del Monte, sin embargo se muestra poco interés en analizar dicho tema. Mi postura coincide con Appendini y Nuijten (2002), con la explicación de que las ONG deben de hacer una valoración de cuál es el contexto del lugar donde aplican sus proyectos, ya que el

contexto también influirá en la forma en cómo se ajustarán los proyectos que las ONG lleven a determinado lugar.

De acuerdo con Lofredo (2000), las ONG deberían ser entidades que trabajan por convicción para lograr un cambio social que mejore las condiciones de vida de un grupo específico, sin embargo mi reflexión radica en que, aún exista la “intención” de mejorar las condiciones, a veces en la práctica no lo refleja. Como lo muestro en este estudio, los locatarios de San Juan del Monte venden más productos del huerto de los que consumen. Los ingresos aumentan la disposición de acceder a otros alimentos que se producen fuera del hogar, pero potencializa la dependencia económica para la obtención de alimentos.

La venta de los productos del huerto la realizan sólo las mujeres y los beneficios son para todo el hogar. Como ellas mismas exponen: lo que obtienen de la venta es para comprar: arroz, sal, aceite, etc., pero nada relacionado con un gasto o gusto personal como comprarse ropa, zapatos o algún otro accesorio para su uso personal. Las mujeres que participan en los proyectos de ambas agencias, admitieron que los “nuevos huertos” han representado más trabajo del que ya tenían en su cotidianidad: abonar la tierra, darle mantenimiento al huerto y vender los productos del mismo (aunque hay que tomar en cuenta que existen programas como Oportunidades que aumentan actividades comunitarias), por lo que resulta de interés la afirmación de Leach, Joeke y Green, (1995), quienes han documentado en estudios de género y desarrollo, que la posición de las mujeres frente a programas de desarrollo: adquieren exceso de trabajo, y se encuentran en una posición de inequidad. Con los elementos que presento puedo deducir que en poca medida las organizaciones reflexionan estos temas dentro de su operatividad.

Carballeda (2007) nos explica que la intervención social se justifica en la perspectiva que se logren cambios o mejoras en la perspectiva a través del desarrollo e implica la existencia de jerarquías, y desde ahí se interviene, y lo hace porque tienen reconocimiento del grupo o comunidad y además el Estado reconoce tal autoridad. Pero considero importante el reflexionar hasta dónde los receptores de los programas de huertos familiares (habitantes de San Juan del Monte) pueden negociar con aquellos que aplican los programas, hasta dónde los habitantes de San Juan del Monte pueden intervenir en las decisiones de los objetivos del proyecto y la forma en que se aplican.

Long (2007) analiza a los actores sociales y lo hace desde la perspectiva etnográfica para conocer qué hacen, qué piensan, y cómo interactúan unos con otros, su contexto social, y cómo son sus repertorios culturales, entre otros. Siendo complejo como lo es todo esto, ahora pude darme cuenta la importancia de tal propuesta metodológica pues al entender el contexto aludido en la región, pude valorar algunos peligros. En el caso de la localidad de San Juan del Monte, viven en contexto con problemas de inseguridad pública. Existe un vínculo cercano con narcotráfico y comercio de personas, por lo que la población está hermética a personas ajenas a la localidad, además de que mi permanencia en el lugar se reducía por cuestiones de la misma inseguridad pública; aspectos que influyen en la información a la cual se puede alcanzar, si de profundidad hablamos en la localidad.

## **CONCLUSIONES**

- Los actores sociales que interactúan entre sí y moldean las prácticas de intervención alrededor del programa de huertos familiares son personas y organizaciones: la ONG internacional, las AC local, las mujeres a cargo de los huertos, el Agente

municipal, la hija del Agente municipal, la representante de la ONG internacional, la tesorera de la tienda comunitaria y los jefes de hogar migrantes.

- La ejecución de ambas organizaciones es estrictamente objetiva a las respectivas metodologías de cada una. No existe una mediación entre los intereses o aspiraciones de quienes se supone participan en las acciones propuestas por los programas ejecutados.
- La adaptación de proyectos a las condiciones locales particulares es parcial, puesto que sólo aterrizan los objetivos del programa a la localidad.
- Ambas organizaciones promueven actividades que pueden influir en el desarrollo de habilidades técnicas en los participantes de los proyectos.
- Tanto la AC local como la ONG internacional no promueven una participación en el diseño y ejecución de los proyectos, por lo que sólo informan a los receptores de los programas, a través de objetivos diseñados desde otros espacios.
- Un momento de interfaz identificado en la comunidad es cuando los conyugues de las tres líderes (María, Juana y Mariana) regresan, reprueban el “nuevo” desplazamiento que sus esposas ahora realizan, por lo que ambas partes entran en una situación de conflicto, y las líderes tienen que buscar la estrategia de poder seguir desempeñando sus respectivos roles y no tener problemas con sus esposos.
- La aplicación de los programas de desarrollo de ambas agencias es vertical de arriba hacia abajo, lo que deja poco margen a que los sujetos expresen sus necesidades.
- Aunque existe la intención de mejorar las condiciones de vida de los habitantes de San Juan del Monte, ambas organizaciones tienen que trabajar más en congruencia

con la lógica y realidad de la localidad para que los programas permanezcan en la localidad, y sean apropiados por los supuestos beneficiarios.

- La forma en que ambas organizaciones ejecutan sus prácticas de intervención acentúan la inequidad hacia las mujeres, por lo que las organizaciones deben desarrollar estrategias más equitativas para ellas.
- Es la concatenación de los diferentes recursos ofrecidos por la ADR local y ONG internacional, que ha provocado que la localidad de San Juan del Monte tome los recursos ofrecidos en ambos proyectos de huertos familiares y los conjuguen para obtener los beneficios.
- Los diferentes actores sociales alrededor de los proyectos de huertos familiares no son sujetos pasivos, por lo que deciden que recursos integran en acorde su valoración. Es decir, participan a pesar de las formas de intervención de las ONG e incluso desde su propia perspectiva, aunque pareciera más discurso que algo realmente establecido por las propias organizaciones.
- La migración internacional es un factor que influye para impulsar la participación de las mujeres en los programas de huertos familiares en la localidad de San Juan del Monte.
- El programa de huertos familiares dirigido por la ONG internacional es utilizado para tener conocimiento y control de la población, y posteriormente dar entrada a programas de adoctrinamiento a la comunidad.
- La ADR y la ONG internacional buscan proveedores de semillas certificadas con alto grado de germinación, esta situación puede potencializar la reducción de

cultivos de especies locales, puede reducir la sostenibilidad del proyecto, sin la presencia de las agencias.

## BIBLIOGRAFÍA

Atkinson, Paul y Hammersley, Martin. *Etnografía, Métodos de investigación*, Paidós, Barcelona, 1994.

Bebbington, Anthony. "Capitals and capabilities: a framework for analyzing peasant viability, rural livelihoods and poverty. *World Development*, Québec, Canada. volumen27, núm.12, pp.2021-2044, 1999.

Carballeda, Alberto. *La intervención en lo social/exclusión e intervención en los nuevos escenarios sociales*. Paidós. Buenos Aires. 2007.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2010. <http://www.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx>

Consejo Nacional de Población, 2010. <http://www.conapo.gob.mx/>

Corvalán, Jaime; "Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervención en la sociedad", *Estudios Sociales* vol. 92, Chile, 1996.

Dabas, Elina. "Red de redes. Las prácticas de intervención en redes sociales". *Paidós*. Barcelona, España. 1993.

Diego, Roberto. "Intervenir o no intervenir en el desarrollo: es, o no es la cuestión", *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 23 pp, Pontificada Universidad Javeriana , Colombia. 2007.

Diego, Roberto. Rodríguez, Carlos "Gobierno local, partidos políticos y organizaciones campesinas en Las Margaritas, Chiapas" *Producción Económica 2008*, 27 pp., UAM-Xochimilco, México, 2010.

FAO. "Agricultura Urbana y periurbana en América Latina y El Caribe: una realidad". 2005 [http://www.fao.org/fileadmin/templates/FCIT/PDF/Brochure\\_FAO\\_3.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/FCIT/PDF/Brochure_FAO_3.pdf).

González, Humberto, "La gobernanza mundial y los debates sobre la seguridad alimentaria", *Desacatos*, vol. 25, pp.7-20, 2007

Güell, Pedro. Frei, Raimundo, Palestini, Stefano, "El enfoque de las prácticas: un aporte a la teoría del desarrollo". *Polis*, , vol. 8, núm. 23, pp. 63-94, Universidad Bolivariana Chile 2009.

Herrera, Francisco; Torres, Fredyd." Instituciones, política y desarrollo: el caso del programa especial para la seguridad alimentaria en la montaña de Guerrero", *Espacios*

*Públicos*, vol. 11, núm. 21, pp. 168-185. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México, 2008.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. 2010. <http://www.inegi.org.mx/default.aspx>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2013. <http://gaia.inegi.org.mx/mdm5/viewer.html>

Leach, Melissa. Joekes, Susan. y Green, Cathy, “Gender Relations and Enviromental Change” *International Development Studies Bulletin*, vol. 26, núm.1, pp. 1-8, 1995.

Lofredo, Gino. Desarrollo, Organizaciones no Gubernamentales y Sociedad Civil, Oxfam, Gran Bretaña, 2000.

Long, Norman y Villarreal, Magdalena. “Las Interfases del Desarrollo: De la Transferencia de Conocimiento a la Transformación de Significados”. Publicado en Schuurman, F.J. *Beyond the Impasse: New Directions in Development Theory*. London, Zed Press. 1993.

Long, Norman, “Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor”, México, CIESAS – El Colegio de San Luis. 2007.

Manual Operativo de Agencias de Desarrollo Rural. 2012. Unidad Técnica Nacional PESA-FAO. <http://sistemas.pesamexico.org/administrador/DocumentosPesa/34/34.pdf>

Martínez, Luis. “La dinámica comunitaria vista desde la migración en la sierra nahua de Zongolica, Veracruz: Análisis y perspectivas de estudio. *Migraciones Internacionales*, vol. 5, núm. 4, pp. 7-37, El Colegio de la Frontera Norte, A.C. México, julio-diciembre, 2010.

Moctezuma, Sergio. ”Una aproximación al estudio del Sistema Agrícola de huertos desde la Antropología”. *Ciencia y Sociedad*, vol. 35, núm.1, pp. 47-69, Instituto Tecnológico de Santo Domingo, República Dominicana, enero-marzo, 2010.

Montagnini, Florencia. “Homegardens of Mesoamerica: Biodiversity, food, security, and nutrient management”. Pp. 61-84 In: B. M. Kumar and P. K. R. Nair (eds). 2006. *Tropical Homegardens: A Time-Tested Example of Sustainable Agroforestry*. *Advances in Agroforestry* 3. (2006).

Nair P.K.Ramachandran, “Do tropical homegardens elude science, or is it the other way around?”. *Agroforestry Systems* vol. 53, pp. 239–245, 2001.

Naciones Unidas. 2008. *Food Sustainability: A guide to Private Sector Action*, September,2008. Un global compact office available on [http://www.unglobalcompact.org/docs/news\\_events/9.1\\_news\\_archives/2008\\_09\\_24/food\\_sustainability.pdf](http://www.unglobalcompact.org/docs/news_events/9.1_news_archives/2008_09_24/food_sustainability.pdf)

Parry, Martin. Rosenzweig, Cynthia y Livermor, Matthew, "Climate change, global food supply and risk of hunger". *Biological Sciences*, vol. 360, pp. 2125-2138, Noviembre de 2005.

PESA-SAGARPA. 2012. Guía Metodológica PESA 2012. Como elaborar la Estrategia de Intervención (EI) Versión 12.01. <http://www.utn.org.mx/enlaces.html>  
Secretaría de Finanzas y Planeación. 2013. <http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/>

Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2013. [http://www.sat.gob.mx/sitio\\_internet/asistencia\\_contribuyente/principiantes/permonl/68\\_1841.html](http://www.sat.gob.mx/sitio_internet/asistencia_contribuyente/principiantes/permonl/68_1841.html)

Toledo Álvaro, y Burlingame Barbara. "Biodiversity and nutrition: A common path toward global food security and sustainable development". *Journal of Food Composition and Analysis*, vol. 19, pp. 477-483, 2006.

Torquebiau, Emmanuel, "Are tropical agroforestry home gardens sustainable?" *Agriculture Ecosystems and Environment*. Vol. 41, pp.189-207, Julio de 1992.

Torres, Felipe, "Cambios en el patrón alimentario de la ciudad de México" *Problemas del Desarrollo*, vol. 38, núm. 151, pp.127-150, octubre-diciembre, 2007.

Vargas, Marco. "Niveles de participación ciudadana en las políticas públicas: una propuesta para el estudio de mecanismos institucionales de participación". *Tlatemoani*, núm.2, Junio, pp. 1-8, 2010.

Villarreal, Magdalena. "La reinención de las mujeres y el poder en los procesos de desarrollo rural planeado". *Revista de Estudios de Género. La ventana*, núm 11, pp. 7-35, Universidad de Guadalajara, México. 2000.



## CONCLUSIONES GENERALES

Dentro del paradigma neoliberal, a partir del siglo XX, se propone un modelo de desarrollo basado en una figura socio-económica. Para los países significó invertir capital en las industrias y la modernidad, “sólo mediante el desarrollo material podría producirse el progreso social, cultural y político (Escobar, 2007:86).

El desarrollo se ejecuta desde diversas instituciones, una de ellas son las no gubernamentales (políticas, normas y financiamiento que no provienen del Estado). Sin embargo, conforme se han producido y aplicado las distintas iniciativas en pro del desarrollo, se han formado diferentes simbiosis de instituciones y redes de cooperación que matizan sus acciones. Situación la cual considero que debe analizarse, puesto que estas particularidades intervienen en la forma en que se aplican los proyectos de desarrollo, al igual intervienen en los efectos (o beneficios) que resulten de dichos proyectos.

El tema alimentario ha sido considerado un problema a solucionar dentro del marco gubernamental del desarrollo en México. A finales del sexenio de López Portillo (1976-1982) se implementa el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) con el objetivo de apoyar a la agricultura de temporal y facilitar la tecnología para impulsar las agroindustrias. Posteriormente en el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988) lo que se buscaba era abastecer de alimentos sin importar cómo se produjeran. En el sexenio de Salinas de Gortari (1988-1994) para erradicar la crisis alimentaria, se promueve la apertura comercial para abastecer de alimentos al país. Ernesto Zedillo (1994-2000) y Vicente Fox (2000-2006) continúan bajo esta línea (Espinosa, 1996).

En el año 2002 el gobierno mexicano adoptó el PESA, promovido por la FAO. Según la FAO la seguridad alimentaria se define “cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana” (FAO, 1996).

Sin embargo Gordillo (2004) documenta que durante las evaluaciones que se les ha realizado a las comunidades posteriores a la implementación del PESA, se han encontrado pocas pruebas de que las comunidades sigan utilizando las tecnologías después de las aplicaciones de los proyectos, o que las personas han adoptado tales iniciativas.

Alrededor del tema de Seguridad Alimentaria han girado una serie de sugerencias y críticas, algunas técnicas y otras un poco más ideológicas. Por el lado de las técnicas tenemos a Mc Calla (2004) quien nos expone que para mejorar la seguridad alimentaria a largo plazo se debería: desarrollar sistemas de producción sustentables capaces de duplicar la producción, adoptar por políticas nacionales e internacionales que no discriminen la agricultura y que ofrezcan incentivos necesarios a millones de agricultores en todo el mundo, y por último que continúe la investigación agrícola pública.

Por otro lado, Pottier (1999) explica que la ayuda en temas alimentarios tiene que tener una base en productos que son culturalmente aceptables y compatibles, con las dietas de las personas receptoras. Puesto que no se toman en cuenta el contexto social y cultural en que se encuentran las personas receptoras de los programas.

En cuanto a las críticas que catalogo como ideológicas, González (2007) afirma que en la práctica los esfuerzos internacionales para mejorar la seguridad alimentaria han obtenido

resultados poco consistentes. Argumentando que la Seguridad Alimentaria es un estado utópico del desarrollo, y al tener dicha naturaleza se impide una conciencia crítica del tema.

Sin embargo si existen algunas críticas que podríamos considerar para mejorar la Seguridad Alimentaria. Una de ellas sería incluir la perspectiva de género en la definición y análisis de las estrategias de Seguridad Alimentaria, bajo una visión del hogar y examinando el papel de las mujeres en la producción, distribución y consumo de alimentos, sin olvidar el impacto de la inequidad de género en la seguridad Alimentaria (Ortíz, et al. 2004).

Otra crítica sería, estudiar la dinámica en el hogar, en relación al acceso y control de los recursos, ya que esto influye en la forma en cómo los alimentos se distribuyen dentro del hogar, que a su vez interviene en la vida sana de niños, mujeres y hombres en general. (Vizcarra, 2004).

También es necesario analizar la seguridad alimentaria en México desde procesos históricos, ya que una de las causas de la inseguridad alimentaria a través grupos sociales concretos, son efectos de las grandes transformaciones sociales, sin embargo tendemos a dar soluciones técnicas a problemas sociales (Roseberry, 1998). Así mismo, considerar las estrategias de los hogares dentro de un contexto más amplio: políticas de seguridad alimentaria y sistema mundial (Gordillo, 2003). Los conceptos en políticas públicas no significan lo mismo cuando se utilizan en documentos académicos o de la sociedad civil, por lo que es importante destacar que términos, entre ellos, la seguridad alimentaria, el cual continúa en debate, por lo consiguiente, el análisis para su aplicación, desde los diferentes organizaciones que tengan interés en manejar el tema (Toledo et al, 2000).

Considero que al ser Seguridad Alimentaria un tópico dentro de las políticas públicas en México (Appendini et al, 2003), el cual se utiliza de puerta para aplicar programas de desarrollo, se requiere analizar las prácticas que se ejecutan en proyectos que promueven el tópico huertos familiares.

### **Generalidades**

Dentro del presente estudio es importante concluir las limitaciones que tuvo la investigación, por lo que a continuación presento algunas de ellas:

- 1) Fueron tres meses el tiempo desde que comenzó el proyecto de la AC local hasta que se realizó la presente investigación, por lo que la investigación sólo cubrió la primera etapa de las tres que maneja PESA.
- 2) La falta de seguridad pública que predomina en la zona de la Sierra de Zongolica, así como en el estado de Veracruz, provoca que el tiempo en la zona de estudio se reduzca ante el peligro que existen en las carreteras y vías de acceso a la comunidad. Se dificultaron recorridos nocturnos y por lugares muy aislados de la población. Por otro lado, el tema de los liderazgos y autoridades dentro de la localidad es un tema sensible que alerta a la población.
- 3) Por el ya mencionado problema de inseguridad pública, los pobladores de la localidad de San Juan del Monte desconfían de las personas foráneas, lo que provoca más tiempo establecer un diálogo con los habitantes del lugar, y más complicado aun cuando se trata de entrevistas a informantes clave.

## **Glosario de acrónimos**

ADR: Agencia de Desarrollo Rural

CONAPO: Consejo Nacional de Población

CONEVAL: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía

MITT: Manejo Integral de Terreno y Traspatio

ONG: Organizaciones No Gubernamentales

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PDA: Programas de Desarrollo de Área

PDU: Programas de Desarrollo Urbano

PESA: Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria

SAGARPA: Secretaría de Agricultura Ganadería y Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

SAT: Secretaría de Hacienda y Crédito Público

SEFIPLAN: Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz.

UTN: Unidad Técnica Nacional

## Literatura citada

Aguirre, G. (1986) Zongolica: Encuentro de Dioses y Santos Patronos, Universidad Veracruzana. Xalapa. 215 pp.

Appendini, K., García R., De la Tejera, B. (2003) “Seguridad alimentaria y “calidad” de los alimentos: ¿Una estrategia campesina?”. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe* (75) 65:83.

Appendini, K., Nuijten, M. (2002). “El papel de las instituciones en contextos locales”. *Revista de la Cepal* 76. 71-88.

Atkinson, P. y Hammersley, M. (1994). “Etnografía. Métodos de investigación”. Barcelona: Paidós Básica.

Carballeda, A. (2007). “La intervención en lo social/exclusión e intervención en los nuevos escenarios sociales”. Paidós. Buenos Aires.

Chambers, R. (1997). “Whose Reality Counts? Putting the first last”, Intermediate Technology Publications, London.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, (2010). [http://web.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx#.UOyUiG\\_AcZk](http://web.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx#.UOyUiG_AcZk)

Consejo Nacional de Población, (2010). <http://www.conapo.gob.mx/>

Corvalán, J. (1996). Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervención en la sociedad.

Dabas, E. (1993). Red de redes: Las prácticas de la intervención en redes sociales.. Paidós. Buenos Aires, Argentina.

Diego, R. (2007). “Intervenir o no intervenir en el desarrollo: es, o no es la cuestión”, *Cuadernos de Desarrollo Rural*, (59)63-86 pp.

Diego, R. y Rodríguez, C. (2010). “Gobierno local, partidos políticos y organizaciones campesinas en Las Margaritas, Chiapas” *Producción Económica 2008*, 27 pp.

Escobar, A. (2007). “La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo”. Bogotá: Norma. 447 pp.

Espinosa, Luz María. (1996). “Autosuficiencia, seguridad alimentaria y modernización de la agricultura mexicana”, en *Agricultura, alimentación y nutrición en México. Década de los ochenta*, México.

FAO. (1996) “Contexto sociopolítico y económico general para la seguridad alimentaria en las

FAO. (2005). “Agricultura Urbana y periurbana en América Latina y El Caribe: una realidad”. [http://www.fao.org/fileadmin/templates/FCIT/PDF/Brochure\\_FAO\\_3.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/FCIT/PDF/Brochure_FAO_3.pdf).

González, H. (2007). “La gobernanza mundial y los debates sobre la seguridad alimentaria”, *Desacatos*, (25) 7-20.

Gordillo, G. (2004). “Cambio y riesgo: la agricultura familiar en el mundo globalizado”, ponencia presentada en el taller “La importancia del enfoque territorial en el desarrollo rural de América Latina y el Caribe”. FIDA, FAO, Milán.

Güell, P., Frei, R., Palestini, S. (2009). “El enfoque de las prácticas: un aporte a la teoría del desarrollo” *Polis*, 8 (23) 63-94.

Herrera, F., Torres, F. (2008).” Instituciones, política y desarrollo: el caso del programa especial para la seguridad alimentaria en la montaña de Guerrero”, *Espacios Públicos*. (11) 168-185.

Hours, B. (2006). “Las ONG: ciencia, desarrollo y solidaridad”. Cuadernos de Antropología Social, (23) 117-142.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. 2010. <http://www.inegi.org.mx/default.aspx>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2013. <http://gaia.inegi.org.mx/mdm5/viewer.html>

Leach, M., Joekes, S. y Green, C. (1995). “Gender Relations and Enviromental Change” *International Development Studies Bulletin*, (26) 1-8.

Lofredo, G. (2000). “Desarrollo, Organizaciones no Gubernamentales y Sociedad Civil”, Oxfam, Gran Bretaña.

Long, N. (2007). “Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor”, México, CIESAS – El Colegio de San Luis.

Long, N., Villarreal, M. (1993). “Las Interfases del Desarrollo: De la Transferencia de Conocimiento a la Transformación de Significados”. Publicado en Schuurman, F.J. (1993) *Beyond the Impasse: New Directions in Development Theory*. London, Zed Press.

Lope-Alzina, D., Vásquez-Dávila, M., Mariaca, R., Flores-Guido, S. (2012). “Estudio e intervención en el sistema de huertos familiares en México: hacia la integración bajo un enfoque multi e interdisciplinario. Publicado en Vásquez-Dávila, M. A. y D. G. Lope-Alzina, eds. 2012. *Aves y Huertos de México*. Oaxaca: Carteles Editores. 133 pp.

Manual Operativo de Agencias de Desarrollo Rural. 2012. Unidad Técnica Nacional PESA-FAO. <http://sistemas.pesamexico.org/administrador/DocumentosPesa/34/34.pdf>

Mariaca,R. (2012). El huerto familiar del Sureste de México. Secretaría de Recursos Naturales y Protección Ambiental del Estado de Tabasco-El Colegio de la Frontera Sur, 544pp.

Martínez, L. (2010). “La dinámica comunitaria vista desde la migración en la sierra nahua de Zongolica, Veracruz: análisis y perspectivas de estudio”. *Migraciones Internacionales*. 5(19): 7-37.

Martínez, L. (2010). “La dinámica comunitaria vista desde la migración en la Sierra Nahua de Zongolica, Veracruz: Análisis y perspectivas de estudio. *Migraciones Internacionales*, 5(4) 7-37.

Moctezuma, S. (2010).”Una aproximación al estudio del Sistema Agrícola de huertos desde la Antropología”. *Ciencia y Sociedad*, (35) 47-69.

Montagnini, F. (2006). “Homegardens of Mesoamerica: Biodiversity, food, security, and nutrient management”. Pp. 61-84 In: B. M. Kumar and P. K. R. Nair (eds). 2006. Tropical Homegardens: A Time-Tested Example of Sustainable Agroforestry. *Advances in Agroforestry* 3.

Nair P.K.R. (2001). “Do tropical homegardens elude science, or is it the other way around?”. *Agroforestry Systems* (53) 239–245.

Naciones Unidas. (2008). Food Sustainability: A guide to Private Sector Action, September, 2008. Un global compact office available on [http://www.unglobalcompact.org/docs/news\\_events/9.1\\_news\\_archives/2008\\_09\\_24/food\\_sustainability.pdf](http://www.unglobalcompact.org/docs/news_events/9.1_news_archives/2008_09_24/food_sustainability.pdf)

Ortíz, A., Vázquez V., Montes, M. (2005). “La Alimentación en México: enfoques y visión a future”. *Estudios Sociales* (25) 8-34.

Parry M., Rosenzweig C., Livermore M. (2005). “Climate change, global food supply and risk of hunger. *Philosophical Transactions*”. *Biological Sciences*, (360) 2125-2138.

PESA-SAGARPA. (2012). Guía Metodológica PESA 2012. Como elaborar la Estrategia de Intervención (EI) Versión 12.01. <http://www.utn.org.mx/enlaces.html>

Pottier, J. (1999). *Anthropology of Food. The Social Dynamics of Food Security*, Polity Press, Cambridge.

Ryfman, P. ( 2007). Organizaciones no gubernamentales: un actor indispensable de la ayuda humanitaria. *International Review of the Red Cross*. (865) 1-25.

Rodríguez, M. (1995). Sistema de cargos y cambio religioso en la Sierra de Zongolica, Veracruz, *Alteridades*, 5(9) 63-69

Roseberry, W. (1998). “El estricto apego a la ley. Liberal law and comunal Rights in Porfirion Patzcuaro”, en XXI Latin American Studies Association Congress, Chicago.

Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz. (2013). <http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/>



<http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/files/2013/04/Atlahuilco.pdf>

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2013). [http://www.sat.gob.mx/sitio\\_internet/asistencia\\_contribuyente/principiantes/permonl/68\\_1841.html](http://www.sat.gob.mx/sitio_internet/asistencia_contribuyente/principiantes/permonl/68_1841.html)

Toledo A., y Burlingame B. (2006). “Biodiversity and nutrition: A common path toward global food security and sustainable development”. *Journal of Food Composition and Analysis*, (19) 477-483.

Toledo, V., Carabias, J., Mapes, C., Toledo, C. (2000). *Ecología y autosuficiencia alimentaria*, México Siglo XXI 118 PP.

Torquebiau, E. (1992). “Are tropical agroforestry home gardens sustainable?” *Agriculture Ecosystems and Environment*. (41)189-207.

Torres, F. (2007). “Cambios en el patrón alimentario de la ciudad de México”. *Problemas del Desarrollo*. 151 (38): 127-150.

Vargas, M., (2010). “Niveles de participación ciudadana en las políticas públicas: una propuesta para el estudio de mecanismos institucionales de participación”. *Tlatemoani*. (2) 1-8.

Villarreal, M. (2000). “La Reinención de las mujeres y el poder en los procesos de desarrollo rural planeado”. *Revista de Estudios de Género*. (11) 7-35.

Vizcarra, I. (2004). “Hacia un marco conceptual-metodológico renovado sobre las estrategias alimentaria de los hogares campesino”. *Estudios sociales* (23) 37-72.

Von Freyberg, D. (2012.) “Movimientos sociales y ONG locales e internacionales. Historia de un desencuentro”. Publicado en *Movimiento sociales y cooperación*, Hegoa, España.